



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

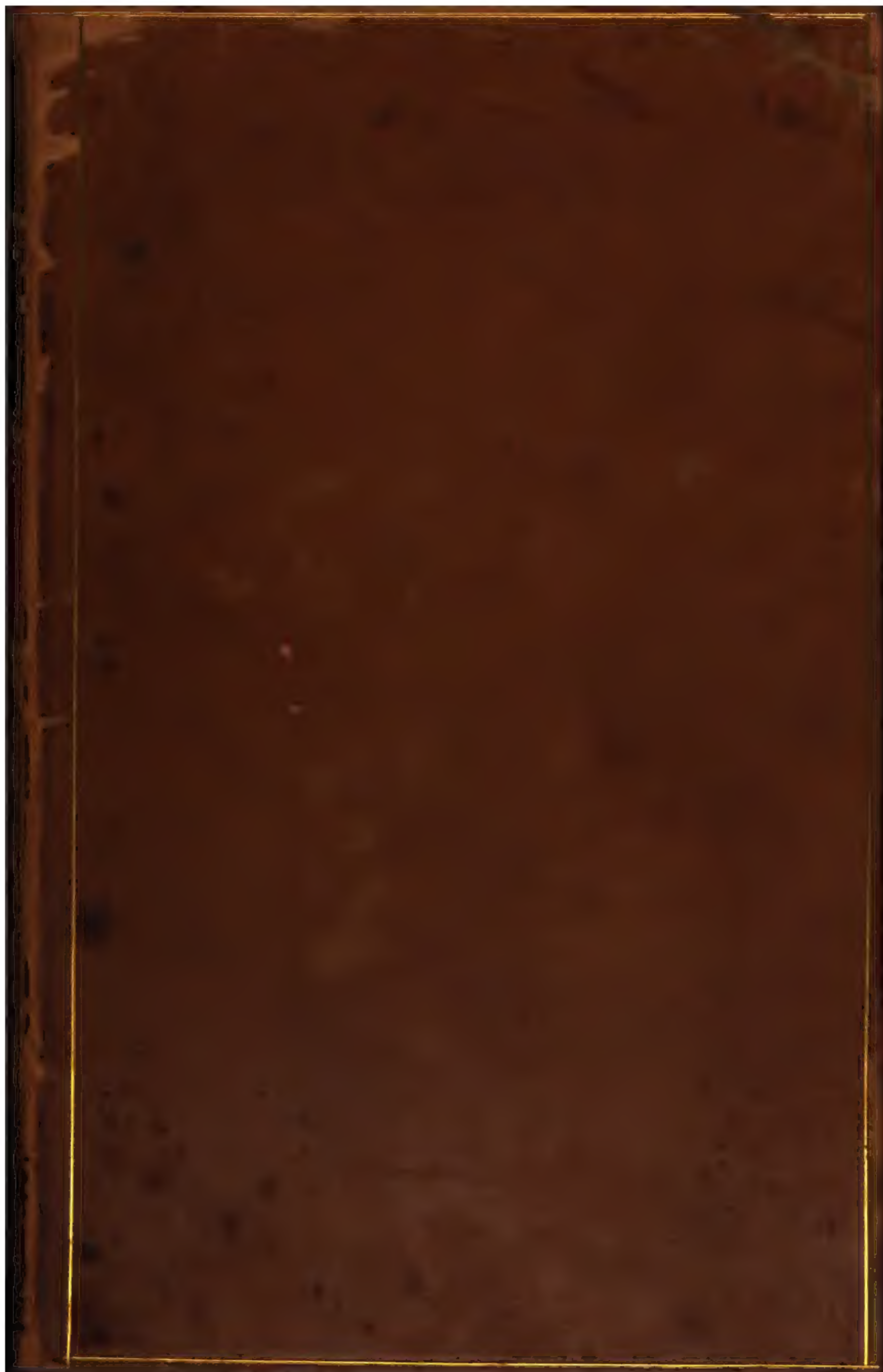
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

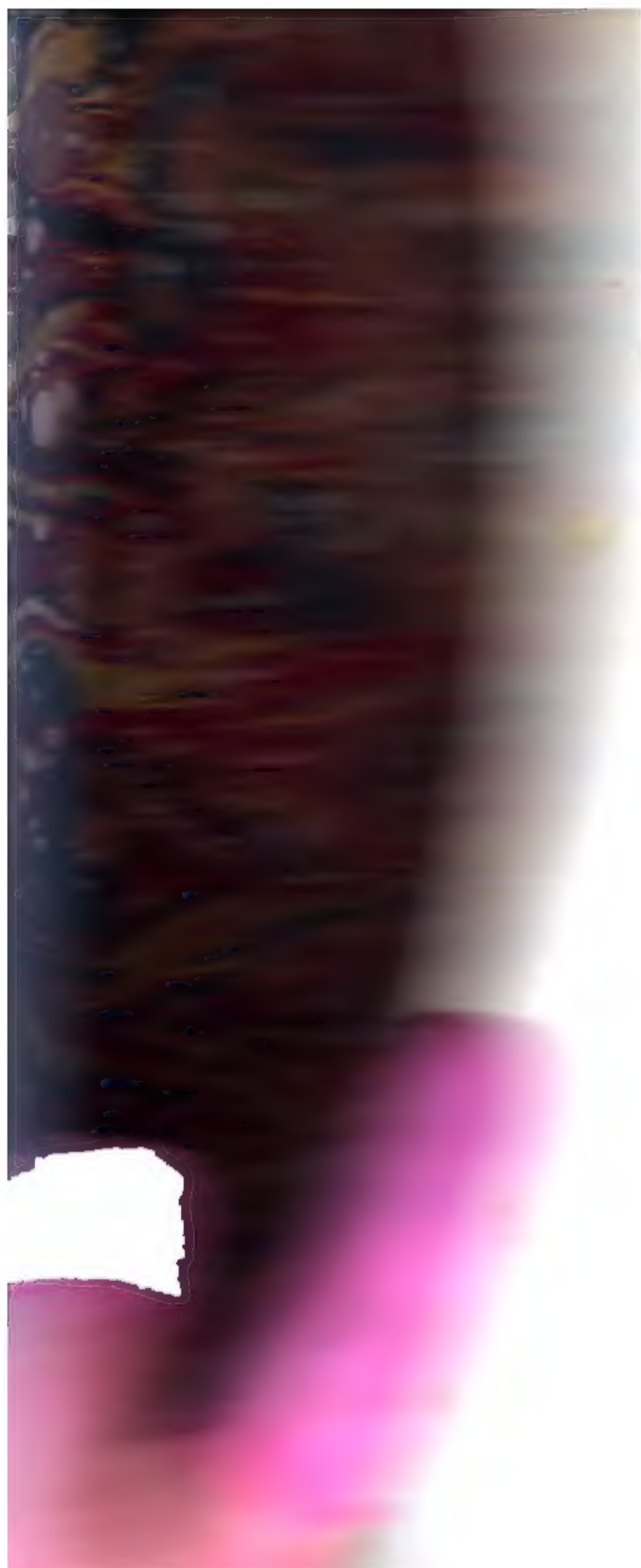
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>













600087965+







**HERODOTI**

**HALICARNASSEI**

**HISTORiarum LIBRI IX.**



**ἩΡΟΔΟΤΟΥ**

**ἉΛΙΚΑΡΝΗΣΣΗΣ**

**ἹΣΤΟΡΙΩΝ ΛΟΓΟΙ Θ.**

**HERODOTI**

**HALICARNASSEI**

**HISTORIARUM LIBRI IX.**

**CODICEM SANCROFTI MANUSCRIPTUM**

**DENUO CONTULIT**

**RELIQUAM LECTIONIS VARIETATEM**

**COMMODIUS DIGESSIT**

**ANNOTATIONES VARIORUM**

**ADJECIT**

**THOMAS GAISFORD, A. M.**

**GR. LING. PROF. REG.**

---

**TOM. III.**

---

**OXONII,**

**EXCUDERANT S. ET J. COLLINGWOOD,**

**IMPENSIS JOSEPHI PARKER;**

**G. ET W. B. WHITTAKER, ET C. ET J. RIVINGTON, LONDINI;**

**ET J. DEIGHTON ET FILIORUM, CANTABRIGIÆ.**

**MDCCCXXIV.**

*240. i. 62.*





---

# ADNOTATIONES

AD

## HERODOTI LIBRUM PRIMUM.

---

ἩΡΟΔΟΤΟΥ Ἀλικαρνησσῆος] Aristotelis ætate Ἡροδότου Θουρίου ἢ ἱστορίας ἀπόδεξις legebatur, Rhetor. III. 9. neque deinceps defuerunt, qui, inducto Ἀλικαρνασσίας titulo, Θουρίου maluerunt apud Plutarchum de Exil. p. 604. et de Malign. Herodoti p. 868. Addiderat se Herodotus colonis, qui Thurios in magnam Græciam abierant: qua in urbe cum hoc opus absolverit, Θούριον nominare se potuit, sicuti haud pauci adpellarunt, Strabone teste XIV. p. 970=656. In his Imp. Julianus, cujus λογοποιὸν Θούριον, *Oratorem Thurium* cum imprudenter Bourdelotius explicuisset, pœnas doctis viris dedit ad Lucian. Quom. Scrib. Histor. c. 29. Scripti libri, quorum quidem notitia est, *Halicarnasenseum* summa consensione vocant, ancipites tamen in vocabuli scriptione. Ἀλικαρνησσὸς, Ἀλικαρνησὸς, Ἀλικαρνησσεὺς, Ἀλικαρνασσεὺς, Ἀλικαρνησεὺς reperiuntur lib. I. 144. II. 178. III. 4. VII. 99. Par etiam discordia alibi. Vid. Wasse in Thucyd. lib. VIII. 42.<sup>a</sup> Equidem Ἀλικαρνησὸν et Ἀλικαρνησῆα, uti in MSS. S. et V. sæpenumero, præferrem, nisi ipsimet Halicarnassenses obsisterent, geminatam sibilantem litteram in numis ostentantes. At quid ἱστορίας ἀπόδεξις, et quo vertendum modo? D. Heinsius ad Hesiodi Interpr. p. 108. nihil esse aliud censuit ac ἱστορίην sive *historiam*, cui ego sententiæ non accedo. Kusterus in Bibl. Vet. et Recente Jo. Clerici p. 386. tom. V. Gronovianum *curæ demonstra-*

<sup>a</sup> Adde Schæferum Meletem. p. 1.

tio acerbissime taxavit, rejectisque Vallæ et Stephani opinionibus, *rerum curiose observatarum specimen hoc est*, vertit. Est sane *ἱστορίη rerum inquisitio*. 'Ἱστορίησι φάμενοι εἰδέναι παρ' αὐτοῦ Μενέλεω, *adfirmantes inquirendo sese ex Menelao intellexisse* lib. II. 118. et 119. τούτων δὲ τὰ μὲν ἱστορίησι ἔφασαν ἐπίσταςθαι. Est ἀπόδειξις ἔργων *operum*, quæ absoluta fuerunt, *specimen* lib. II. 101. et 148. 'Απόδειξις itaque *ἱστορίης inquisitionis rerum*, ab Herodoto institutæ, *specimen* erit atque argumentum. Cura, nisi accuratam in quærendo vir clarissimus, quod opinor, intellexerit, *ἱστορίης* vim non æquiparat, nec digna tamēn acerbiorē exprobratione erat, neque erit fortasse *historicæ inquisitionis specimen*, quod malui. Plutarchi *ἱστορικὸν ἀποδεικτικὸν* t. II. p. 243. paullo diversius abit. WESSELING. 'Ἱστορία, sive Ionico idiomate *ἱστορίη*, non modo *inquisitio rerum* est, ut ait vir doctissimus; verum etiam (per metonymiam antecedentis pro conseq.) intelligitur *notitia vel doctrina, contemplando, percunctando, inquirendo comparata*; II. 29. VII. 96. qua notione id vocab. h. l. accipiendum, sicut in titulis librorum Aristotelis et Theophrasti, qui *Ζώων ἱστορία* et *Φυτῶν ἱστορία* inscribuntur: quo pertinet quod etiam geometria a Pythagora (teste Jamblichō in ejus Vita p. 74.) *ἱστορία* vocata est. Tum vero ἀπόδειξις, sive (ut Iones efferunt) ἀπόδειξις, non *specimen* significat; quod Græce ἐπίδειξις, δειγμά aut ἐπίδειγμα sonat: quo modo Archestratus apud Athen. lib. I. cap. 7. *ἱστορίης ἐπίδειγμα, doctrinæ specimen*, dixit. Quænam autem vis sit vocabuli ἀπόδειξις, ex usu verbi ἀποδείκνυσθαι vel ἀποδείξασθαι intelligitur, quo nullum in Herodoti Masis frequentius. Atqui γνώμην ἀποδείξασθαι, ut hoc utar, non significat *specimen edere suæ sententiæ*, sed *sententiam suam edere, promere, exponere*. μεγάλα ἀποδείξασθαι ἔργα, non est *specimen edere præclare factorum*, sed *præclara facta ostendere*, id est, *edere*: qua notione ipsum etiam nomen ἀπόδειξις ἔργων μεγάλων I. 207. occurrit. Similiterque in locis a Wesselingio citatis, II. 101. et 148. ἀπόδειξις ἔργων non est *specimen operum*, sed sunt ipsa opera et monumenta prodita, in publicum edita, nempe publice exstructa et oculis hominum exposita. Denique, quod hîc ait Herodotus, *ἱστορίης ἀπόδειξις ἦδε*, haud

dubie hoc dicit, *se hisce libris ea, quæ inquirendo cognovit, in publicum edere.* Quam fere in sententiam jam olim Valla locum hunc interpretatus erat, *Herodoti Halicarnassei historię explicatio hæc est.* Et H. Stephanus in ora suæ editionis Latino-græcæ: *Historia ab Herodoto Halicarnasseo edita, hæc est.* SCHWEIGH. Ἱστορίη, antiqua notione et Herodoto frequentata, vertendum *cognitio, experientia, et indagatio rerum quæ fiunt et factæ sunt*: nam postea demum invaluit pervulgata illa notio, *commemorationis rerum gestarum.* Ἀπόδειξις, Ionica forma, vulgari ἀπόδειξις, universe quidem est *Demonstratio*, sed hæc alias, ut genus formas, complectitur notiones, *effectiōnem, absolutionem, publicam propositionem ostensionemque absoluti operis*: et verbum ἀποδεικνύμι eadem ratione, est *demonstro, efficio, effectum opus ostendo.* Artifex opus ostendens et proponens ut hominum judicia cognoscat, illud δεικνύει: absolutum et probatum ἀποδεικνύει: præpositio ἀπὸ tali in usu *absolutionem* significat. Herodotus prælegens in Olympica celebritate partem historię suæ nondum vulgatæ, eam ἔδειξε, eratque illa δειξις τῆς ιστορίας: nunc totam ut absolutam edidit et vulgavit, ἀπέδειξε, fuitque hæc ἀπόδειξις τῆς ιστορίας. Hinc ad philosophos transiit usus, apud quos, *Demonstratio*, certæ scientiæ effectrix argumentatio, est ἀπόδειξις. Sophistarum est ἐπιδείκνυσθαι, ἐπίδειξις, ostensio, publica dictio orationis fictæ, μελέτης, declamationis. At tamen ἐπιδεικνύω et ἀποδεικνύω, in Activo, Passivo, et Medio, dicuntur de *operibus et fortibus factis*: hæc autem fere differentia observatur, ut prius sit *edere ac prodere factum*: posterius *perficere, conficere factum*, ut mox hoc loco ἀποδεχθέντα. WYTTENBACH.

Ib. ὡς μήτε τὰ γενόμενα &c.] In his adquiescunt scripti editique omnes, et longe omnibus priores, Dionysius Halic., Aristides, Lucianus Quom. Scrib. Histor. c. 54. Tamen Berglerus in Act. Lipsiens. mdccxvi. p. 379. levi ad speciem mutatione, τὰ λεγόμενα ἐξ ἀνθρώπων, quæ ab hominibus dicuntur, ne δις ταυτὸν ἡμῖν ὁ σοφὸς Ἡρόδοτος, corrigit: esse enim τὰ γενόμενα nihil aliud ac ἔργα, et τὰ ἔργα ac γενόμενα. Ego vero id scriptum nollem. Sunt, fateor, ἔργα μεγάλα τε καὶ θαυμάσια ἰngentia atque admiranda opera γενόμενα; vi-



cissim minime. Memini quoque γίνεσθαι ἐξ ἀνθρώπων homines perhiberi, cum mortalium numero eximuntur, nec propterea τὰ γινόμενα ἐξ ἀνθρώπων res dici, quæ ex hominibus evanuerunt. Namque Herodoti more *hominum facta* expriment, ut pulcre Tan. Faber lib. I. Epist. 8. Ἐκ τῶν Σαμίων γινόμενον, quod Samii designarant lib. III. 48., quemadmodum τὰ πρησόμενα ἐκ Μιτυληναίων lib. I. 160. Hoc amplius, si τὰ λεγόμενα scripsisset, vulgi fabulas et rumores operis principio spectasset, quod merito inconcinnum atque absurdum D'Orvillius arbitratus est ad Chariton. lib. I. p. 9=202., Bergleri audaciam strenue retundens. Ceterum Herodotea hæc quodam modo æmulatus est Basilius Seleuc. Vit. S. Theclæ lib. I. p. 4. WESS. Conf. III. 14. VI. 13. SCHWEIG. Differt inter γινόμενα et ἔργα tantum, quantum inter genus et formam. Γίνεσθαι prima et propria vi, ac tam communi consuetudine quam usu doctorum hominum, est fieri, et opponitur τῷ εἶναι esse. Sed τοῦ γίνεσθαι, ut generis, multæ sunt formæ, quæ cernuntur in verbis ποιῶ facio, πράττω ago, ἔργω et ἐργάζομαι operor, πονέω laboro, τυγχάνειν accidere, συμβαίνειν contingere, et aliis pluribus. Eadem ratio apparet in locis Aristotelis Rhetor. I. 9. τὰ ἀπ' ἀρετῆς γινόμενα· τοιαῦτα δὲ τὰ τε σημεῖα τῆς ἀρετῆς, καὶ τὰ ἔργα: et apud Stobæum Serm. I. p. 2; τὰ παρεπόμενα ταῖς ἀρεταῖς, καὶ τὰ γινόμενα ὑπ' αὐτῶν, καὶ τὰ ἔργα αὐτῶν. Manifestius etiam apud Homerum, cujus quanta sit cum Herodoto conjunctio, quanta alterius ad alterum intelligendum materia et copia, in Præfatione monuimus. Plane similis argumento ac distributione locus est in illa Sirenum ad Ulyssem oratione Od. μ. 189. Ἴδμεν γάρ τοι πάνθ' ὅσ' ἐνὶ Τροίῃ εὖρεϊν Ἀργεῖοι Τρῶές τε θεῶν ἰότητι μόγησαν, Ἴδμεν δ' ὅσσα γένηται ἐπὶ χθονὶ πουλυβοτείρῃ. Poëta a peculiaribus ad generale progreditur, primo loco ponit quæ Græci et barbari ad Trojam μόγησαν id est, eorum ἔργα: secundo loco facta hominum per terrarum orbem, τὰ γινόμενα ἐξ ἀνθρώπων: Historicus, contra, a generali ad peculiaria progreditur. Apud Homerum γένηται vim Præteriti habet, ut Od. π. 437. Οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ, οὐδ' ἔσσεται, οὐδὲ γένηται, Ὅς κεν Τηλεμάχῳ σῶν υἱεῖ χεῖρας ἐποίσει. Sit forte hoc pro γεγένηται, antiquissima

forma Ionica Perfecti Indicativi Passivi: nam alterum γένηται Aoristi Secundi Subjunctivi frequentissimum est et omnibus commune Dialectis, cujus vis indefinita, id est ἀόριστος, omnibus tribus Temporibus significandis apta est. Veluti Præteriti indefiniti vis exstat in Il. ζ. 489. Μοῖραν δ' οὔτινά φημι πεφυγμένον ἔμμεναι ἀνδρῶν, Οὐ κακὸν, οὐδὲ μὲν ἐσθλόν, ἐπὴν τὰ πρῶτα γένηται. Futuri, Od. ζ. 201. Οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ διερὸς βροτὸς, οὐδὲ γένηται, "Ὅς κεν Φαιήκων ἀνδρῶν ἐς γαῖαν ἵκηται Διῖοιτῆτα φέρον. Futuri item apud alios elegantissimos quosque. Veluti in dicto Laconis apud Platonem in Phædro p. 350. G. τοῦ λέγειν οὐκ ἔστ' ἔτυμος τέχνη ἄνευ τοῦ ἀληθείας ἡφθαι, οὔτε μήποτε ὑστέρας γένηται; ad significationem Futuri explendam non erat necesse ὑστέρας addi: certe omititur in Apophthegmatibus Laconicis quæ Plutarchi nomine feruntur p. 233. B. ubi idem dictum exstat. Omittitur in eadem formula apud eundem Platonem Rep. VI. p. 472. E. οὔτε γὰρ γίγνεται, οὔτε γέγονεν, οὐδὲ οὖν μὴ γένηται ἄλλοιον ἡθὺς πρὸς ἀρετὴν παρὰ τὴν τούτων παιδείαν πεπαιδευμένον. Sed hæc plenior est forma quæ disertam trium Temporum significationem habet. Veluti in disjuncto genere exstat apud Numenium Euseb. Præp. Evang. XI. p. 525. C. τὸ ὄν οὔτε ποτ' ἦν, οὔτε ποτὲ μὴ γένηται, ἀλλ' ἐστὶν αἰεὶ ἐν χρόνῳ ὠρισμένον. Etiam in duorum significatione Temporum, Præsentis et Futuri, γένηται notat Futurum; sic Plato Leg. XII. p. 686. C. τούτου γὰρ οὗτ' ἔστιν, οὔτε ποτὲ μὴ γένηται, κρεῖττον καὶ ἀμεινον. Epistola VII. p. 718. H. οὐκ οὐν ἐμόνγε περὶ αὐτῶν ἐστὶ σύγγραμμα, οὐδὲ μήποτε γένηται. Synesius de Providentia, p. 93. C. οὔτε ἔστιν, οὔτε μήποτε ἐν τῇ φύσει γένηται. In unius porro γένηται mentione maxime Futurum spectatur, veluti apud Platonem Leg. III. p. 592. H. οὐ γὰρ μήποτε γένηται παῖς, καὶ ἀνὴρ, καὶ γέρων, ἐκ ταύτης τῆς τροφῆς διαφέρων πρὸς ἀρετὴν. Sed hæc obiter, Homeri caussa, monemus. In hoc Herodoti loco γενόμενα habet vim Præteriti Perfecti γεγενημένα, facta: γένηται Imperfecti, fierent, non fiant ut vulgo redditur. Ita γενόμενος, ut Præteritum, distinguitur a Præsente: veluti a Platone Leg. VI. p. 615. A. οἱ τοῦ πολέμου κοινωνοί, γενόμενοί τε ἐν ταῖς ἡλικίαις καὶ γιγνόμενοι ἐκάστοτε. X. p. 665. H. πάντα ἐστὶ τὰ πράγματα, γιγνόμενα,

καὶ γενόμενα, καὶ γενησόμενα. Aristide Orat. t. I. p. 201: οὐκ ἔστι τῶν γενόμενων, ἢ γιγνομένων: quod refertur ad anteceden-  
tia εἰςί τε καὶ γεγένηται. WYTTENB.

Ib. τὰ τε ἄλλα, καὶ δι' ἣν αἰτίην ἐπολέμησαν ἀλλήλοισι.] Ad  
verbum: *et reliqua, et qua de caussa inter se* (Græci et Bar-  
bari) *bella gesserunt*. Quæ verba non debere ad proxime  
præcedentia referri in aprico est: nam ea, *quæ caussam mu-  
tuis Græcorum et Barbarorum bellis præbuerunt*, non erant  
profecto *magna et admiranda facinora, quæ merita non frau-  
dari laude* voluit Herodotus. Itaque aut ad ista paullo re-  
motiora, *ne oblivione deleantur*, referenda erunt, aut, quod  
mihi visum erat, ad prima illa Ἡροδότου Ἀλικ. ιστορίας ἀπό-  
δεξις ἦδε, ut hæc sit scriptoris sententia: *quum reliqua*, quæ  
de rebus inter homines gestis, ac præsertim de bellis inter  
Græcos et Barbaros gestis, hisce in libris traduntur, *tum  
quæ de caussa illorum bellorum disputantur, sunt expositio  
eorum quæ Herodotus inquirendo cognovit*. Quod autem  
verba ista in fine periodi posuit, id eo fecit; quo his ipsis  
verbis transitum sibi ad ipsam argumenti sui tractationem  
pararet: est enim perinde ac si dixisset, *et primum quidem  
exponam quænam fuerit dissidii inter Græcos barbarosque  
caussa*. Scilicet Homeri æmulator Herodotus, quemadmo-  
dum universum suum opus, quo et multas alias res memo-  
rabiles exponere, et victorias maxime Græcorum de poten-  
tissima lateque dominante Persarum gente celebrare volu-  
erat, velut unum aliquod et illustre drama, multis quidem  
interspersis episodiis, pertexuit: sic et in hoc Poëtam est  
imitatus, ut, quemadmodum ille in ipso carminis principio,  
iram Achillis caussamque dissidii Pelidæ cum Atrida se ex-  
positurum, professus est, sic et Historicus noster in ipso  
operis exordio profiteatur, se, quum propositum habeat  
bella exponere Græcos inter et Barbaros gesta, ab eo factu-  
rum esse initium, ut dissidiorum primam caussam et origi-  
nem declaret. Itaque postquam statim e vetustiorum tem-  
porum memoria (cap. 1—4.) semina quædam dissidiorum  
inter Græcos Barbarosque, ex Persicorum Historicorum  
persona, repetiit; mox c. 5. suo nomine Cræsum tamquam  
primum injuriarum Græcis inlatarum auctorem designat.

Cæterum, quod Ptolemæus Hephæst. ait, (lib. III. p. 314. ed. Galei) totum istud exordium non ab ipso Herodoto, sed ab ejus amasio et bonorum hærede Plesirrhoo esse adjectum, id et per se lubrico nititur fundamento, et ob arctam exordii hujus cum ipso narrationis principio connexionem neutiquam probabile est, denique ab hominè profectum videri debet priscae illius simplicitatis ignaro, qua librorum auctores in ipso principio et nomen suum et scribendi argumentum simillima ratione profiteri solitos esse novimus Hecataei exemplo, (referente Demetrio περὶ Ἑρμην. sect. 12.) tum Thucydidis, Timæi Locri, aliorumque. SCHWEIG.

I 1. οἱ λόγιοι] Quod Gale τοὺς λόγους Plutarchum hic olim legisse monuit, id vero foret simile, si liber de Herodoti Malignit. semper bonæ fidei esset, quod longe secus habet. Legerit tamen; vulgatum valide adserunt Ptolemæus Hephæst. in Cod. Photii CX.C. p. 478. Pollux II. 122. et Thomas Magister. Οἱ Περσέων quoque λογιώτατοι et μάλιστα λογιώτατοι his in libris frequentes. Vid. Gronov. in II. 3. et adnotationes meas ad Diodori Siculi II. 4. Alia vir doctus in Miscell. Observ. vol. II. p. 152. WESS. Hesychius: Λόγιος, ὁ τῆς ἱστορίας ἔμπειρος.

2. ἀπὸ τῆς Ἑρυθρῆς καλεομένης θαλάσσης &c.] De Phœnicibus a Rubro mari in Palæstinam transgressis iterum lib. VII. 89. et Dionysius Perieges. 906., Herodoti, ut sæpe, vestigia legens. WESS.—Eamdem rem ex aliis auctoribus Trogus Pompeius accepisse videtur; ex quo Justinus lib. XVIII. c. 3. hæc habet: *Tyrriorum gens condita a Phœnicibus fuit, qui terræ motu vexati, relicto patrio solo, Assyrium stagnum primo, mox mari proximum littus incoluerunt.* Conf. Michaëlis Spicilegium Geographiæ Hebræorum extæræ (Gött. 1769.) pag. 168. et quæ ad Hesych. voc. Σιδόνιοι a viris doctis adnotata sunt. Herodoti in hac re fidem labefactare frustra conatus erat Bochartus, Geogr. Sacr. II. i. 43. Ἡδὲ ἡ θάλασσα, *mediterraneum mare*, familiaris Herodoto formula; de qua consuli possunt quæ olim ad Appianum adnotavimus III. p. 110. SCHWEIG. Cf. Larcher. ad I. 185. Markland. ad Maxim. Tyr. p. 709=II. p. 121. WYTT.

4. Ἰοῦν τὴν Ἰνάχου] Vide quæ dixi ad secundum Apollodori.



Vide et Parthenium cap. 1. Sed Iasi filiam fuisse veri est similis. Vide Strabonem lib. 14. et 16. GALE. Scripsisse videtur Herodotus, Ἰοῦν: sciolus adjecisse postea, τὴν Ἰνάχου. Iasi fuerit, an Inachi filia, nihil huc faciebat: regis Argivi filiam fuisse noverant Περσέων οἱ λόγιοι, (Polluci quoque memorati II. 122. πολυῖστορες Moeridi, et Thomæ:) ad Phœnicum naves venisse narrantes, præter ceteras, τοῦ βασιλέως θυγατέρα· τὸ δὲ οἱ οὖνομα εἶναι (κατὰ ταῦτὰ τὸ καὶ Ἕλληνες λέγουσι) Ἰοῦν: addi non potuit ab Herodoto τὴν Ἰνάχου. Similiter ex eorundem narratione memorat c. seq. τοῦ βασιλέως τὴν θυγατέρα Εὐρώπην, et τοῦ βασιλέως τὴν θυγατέρα Μηδείην. Europam rapuisse dicebant Ἑλλήνων τινάς· οὐ γὰρ ἔχουσι (sic scribit Herod.) τοῦνομα ἀπηγήσασθαι. VALCK.—Ἰοῦν τὴν Ἰνάχου vidit hîc Plutarchus de Malign. Herod. p. 856. D. et Libanius t. I. p. 207. A. WESS. Pluribus argumentis Larcherus in Chronol. Herod. cap. 10. sect. 2. probatum ivit, non fuisse Io Inachi filiam, sed Iasi, unius ex Inachi posteris. Veruntamen vulgo a Græcis, atque etiam a tragicis poëtis, Inachi filiam dictam fuisse satis notum est. cf. Apollodor. II. 1, 3. Quidquid verò sit, non satis idonea causa fuit, cur duo verba, quæ Herodotei libri et hodie omnes agnoscunt, et jam olim agnoverunt, a recentioribus editoribus ejicerentur. Miram verò hujus loci scripturam nuper Creuzerus noster (in Præpar. ad Plotin. de Pulcro, p. LXXXII.) ex Hortis Adon. excitavit; ubi memoratur, Herodianum Grammaticum τὴν Ἰνάχοῦν hîc scriptum legisse, tamquam a recto casu ἢ Ἰναχώ. Nempe corrupta et mutilata Grammatici verba sunt, qui monuerat legi apud Herodotum Ἰοῦν τὴν Ἰνάχου, a recto casu ἢ Ἰώ; sicut apud eundem Βουτοῦν, a recto casu ἢ Βουτώ. SCHWEIG.

- 2 1. Ἕλληνες] Φοίνικες Berglerus vulgato longe præponit, nec, uti opinor, injuria. Duæ nobis de Iûs in Ægyptum accessu exponuntur sententiæ: Persæ a Phœnicibus raptam, Phœnices sponte se avehendam dedisse adseverabant: quibus uberius explanatis, ταῦτα μὲν νυν, inquit c. 5. Πέρσαι τε καὶ Φοίνικες λέγουσι. De Græcis nihil; neque necesse erat in re tota gentis regione decantatissima. Haud equidem ignoro Pausaniam a Galeo patronum receptæ lectioni

advocari, cujus si lib. II. 16. evolveris, in alia omnia ibis. Sed suum cuique iudicium. WESS. Ex Pausaniæ verbis, II. 16. quid h. l. Herodotus scripserit, in neutram partem certo definiri potest. Recte vero H. Stephanus scripturam Ἕλληνες, in quam cum Valla meliores omnes codices consentiunt, in contextum recepit, altera ad oram rejecta. Dixerat modo Scriptor, in nomine cum Græcis Persas consensisse; nunc illos in reliqua narratione ab eisdem dissentire ait. In aprico res est; quo magis miror in diversa abiisse doctos viros. SCHWEIG.

3. ἀπίκατο] Monuerat Reiskius, Animadv. ad Græcos Auctores tom. III. p. 81. aut servandum vulgare ἀπίκοντο, aut ἀπικέατο scribendum pro ἀφιγμένοι ἦσαν. At ἀπικέατο est Ionica forma aoristi aut imperfecti, idem valens ac ἀπίκοντο. I. 15. 152. 169. ἀπίκατο autem est ipsum plusquamperf. cui hic proprius locus erat. cf. IV. 140. VII. 153. ibique Var. Lect. VII. 157. VIII. 46. SCHWEIG.

4. τὸν Κόλχον] Sic τὸν Λυδὸν, τὸν Ἀράβιον, τὸν Πέρσην lib. I. 80. III. 7. VII. 117. Lydorum, Arabum, Persarumque regem adpellat Herodotus. Τὰς δίκας τῆς ἀρπαγῆς hinc sumtas explicat Eustathius in Homer. p. 415, 43 = 351, 21. WESS.

3 3. τοὺς δὲ, προῖσχομένων] Tales ἀνακολουθίας in sermonis structura, ac præsertim in participiorum usu, non modo non repudiavit Herodotus, verum etiam amasse videtur. Similimum huic exemplum Gronovius ex III. 31. citavit, Εἰρημένου οὖν τοῦ Καμβύσιω, ὑπεκρίνοντο αὐτῷ. Cf. I. 90. IX. 51. 58. Similiter h. l. in proxime sequentibus ἐκδόντες ἀπαιτεόντων ait, ubi ex Latini sermonis norma ἀπαιτεύουσι, in tertio casu, dicendum erat. Quo et pertinet I. 91. ex codd. S. et V. scriptura. SCHWEIG.

4 3. εἰ μὴ αὐταὶ ἐβουλέατο] Plutarchus non sine quadam lorigine hæc traducit de Malign. Herod. p. 856. Nolentibus Leuctri filiabus et Cassandræ vim oblatam ait. Quis negat? Raptas plerumque rapi gestiisse, in dubio non est. Nostra certe ætas plures vidit, quæ εἰ μὴ αὐταὶ ἐβουλέατο, οὐκ ἂν ἠρπάζοντο. Valet in hoc genere, in fraudem licet sanctissimarum legum, Euripideum, Iph. Aul. 75. Ἐρῶν ἐρῶσαν ᾤχετ' ἐξαναρπάσας. WESS.

5. Ἰθνηα βάρβαρα οἰκισιῦνται οἱ Πέρσαι] Sic τούτων γὰρ ὧν τὴν ἐξέυρεσιν οὐκ οἰκηιοῦνται Λυδοί, *horum inventionem sibi non vindicant Lydi*, hujus libri c. 94. Persæ suam esse ferebant, sibi que omnem Asiam, armorum jure a majoribus occupatam, vindicabant. τὴν Ἀσίην πᾶσαν νομίζουσι Πέρσαι ἐαυτῶν εἶναι, lib. IX. 15. Confer Abresch. Diluc. Thucydid. p. 145. WESS.

6 1. Σύρων] Demiror conjurasse msstos in Σύρων titulo, neque Strabonem, [XII. p. 819=788.] Dionysium, atque alios hilum discrepare. Solet hos Συρίους nuncupare. Docte Gronovius in lib. II. 104. In Schol. Apollon. Rhodii II. 948. quibus Herodoti nomen, prorsus ad sententiam necessarium, abest, omnia eadem. De amnis Syrios hos sive Cappadocas et Paphlagonas distinguendis cursu lis est. Arrianus Peripl. Pont. Euxini p. 17. οὐκ ἀπὸ μεσαμβρίας, ἀλλ' ἀπ' ἀνίσχοντος ἡλίου, *non a meridie*, ut Herodotus, *sed ab ortu solis* labi perhibet. At quid si ille ortum solis hibernum in animo habuerit? WESS. Duos fuisse cognomines fluvios, alterum influentem in alterum, et alterum quidem *ab oriente* decurrentem, alterum vero *a meridie*, post Danvillium monuit Larcher. ad h. l. De Syris sive Syriis, qui hîc memorantur, conf. I. 72. ubi ipse docet Herodotus, eosdem esse qui alias *Cappadoces* nominantur. SCHWEIG.

4. τὸ γὰρ Κιμμερίων στράτευμα] Strabo I. p. 12=6. et III. p. 222=149. multo priorem, et circa Homeri ætatem, aut citius paullo, Cimmericum hunc incursum facit. Potior Herodoti sententia, quippe antiquioris et expeditionem eam suis temporibus accuratissime dividendis atque adligantis, I. 15. IV. 12. &c. Mecum sentit Bouherius Dissert. Herodot. c. 5. p. 55. WESS.

7 3. Ἀγρων μὲν γὰρ ὁ Νίνου &c.] Vere Valesius ad Nicol. Damascenum p. 68. et Gronovius ex Mediceo, cui tot mssti cum suppetias ferant, quis obluctabitur? Si tamen, quod vix opinor, auxilio occurret Pollux IX. 12. opportune a Berglero in Actis Lipsiens. MDCCXVI. p. 417. excitatus, nec minus defensurus, (quibus citra causam <sup>b</sup> Scaliger offensus

<sup>b</sup> Can. Isag. lib. III. p. 327. SCHWEIG.

fuit, et librariorum nonnulli) Agronis patrem avumque, origine Heraclidas, sed ἐκ δούλης Ἰαρδάνου ex *Iardani ancilla*, non Omphale, ejus sive uxore seu filia potius, proseminatos. Abeunt ab ea Herodoti sententia, quod Palmerius principio Exercitat. in Gr. Auctor. commonefecit, recentiorum plures, quibus cur ille concedere debeat, caussa defit: Herculi, Omphalæ servienti, ex ancilla natum filium fuisse, adgnoscat Diodorus IV. 32. nec negat Hellanicus, etsi in filii nomine; quemadmodum et Diodorus, discors, in Stephani Ἀκέλη. Optime omnium Dio Chrysostomus, qui Berglerum non fugit, Orat. XV. p. 236. de Hercule, regii generis inter Lydos auctore, ὃς οὐδὲ τῇ Ἰαρδάνου δούλῃ συγγενέσθαι ἀπηξίωσεν, ἐξ ἧς ἐγένοντο οἱ Σαρδέων βασιλεῖς. Nati ergo ex Iardani ancilla reges sunt, qui Sardibus deinde imperarunt, neque adeo opus erit, ut aut cum Tan. Fabro lib. I. Epist. 13. ἐκ Ὀμφάλης τῆς Ἰαρδάνου, aut ἐκ Λυδῆς τε τῆς Ἰαρδάνου cum amico corrigamus. WESS.

5. ἐπιτραφέντες est aor. I. pass. v. ἐπιτρέπομαι, meæ curæ traditur, mihi committitur. Sic Homer. II. β. 25. ὃ λαοὶ ἐπιτετράφεται, cui populi commissi sunt. Similiter Herodotus II. 121. III. 155. etc. LARCHER. Vide ad II. 121.

8 3. χρῆν γὰρ Κανδαύλῃ γενέσθαι κακῶς] Placuit dicendi genus Herodoto II. 161. IV. 79. V. 92, 4. IX. 109. ejusque æmulatori in Lucian. Q. Scrib. Hist. c. 18, tum Procopio Belli Goth. I. 4. et Persici I. 26. Quo magis miror, adhæsisse doctos interpretes ad hæc Lucii de Asino c. 28. ἐχρῆν δὲ ἄρα κἀνταῦθα ὥσπερ τῷ Κανδαύλῃ κάμοι γενέσθαι. Adde, quod ille voluit intellectum, κακῶς, et expedita omnia erunt. Agathisæ Epigr. χρῆν γὰρ Κανδαύλῃν παθεῖν κακῶς belle Opsopæus correxit Anthol. III. 7. Τὰ σπουδαιέστατα τῶν πρηγμάτων bene habent, stabilita testimonio Eustathii in Odyss. p. 1441, 16=89, 45. Nam σπουδέστερα S. erranti librario debentur, neque sunt Atticæ aut Ionicæ formationis, quod in opinionem venisse Galeo demiror. Tu vide Etymologum p. 31. et Gronov. I. 133. In Heliodori Æthiop. VII. 1. dederant Basileenses τῆς ἐπὶ τὴν Μέμφιν ὁδοῦ σπουδέστερον εἶχοντο. Xylandri et Falkenburgii schedæ σπουδαιότερον, non

male, nec pulcrius tamen prisco, si σπουδαιότερον scribatur. WESS.

ἄτα γὰρ τυγχάνει etc.] Et huic, ex populari usu derivato, sua gratia. Laudat Philo Jud. de Judic. p. 719. D. Auctorque Homiliæ inter Chrysostomi Oper. t. VIII. p. 209. B. Sitne vero generatim et semper verum, in controversia versatur. Strabo lib. II. p. 178=117. D. iudicium aurium ad scientiam parandam oculis longe præstare censuit: ἥτις πρὸς ἐπιστήμην, inquit, ὀφθαλμοῦ πολὺ κρείττων ἐστὶ. Ab Herodoto plures stant; utrimque, quod Casaubonus docuit, haud absurde. Quæ oculis subjecta fidelibus sunt, adgnoscentur clarissime; sed non admodum ea multa sunt. πρὸς ἐπιστήμην, seu ad acquirendam rerum variarum notitiam, aptior sæpe commodiorque ἀκοή. Quod quidem ad animum si revocasset Theodoretus, Orat. X. ad Græc. p. 151. par-cior in Herodoto taxando fuisset: in cultu sane religioso suum auribus est officium, suum quoque oculis, Jobo indice c. XLII. 5. WESS. Dicto isto Herodoti usum etiam esse Lucianum de Saltat. c. 78. monuit ad h. l. Gronovius. SCHWEIG.

4. ἅμα δὲ κιθῶνι ἐκδυομένην etc.] Spectavit hæc Clemens Alex. Pædag. II. 10. III. 5. neque Græcos ejus Scholiastas la-tuit: tetigit etiam Theodoretus Or. ad Græc. IX. p. 130. memoriæ tamen peccato lapsus. Si Plutarchum audis t. II. p. 139. c. οὐκ ὀρθῶς Ἡρόδοτος εἶπεν, ὅτι ἡ γυνὴ ἅμα τῷ κιθῶνι ἐκδύεται καὶ τὴν αἰδῶ· τούναντίον γὰρ ἡ σώφρων ἀντενδύεται τὴν αἰδῶ. Cui quidem de casta et modesta femina nullam for-tasse litem Herodotus movebit, de procace merito, simili-busque aliis. Bene Ennius, etsi de maribus, *Flagiti prin-cipium est nudare inter civis corpora*, in Ciceronis Quæst. Tusc. IV. 33. Melius idem Plutarchus p. 37. c. Porro σκοπεῖν τινὰ τὰ ἑωῦτοῦ non moveo, quantumvis Raphelius σκοπεύειν magis Ionicum habuerit in Paulli Ep. ad Philipp. II. 4. Vide cap. 32. et Musonium in Stobæi Serm. 67. p. 425. WESS.

Ib. καὶ σέο δέομαι μὴ δέεσθαι ἀνόμων.] *Et obsecro te ne quæ-ras inhonesta.* Idem verbum bis positum: primo, cum Geni-

tivo *personæ*; deinde, cum Genitivo *rei*: utroque loco diversa sententia: cujus differentiae nullam rationem habuerunt versiones Herodoteæ. Δεῖσθαι τινος, *rogare aliquem*, notissimum est: item de *re*, *opus habere aliqua re*. At non item frequens hoc sensu, *quærere, arcessere aliquid, studere alicui rei*. Sic diversa notione repetitur ab Herodoto III. 44. Πολυκράτης δὲ πέμψας παρὰ Καμβύσεα τὸν Κύρου συλλέγοντα στρατὸν ἐπ' Αἴγυπτον, ἐδεήθη ὅπως ἂν καὶ παρ' ἐαυτὸν πέμψας εἰς Σάμον δέοιτο στρατοῦ· vertendum—*rogavit eum, ut etiam ad se mittens peteret arcesseretque copias*. Item a Xenophonte Cyrop. I. 4, 12. WYTTENB.

9 4. ἐγὼ γάρ σε—ὅπισθε τῆς θύρης θήσω] Legendum arbitror: ἀγαγὼν γάρ σε εἰς τὸ οἶκημα, ἐν τῷ κοιμώμεθα, ὅπισθε τῆς θύρης στήσω: *collocabo*, ex Dionys. Halic. II. p. 6, 25. Ionica quidem ille convertit in Atticam loquendi formam; verba quoque σκοπέειν in ὁρᾶν· παρέξει in παρέσται· στείχη in πορεύηται. Sed ista sic scripta legerat, ni fallor, Dionysius. Herodotus infra 10. ἤγαγε τὸν Γύγεα εἰς τὸ οἶκημα. I. 132. εἰς χῶρον καθάρων ἀγαγὼν τὸ κτήνος καλέει τὸν θεόν. III. 85. ταύτην ἀγαγὼν εἰς τὸ προάστειον κατέδρησε. VALCK. Verbo ἀγαγὼν, quod hic desideraverat Valckenarius, nil erat opus. SCHWEIG.

Ib. Ἐς κοῖτον servavi. Noti sunt οἱ ἐπὶ τοῦ κοιτῶνος sive cubiculi præfecti ex Arrian. Diss. Epict. IV. 7. et Artabanus εἰσαχθεὶς εἰς τὸν κοιτῶνα apud Diodorum XI. 69. At illud Herodotus maluit VII. 17. Tale et Parthenii Erotic. c. 8. ὥς δὲ εἰς κοῖτόν ποτε ἀπετράπετο. WESS.

6. στείχη] στίχη defendi alio debuit modo, ac factum a Gronovio est: a στιχάω non venit, nec formari potest. Solent στείχοντας et στίχοντας amanuenses commutare III. 76. IX. 11. Legitimum præterea est, indice Dionysio, μή σε ὄψεται. Quo de genere argutam et uberem disputationem dabit Horreus Observat. Herod. cap. 3. WESS.

10 1. ἦν ἐτοῖμος] Quia nihil interserit Herodoteis, præter dialectum οὐδὲν ἄλλο περιεργασάμενος, hic quoque legisse videtur Dionysius ἐτοῖμος ἦν ποιέειν ταῦτα, vel saltem, ποιέειν ἦν ἐτοῖμος. Verbum sic collocatum a præcedenti facilius potuit absorberi. Nuspiam apud Herodotum ἦν ἐτοῖμος simpliciter invenietur; semper ποιέειν vel simile quid adjectum: I. 42.

ποιέειν εἰμὶ ἐτοῖμος ταῦτα. III. 75. φαιμένου δὲ ταῦτα ἐτοίμου εἶναι ποιέειν. Simillima V. 111. VII. 148. IX. 45. VALCK.—At nude ἔσαν ἐτοῖμοι habes I. 70. ἐτοῖμοι ἔσονται, V. 31. et simillima alibi. SCHWEIG.

2. ἐθηῖτο] ἐθηῆτο in ἐθηῖτο mutat Mediceus: ego non muto, ubi mutare non opus. Θηῆσθαι, θεωρεῖσθαι est in Suida: in Herodoto lib. IV. 85. ἐζόμενος ἐθηῆτο τὸν πόντον. quod non nego expulsum esse; sed quo jure? Θητηρ est in fragmento Perictionæ apud Stob. Serm. LXXXIII. p. 488. Vide lib. III. 24. WESS.—At IV. 85. ἐθηῖτο, tamquam a themate θηέμαι, optimi quique præferunt libri; in eandemque verbi formam I. 68. et VII. 56. ad unum omnes consentiunt: quo et pertinent ἐθηῦντο, et θηεύμενος, et similia conjugata. Nec obstat locus III. 24. ad quem vir doctus provocavit: nam ἐθηήσαντο, quod ibi legitur, quemadmodum etiam nomen θηητήρ, ab eodem themate θηέμαι legitime formatur. conf. mox c. 11. Inanem autem falsamque Suidæ subtilitatem, docentis θηῖσθαι valere θαυμάζεσθαι, θηῆσθαι vero θεωρεῖσθαι, ignorat Herodotus. SCHWEIG.

3. οὔτε ἔδοξε μαθέειν.] *Dissimulavit se animadvertisse.* Vide Valcken. ad Euripid. Hippol. 462. LARCHER.

4. ἐς αἰσχύνην μεγάλην φέρει] Haud refert addatur an aufertur præpositio. Adstruxit eandem Gronovius III. 133. ex membranis Florentinis, ubi aliæ τῶν ὅσα αἰσχύνην ἐστὶ φέροντα<sup>c</sup>. Tale Sophoclis Trach. 65. τὸ μὴ πυθέσθαι ποῦ ἔστιν, αἰσχύνην φέρει. Tale Platonis Sympos. p. 184. E. ἐπὶ τοῖς ἄλλοις πᾶσι—καὶ τῷ ἑξαπαταμένῳ αἰσχύνην φέρει. Quod vero V. et S. significarunt, omnibus barbaris, si mares nudarentur, turpe visum, in eo nimii fuerunt: de plerisque verum fuit. Recte Plato Politic. V. p. 452. c. *haud multum*, inquit, *temporis præterit*, ἐξ οὗ τοῖς Ἕλλησιν ἔδόκει αἰσχρὰ καὶ γελοῖα, ἅπερ νῦν τοῖς πολλοῖς τῶν βαρβάρων, γυμνοὺς ἄνδρας ὁρᾶσθαι. Adjunge Philostrati lib. I. Icon. c. 30. p. 818. WESS.

I I 1. οὕτω, sic. Videtur digito monstrasse satellites, ad obtruncandum, si conditionem recusaret, paratos. SCHWEIG.

5. ἀπεθώυμαι] Invitus cum Gronovio dissentio: sed paren-

<sup>c</sup> Conferri jussit Gron. I. 120. et IX. 33. quæ tamen nonnihil differunt. SCHWEIG.

dum codicum imperio est, tum certe, si nihil a sermonis ingenio alienum præ se ferunt. Nolo θαυμάζειν et θαῦμα, si illi conspirent, in exilium mittere; nec alteri, pari lege, bellum indicere. Sæpe illud, quod pristinam sedem reciperavit, recurret. Tuetur et Luciani *Dea Syria*, et verissimum istud Eusebii philosophi οἱ μάταιοι τῶν ἀνθρώπων τοὺς μεγάλα χρήματα ἔχοντας—τιμᾶσι τε καὶ τεθαυμάκασιν in Stobæi Serm. IV. p. 58. WESS.

7. αἰρείται αὐτὸς περιεῖναι.] Nisi supra ἄλλ' ὥς ὅρα legatur, h. l. saltem conjunctivam particulam expectasses, αἰρείται ὦν. Sed amat subinde ita ἀσυνδέτως loqui Scriptor noster. Vide ad c. 59. SCHWEIG.

12 1. Γύγης] Id quærere libet, vero-ne simile sit, quod de Gyge, reginæ artibus post mariti necem ad regnum evecto, perscriptum est: non enim constat inter veteres. Plato lib. II. de Rep. p. 359. si pastorem Gygis conditionem (quamquam Cræsus in Xenophontis Cyropæd. lib. VII. p. 183. c. servilem agnoscit) et fabulosum annulum, ut oportet, secernas, in Candaulis nece conspirare poterit. Longius abeunt Plutarchi Quæst. Græcæ p. 302. de civili bello, copiis auxiliariis Arselis regis, interemtoque armorum jure Candaule memorantes: quæ quidem cum sine locuplete testimonio tradantur, Herodoto priores non nego, in Lydiæ vicinia nato. Consistit pro ejusdem partibus Abbas Sevinus in Comment. Acad. Inscript. t. VII. p. 400. WESS.

3. τοῦ καὶ Ἀρχίλοχος etc.] Omnia hæc de Archilocho in rationes librarii transscribo. Herodotus hujusmodi scriptorum testimoniis uti recusavit. Constat præterea atque egregie inter se apta oratio est, his amotis. Augent opinionem membranæ Venetæ, eorum plura negligentes. Sint tamen Herodoti; minime propter ea reprehendi debuerat, uti taxatus est ad Eusebii Chron. p. 57. a Scaligero, ac si futili argumento conjecisset, Archilochum floruisse sub Gyge, quia in trimetris suis ejus regis meminisset. Nihil simile in his scriptoris verbis. Archilochi trimetra nota sunt, et leguntur ibidem. WESS.—De Archilochi ætate consuli possunt quæ ad h. l. Larcherus congegit testimonia veterum. Cur vero νοθείας damnarem hæc, quæ de hoc poëta obiter



hic memorantur, causam equidem nullam prorsus vidi. Qui Homeri, Hesiodi, aliorum poetarum testimonia passim refert Scriptor noster, (vide II. 53. II. 116. III. 38. IV. 29. IV. 35. VI. 52. VII. 6. VIII. 77. etc.) cur idem dedignetur Archilochum testem advocare? Sed ne testem quidem illum advocat: nil ait aliud, nisi Gygem, de quo hic agitur, eundem esse cujus Archilochus in suis senariis mentionem fecit. Pari certe ratione idem Noster, V. 102. postquam in Eualcidæ mentionem incidit, monet esse hunc eum quem Simonides carmine illustravit: et V. 113. mentione Philocypri facta, Solensium regis, monet hunc esse quem versibus suis Solon celebravit. SCHWEIG. Ista Herodoto vel vindicare vel satis vetustum glossema probare posset Rufini locus de Metris comicis p. 2712. ed. Putsch. ubi verba illa ex Herodoto sic profert, αὐτοῦ καὶ Ἀρχίλοχος Πάριος κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον γεγονώς, ὑπέμνησεν ἰάμβω τριμέτρῳ. BURMAN. ad Propert. II. xx. 23. conf. Leopardi Em. XI. 5. Vetus Rufini editio (Paris. 1527.) pro ὑπέμνησεν habet ἐπήνεσεν, in-super addens, leviter tamen corrupta, *meminit autem versus ejus Herodotus quem applicui*, Οὐ μοι τὰ Γύγεω τοῦ πολυχρύσου μέλει.

- 13 2. ἐν ὅπλοις] Optime hoc instauratum est. Heliodorus lib. IX. p. 428. καὶ γυμνῶν τοὺς ἐν ὅπλοις καλύειν ἀδυνατούντων: ubi itidem τοὺς ἐνόπλους mss. Palatinus et Xylandri. Simile est Sophocleum Œdip. Tyr. 570. τότε οὖν ὁ μάντις οὗτος ἦν ἐν τῇ τέχνῃ. Mitto ἥκειν ἐν τοῖς ὅπλοις, apud Procopium aliosque frequens: potius erit addere, Salmasium multis ante T. Fabrum lib. I. Ep. 39. annis Jungermanno, τοῦ Γύγου στασιῶται scriptum olim fuisse, probasse, idemque Palatino codice stabiliri, ad Pollucem lib. VIII. 153. illo teste. WESS.

4. ἐς τὸν πέμπτον ἀπόγονον] Croesum, ut I. 91. WESS.

- 14 3. ὅσα μὲν—πλεῖστα] Nihil dictione tritius. Lucius in Asino c. 21. κομίζοντες σκεύη πλεῖστα ὅσα χρυσᾶ καὶ ἀργυρᾶ. Quo de genere docte Rittershusius in Oppiani Halieut. IV. 191. WESS.

4. οὐ Κορινθίων τοῦ δημοσίου] Strabo de opibus templi Delphici, δηλοῦσι δ' οἳ τε θησαυροὶ, οὓς καὶ δῆμοι καὶ δυνάσται κατασκεύασαν. lib. IX. p. 641=419. Pravumne ergo Κοριν-

θίων τοῦ δήμου? Equidem non adseveravero: præsertim Herodoto in usu posterioris sibi quodammodo placente. Nec moveo tamen receptum. Tangit eandem hanc rem Plutarchus in Sapiens. Conviv. p. 168. Ceterum Κυψέλλου, quod scripti sæpe dabunt, [cf. c. 20. et 23.] dudum proscripserunt Casaubonus et Menagius ad Diogen. Laërt. I. 94. WESS.

5. Μίδην τὸν Γορδίων] Fortasse Midas est, quem Eusebius Olymp. X. 4. Phrygiæ regnum obtinuisse adfirmat. Vidit ea regio plures Midas et Gordios, quos præter Dodwellum de Cyclis p. 909. certiore serie descripsit Bouherius Diss. Herodot. c. 8. Primum autem barbarorum Gygem Delphis dona aurea et argentea dedicasse, agnoscit Athenæus: ante eum regem pauper Pythius erat, sive ἀνάργυρος καὶ ἄχρυσος, lib. VI. p. 231. WESS.

7. καλέεται Γυγάδας] Illustravit Leopardus Emend. XIII. 9. ex Pollucis III. 87. et VII. 98. Himerius in Excerpt. pag. 63. edit. Steph. ὁ δὲ ἡμέτερος πλοῦτος, οὐ χρυσός τις Γυγάδας ἢ Λύδιος: quorum duo postrema, nisi Scholion sint, quod opinor, redundant Rhetoris orationi tribuenda erunt. WESS.

9. δυῶν δέοντα] Non præopto Suidæ δυῶν, quantumvis S. suffragetur. Herodotus I. 94. ἐπ' ἕτερα δυῶν δέοντα εἴκοσι. IV. 89. ἀναπλάσας—δυῶν ἡμερέων πλόν. Adde Gronovium, lib. III. 131. WESS. Nempe etiam III. 131. δυῶν dabant meliores libri, et IV. 1. quem locum ibi Gronov. citavit. SCHWEIG.

15 2. Κιμμέριοι ἐξ ἡθίων—ἐξαναστάντες etc.] De Cimmericis gemina Arrianus, forte in Bithynicis, apud Eustath. in Homer. Od. p. 1671, 26. = p. 416, 14. hæc Herodotea non oblitum. Strabo testimonio Callisthenis, Sardes primum a Cimmericis, deinde a Treribus, gente Cimmerica, occupatas docet, lib. XIII. p. 930 = 627. sequente vero libro p. 958 = 647. illis non dissimilia ex Archilocho et Callino; qui cum pæne pares fuerint et Gygi æquales, meminisse, videre etiam potuerunt proveciore ætate, Sardes a Cimmericis interceptas: ut necesse haud videatur, impressionem Cimmericæ nationis, contra ac Herodoto placet, multo antiquiorem perhi-

bere. De Callino vise Clementem Alex. Stromat. lib. I. p. 398. WESS.

- 16 2. Οὗτος δὲ Κυαξάρη etc.] Vide I. 74. Ætas conpetit. Phraortes, Cyaxaris pater, Ardyis, avi Alyattæ, tempore in Media regno præfuit apud Pausaniam I. 24. WESS.

Ib. τὴν ἀπὸ Κολοφῶνος κτισθεῖσαν] Palmerius, Exercit. p. 3. Si tamen scripsit Herodotus Κολοφῶνος, intellexit credo, Colophonem fuisse Smyrnæ metropolin, et urbem ipsam pro incolis posuit synecdochice. Justum profecto est ἀπὸ Κολοφῶνος. Colophonii Smyrnam colonis suis, exactis Æolensibus, occuparunt, ut est I. 150. et in Strabone XIV. p. 940=634. Nec morari consensum poterit κτισθῆναι, in deductis coloniis vulgatissimum, I. 149. 167. etc. WESS.—In vocabulis ἀποικία, ἀποικος, et in verbo ἀποικίζω, præpositioni ἀπὸ eadem vis inest, quæ hîc in illa phrasi, ἀπὸ Κολοφ. κτισθ. SCHWEIG.

- 17 3. ἐστρατεύετο δὲ ὑπὸ συρίγγων etc.] Reprehendit Alyattæ luxum barbaricum, quod, præter concinentes fistulatores et fidicines, atque feminas etiam tibicinas in exercitu atque in procinctu habuerit, A. Gellius Noct. Att. I. 11. At de feminis Herodotus, quem testem advocavit, nihil, nisi αὐλοῦ γυναικῆ-  
τον vocibus inclusas censueris. Dictionis genus passim obvium in Arriani Ind. c. 5. Plutarch. Is. et Osir. p. 364. F. Tale Sophocleum Electr. 633. Οὐκουν ἰάσεις οὐδ' ὑπ' εὐφήμου βοῆς θῦσαι με. Alii sæpe ὑπ' αὐλῶ καὶ τυμπάνῳ, de quibus Reitzius ad Lucian. de Saltat. c. 16. WESS.—Nempe muliebres tibiæ non sunt quæ a mulieribus inflantur, sed quæ molliorem quemdam et acutiorem sonum edunt. In variis tibiæ generibus, quæ ab Athenæo lib. IV. c. 79. et lib. XIV. c. 36. itemque a Polluce IV. 80, seq. recensentur, γυναικεῖοι non memorantur αὐλοὶ, sed παρθένιοι, virginales; nempe, quarum ad cantum virgines saltabant, ut Pollux ipse interpretatur. Conf. Aristoxenum, Harmon. p. 20. SCHW.

ὑπὸ συρίγγων] Ita solent Græci præpositionem ὑπὸ pro μετὰ ponere. Schol. ad Pindar. Ol. IV. 3. ὑπὸ ποικιλοφόρμιγγος αἰοιδᾶς: τῇ ὑπὸ ἀντὶ τοῦ τῆς μέτα κέχρηται, ἢ, μετὰ ποικιλοφορμίγγων ᾠδῶν. Hesych. ὑπ' αὐλοῦ, μετ' αὐλοῦ. Proclus Chrestom. p. 9. ὑπόρχημα δὲ τὸ μετ' ὀρχήσεως ἀδόμενον μέλος ἐλέγεται

καὶ γὰρ οἱ παλαιοὶ τὴν ὑπὸ ἀντὶ τῆς μετὰ πολλάκις ἐλάμβανον.  
**LARCHER.** Qui in explicatione vv. αὐλοῦ γυναικείου  
**Schweighæusero** præivit.

**Ib.** οὔτε θύρας ἀπέσκα, **conf.** III. 159. **SCHWEIG.**

**19** 1. 'Αθηναίης, ἐπὶ κλησιν' Ἀσσησίνης] Laudat, ut Gale admonuit,  
**Stephanus** in 'Ἀσσησοί. In **Polyæno** VI. 47. optimo jure  
docti viri **Minervæ** titulum restituerunt. Haud vero decer-  
no, viri-ne an oppidi nomen sit in isto **Alexandri Ætoli**,  
'Ἀσσησοῦ βασιλῆος ἐλεύσεται ἔκγονος 'Ανθεύς, inter **Erotic. Par-**  
**thenii** c. 14. **WESS.**

4. καὶ αὐτῶ ἔδοξε πέμψαντα etc.] Confer **Gronov.** in lib. IV.  
81. Supra lib. I. 3. τοῖσιν Ἑλλήσι δόξαι, πρῶτον πέμψαντας ἀγ-  
γέλους ἀπαιτέειν. **Apollonius Rhod.** I. 440. Ὑμῖν μὲν δὴ μοῖρα  
θεῶν χρειῶ τε περῆσαι Ἐνθάδε κῶας ἔχοντας: ubi Critici veteres  
alia, et **Raphelius** ex **Nostro** in **Act. Ap.** xv. 22. et **Epist.**  
ad **Galat.** II. 6. **WESS.**—**Gronov.** ex V. 109. adfert, ὅρη  
ἂν εἴη ὑμῶν, ἐκβάντας etc. Cujus quidem structuræ ratio haud  
ægre intelligitur. **SCHWEIG.**

**21** 2. ὁ μὲν δὲ ἀπόστολος ἐς τὴν Μίλητον ἦν] In motu significando  
πάρεμι quidem adhibetur aliquoties, sed quantum comme-  
mini, non item εἰμί. Corrigendum itaque suspicor ἐς τὴν  
Μίλητον ἦε; *Miletum abiit.* Hac quoque structura frequen-  
tatur ἦε **Herodoto**: I. 113. ἦε ἐς πόλιν: I. 210. ἦε ἐς Πέρ-  
σας: V. 50. ἦε ἐς τὰ οἰκία: V. 32. ἀπ' ἦε ἐς Μίλητον. Potuit  
et ab **Herod.** scribi: ἐς τὴν Μίλητον παρῆν, *venerat Miletum*:  
quod verbum sic usurpavit VI. 24. ἐκ δὲ ταύτης παρῆν ἐς τὴν  
'Ἀσίην, *advenerat in Asiam*: I. 9. παρίσται—ἐς κοιτῶνα. **Thu-**  
**cydides** VI. 62. 88. παρῆσαν ἐς τὴν Λακεδαίμονα. VII. 50. παρ-  
ῆσαν ἐς τὰς Συρακούσας. In **Xenophontis Κύρου Ἀναβ.** I.  
p. 145, 28. Parisini Codicis est lectio, παρῆσαν εἰς Σάρδεις: .  
qua ratione legitur in Ejusdem Ἑλλ. III. p. 294, 38. παρεῖ-  
ναι ἐς Ἀλίартον. et VII. p. 373, 21. **VALCK.**—Non displicet  
elegans junctissimi viri conjectura. Vide tamen, etsi non  
nihil diversum, hoc de **Phidippide** lib. VI. 106. δευτεραῖος ἐκ  
τοῦ Ἀθηναίων ἄστεος ἦν ἐν Σπάρτῃ: *secundo die, postquam*  
*Athenis exierat, Spartam pervenit.* Tum de **Aristagora** V.  
38. δεύτερα αὐτὸς ἐς Λακεδαίμονα τριήρεϊ ἀπόστολος ἐγένετο: quo  
quidem loco navigando eum **Lacedæmonem** delatum, doce-

mur: de Alyattæ nuncio ejusque itinere maritimo, quod Gronovius opinatus fuit, nihil hic simile. Scio τὸν ἀπόστολον de classe, τὸ ἀπόστολον de navi poni, idque alibi opportunum videri. Confer elegantes Ruhnkenii adnotationes in Timæi Lexic. p. 31=43. WESS.—In constanti librorum consensu lubrica res est, talia (quale istud ἦν) ire mutatum. Recte utique Valckenarius fecit, quod dubitationem suam in adnotatione significavit: an idem vir doctissimus, si Herodotum edidisset, refragantibus codicibus omnibus, conjecturam in contextum fuerit recepturus, etiam atque etiam dubito. Cæterum videndum, ne ἐς h. l. idem ac ἐν valeat; quemadmodum IX. 6. pro ἐν τῇ Βοιωτίῃ εἶναι, plures iique probati codices ἐς τὴν Βοιωτίην præferunt: et omnes III. 80. σπάντα ἐς ταύτην τὴν ἀρχὴν, pro ἐν ταύτῃ τῇ ἀρχῇ: similiaque alia. SCHWEIG.

3. χρεῖσθαι] Noster I. 187. τῇσι πύλῃσι ταύτῃσι μηδὲν χρεῖσθαι. Eusebius Philosophus in Stobæi Serm. XVI. p. 154. οἷός τε εἶναι αὐτοῖς χρεῖσθαι. Esse in Plutarcho ἐχρᾶντο κώμοις καὶ παννυχίσιν t. II. p. 77. E. vere adscripsit Berglerus. Non addo, neque enim obscurum est, de Biante et Prieneis paria ferme a Diogene Laërtio tradi I. 83. WESS.

23 1. Περιανδρος] De Periandro plura infra, III. 48. seqq. et V. 92. Nunc paullo ante (cap. 20.) eo tantum consilio mentionem ejus injecisse Scriptor noster videtur, quo sibi adiutum pararet ad hanc de Arione fabulam, antiquitus celebratam, narrandam; cui fabulæ etiam monumentum aliquod, quod Herodoti adhuc ætate visebatur, (cap. 24 extr.) fidem in vulgus faciebat. SCHWEIG.

2. Ἀρίωνα τὸν Μεθυμναῖον etc.] Cui non dictus Hylas, inter delphinas Arion? Id monuisse satis erit, Dionem Chrysostomum Or. XXXVII. p. 455. hæc Herodoti planissime expressisse; nec de dithyrambo, quod Galei editioni adpositum, dissentire Criticos veteres ad Pindari Olympion. XIII. 25. WESS. De dithyrambo et poëtis dithyrambicis, præter viros doctos qui ex professo de Poësi veterum scripsere, consuli possunt quæ ad hunc locum a Larchero disputata sunt. De Arione, Delphini dorso per mare transvecto, confer A. Gellium XVI. 19. aliosque quos laudavit Harduinus

ad Plin. IX. 8, 8 extr. quibus adde Phutarch. in Sept. Sap. Conviv. p. 160. et seq. SCHWEIG.

Ib. διδάγματα] Sicut dicunt δράμα διδάσκειν, VI. 21. *fabulam docere*, id est, *agere, peragere, exsequi*. SCHWEIG.

24 4. συνέντα] Nihil novant Codices. Alibi συνέντα VI. 2. συν-  
εῖτα I. 205. ex M. συνιείς V. 92, 7. et συνιέναι V. 80. ex M.  
At συνέντες V. 92, 3. et συνιείς ejusdem lib. c. 19. quamquam  
ibi mss. συνιείς. Par discordia apud alios. Equidem συνιέντα  
melius opinor. Vide Davisium ad Justin. Mart. Apol. I.  
p. 441. WESS. Ego vero, cur praesentis temporis partici-  
pium aoristo nunc maxime praerferrem, nullam potui caus-  
sam exputare. SCHWEIG.

6. ἐδωλόισι] Animi pendeo, Herodotus-ne ἐδωλόισι, an ἐδα-  
λόισι dederit, ut Aeschylus VII. c. Theb. 461. Choëph. 69.  
tum Euripid. Helen. 1587. Sophocles Ajac. 1295. atque  
alii de hac officina; quorum quidem auctoritate scriptorum-  
que numero librorum standum si fuerit, id profecto maluit:  
nam singulare quiddam atque exquisitius in altero spectasse,  
unde noverimus? Favet ἐδωλόισι, neque diffiteor, Lexicon  
Herodoteum. At Suidas eodem usus, transscripsit enim pæne  
universum, ἐδωλόισι, neque dissentit Hesychius. WESS.

7. καὶ, τοῖσι ἐσελθεῖν γὰρ ἡδονὴν etc.] Quum vulgo in omni-  
bus editionibus continuo tenore, nulla post καὶ distinctione  
interposita, καὶ τοῖσι ἐσελθεῖν γὰρ scriberetur, vitii suspectum  
hunc locum habuit Hemsterhusius, in Adnot. ad Luciani  
Dial. Mort. XXV. 1. Nempe non recordatus erat vir longe  
doctissimus loquendi genus, quum aliis priscis scriptori-  
bus, tum Herodoto imprimis familiare; cujus exempla apud  
Nostrum habemus I. 8. 82. 85. 114. 119. 121. 124. etc.  
apud Homer. Iliad. β'. 803. γ'. 328. etc. apud Thucyd. III.  
70. III. 107. etc. Sed propriam generis hujus vim ratio-  
nemque aliis etiam viris, in Græcarum notitia literarum  
consummatissimis, haud satis perceptam fuisse video. Nec  
enim Clarkius probari potest, (Not. ad Homeri loca cit.) in  
ejusmodi locutionibus ellipsin quamdam statuens: cum  
quo Hermannus facit, (Not. 301. ad Viger.) Nostri locum  
I. 124. respiciens; ubi idem vir doctus haud immerito  
quidem, sed justo durius, Wesselingium reprehendit, parti-

culam γὰρ pro οὖν, *certe*, cum Abreschio accipientem. Nec Ernestus facit satis, (ad Iliad. η'. 328.) abundare γὰρ particulam, aut pro μὲν positam, censens: cum quo hactenus Heynius sentiebat, (Observ. ad Homer.) quod γὰρ in ejusmodi locutionibus tantumdem ac μὲν, δὲ, et similia, valere censuit. Denique, quid ad explicandum Herodoteum istud et Homericum structuræ genus valeat Platonica formula τί γάρ; cum qua illud Wyttenbachius contulit, (Annot. ad Herodot. I. 121. in Selectis Princip. Historicor. p. 352.) haud adparet. Quanto fuerat simplicius, cum Dion. Longino περὶ Ὑψ. sect. 22. et cum Eustathio ad Iliad. β'. 803. (p. 264, 36. ed. Bas. p. 394. ed. Rom.) particulæ γὰρ in ejusmodi locutionibus propriam notionem causalem vindicare; et hyperbaton, ut grammatici vocant, id est trajectionem agnoscere; nempe causam enunciatam, ante rem cujus redditur ratio. Ita nempe fit, ut in hujusmodi sermonis constructione particula γὰρ eandem vim ac ἐπεὶ vel ἐπειδὴ, *quum*, *quia*, *quoniam*, habeat: de quo præter Eustath. l. c. uterque etiam Poëtæ Scholiastes a Villoisono editus monuit. Possis vero etiam usitatissimam voculæ γὰρ vim, *nam*, *namque*, tenere; et id quidem duobus modis. Primo, si cogitando permutes inter se duarum propositionum sedes; quod ex professo Longinus l. c. in exemplo ex Herodoti lib. VI. 11. petito ostendit. Altero modo, si eam propositionem, quæ causam continet particula γὰρ indicatam, tamquam in parenthesi positam cogites: qua ratione subinde Editores, adpositis parentheseos signis, difficultatem omnem, quæ videri poterat orationi inesse, sustulerunt. Nos promiscue, vel parentheseos signis adpositis, vel idoneo loco nonnisi commate incisa oratione, levavimus difficultatem. Valckenarium quidem non præterierat structuræ hujus ratio; cujus vide Adnotat. ad Nostri lib. VIII. 137. De eademque commode monuit Damm, in Lexico Græco etymologico p. 316. nec neglexit eam Aug. Matthiæ in uberiore Grammatica Græca, Lipsiæ 1807. edita, p. 906. Hoc loco, in quo versamur, magis usitata sermonis structura hæc foret, καὶ τούτους ἀναχωρῆσαι ἐκ τῆς πρῶτης, ἐσελθεῖν γὰρ αὐτοῖς ἡδονὴν etc. Sed, verum si quærimus, naturæ

convēnientiore[m] eam structuram reperiemus quā usus est Scriptor noster, quoniam per rerum naturam caussa præcedit effectum. SCHWEIG.

8. νόμον τὸν ὀρθὸν.] Videatur Schotti annotatio ad Procli Chrestomathiam post Hephæstionem editam p. 436.

11. ὥς δὲ ἄρα παρῆναι] Sic II. 139. ὥς δ' ἄρα οἴχεσθαι τὸν Αἰθίοπα ἐξ Αἰγύπτου, ut *Æthiops ex Ægypto abiit.* et VIII. 94. ὥς δὲ ἄρα φεύγοντας γίνεσθαι κατὰ τὸ ἰρὸν. Mitto lib. I. 86. WESS.

Ib. ιστορέεσθαι] Ἰστορίειν frequentanti Herodoto nuspiam alibi fuit adhibitum ιστορέεσθαι: fortasse ne hic quidem, ubi, si quis codex antiquus faveret conjecturæ, præoptarem εἰρωτεύεσθαι, verbum certe Herodoteum, obvium VI. 3. et II. 32. εἰρωτῶμενους, εἴ τι ἔχουσι πλέον λέγειν περὶ τῶν ἐρήμων τῆς Λιβύης, φάναι. Qua structura hoc in loco posuisset: ὥς δὲ ἄρα παρῆναι, αὐτοὺς κληθέντας εἰρωτεύεσθαι, εἴ τι λέγοιεν περὶ Ἀγρίονος. Gellio, scribenti XVI. c. 19. *navitas requisitos—dissimulante interrogasse, ecquid audissent—super Arione*, verbum εἰρωνεύεσθαι videri posset obversatum; nisi sua quædam reliquis etiam Herodoteis immiscuisset: nihil juvat, ubi hac etiam in historia Herodoti vestigia premit, Dion Chrys. Or. XXXVII. p. 455. c. Sed Gellii paraphrasin felicior forte conjector utiliter comparabit ad ista, quæ supra leguntur καὶ τοῖσι ἐσελθεῖν γὰρ ἡδονήν, vitii suspecta Ti. Hemsterhusio ad Lucian. p. 432. VALCK. Quidni, quemadmodum εἰρωτεύεσθαι in locis a viro docto citatis, sic et h. l. ιστορέεσθαι passiva notione accipi possit? Nihil certe, quod impediat, adparet: nec adjecto pronomine αὐτοὺς erat opus. Passivum τὰ ιστορημένα, paullo quidem diversa notione, habes II. 44. SCHWEIG.

13. οὐ μέγα etc.] Meminerunt donarii Pausan. Lacon. c. 25. Ælianus Nat. Anim. XII. 45. sed nihil de ejus magnitudine: non item Dio Chrysostom. Or. XXXVII. p. 455. Ἀρίων δέ· οὐ γὰρ Περίανδρος, ἀλλ' Ἀρίων ποιησάμενος μίμημα χαλκοῦ οὐ μέγα ἀνέθηκεν ἐπὶ Ταινάρου: Nostro prorsus conspirans, atque epigramma explodens, quo Periandro doni dedicatio contribuitur Florileg. IV. 16. p. 488. Dat aliud, et verum, ut opinor, melius certe, Ælianus: Ἀθανάτων πομ-



παῖσιν Ἀρίωνα, Κύκλονος υἱόν, Ἐκ Σικελοῦ πελάγους σῶσεν ὄχημα τόδε. WESS.

- 25 2. ὑποκρητηρίδιον] Sic Hegesander apud Athen. V. 13. ex Herodoto, et Philostratus VI. Vit. Apoll. c. 11. p. 247. In Plutarcho Defect. Orac. p. 436. nunc ἐπικρατηρίδιον, sed olim, ut in Herodoto, teste Turnebiano libro. Ὑποκρατήριον in Eusebio lib. I. adv. Marcellum c. 3., cujus ex verbis Th. Reinesius, lib. III. Observ. c. 6. non citra rationem conficit, vocabulum injuria a doctis interpretibus in diminutivorum numero censi: nam haud exiguum hoc ὑπόθημα τοῦ Ἀλυάττου κρατῆρος fuisse ex Pausan. X. 16. et Hegesandro abunde liquere. ΚΡΗΤΗΡΑ ΚΑΙ ΥΠΟΚΡΗΤΗΡΙΟΝ, craterem cum sua basi, habet quoque Sigea inscriptio, p. 34. WESS.

Ib. διὰ πάντων πρᾶς ομπνῖδus. Dio Cassius XXXVII. 20. ὁ δὲ—θαυμάσαι διὰ πάντων ἄξιόν ἐστι. Aristides Or. Plat. I. p. 109. εἰ δὲ δεῖ καὶ ποιητῶν παρασχέσθαι μαρτυρίας, ἐστι μὲν ἔργον ἢ τὰς ἀπάντων ἢ τὰς τῶν προκριθέντων διὰ πάντων παρασχέσθαι. LARCHER.

Ib. σιδήρου κόλλησιν ἐξεῦρε] *Ferri inter se glutinum excogitavit* vertit Hieronymus in Eusebii Chron. Olymp. XXV. 4. Id vero quale fuerit, an simile ferruminationi, qua adhibito æris genere fabri ferrarii defunguntur, finire non puto necesse. Pausanias<sup>d</sup> tamen innuit: μόνη δὲ κόλλα συνέχει τε καὶ ἐστὶν αὕτη τῷ σιδήρῳ δεσμός. *Solum glutinum basin, sive τὸ ὑπόθημα τοῦ κρατῆρος, ligat, estque hoc ferro vinculum.* De Glaucō plura Fr. Junius in Catalogo Artific. p. 92. WESS. De Glauci arte hæc REISKIUS adnotavit: “Κολλητὸν est “quod Latini *cœlatum* seu *stellatum* appellant; hoc est, “ejusmodi opus, quo diversi generis metallum in alio in-

<sup>d</sup> X. 16. cujus verba debent aponi integra: Τῶν δὲ ἀναθημάτων αἱ οἱ βασιλεῖς ἀπίστυλαν οἱ Λυδῶν, οὐδὲν ἔτι ἦν αὐτῶν εἰ μὴ σιδηροῦν μόνον τὸ ὑπόθημα τοῦ Ἀλυάττου κρατῆρος· τοῦτο Γλαύκου μὲν ἐστὶν ἔργον τοῦ Χίου, σιδήρου κόλλησιν ἀνδρὲς ἐνέοντες· ἱλασμα δὲ ἱκαστον τοῦ ὑποθήματος ἱλάσματος ἄλλῃ προσεχὲς οὐ πειρόναις ἐστὶν ἢ κίντροις, μόνη δὲ ἡ κόλλα συνέχει τε καὶ ἐστὶν αὕτη τῇ

σιδήρῳ δεσμός· σχῆμα δὲ τοῦ ὑποθήματος κατὰ πύργον μάλιστα εἰς μίαν ἀνέοντα ἀπὸ ἐννευτέρου τοῦ κατὰ ἰκαστη δὲ πλευρὰ τοῦ ὑποθήματος οὐ διὰ πάσης πίφραται, ἀλλὰ εἰς αἱ πλάγαι τοῦ σιδήρου ζῶναι ὥσπερ ἐν κλίμακι οἱ ἀναβασμοί· τὰ δὲ ἱλάσματα τοῦ σιδήρου τὰ ὀρθὰ ἀνίστραπται εἰς τὸ ἐκτός· καὶ ἴδμεν τοῦτο ἦν τῇ κρατῆρι.

“fixum est, et quod maculis quasi aut stellulis, ad cœli  
 “instar, nitet; ἐμβληματικόν. Livius [IX. 40.] *arma*, ait,  
 “*auro argentoque cœlata*, hoc est, interstincta.” Hæc ille,  
 cum quibus conferri possunt quæ Larcherus ad h. l. dispu-  
 tavit. Sic nempe λιθοκόλλητον opus, est *gemma distinctum*;  
 χρυσοκόλλητον, *auro* (adglutinato) *distinctum*, *auro cœlatum*.  
 Istud autem ὑποκρητηρίδιον sua adhuc ætate Delphis existi-  
 tisse, ait Athenæus l. c. *vere dignum spectatu propter cœla-  
 tas in eo varias animantium figuras, et alias insectorum plan-  
 tarumque*. SCHWEIG.

26 3. ἔστι δὲ μεταξὺ—ἐπὶ στάδιοι] T. Fabri conjecturam [ἔστι  
 δὲ τὸ μεταξὺ legendum suspicantis] Gronovius valere jussit,  
 ἐπὶ σταδίων, ut oratio constet, refingens: stabit eadem, si  
 ἐπὶ στάδια cum Berglero malueris; neque incondita erit, si  
 εἰς δὲ reperiatur. Noster VI. 36. εἰς δὲ οὗτοι στάδιοι ἕξ τε  
 καὶ τριήκοντα τοῦ ἰσθμοῦ. Tum, de ipso hoc templi ab Epheso  
 intervallo, Xenoph. Ephes. I. p. 2. ἀπὸ τῆς πόλεως ἐπὶ τὸ ἱερόν  
 στάδιοι δὲ εἰσιν ἐπτά. Itaque optio est. De belli hujus occa-  
 sione atque eventu Ælian. V. H. III. 26. et Polyæn. Stra-  
 teg. V. 50. WESS.—Nil opus erat constantem sollicitare  
 librorum scripturam: satis sibi oratio constat, subintellecto  
 nomine τὸ διάστημα, quod menti Scriptoris obversabatur.  
 SCHWEIG.

27 4. ἀράμενοι] Blandiri egregie posset, ni a librorum scriptura  
 nimis recederet, ingeniosa Toupü (Epist. Crit. i. e. Em.  
 t. II. p. 496.) conjectura αἰωρομένων, qua lepide opposita fo-  
 rent ista duo, ἰππευομένους λαβεῖν ἐν ἡπείρῳ, et λαβεῖν αἰωρο-  
 μένους ἐν θαλάσῃ. conf. Herod. VI. 116. Quam conjecturam  
 secutus, sed simul a veteris scripturæ vestigiis minus disce-  
 dens, Werferus in Actis Philologor. Monac. t. I. p. 74. αἰω-  
 ρεύμενοι corrigit, intelligens insulanos scientia navali αἰωρευ-  
 μένους (id est *elatos*, *confidentes*, coll. VIII. 100. superaturos  
 se sperasse imperitos adversarios. Equidem suspicatus sum,  
 ἀσιράμενοι scripsisse Herodotum, (coll. VIII. 56. 94. et I. 165.  
 170.) quod primum in ἀράμενοι, ac dein in ἀρώμενοι fuisset  
 mutatum. Reiskius ἀράμενοι ea notione conjectaverat, qua  
 λαβεῖν ἀράμενος dicitur ille qui medium sublatum, sublimem  
 gerens, tenet, eumque ad solum adfligere minatur. Ne quem

vero turbet permutatio casus, ἀειράμενοι, quod ad præcedens νησιώτας referri debebat, opportune Werferus l. c. simillimas ἀνακολουθίας adnotavit apud Nostrum occurrentes, I. 56. IV. 15. IV. 137. Ejusdem generis est I. 63. SCHWEIG.

- 28 5. Λυδοί,] *Lydorum* minime opportuna hic ponitur mentio, siquidem eos non domuit, sed a majoribus accepit imperio subditos: reliquas nationes Lydis rex addidit, προσεπικτωμένου Κροίσου Λυδοῖσι, uti sequitur. Vidit et hoc Pauw. Thraces Europæos Croesus non subegit; sed Asiæ incolas, Thynos et Bithynos, ex Thracia progressos. Bene Claudianus II. in Eutrop. vs. 247. *Thyni Thraces erant, quæ nunc Bithynia fertur*. Adde infra VII. 75. WESS. His testimoniis addit Larcherus Strabon. XII. p. 816=541. Xenoph. Hellen. III. 2. Anab. VI. 2. et 4.

- 29 1. οἱ πάντες] Cur, obsecro, οἱ πάντες σοφισταί? aptius equidem hac in sede judicarem ἐπιφανέες: ut Sardes isto tempore venisse dicerentur ἄλλοι τε ἐπιφανέες ἐκ τῆς Ἑλλάδος σοφισταί, —καὶ δὴ καὶ Σόλων. VALCK. Membranæ conjecturæ robur negant. Videtur Herodotus illos, qui uno tempore et habitati et vocati Sapientes sunt, innuere. Nihil sane erat, cur Plut. de Malign. Herod. p. 857. f. σοφιστὰς eos nuncupari indignaretur, cum Solonem Isocrates Themistius atque alii, quibus testimonium Meursius in Solone c. 4. denuntiavit, non alio ornarint titulo, nec in contemptum tamen, uti neque Herodotus, cui Pythagoras σοφιστῆς IV. 95. et σοφισταὶ quotquot tota Græcia sapientiæ fama illustres II. 49. Belle Aristides t. III. p. 517. οὐχ Ἡρόδοτος Σόλωνα σοφιστὴν κέκληκεν; οὐ Πυθαγόραν πάλιν; οὐκ Ἀνδροτίων τοὺς ἐπτὰ σοφιστὰς προσείρηκε; λέγω δὴ τοὺς σοφοὺς. Demosthenes, (nisi Androtion fuerit, de quo Aristides,) in Erotic. p. 757. de Solone, ἐπ' οὐδενὶ μᾶλλον ἐσπούδασεν, ἢ τῶν ἐπτὰ σοφιστῶν ὅπως γένηται. Verum ea turbato animo Plutarchus; pacatior Chilonem τὸν σοφιστὴν t. II. p. 96. et reliquos de hoc numero σοφιστὰς salutavit. WESS.

Ib. ὡς ἕκαστος αὐτέων ἀπικνέοιτο, ut eorum quisque adveniret, id est, non eodem et communi, sed suo quisque et consilio et tempore: sive, pro se quisque. Poterat etiam simpliciter dicere ὡς ἕκαστος. Sic infra c. 114. de Cyro puero, ὡς ἕκα-

σταῖς ἔργων προστάσεων, opus cuiusque pro suo ipse iudicio mandans. Thucydides I. 15. ὥς ἕκαστοι οἱ ἀστυγείτονες ἐπολέμουν, civitates, ut erant quæque invicem finitimæ, ita mutuo bellabant. Ibid. 89. ἀπέπλευσαν ἐξ Ἑλλησπόντου ὥς ἕκαστοι κατὰ πόλεις, socii navibus in patriam quique suam reversi sunt: id est, ut quisque aliam habebat patriam, ita in eam reversus est: item 98. et frequenter omnino, ut jam H. Steph. notavit Thes. Græc. L. Voce Ἐκαστος. WYTT.

- 30 1. Αὐτῶν δὴ ἂν τούτων καὶ τῆς θεωρίας etc.] Adsentitur in decennali peregrinatione, Cræsiq̄ue et Solonis congressu Plut. in Solon. p. 92., non infitiatus fuisse, qui eum τοῖς χρόνοις ὥς πεπλασμένον, sive temporum ratione commentitium, haberent: neque nostra ætate deficiunt eadem illis opinati, Solonisq̄ue cum Cræso colloquium fabulis adnumerantes, in quis Bruckerus, Histor. Philosoph. t. I. p. 444. et Freretus Comment. Acad. Inscript. t. VII. p. 433. Solonem aiunt Olymp. XLVI. 3. leges Atheniensibus tulisse; obiisse, nec in Lydia tamen, tyrannidis Pisistratæ anno secundo sub Olymp. LIV., qua regnare Cræsus inter Lydos cœperit: itaque *pergula pictorum, veri nihil*. Sed fac certum ratumque esse, quod ex Heraclide Portico Plut. in Solon. p. 96. F. perhibet, Solonem συχνὸν χρόνον conplures annos post occupatam a Pisistrato tyrannidem superstitem fuisse; quid impedit, quo minus in Lydiam, gemente sub unius dominatione civitate, peregre abire potuerit, quorsum et ea ducunt, quæ Diogen. Laërt. lib. I. 90. 99. habet, tum Libanius t. II. p. 297. A. Atque hoc secutus est Jo. Meursius in Solone suo c. 28. At tum Herodotus et Plutarchus cum Proclo in Timæum Platon. p. 29. quibus illud iter et colloquium ante Pisistrati tyrannidem figere libuit, in errore, quem et illis exprobravit Jo. Meursius, manifesto erunt. Fac tamen, (et quid morabitur, quo minus ponatur,) Solonem non statim a latis legibus, sed illis annorum lapsu stabilitis, itineri se tradidisse: porro Cræsum Alyattæ patri regni consortem fuisse, quod Noster significare videtur I. 92., ejusdemque auspiciis bella gessisse, ut apud Suidam in Κροῖσος: quo quidem tempore, si juvenem principem et fortunæ successibus ebrium, Sardibus Solon convenerit, nihil

profecto erit, cur fabulosum hoc colloquium censeatur, ne ipsa quidem Amasis, Ægyptiorum regis, mentio. At hæ conjecturæ sunt: tales tamen, quæ scriptoris fidem ex tanta volutatione extrahere queant. Vide et Bouherii Diss. Herodot. c. 16. WESS. Cum his contulisse juvabit quæ de Solonis ætate Larcherus ad h. l. disputavit. SCHWEIG.

4. γῆν πολλήν] Vulgatum τῆς πολλῆς justissime Gronovius, quippe in sermonis indolem arietans, in exilium ire jussit; qui si et γῆν correxisset, ut in Homer. Iliad. ο'. 80. ὅς τ' ἐπὶ πολλὴν γαῖαν ἐληλυθώς, locum persanasset. Amplexi id merito sunt, trium mssorum auctoritate probe munitum, Kusterus in Cler. Bibl. N. et V. t. V. p. 389., D'Orvilius ad Chariton. lib. II. pag. 160=297. Geinoz, Comment. Acad. Inscript. t. XVI. p. 58. et Reiskius. Ipse Herodotus, quod sedulitatem Gronovii haud latuit, IV. 76. ἐπεὶ τε γῆν πολλὴν θεωρήσας, in re non dissimili. Tale quoque hoc Democriti apud Euseb. Pr. Evang. X. 4. p. 472. ἐγὼ δὲ τῶν κατ' ἐμαυτὸν πλείστην γῆν ἐπεκλανησάμην ιστορίων τὰ μήκιστα. Neque dubium mihi est, quin M. scriptura et similis ferme Vat. ex frequenti T et Γ confusione progenita fuerit: ferri tamen potuerat, si Cræsus Ἀσίης τὴν πολλήν, quemadmodum in Arriani Indic. c. 5., memorasset, uti Λιβύης τὴν πολλήν Joseph. c. Apion. I. 19. et Καρίας τὴν πολλήν Noster V. 103. At τὴν πολλήν, nullo regionis adposito vocabulo, quis plurimam mundi partem jure explicuerit? WESS.

5. νῦν ὧν ἡμερος ἐπείρεσθαι με ἐπῆλθέ σε.] Quis credat Herodotum ita scripsisse, *nunc igitur cupiditas interrogare me incessit te*, quum significare vellet, *nunc igitur me cupiditas incessit ut te interrogem*. Immo vel transpositis pronomini-bus scripserit, νῦν ὧν ἡμερος ἐπείρεσθαι σε ἐπῆλθέ με; vel pro με reponendum μοι, quod habent nonnulli codices, et Valckenarius probat ad VII. 46. Simile est apud Euripidem, Medea, 56. Ὡσθ' ἡμερος μ' ἐπῆλθε, γῆ τε κούραν' Λέξαι, μολούσῃ δεῦρο, Μηδείας τύχας. De quo diximus Biblioth. Crit. vol. II. p. I. p. 42. WYTT.

7. ἐπιστρεφέως] Sic VIII. 62. λέγων μᾶλλον ἐπιστραμμένα. LARCHER.

8. Τέλλω,] Quem Τέλλον adpellat, is Τέλλας Tzetzæ Chil.

I. 30. et VIII. 197. Vide Hemsterhusii adnotationes in Luciani Contemplant. c. 10. WESS.

31 1. προτρέψατο] Nihil mutare opus erit, modo ex consequenti ad sententiam cum Abreschio Dihuc. Thucyd. pag. 332. adsciscatur προτρέψατο ἐπερωτᾶν, incitavit ad porro interrogandum. In Parthenii Erotic. cap. 1. ἐκείνος αὐτὸν ὑποδεχόμενος εἰς πολὺν οἶνον προτρέψατο, ille hospitio exceptum multo vino provocavit. Herodoti mentem Valla bene adsecutus est, Tum vero multa de Tello ac beata Solone referente, excitatus Cræsus. WESS.—Mihi hæc visa erat sententia fuisse Herodoti, dictis illis admonitum Cræsum voluisse Solonem, ut de beatitudine hominis rectius judicare disceret. Quod Reiskius τοῖς κατὰ Τέλλ. maluerat, idem fere valet τὰ κατὰ Τέλλον. SCHWEIG.

2. Κλέοβιν] Opportune monuit Hemsterhusius, metri necessitate hunc scribendi modum. Epigramma probare in Stobæi Serm. CXIX. p. 603. Οἶδε Βίτων Κλέοβλις τ' ἐπὶ σάμασιν οἰκέλοισι Ζεύγλαν ζευξάμενοι etc. Sic ergo præstat. Adde Fabricium ad Sexti Hypotyp. III. 24. p. 186., ubi pars hæc Musæ Herodotese λόγος περὶ τῆς Ἀργεῖας ἱερῆας, et Jo. Davisium ad Cicer. Tusc. Disp. I. 47. WESS.

3. εἶδε—κομισθῆναι] Junonis Argivæ sacerdotio fungebatur, nec sacris per legem abesse poterat. De ea, præter Æschin. Socrat. Dial. III. 10. Choricium Or. in Procop. Gazæum c. 33. Palæphat. Incredib. cap. ult., Servius ad Georgic. III. 532. Herodoti Historiam primam laudans. WESS—Ut hîc Argivæ, sic et Athenienses mulieres ad celebranda magna Eleusinia curribus vehi solitas esse docet Schol. ad Aristoph. Plut. 1015. SCHWEIG.

Ib. ἐκκληϊόμενοι] De iisdem Cicero, Tusc. I. 47. Juvenes hî,—veste posita corpora oleo perunxerunt, ad jugum accesserunt: ita sacerdos advecta in fanum. Ciceronem in Herodoto legisse suspicor: ἐκδυόμενοι δὲ (veste posita) τῇ ᾧρῃ οἱ νεηῖαι, ὑποδύντες αὐτοὶ ὑπὸ τὴν ζεύγλην, εἴλκον τὴν ᾅμαξαν. Atque illud ἐκδυόμενοι antepono lectionibus vulgatis, ceterisque; quas ad istum Ciceronis locum excogitavit Bouhierii solertia. VALCK. Liberior Ciceronis narratio neminem morari debet; quum præsertim ipse non unius Herodoti, sed

plurimum etiam aliorum auctorum invocet testimonium. Bene Valla, ad verbum, *tempore exclusi*; nempe, urgente tempore prohibiti expectare jumentorum adventum, coactique ad templum properare. Simillima formula, in re quidem diversa, Polybius usus est, XVII. 8, 2. βουλόμενος ἐκκλεῖσαι τῷ καιρῷ τὴν κατηγορίαν. Conf. Epictet. Diss. III. 22, 70. et Indicem nostrum Græcitatis in Epictet. p. 306. SCHW.

6. τῶν νεηνιέων τὴν ῥώμην] In mssorum dissensu eligendi arbitrium est: ego γνώμην præferrem. Juvenum ῥώμην supra adtigerat, fuitque in Bitone sane quam eximia: ὁ Βίτων ὑπὸ ῥώμης τε καὶ ἰσχύος ταῦρον ἀράμενος ἤνεγκε in Pausaniæ lib. II. 29. At pium hoc juvenum in matrem studium supra omne corporis robur conspectius erat et laudabilius. Imaginem, de qua mox, vidit et Argis Pausanias, an huic plane similem non dixero. Refert huc vetus marmor Begerus Spicileg. Antiq. pag. 146. WESS. — Numeri testium si ratio habenda, utique præferri debebat scriptura γνώμην, quam et Larcher et Wytttenbach unice probarunt, et Schæfer revocavit. Mihi vero hoc ipsum γνώμην bono quidem consilio olim a probo quodam viro huc inventum, ῥώμην autem visum erat ab Herodoto profectum; qui haud obscure innuere videtur, aliud quidpiam Argivos, aliud Argivas laudasse. Jam Argivæ, matrem beatam prædicantes quod tales filios haberet, quid aliud spectarunt, nisi filiorum τὴν γνώμην, *pium in matrem animum*? At viri τὴν ῥώμην laudarunt, *robur juvenum*. Nec obstat, quod robur eorum supra jam significaverat Scriptor; quin potius id, quod hic ait, ad ipsum istud quod supra dixerat, manifeste referri mihi videbatur. SCHWEIG. De seqq. v. Matthiæ Gr. gr. 480. Obs. 2.

Ib. οἷων τέκνων ἐκύρησε.] Homericus est usus in οἷων pro ὅτι τοίων sive ὅτι τοιούτων, *Argivæ beatam prædicabant matrem, quod tales nacta esset filios*. Il. σ. 95. Ὠκύμορος δὴ μοι τέκος ἔσσειαι οἷ' ἀγορεύεις. Od. δ'. 611. Αἷματος εἰς ἀγαθοῖο, φίλον τέκος, οἷ' ἀγορεύεις. Quem versum laudat Aristides Orat. t. I. p. 25. Simonides Epigramm. XCIV. apud Brunck. Analect. t. I. p. 144. Οἰκτεῖράω σε, τάλαν Καλλία, οἷ' ἔπαθες. Euripides Med. 23. Hinc explicandus Ælianus Hist. An.

V. 54. Ἦν δὲ ἄρα ἡ πάρδαλις καὶ τοῦ πιθήκου δολερώτερον, οἷας γοῦν ἐπ' αὐτοῖς παλαμᾶται τε καὶ ῥάπτει τὰς πάγας. WYTT.

32 2. τὸ θεῖον πᾶν ἰὸν φθονερόν τε καὶ etc.] Similia his Amasis ad Polycratem III. 40. et Artabanus ad Xerxem VII. 46. Verius et de summo numine honestius Plato, ὁ φθόνος ἔξω τεῦ θείου χοροῦ ἴσταται, quod ejus ex Phædro dictum merito prædicant Philo Jud. Q. Omn. Prob. Lib. tom. II. p. 447. et Maximus Tyr. Dissert. XLI. 3. Haud ægre itaque fero Plutarchi castigationem Herodoteam de Malign. p. 857. F. Scio, Homeri exemplo, modo in pia in Deum male dicta excusationem admittant, excusari ab Eustath. p. 444, 38 = 338, 15. 946, 44 = 922, 52. Alios præterea de Deo nihilo prudentius ac reverentius opinatos, quos Olearius dabit ad Philostrat. Vit. Soph. II. pag. 575.; neque ab hac labe immunes Christianorum esse plures, quorum imprudentiam magnus Casaubonus haud dissimulavit in Gregorii Nysseni Epist. ad Eustath. p. 70. Præclarius Plutarchus de Deo Opt. Max. t. II. p. 1102. D. Ἀγαθὸς γὰρ ἐστὶ, ἀγαθῷ δὲ περὶ οὐδενὸς ἐγγίνεται φθόνος, οὔτε φόβος, οὔτε ὀργὴ ἢ μῖσος. Alia pro Herodoto in Apologia adversus Plutarchi criminationes Abbas Geinoz, Comment. Acad. Inscript. t. XIX. p. 117. etc. sed quibus non utor. WESS. Cf. Valckenær. ad III. 40. Adjiciamus, quod inter alia ad h. l. Larcherus adnotavit, sententiam hanc, quam hic Solonem dicentem inducit Noster, eandem esse, quam idem Scriptor VII. 10., Artabani persona, postquam dixit ἐπέαν σφι ὁ θεὸς φθονήσας etc. his verbis declarat, οὐ γὰρ ἐγὼ φρονέειν μέγα ὁ θεὸς ἄλλον ἢ ἑαυτόν: et ibid. paullo ante dixerat, φιλεῖ γὰρ ὁ θεὸς τὰ ὑπερέχοντα πάντα κολούειν. Scilicet, solere Deum inmissis gravibus calamitatibus arrogantiam castigare eorum, qui ob felicitatem, quam Ipsius benignitati debent, altos sibi spiritus sumunt et insolenter de sese gloriantur. Conf. c. 34. SCHWEIG.

Ib. τὸ θεῖον πᾶν φθονερόν τε καὶ ταραχῶδες.] Si θεῖον intelligimus Numen, Naturam Divinam, sententia heroicæ conveniat ætati et Homero, non item Soloni vel Herodoto, cæteroquin ὁμηρικοῖς. Sin θεῖον, θεὸς, ut δαίμων et δαιμόνιον, Poëtis frequenter sunt *Fortuna*, eaque interpretatione multa eorum dicta impietatis crimine liberat Plutarchus De Aud. Poëtis



p. 24. A. B. debebat certe eadem erga Herodotum venia et æquitate uti, nec eum hujus dicti nomine acerbè reprehendere, ut reprehendit in libro De Herodoti Malignitate p. 857. Ejusdem sententiæ mentionem facit Herodotus sub Amasidis et Artabani personis, III. 40. et VII. 46. Reprehensionem prudenter ac docte diluit H. Valesius ad Amm. Marcellin. p. 58. WYTT.

3. ἐς γὰρ ἑβδομήκοντα ἔτη οὐρον τῆς ζῆς προτίθημι.] *Terminum vitæ longissimum ad septuaginta annos pono: προτίθημι propono, profero, procul pono. Sic infra οὐρον προθέμενος. Atque ex hujus observatione significationis interpretandus est locus Ciceronis Off. I. 2. Sed sunt nonnullæ disciplinæ, quæ propositis bonorum et malorum finibus, officium omne pervertunt: id est, nimis late et procul positis. Idem valet de Orator. III. 28. hæc autem altera quæstio infinita et quasi proposita, consultatio nominatur.* WYTT.

Ib. παρέχονται ἡμέρας διηκοσίας etc.] Constat ratio, si annus fuerit dierum CCCLX. et menses tricenarii sive τριακοθήμηνες. Sequetur tamen, ut, facta alternis intercalatione, xv. dies anno adscesserint, atque ita evaserit annus dierum CCCLXXV., denis auctior, quam annuo cursu sol absolvit: sequetur præterea, ut brevi temporum lapsu æstas in autumnum, hiems in ver incurrerit, et prorsus anni modus fuerit conturbatus. Atqui intercalabatur alternis annis, ἵνα δὴ αἱ αἰῶναι συμβαίνοσι παραγινόμεναι ἐς τὸ δίον: *ut anni tempestates opportune recurrerent sibi que responderent.* Hoc vero quid aliud erit, quam vineta sua cædere, et ipso remedio malum adaugere. Joseph. Scaliger ejusmodi id esse scribit, *ut non solum propter absurditatem explodendum sit, sed etiam tanquam temere pronunciatum prætereundum*, extremo lib. I. de Emend. Tempor. Vehementer id displicuit, cui raro Scaligerana placent, D. Petavio lib. I. Doctr. Temp. cap. 38. Nec probare se potuit L. Allatio de Mens. temp. c. 15. Et hic quidem veteres, dum hac intercalatione cursum solis exæquare studerent, mirum quantum ab eo exorbitasse agnoscit: qua quidem confessione id, quod in Scaligero damnabat, admittit ultro. Ille vero auctiori per intercalationem anno *dierum aliquot exemptione atque omissione*

*fortasse intercalarium*, ut ad metas suas revocetur, succurrit. At nihil de dierum exemptione Herodotus; qua quoque recepta, quod neglectum demiror, summa dierum in annis LXX. et intercalaribus xxxv. mensibus minime congruet. Durant proinde anni hujus inconmoda, quibus mederi conatur Vignolius, Chronolog. lib. VI. 5. p. 838. sed manu minime leni et Herodoto noxia. Salubrius auxilium paravit Stanisl. Grsepsius de Multipl. Siclo etc. in Fasciculo secundo Rotterodam. p. 452.; annum, quo de agitur, dierum fuisse ait cccl., cui alternis intercalationibus dies xv. adjecti fuerint, ut cursui solis adcommodaretur, sic æquasse dies ccclxv. Paria Julius Pontedera, Rom. et Græc. Antiq. Epist. xv. p. 176. Sed valide refragatur utrique adgregata dierum summa: neque negant docti viri, utramque a sciolo et harum rerum inperito, cum solam ccclx. dierum anni formam recordaretur, inmutatam videri et corruptam: fuisse olim ἡμέρας πεντακοσίας καὶ τετρακισχιλίας καὶ δισμυρίας, viginti quatuor millia et quingentos dies ex annis LXX.; tum additis intercalariis, πενήκοντα καὶ πεντακοσίων καὶ πεντακισχιλίων καὶ δισμυρίων, viginti quinque millium, quingentorum et quinquaginta. Quæ, si Lydis anni dierum cccl. ratio probata fuerit, et Solon, posthabitis suæ civitatis moribus, eam spectarit, haud mala erunt. Vellem tamen liquidius conprobatum, talem anni habitum in Lydorum fuisse usu. Herodotus nonnisi dierum ccclx. memorat lib. III. 90. Vellem quoque aliquid ex mssis præsidii; quamquam de eo facile transigerem, si prius planissime liqueret: salva tum Herodoti, quem enormiter in re satis obvia aberrasse ad credendum difficile est, fides. WESS. —Quod ad firmandam sententiam sibi probatam desideraverat Wesselingius, id non modo ipsum, sed aliquanto etiam amplius et magis ad rem pertinens, repertum hodie confectumque haberemus, si in plano istud esset quod haud ita pridem a nescio quo Viro docto in Novellis Literariis Hallensibus monitum legere memini; nempe, ex Plutarchi libello *De Animæ procreatione quæ in Timæo Platonis describitur* intelligi, prisco ævo ex ipsorum etiam Græcorum ratione annum nonnisi cccl. dierum fuisse: eandemque ra-

tionem firmari quoque Ovidii versibus illis, *Jupiter antiqui contraxit tempora veris, etc.* Metamorph. I. 116. seqq. Mihi vero, quamquam nondum contigit vel apud Plut. vel apud Ovidium id quod ibi Vir doctus vidit liquido reperire, tamen etiam nunc nulla probabilior ratio solvendæ Herodotei hujus loci difficultatis occurrit, quam ea ipsa quæ Wesselingio se probaverat: nisi plane statuere velimus, crassiore quadam ratione hæc Solonem Lydo Croeso dicentem induci ab Herodoto. Nec enim Wytttenbachii præbare possum rationem; qui, tenens id quod in vulgata hujus loci scriptura primum ponitur, nempe LXX. annos conficere dies XXV. CC. intelligensque adeo singulos annos CCCLX. dierum, deinde in sequentium numerorum notatione suspicatur multiplices errores esse invectos. Igitur, ne funditus turbentur tempestatum rationes, quarum conservandarum causa inventos esse menses intercalares significat Herodotus, vulgatam scripturam ex ipsius Herodoti mente sic corrigendam Vir doctissimus censet, ut mox pro τοῦτερον τῶν ἐτίων, τοῦκτον τῶν ἐτίων legatur, id est, *sexturn quemque annum*, tum ut loco intercalarium mensium XXXV, ponantur XI. cum  $\frac{2}{3}$ , nempe δώδεκα δέοντος τριτημορίου: porro, loco dierum ML, dies CCCL.; denique, in universa summa, loco dierum XXVIM. CCL, dies XXV. DL. Quæ quidem ratio, quantumvis et erudita et ingeniosa, Larcheri etiam suffragio comprobata, fieri tamen non potest quin nimis violenta debeat videri. Taceo, quod, quemadmodum hoc loco, sic et lib. II. 4. diserte Scriptor noster docet, *Græcos tertio quoque anno mensem intercalarem adjecisse.* SCHWEIG.

6. πᾶν ἐστὶ ἄνθρωπος συμφορῇ.] Si πᾶς malueris, quo modo Aldinum emendavit Chytræus in Adnotat. Herodoteis, et Codicum nonnulli cum Clemente Alex. et Theone legerunt, nihil est, quod offendat: omnis utique homo ærumnosus est. Tale Alexandrinorum Interpretum Jobi xxv. 6. πᾶς ἄνθρωπος σαπρία. et Scythæ cujusdam πᾶς γὰρ μέτωπόν εἰμι in Æliani Var. VII. 6. tum Democriti in Hippocratis Epist. ad Damagetum p. 229. ed. Ald. ὅλος ἄνθρωπος ἐκ γενετῆς νοῦσος ἐστίν. At plures cum Stobæo mssti πᾶν ἐστὶ ἄνθρωπος συμφορῇ. Pro quo vir quidam doctus, citra causam tamen,

ad marginem Aldinae meae πᾶν ἴστί ἀνθρώποις συμφορῇ. Idem in opinionem venit Reiskio, fatenti tamen, omnia stare posse, modo κατὰ ad structuram adaciscatur: tendit et huc desiderium Gesneri ad Luciani Asin. c. 56. neque longe deflectit in larga disputatione Horreus, Obs. Herod. c. 6., varius tamen, ut solet. Kusterus versionem Gronovii et distinctionem, igitur, *universum est, homo calamitas*, tanat, suffectis his, ita igitur, o Cræse, *homo totum casus est*: neque enim verum esse, omnes homines calamitosos esse; ipsum fateri Solonem in hac adlocutione, quosdam felices videri. Quod equidem non infitior, nec συμφορὴν contra scriptoris morem *casum* puto. Gaudemus mortales prospero sæpe rerum successu; at quot non incurrunt, quæ felicitati isti fræna injiciunt, manifestantque, ἡμᾶς οὐδὲν ὄντας ἀλλὰ πλὴν Εἰδωλ', ὅσοι πορ ζῶμεν, ἢ κούφην σκιάν, ut in Sophol. Ajax. 125. Sive ergo *universum* Gronovii, sive *totum* Kusteri prætuleris, ad summam res eodem deveniet. Mihi tamen, ne dicam dolo, æquius meliusque videtur, *ominino homo calamitas est*, sive *calamitosus*, uti Valla. 'Ο βίος ἀληθῶς οὐ βίος, ἀλλὰ συμφορά' alia in re Euripid. Alcest. 802. WESS. In istam sententiam calamitatem mortalium deplorat apud Nostrum Artabanus, VII. 46. et ipse Jupiter apud Poëtam, Iliad. ρ'. 445. Sed hoc quidem loco, si connexionem spectes disputationis, videtur utique συμφορῇ in eam sententiam intelligenda, quam in Latina versione expressi. Quod si constanter in malam partem acceptum vocab. συμφορὴν posuisset Herodotus, non opus fuerat adjecto epitheto ἀχαρίς συμφορῇ, quo utitur I. 41. VII. 190. Bene habet πᾶν adverbialiter accipiendum, ut supra, quemadmodum vulgo compositum πάμπαν. SCHWEIG.

8. ἔχοντα] Structuræ exempla si requirantur, sumi ex lib. VI. 7. et 13. VIII. 100. et 111. etc. possunt. Tum εὖ postulabant iteratæ locutiones καλῶς, εὖ, et εὐχαρίστας τὸν βίον τελευτῆσαι, tum orationis habitus. Neque enim ad perfectam felicitatem satis est jucundus bonorum cumulus, si molesta decessio accedat. De Polyrate Amasis lib. III. 43. ὅτι οὐκ εὖ τελευτήσεν μέλλει εὐτυχῆσαι καὶ πάντα Hæc, quæ

sub manu sunt, imitatus est Dionysius tyrannus in Stobæi Serm. xciii. p. 560. WESS.

10. ἄπηνος] Natum ἄπειρος est ex soni adfinitate, quæ in Aldino c. 196. ἔμπειρος ex ἔμπηνος progenuit: Reiskius admonuit, ἄπηνον *membris omnibus integrum* dixisse Gregor. Nyssen. Epist. ad Eustath. p. 10; vocarunt et alii. Nævus plane similis vitiavit hæc Libanii t. II. p. 665. D. ἡ γὰρ οὐδὲν ἐγγίγνετο αὐν, ἡ κομιδῇ τινα εὐαρίθμητα, αὐτὰ οὐδὲ ἄπειρα. Sententia oratoris postulat ἄπηνρα. WESS.

11. ὀλβιος] Hesychius Larchero citatus, Ὀλβιος: ὁ διὰ τοῦ ὄλου βίου μακαριστός.

15. δίκαιος] Vid. Matthiæ Gr. gr. 296.

16. σκοπέειν δὲ χρῆ etc.] In celeberrimo hoc dicto Aristoteles hæsitat Ethic. Eudem. II. 1. et Nicomachic. I. 10; non item Sophocles Euripidesque, ad cujus Andromach. v. 100. Barnesium vide. WESS.

- 33 1. Ταῦτα λέγων τῷ Κροίσῳ etc.] Scabra hæc et salebrosa Geinozio, cui ex scriptura Paris. et R. adlubuit ταῦτα λέγοντι Κροῖσος οὐκὼς οὔτε ἐχαρίζετο, hæc dicenti Cræsus nihil neque gratificabatur etc. At satis tum importunum ἀποπέμπεται, transeunte, ut aiunt, potestate, et sine suo casu, ne de nimia mutatione memorem. Reiskius, nisi mox ἀμαθὴς legatur, pro οὐκὼς mallet οὗτος, ultro agnoscens minime Herodoteæ facilitati respondere omnia: contra ea Vallæ Latina, *saneque est visus indoctus*, laudat Berglerus, ἀμαθὴς ad eorum exemplum refingens; quod et mihi, auctoritate libri Britannici munitum, se probavit. Sic certe omnia plana. Plutarchus eundem ferme in modum ἤδη μὲν ἀλλόκοτος (Solon) ἐδόκει εἶναι τῷ Κροίσῳ καὶ ἄγροικος in Solon. p. 93. E. WESS. Locum istum cum Valla sic vulgo interpretantur: *Hæc Solon, neque assentando Cræso, neque ullius eum momenti faciendo, loquutus dimittitur: saneque visus est indoctus, etc.* A qua sententia, ne Larcherus quidem, quamquam meliora a populari suo Geinozio edoctus, vel latum unguem discessit. Jam pridem vero Gesnerus (in Chrestom. Græca p. 9.) perspecte viderat, longe commodiorem huic loco inesse sententiam huiusmodi: *Hæc cum diceret*

*Cræso Solon, neque benigne illum tractavit Cræsus, neque ullo eum loco habens a se dimisit, vehementer inscitum hominem ratus, etc.* Jamque olim in eandem sententiam locum hunc Portus in Lexic. Ion. voce λόγος, interpretatus erat. Nempe hi ambo δόξας ἀμαθία εἶναι cum edd. ante Wess. et mss. tantum non omnibus recte legebant: nam ἀμαθής, quod ex uno S. Wesselingius recepit, et post eum alii tenuerunt, vix dubitari potest quin ex imprudente correctione natum sit. Quod autem importunum Wesselingio visum est verbum ἀποπέμπεσθαι<sup>c</sup> activa notione (*dimittere, a se dimittere*) accipiendum; non recordatus erat vir doctissimus vel ex Xenophonte notum hunc verbi usum, Cyrop. I. 3. extr. et Memor. III. 1. extr. Jam iidem, quos paullo ante nominavi, Portus atque Gesnerus, quo sententia ista, quam dixi, verbis Herodoti inesse intelligatur, nihil prorsus mutandum censuerunt: nempe in illa dictione, Ταῦτα λέγων τῷ Κροίσῳ, aliquod ἀνακολουθίας genus agnoscentes, non alienum ab Herodoti stylo, quum nominativus participii absolute ac veluti pendens ponitur, cui in reliqua verborum structura nihil ad amussim respondet; cujus generis exempla et alibi passim apud Nostrum et VIII. 83. et 87. exstant. Et in hac ratione adquiescere forsitan poteramus, ni duo codd. mss. Wesselingio etiam citati, vestigia prodere nobis visi essent veteris scripturæ. λέγοντι Κροῖσος, quam partim ex his ipsis codicibus partim ex Geinozii conjectura, (*Hist. de l'Acad. des Inscript. t. XVI. p. 59. seq.*) adoptavimus. SCHWEIG. Equidem lectionem Wesselingio satis firmatam restituendam putavi, quæ et Matthiæ non displicuit Gr. gr. 480. Obs. 1.

34. 3. ἦν γὰρ δὴ κωφός] Vide infra c. 85. et Diodor. Sicul. II. p. 553. ubi Maximi Tyrri μνημονικὸν ἀμάρτημα tetigimus, et Valer. Maxim. somnium Cræsi hinc describentem lib. I. 7. ext. 4. WESS. Monuit Eustathius, ad Od. ε'. p. 1539, extr. = 230, 8. prisco sermone Græco κωφὸν *mutum* intelligi, recentiore *surdum*. conf. Nostrum I. 47. et Adnot. ad c. 38. Hippocrati κωφοὶ omnino dicuntur οἱ ἀμαυροὶ καὶ ἀσθενεῖς (*hebetes et debiles*) interprete Galeno in Glossar. SCHWEIG.

<sup>c</sup> Sic contrario sensu μεταπίμπεται Περικλῆς—ἐξ ὀφθαλμῶν μιν ἀποπίμπεται εἰς Κέρκυραν. c. 41, 1. Ipsam ἀποπίμπεται III. 52.

5. καταρράδῃσας] Semper Herodotus καταρράδῃσας et καταρράδῃσαι: quod et hic olim fuisse existimo. In Luciani Dea Syr. c. 19. 21. etc. ὀρράδῃσιν et c. 29. ὀρράδῃ, quæ nisi librariis accepta referantur, Nostri Ionismus proscribet. WESS.

35 2. ἔστι δὲ παραπλησὶν ἡ κάθαρσις etc.] Vide de lustrandi consceleratos Græcorum ritu Euripid. Orest. 511. et Iphig. Taur. 950. et Schol. ad Iliad. Ω. 480. WESS.

3. ἐπίστιος ἐμοὶ ἐγένεο] Scholiastes Apollon. Rhod. ἐφέστιον, ἐπὶ τῇ ἐστία ὄντα, recte: IV. 747. Supplet est, ad focum pro more ausidens. Vide Des. Heraldum in Tertullian. Apolog. I. Digression. 26. pag. 252. Iterum Apollon. IV. 703. βέζε θυηπολίην, οἷα τ' ἀπολυμαίνονται Νηληϊεὺς ἰκέται, ὅτ' ἐφέστιοι ἀντιόωσιν. Æschylus Eumenid. 580. ἔστι γὰρ δόμων Ἰκέτης ὃς ἀνὴρ καὶ δόμων ἐφέστιος Ἑμῶν. Scio et domesticum adsignificare ex Criticis ad Apollon. I. 909., non hic. WESS.

4. Γορδίου μὲν τοῦ Μίδεω εἰμὶ παῖς] Gordius ejus Midæ filius fuisse videtur, de quo supra c. 14. Neque opinari absurdum erit, Phrygiæ, sed Croeso tributariæ, regno præfuisse. Conf. Bouherii Dissert. Herodot. cap. 8. pag. 85. WESS.

5. μένων ἐν ἡμετέρου] Sic VII. 8, 4. τὰ τιμιώτατα νομίζεσθαι ἐν ἡμετέρου, nec sine msstorum discordia, quæ et in his Heliodori lib. VI. p. 265. ἄν, ὥς οἶμαι, φιλανθρώπων ἐν ἡμετέρου πεπείρασθε: namque Xylandri scriptus ἐν ἡμετέρῳ. Paullo diversum, obportunum tamen, uti admonuit Berglerus, Poëtæ H. in Mercur. v. 370. ἦλθεν ἐς ἡμετέρου διζήμενος εἰλίποδας βοῦς. Barnesii certe audacia, corrigentis ἡμέτερον, excusari non debet. WESS.

36 1. σὺς χρῆμα γίνεται μέγα] Imitatur Athenæus in leone, quem Imp. Adrianus confecerat, μέγα χρῆμα ὄντα καὶ πολλῶν χρόνων κατανεμηθέντα πᾶσαν τὴν Λαβύνην VIII. p. 677. κ. et Schol. Homeri Iliad. ι. 525. Haud vero scio an adscribenda sint Heliodori loca, satis cognita, quæ Berglerus male conversa animadvertit. Æthiop. lib. VIII. p. 364. ubi βασιλείου αὐλῆς præoptat. V. p. 233. et p. 246. de Chariclea, ἔστι γὰρ τι χρῆμα σοφώτατον, καὶ καιρὸν διαδέσθαι δραστήριος: est enim sapientissima, et sollers ad utendum occasione. Copulam de suo, nec male, addidit. Copiose et erudite de



hoc genere Valckenarius ad Euripid. Phoeniss. p. 71. WESS.

Ib. παιδὸς πέρι—μνησθῆτε] Vid. Matthiæ Gr. gr. 325.

5. ταῦτά] Proxime præcessere, νεόγαμός τε γάρ ἐστι. Phidippidem lib. VI. c. 105. dicit ἡμεροδρόμον τε καὶ τοῦτο μελετῶντα. Nonnihil hinc distant in Luciani Prom. c. 5. ῥήτωρ ἐστὶ, καὶ τὰ τοιαῦτα οὐ παρέργως μεμελέτῃται αὐτῷ: quæque dantur similia. VALCK. Ταῦτα, sc. τὰ τοῦ γάμου. SCHWEIG.

37 2. ἀποκλείσας ἔχεις] Vallæ exclusum me tenes necessarium negat Berglerus: satis fuisse exclusisti me, ut in Aristophan. Eccles. 355. ἀχράς τις ἐγκλείσας ἔχει τὰ σιτία, *pyrum quoddam silvestre inclusit in alvo cibum.* Atticos sic solere, præterque ceteros Sophoclem. Quod verissimum. Exempla olim dedi Observ. Var. I. 24. Nec multum referet tamen, Vallam-ne sequaris, an Berglerum. WESS.

Ib. οὔτε τινὰ δειλίην μοι παριδὼν etc.] His Herodoteis respondet quodam modo Sophocleum, Œdip. Tyr. 544. δειλίαν ἢ μαυρίαν Ἰδὼν τίν' ἐν ἐμοί, ταῦτ' ἐβουλεύσω ποιεῖν; Confer I. 108. et Leopardum Emend. VII. 11. WESS.

3. νῦν τε τέοισί με χρή ὄμμασι etc.] Scribendum puto: νῦν τοι τέοισί με χρή ὄμμασι—φαίνεσθαι; Te (patrem) quibus me oculis oportet intueri? Sophocles Ajac. 462. Καὶ ποῖον ὄμμα πατρὶ δηλώσω φανείς Τελαμῶνι; Plurima hujus generis ad Ciceron. Or. pro Rabir. sub finem conguessit Abramus. VALCK.

Ib. τέοισι] Noster II. 82. τέοισι ἐγκυρήσει ex M., hoc est τίσι, quibus? et IV. 155. τέω δυνάμει, κοίῃ χειρὶ; *qua copia? quæ manu?* Homerus Iliad. ω'. 387. τέων δ' ἐξ ἐσσι τοκῆων; *qui te genuere parentes?* WESS.

38 2. ἐπὶ τὰ παραλαμβανόμενα] Non male Valla, ad ea quæ suscipiuntur, sive quæ Mysi urgent, ut te duce in manus sumantur et peragantur. Conjecturæ doctorum virorum παραβαλλόμενα, παρεμβαλλόμενα, παρακαλούμενα nimis sunt. Plato, sed alia forma, in Critia p. 109. D. τὰ δὲ ἔργα, διὰ τὰς τῶν παραλαμβανόντων φθοράς καὶ τῷ μῆκει τῶν χρόνων, ἠφανίσθη. Adi Abresch. Dilucid. Thucyd. p. 665. et 679. WESS. Ut παραλαμβάνειν ἀρχὴν est suscipere magistratum, et παρα-

λαμβ. λόγον *sermonem suscipere*; (cf. Lexic. nostrum Polybian.) sic haud incommode παραλαμβ. ἔργον dixeris, *opus vel negotium suscipere*. SCHWEIG.

3. τὸν γὰρ δὴ ἕτερον, διεφθαρμένον τὴν ἀκοήν] Duo postrema verba primus non modo in suspicionem νοθείας adduxit, sed omnino tollenda censuit Reizius in Præfat. ad Herodot. p. xxii. seq. “ Si non tantum (inquit) *mutus*, ut I. 85. “ dicitur, verum etiam, ut h. l. significatur, *surdus* erat ille “ Croesi filius, quo modo unquam fieri potuit, ut is loqui “ disceret? Annon Herodotus I. 85. diserte ait eum dun- “ taxat *mutum*, ceteroquin autem *integrum* fuisse? Verba “ τὴν ἀκοήν adscripserat lector aliquis, notare sibi volens “ quonam sensus vitio Croesi filius laborasset: qui lector, “ cum esset recordatus illum dici ab Herodoto I. 34. κωφὸν, “ id vocabulum ea significatione acceperat, non qua id scri- “ ptiores antiquiores adhibuerunt, sed qua recentiores.” Eo- dem argumento inductus Larcherus verba ista e Gallica Herodoti versione exulare iussit. Et speciosa utique ratio est, quæ dubitationem quidem gravem poterat injicere: nec tamen ita certa, ut spreto librorum omnium communi consensu prorsus eliminari verba ista debuerint. Denique nihil impedit, quo minus credamus utroque vitio laborasse hunc juvenem; et quoniam surdum, idcirco mutum fuisse; nec tamen prorsus aurium usu caruisse, aut successu temporis ita levatum fuisse id vitium, ut vocem loquentium percipere aliquatenus ille potuerit, nec tamen prius ipsum articulatam vocem edidisse, quam ea occasione quæ infra cap. 85. refertur. Nec vero usquam Herodotus ait, præterquam quod *mutus* puer fuerit, cæterum *sensus* omnes *integros* habuisse: nam vocab. ἐπιεικὴς, quo c. 85. utitur, haud dubie non ad corporis facultates, sed ad ingenium et ad mores refertur. SCHWEIG.

41 I. ἀχάριτι, τὴν] Geinozius t. XVI. Acad. Inscript. p. 61. de schedarum lectione nihil demutat, συμφορῇ πεπληγ. ἄχαρι, τὴν τοι οὐκ ὀνειδίζω, ἐκάθηρα, ego te calamitate percussum ingrata, quam tibi non exprobro, purgavi: per utique conmode, si ἄχαρι eo casu Ionum ore usurparetur. Malui, uti mos fert, συμφορῇ πεπλ. ἀχάριτι, secutus ex parte quadam Aldum.

Qua quidem in re audacior si videar, non deerit venia. Συμφορὴ ἄχαρις, τιμὴ ἄχαρις recurrent VII. 36. et 190. Obportune Euripides Alcest. 855. Ὅς μ' εἰς δόμους ἰδέξαιτ', οὐδ' ἀπήλασε, Καίπερ βαρεία συμφορᾷ πεπληγμένον. Per vero humaniter, atque uti oportet, addit rex τὴν τοι οὐκ ὀνειδίζω. Namque, uti vere Plutarch. de Adul. p. 64. πᾶσα ὀνειδιζομένη χάρις ἐπαχθῆς καὶ ἄχαρις. WESS. Merito Wess. dubitaverat, ἄχαρι dativo casu usurpari Ionum more: at nec ἀχάριτι scriptum oportebat. Unice verum erat ἀχάρι, tono in penult. posito, ob ultimam syllabam productam. Sic ἀπόλι VIII. 61. ultima syllaba ex ἀπόλι contracta, quod Ionicum est, pro communi ἀπόλιδι: item Ἰσι II. 40. ex complurium librorum scriptura, ex Ἰσιι contractum, quo Iones utebantur pro communi Ἰσιδι, sicut Ἰσιος II. 41. pro Ἰσιδος, et Θέμιος II. 50. pro Θέμιδος vel Θέμιτος, et id genus alia. SCHWEIG.

Ib. ἀχάριτι ponere non ausim; ἀχαρίτω scribatur an ἀχαρίστω nihil interest; nisi quod Codices Herodotei præbent ἀχάριτα παθήματα I. 207. et ἀχαριτώτατον VII. 156. Utrumque fuit in usu, sicut ἀθέμιστος et ἀθέμιτος. Tristis calamitas Herodoto dicitur ἄχαρις συμφορὴ, VII. 190. Alterum illud, τὴν τοι οὐκ ὀνειδίζω, harum rerum peritis facile posset adprobari: Andocides p. 20, 18. τὰς ἐμὰς συμφορὰς ἐπὶ παντὶ ὀνειδίζειν. Demosthenes c. Androt. p. 397. §. 108. τὰς ἰδίας συμφορὰς ὀνειδίζειν καὶ προφέρειν ἐκάστω: quod homine indignum facinus merito iudicabat in Or. pro Cor. p. 182. §. 431. ἐγὼ δ' ὅλως μὲν, ὅστις ἄνθρωπος ὢν ἀνθρώπων τύχην προφέρει, παντελῶς ἀνόητον ἡγοῦμαι. Æschines c. Ctesiph. p. 64, 40. οὐ τὸ δυστύχημα ὀνειδίζω. VALCK.

43 2. καθαρθεῖς bene. Neque enim dialecti indoles, ut καταρθεῖς scribatur, permittit. καθάρσιος, κάθαρσις, ἐκάθηρα, quæ passim hic reperiuntur, scripturam firmant. Contra peccatur c. 46. ἐν πένθει μεγάλῳ καθῆστο, quod κατῆστο fuisse, κατήμενος et hoc de genere alia ostendunt. Vide III. 83. Quæ vero de infelice Adrasto produntur, in Luciani animo fuerunt Jovem Confut. exhibentis c. 12. WESS.

44 2. Καθάρσιον—Ἐπίστιόν τε etc.] Tetigit hæc Eustath. in Odyss. p. 1562, 33=262. fin. Notissimi Jovis tituli sunt,

expliciti a Dione Chrys. Or. I. p. 8. D. et XII. p. 226. A. uberiusque a Taylora ad Lysiae Or. Parental. p. 35. WESS. Conf. veteres Interpretes ad Aristoph. Eq. 498. et ad Euripid. Hec. 345. quos ad h. l. Larcherus laudavit. SCHW.

45 4. φονεύς δέ] Vide Hermogen. Method. c. 9.

Ib. ἐπικατασφάζει] De Adrasto Diodorus t. II. p. 553. ὁ δὲ οὐδὲν ἤγγον κατ' ἰδίαν ἐπὶ τὸν Ἄττος τάφον πόρευθεὶς ἑαυτὸν κατέσφαξεν. Plutarchus de Stratone Narrat. Amat. p. 772. ὁ δὲ φανερώς ἐπικατέσφαξεν ἑαυτὸν τῇ παρθένῳ. WESS.

Ib. ἐν πένθει μεγάλην καθῆστο] Tristitiae indicium, et apud alios poenitentiae, habitus iste erat. Josephus Ant. Jud. XIX. 8, 2. ἡ πληθὺς αὐτίκα—ἐπὶ σάκκου καθεσθίῃσα τῇ πατρίδι νόμον τὸν θεὸν ἰκέτευεν. Verum hoc illi nationi Syrisque pæne sollemne. Male certe mutat S. cum V. WESS. Vereor, ne cauti Wesselingii potius, quam audaciorum aliorum doctorum virorum, sequi vestigia debuerim. Nam in κάτῃσαι quidem per τ scriptum III. 134. consentiunt libri omnes, itemque in κατήμενος VIII. 90. IX. 56. et alibi. At in καθῆστο scrupulum injicere debebat, quod et h. l. et III. 83. ne unus quidem ex omnibus codicibus, qui adhuc excussi sunt, κατήστο præferat, communi consensu omnes scripturam per θ teneant. SCHWEIG.

46 1. καταλαβεῖν] Male Gronovius audit ob Medicei καταλαβεῖν probatum, quod tamen aliae schedæ ratum habent atque obportunum est. Nondum id animo rex versabat, ut gliscentem Persarum potentiam obprimeret ac prorsus everteret: accisam et coërcitam desiderabat. Itaque legatis, ut sciscitarentur, injunxit, εἰ στρατεύηται ἐπὶ Πέρσας καὶ εἴ τινα στρατὸν ἀνδρῶν προσθείοιτο, ἀνὴρ ἢ Πέρσας expeditionem susciperet, et aliquem virorum exercitum adscisceret; c. 53. Quod utique omnibus in more est, qui ex aucto vicinorum et magis crescente imperio rebus suis formidant, ut bene Pufendorfius VIII. 6, 5. Jur. Nat. et Gent. Ut vero intellexit ex oraculo, in fati sibi esse μεγάλην ἀρχὴν καταλῦσαι, tum demum cupido incessit et spes evertendi Persarum Cyrique regni, καταλύσειν τὴν Κύρου βασιληίην. Hæc Noster clarissime. Καταλαβεῖν coërcendi et conpescendi notionem non recusat. Suidas, κατέλαβεν· ἐπέλαβεν, ἐπέσχε τῆς ὀρμῆς,

additis Herodoti verbis V. 21. quibus respondent III. 36. et 52. VII. 9. ne alia adnumerem. Conf. Abresch. Diluc. Thucyd. p. 509. WESS.

2. Ἀμφιάρεων] Vid. Pausanias I. 24. infra VIII. 134. LARCHER.

4. οὐ φωνεῦντος] Docta Grammaticorum natio uno fere ore οὐ λαλέοντος, Ammonius, Suidas, Eustathius, atque alii, a Valckenario laudati ad Eranium Philon. p. 170. Consentit Apollonius in Glossis Herodoti apud Etymolog. p. 552, 7. tum Aristides, Ænomaus in Eusebii Præp. Evang. V. 39. et Porphyrius Vit. Plotini c. 22.<sup>f</sup> Scripti codices in vulgato adquiescunt, nec non et lapidis monumentum, Delphis a Cyriaco Anconitano visum, Inscript. p. 28. Neque ego obluctor. Grammaticorum οὐ λαλέοντος ex interpretamento venit. WESS.

Ib. κραταιρίνοιο] Testudo oraculi κραταίρινος, ex duriore testa, λιθόρρινος Empedocli est in Plutarchi Sympos. I. p. 618. de quo ejus titulo docte Piersonus Verosimil. lib. II. 2. WESS. Κρατερήνοιο, quod nullis machinis tuearis, relictum fuit in Schol. ad Lucian. Jov. Trag. c. 30. licet et in eisdem Scholiis ad Jov. confut. c. 14. alterum genuinum legeretur. Quod alibi reperitur Ὅσμη δ' ἐς φρένας ἤλυθέ μεν, positum a tali videtur, cui fuit ignota vetus et HomERICA loquendi ratio, Alcæo restituenda apud Athen. III. p. 85. F. ιαίνοι σε φρένας αἱ θαλασσία λεπάς. Æschyl. Pers. 161. καί με καρδίαν ἀμύσσει Φροντίς. Suppl. 384. φόβος μ' ἔχει φρένας. Eurip. Or. 606. ὥστε μ' ἀλγῆσαι φρένας. Grammaticis ista scribendi figura vocatur ὅλον κατὰ μέρος. VALCK.

48 3. τῶν μὲν δὴ οὐδὲν προσίετό μιν] Vulgus dixisset τῶν μὲν δὴ οὐδὲν αὐτὸς προσίετο, uti Portus admonuit. Sic Aristophanes Equit. 358. ἐν δ' οὐ προσίεται με τῶν πραγμάτων. WESS.

Ib. προσεύχεται τε καὶ προσεδέξατο,] Cræsus, turpi superstitione dementatus, oraculi responsū, ut vidit, adoravit, prorsus ac Ciliciæ præfectus accepto oraculo: ὁ δ' ἡγεμὼν ἐκεῖνο ἐξεπλάγη καὶ προσεκύνησε, in Plutarcho de Defect. Oracul. p. 434. E. WESS.

<sup>f</sup> Item Lucian. de Salt. c. 62. SCHWEIG.

49 ἐκτῆσθαι] Eustath. in Homer. Il. p. 759, 41 = 662, 39. τὸ ἐκτῆσθαι Ἀττικόν ἐστὶ καὶ αὐτὸ, καὶ Ἰωνικὸν δὲ, ἀποβληθέντος τοῦ συμφώνου τῆς αὐξήσεως. WESS.

50 1. κτήνεα—πάντα τρισχίλια] Gronovium vide. Qui veri fidem hunc victimarum numerum excedere decernunt, non recordantur liberalissimæ Salomonis pietatis in templi Hierosolymitani dedicatione 1. Reg. viii. 63. nec Græcanicæ superstitionis, qua sæpe, uti Theodoretus ait Orat. VII. ad Græc. p. 104. καὶ ἐκατόμβας καὶ χιλιόμβας κατέθουν, καὶ ποίμνια κατέσφαττον καὶ βουκόλια. Genio Croesi prodigum id non fuit. WESS.—Post Casaubonum ad Strabon. p. 70. docuerat Gronov. ad h. l. πάντα idem valere ac ἐκάστου γένους, de quoque genere. Conf. Wess. et Valck. ad Nostri IV. 88. SCHWEIG.

Ib. νήσας] Περινηῆσαι bis obvium est Il. 107. Apollonius Rhod. III. 1033. αὐτῷ πυρκαϊὴν εὖ νηήσας, et vs. 1207, νήσε σχίζας. Adde Eustath. Homer. Il. p. 741, 59 = 638, 10. WESS.

2. ἡμιπλίνθια etc.] Diodorus Sicul. XVI. 56. alijque auctores, qui ab Hemsterhusio ad Luciani Contempl. c. 12. nominantur, πλίνθους lateres vocant, quos Noster *dimidiatos lateres*, ἡμιπλίνθια: quasi Latine *semilateres* vel *semilateria* dicas. Nempe illi latiore quadam notione voc. πλίνθος acceperunt; Herodotus vero, quum πλίνθοι plerumque intelligerentur lateres formam exacte quadratam et quatuor latera æqualia habentes, satis declarat cur ipse ἡμιπλίνθια nominet; modo rationem illius recte interpreteris. Nam, quod ait ἐπὶ μὲν τὰ μακρότερα, ποιέων ἑξαπάλαιστα, etc. id qui (ut vulgo ab interpretibus factum video) sic interpretantur, ut alios lateres fuisse longiores intelligant, alios breviores; hi profecto egregie falluntur. Lateres sive semilateres, quos dicit Scriptor, pari figura mensuraque omnes fuere, nempe forma non usquequaque quadrata, sed oblonga; et quidem in longiorem partem, ἐπὶ τὰ μακρότερα, (scilicet μέρη; sicut in illis dictionibus ἐπὶ τάδε, ἐπὶ θάτερα, ἐπὶ δεξιά, ἐπ' ἀριστερά) sex palmas metiebantur, in breviorē tres palmas; ita ut duo talia ἡμιπλίνθια, alterum juxta alterum posita, unius integræ πλίνθου figuram referrent. Præclare etiam olim (ut ex Lar-

cheri ad h. l. adnotatione discimus) illustris Itinerum minoris Anacharsidis Auctor viderat, de triplici dimensione, in longum, latum, et profundum, quod aiunt, hîc agi: sed idem, difficultate ea impeditus, de qua mox dicam, in Larcheri aliorumque interpretum sententiam concedens, longiora alia ἡμιπλίνθια, alia breviora, statuit; longiora nempe ea, quæ ex albido auro confecta fuisse Herodotus ait; breviora quatuor illa, quæ ex auro perpurgato. Vide *Voyage du jeune Anacharsis*, t. II. p. 431. ed. in form. oct. SCHWEIG.

Ib. ἐξαπάλαιστα] Habuisse Nostrum ex doctrina, vel more patriæ, aut alia consuetudine, ἐξαπάλαιστα, τριπάλαιστα etc, fallax [Gronovii] suspicio est. Τῶν ποδῶν μὲν scribit ipse II, 149. τετραπαλαίστων ἰόντων, τοῦ δὲ πήχεος ἐξαπαλαίστου, nulla Codicum discordia. Minime παλαστήν damno. Phrynichus, παλαστή τὸ μέτρον καὶ θηλυκῶς λέγεται καὶ ἄνευ τοῦ ι. Neque nescio criticorum veterum cōtentiones de Homérico τὸν δὲ παλαστήσασα Odyss. α'. 252. Sed amo, haberi si possit, scriptionis in Herodoto consensionem. WESS. Monuit Schneiderus in Lexico critico Linguae Græcæ, etiam in Chandleri Inscript. Attic. p. 2. n. 1. plus semel παλαστήν absque iota scribi. Suspiciari vero licitum erit, scripturam istam nonnisi vulgari usu, brevitatis caussa, obtinuisse: nam quod apud Phrynichum legitur, homines indoctos παλαστήν cum iota scribere, id quidem vel ipsius Grammatici culpa, vel librariorum, turbatum videtur. SCHWEIG. In Lobekii ad Phrynichum nota p. 296. l. 3. pro *iota destituuntur lege iota habent.*

3. ἐπτακαίδεκα καὶ ἑκατόν] In πλίνθων sive ἡμιπλινθίων numero Diodorum Sicul. ab Herodoto discrepare nota res est; adnumerat cxx. lib. XVI. 56. ubi in Adnotationibus plura. WESS. Nempe rotundo numero usus est Diodorus; qui nec ita subtiliter, ut Noster, materiæ et ponderis diversitatem memoravit. SCHWEIG.

4. ἀπέφθου χρυσοῦ] Consentiant interpretes omnes, *purissimum aurum* hoc nomine intelligi: sed in explicanda nominis ratione in partes abeunt contrarias. Larcherus cum Salmasio (Exercit. Plin. p. m. 762 et 791. cui etiam Niclas suffragatur in Notis ad Aristot. Mirab. Auscult. p. 88.) ἀπε-



φθὸν *aurum* idem intelligit quod alias ἀπυρρὸν vocatur; scilicet quod *absque coctione* statim perfectum et purum reperitur. At hanc interpretationem nec usus sermonis nec analogia admittit. ἀπεφθον enim *aurum* Græci dixere τὸ πολλάκις ἐφθόν, ὥστε γενέσθαι ἄβρυζον, *sæpius excoctum*, quo fiat *obryzium*; ut perspicue Suidas cum vetere Thucydidis Interprete ad II. 13. docet. Quibus Etymologus adsentitur, monens ἀπεφθον *aurum* ab Herodoto dici fere ut ab Hesiodo πάνιφθον, ἀπὸ τοῦ ἐφθός. Nempe non est hic τὸ ἄ στερητικὸν: sed ex ἀπὸ et ἐφθός compositum vocabulum ἀπεφθός, *decoctus*, *percoctus*; quemadmodum etiam a verbis ἔψω et ἐψέω fiunt composita ἀφέψω et ἀφεψέω. Itaque recte faciunt qui cum Valla ἀπεφθον χρυσὸν *aurum* intelligunt *excoctum*, id est, igne bene purgatum: quo de vocab. in eandem sententiam diligenter Æm. Portus in Lexic. Ion. disputavit. Conf. Pollucis Interpp. ad III. 87. Pari ratione in Alexidis versiculo apud Athen. III. 122. f. *aqua decocta*, quæ crudæ opponitur, ὕδωρ ἀπεφθον vocatur.

Jam ab excocto illo purioreque auro mox distinguitur λευκὸς χρυσός, id est, *candidum* sive (ut commode Valla reddidit) *albidum aurum*; nempe, quod minus fuerit perpuratum, multumque argenti habuerit immixtum: nam *omni auro* (ut Plinius ait, veteres auctores secutus, lib. XXXI. sect. 23.) *inest argentum vario pondere*. Et apud nullum quidem alium scriptorem λευκὸν χρυσὸν (hoc ipso nomine) memoratum legimus: sed, quoniam de cxvii. hemiplinthiis nonnisi quatuor ex puriore auro confecta ait Noster, reliqua omnia ex albido auro, consentaneum est ut *albidum aurum* minus purum intelligamus, quum præsertim nonnisi baseos vice fungî debuerint ista ἡμιπλίνθια, cui basi leo ex purissimo auro conflatus insisteret.

At quod de pondere hemiplinthiorum utriusque generis vulgo apud Nostrum adjicitur, ἀπέφθου χρυσοῦ τέσσαρα, τρία ἡμιτάλαντα ἑκάστων ἔλκοντα: τὰ δὲ ἄλλα—σταθμὸν διτάλαντα, id quidem, si verum illud est quod de pari omnium hemiplinthiorum mensura paullo ante diximus, mirum utique et absurdum debet videri; pondus hemiplinthiorum ex puro auro factorum quartâ parte minus fuisse quam eorum quæ ar-

gentum auro mixtum habuerunt! Nam *τρία ἡμιτάλαντα* non, quod Valla in versione expressit, *duo talenta cum dimidio* significat, sed *unum cum dimidio*. (conf. Polluc. IX. 55. et Lexic. nostrum Polybianum, voc. ἡμιδακτύλιον, ex Polyb. VI. 23, 11. tum voc. ἡμιπόδιον, et ἡμιστάδιον.) Neque ignorasse Herodotum putabimus gravius aurum esse argento. Quam difficultatem non aliter levare posse viri doctissimi existimarunt, nisi statuerent hemiplinthia ex puro auro facta multo breviora fuisse reliquis. At hoc quoniam non modo gratis sumitur, sed etiam superioribus Herodoti verbis manifeste repugnat, alia quaerenda medela erat. Intelligi par erat, non *τρία ἡμιτάλαντα* h. l. scripsisse Herodotum, sed id ipsum quod Valla sive ex felici conjectura huc expressit, sive in suo Græco exemplari repererat; nempe *τρίτον ἡμιτάλαντον*, quod *duo talenta cum dimidio* significat, prorsus sicut apud eundem Nostrum *ἑβδομον ἡμιτάλαντον* sunt *sex talenta cum dimidio*, et *τέταρτον ἡμιτάλαντον*, *tria talenta cum dimidio*. Atque hæc pluribus abhinc annis ita in commentariis meis scripseram, quum eandem hujus loci emendationem a viro de bonis literis præclare merito Fr. Chr. Matthiæ propositam vidi in Programmate, Francofurti ad Moenum anno 1810. vernaculo sermone edito. Eandem vero, quam auctori restituimus, scripturam haud dubie olim in suis Herodoti codicibus veteres Grammatici repererant. Certe, quum Pollux IX. 54. ait, priscos auctores *τρίτον ἡμιτάλαντον* et *ἑβδομον ἡμιτάλαντον* ea quam dixi notione usurpasse, utique videri debet Herodoti hunc locum et paulo inferiorem in animo habuisse: quodque idem adjicit *πέμπτον ἡμιτάλαντον*, fortasse memoriæ lapsu sic scripsit pro eo quod est *τέταρτον* apud Nostrum. Paria Etymologus habet p. 744. et Didymus apud Priscian. p. 1350. et p. 1347. diserte auctorem Herodotum citans. Adnotare obiter liceat, (quod et Priscianus et Didymus locis citatis monuerunt) ex simillima loquendi formula derivatum esse Latinum nomen *Sestertius*, quod idem valet ac *semis tertius*, scil. *assis*, id est, *duo asses cum dimidio*. SCHWEIG.

4. *λέοντος εἰκόνα*] Forsan in leonis illius memoriam, de quo Noster infra, c. 84. Conf. Creuzeri *Historicor. Græc.*

Fragm. p. 103. seq. Aliam hujus donarii rationem Pignori-  
us finxerat ad Tab. Isiac. p. 23. referente Gronovio ad  
h. l. SCHWEIG.

5. κατεκαίετο ὁ ἐν Δελφοῖσι νηός.] De templo Delphico Pi-  
sistratidarum tempore deflagrante, II. 180. WESS.

Ib. ἔλκων σταθμὸν ἑβδομον ἡμιτάλαντον] Vide interpretes Pol-  
lucis IX. 54. seq. Usus præter alios his est Didymus, cu-  
jus in Prisciani de Ponder. Commentario p. 1350. verba sic  
scribenda videntur: Ἴωνες καὶ Ἀττικοὶ τὰ δύο ἡμισυ, ἡμισυ  
τρίτον φασὶ, καὶ τὰ ἐξ ἡμισυ τάλαντα, ἑβδομον ἡμιτάλαντον καθά-  
περ φησὶν Ἡρόδοτος. Quæ adduntur, nihil ad Nostrum, nec  
vera omnia sunt, sed vitio temporum turbata. Lege Con-  
mentar. ad Marm. Sandvicense Taylori pag. 32. WESS.  
Vide ad II. 106.

Ib. Κορινθίων θησαυρῶ] Plutarch. II. p. 400. Larchero ci-  
tatus, Τί δὴ τὸν οἶκον, οὐ Κυψέλου τοῦ ἀναθέντος, ἀλλὰ Κορινθίων  
ὀνομάζουσι;—Ὅτι τῆς τυραννίδος καταλυθείσης ἐβούλοντο Κορίνθιοι  
—τὸν ἐνταῦθα τοῦτον θησαυρὸν ἐπιγράψαι τῆς πόλεως· Δελφοὶ μὲν  
οὖν ἔδωσαν, ὡς δίκαιον, καὶ συνεχώρησαν.

51 1. μεγάθει] Movit controversiam Gronovius τῷ μεγάθει,  
quod in M. μεγέθει reperiatur et hic et alibi: nusquam ergo  
Herodotum videri μέγαθος scripsisse. Aliud visum Gr. Co-  
rintho; [Dialect. Ion. §. 59.] τὸ μέγεθος, αἰτ, μέγαθος λέγουσιν  
Ἴωνες. Ἡρόδοτος ἐν τῇ δευτέρᾳ τῶν Ἱστοριῶν II. 76. πρόσωπον—  
μέγαθος ὅσον κρέξ. Quo tamen loco S. μέγεθος. At is hoc  
in vocabulo varius est, sicuti et V. Sæpe hoc, sæpe illud  
probatur. Μεγάθεα, μέγαθος I. 202. 203. II. 92. III. 107.  
IV. 52. etc. uterque. Par discordia in R. et K. Re-  
tineamus vulgatum, donec aliunde certius adfulgeat. Di-  
ctio ipsa tuta et protecta est. Μεγάθει σμικροὶ II. 74. IV.  
52. μικρός γὰρ μάκος οὗτος Aristoph. Acharn. 909. κάλλει κα-  
λῆς, μεγέθει μεγάλης, τέχνη σοφῆς Theophilus in Athen. XII.  
2. p. 563. A. WESS.

2. χωρέων ἀμφορέας ἑξακοσίους] Scythici aheni par capaci-  
tas, IV. 81. WESS.—Quod αἰτ ἐπὶ τοῦ προνητοῦ τῆς γωνίης,  
sic rursus VIII. 122. Nescio vero cur τῆς γωνίης adjecto  
articulo dicat, nec tamen adjiciat ad dextram-ne, an ad si-  
nistram. SCHWEIG.

Ib. Θεοφανείαι] Dum scriberentur qui supersunt codices Herodotei, notissima fuerunt Θεοφάνεια. Festum Delphicum hoc velut proprio nomine dictum fuisse, haud opinor. Fortasse scripserat Herodotus Θεοξενίαισι. Delphis Θεοξένια celebrata, quod Castellanus et Meursius ignorarunt, aestimare licet e Plutarcho t. II. p. 557. F. et Polemone apud Athen. IX. p. 372. A. Utrobique narratis congruit grandis ille Croesi κρητήρ, quo Delphos hoc die festo scribit usos Herodotus. VALCK. Quo minus Valckensærio adstipuletur, Larchero obstat Pollucis auctoritas, I. 34. utrumque Θεοφάνεια et Θεοξένια memorantis, necnon Philostr. v. Apollon. IV. 31.

3. Θεοδώρου] Plinius H. N. XXXV. 12. Sunt qui in Samo primos omnium plasticen invenisse Rhæcum et Theodorum tradant, multo ante Bacchiadas Corintho pulsos. Vide ad III. 41. LARCHER.

4. περιβραντήρια. Vide Polluc. I. 8. LARCHER. qui loca pleraque a Sebero congesta descripsit.

5. τῶν τις Δελφῶν] Hæc Ptolemæus Hephæstio adripuit, ut nugaretur, in Photii Biblioth. Cod. CX C. p. 481. WESS.

6. οὐκ ἐπίσημα] Nulla titulo signata, Schweighæuserus.

Ib. χεύματα ἀργύρεα] Pollux VI. 84. τὰ δὲ ἀγγεῖα, τὰ ἐπὶ τῶν τραπέζων—οὓς μὲν δίσκους καλοῦσιν, ἑρεῖς κύκλους ἀργυροῦς, ἢ χεύματα ἀργυρᾶ, ἢ πίνακας. Grammaticum ad h. l. alludere arbitratur Jungermannus.

Ib. τὸ Δελφοὶ τῆς ἀρτοκόπου—λέγουσι] Habet hinc Plutarchus, addita dedicationis caussa, t. II. p. 401. E. [scil. quod per mulieris illius fidem servatus fuisset, quum venenato pane interfectum voluisset noverca.] Dedit et Croesus τὰ ἀπὸ τῆς δειρῆς, sive moniῖα, collo uxoris detracta, ne quid Apollini negasse videretur: avarus enim ille et hominum credulitati illudens hoc genus dona captabat. Menelao anxio et sciscitanti Πάγχηςσον φέρε κόσμον ἐλὼν ἀπὸ σῆς ἀλόχοιο Δειρῆς,— propterea apud Athen. VI. p. 232. Eadem Eustath. Homer. Od. pag. 1697, 44=453, 23. monente Berglero, WESS.

52 I. τὸ ξυστὸν τῇσι λόγχῃσι] Λόγχη hastæ spiculum est. Noster VII. 69. αἰχμὰς εἶχον, ἐπὶ δὲ κέρας δορκάδος ἐπὶν ὄξυ, πε-

πονημένον τρόπον λόγχης: et cap. 77. εἶχον—αἰχμὰς σμικρὰς, λόγχαι δὲ ἐπῆσαν μεγάλαι. Quæ his ferme gemina sunt. Mitto itaque Bacchylidæ ἔγχεα λογχωτὰ ex Stobæi Serm. LIII. p. 367. Strabonisque ἀκόντιον λελογχαμένον σιδήρῳ μικρῷ lib. III. p. 255. B=168. A. WESS.

53 2. τῶν ἐξευρημάτων] Croesus ut oraculi vires et divinationem periclitaretur, ea commentus erat, quæ inventu ac cognitu per erant difficilia, ἐπινοήσας τὰ ἢ ἀμήχανον ἐξευρεῖν τε καὶ ἐπιφράσασθαι, cap. 48. Invenit personatus Apollo atque explicuit, quod fieri posse rex ambigebat. WESS.

3. μεγάλην ἀρχὴν μιν καταλύσαι] Potuisset καταλύσειν sedem tueri, sicuti c. 91. ni codicibus placuisset aliud; neque illi tamen hoc in genere sibi constant, sæpissime in dubium vocantes, quid scriptor ipsemet voluerit. Hæc vero celeberrima illa sors est, *Croesus Halym penetrans, magnam pervertet opum vim*. Qua de Cicero de Divin. II. 56. et Davisius ibidem. WESS.

54 1. Πυθᾶ, Δελφοῦς] Schol. Iliad. ι'. 405. Πυθᾶ, πόλις Φωκίδος, ἧς οἱ οἰκήτορες Δελφοί. WESS.

2. προμαντήτην καὶ ἀτελείην] Ionice scripserat προμαντήτην καὶ ἀτελετήτην, prouti recte legitur III. 67. ἀτελείη τε καὶ προεδρίη iterum occurrit IX. 72. Ista talia censerem equidem uno eodemque modo semper exaranda. VALCK. Ἀτελετήτην sermonis indoles postulat. Delphorum in hoc genere gratum erga bene de oraculo meritos animum testantur formulæ conplures. Addo descriptis a Gronovio ex lapidibus Cyriaci Anconitani p. 30. ΔΕΛΦΟΙ ΕΔΩΚΑΝ ΦΙΛΙΠΠΩ, ΚΑΛΤΜΝΙΩ, ΑΥΤΩ, ΚΑΙ ΕΚΓΟΝΟΙΣ ΠΡΟΞΕΝΙΑΝ ΠΡΟΜΑΝΤΕΙΑΝ ΠΡΟΕΔΡΙΑΝ ΠΡΟΔΙΚΙΑΝ ΑΣΤΑΙΑΝ ΑΤΕΛΕΙΑΝ ΠΑΝΤΩΝ. Aliam Cyriacus excerpserat ἐπιγραφὴν corruptissimam p. 27 iteravitque Muratorius Thes. p. DLXXXIX. facili opera, modo cura haud defuerit, ex priore sanabilem. WESS. Simillimam ex Wheelero et Sponio inscriptionem adposuerat Gron. aliamque ex Marmoribus Oxoniensibus: conferrique jussit Nostri locum, IX. 73. Quod ad scripturam vocabuli spectat, ἀτελετήτην utique III. 67. editum est, ubi quidem ἀτελείην quatuor codices dabant; quo modo etiam h. l. in eis codicibus, qui in ἀγγελίην de-

flexerunt, scriptum olim fuisse videtur; sed IX. 73. in ἀτελείῃ consentiunt omnes. Quarum formarum nulla est, qua non uti potuerit Herodotus: neque enim adhuc mihi persuaserunt viri docti, eadem constanter forma idem verbum ab illo scriptum fuisse. Cæterum facile crediderim, variandi studio Herodotum h. l. diversis duorum nominum terminationibus προμαντητήν et ἀτελείην scripsisse. SCHW.

55 2. ποδαβρὲ,] Hesychio ἀβρα βαίνων est τρυφερόβιος, neque discrepat ποδαβρός. Themistius recte Or. XIX. p. 226. D. ἀλλὰ τρυφῆς ἦν καὶ οὐκ ἀρετῆς ὁ ποδαβρός ἐπωνυμία. Convenit etiam Euripideum ἄγειν ἀβρὸν πόδα, Troad. 506. De tono vocis πολυψήφιδά disquirat Eustath. Hom. Il. p. 26, 35 = 20, 25.8 et Od. 1473, 53.(?) atque utrobique πολυψήφιδά παρ' ὄρμον φεύγειν, quasi fuga ad navium stationes commendaretur. Nihil simile mss. Hermi quoque obportuna mentio. Vid. c. 80. WESS.—De mulo, quem dicit oraculum, vide c. 91. SCHWEIG.

56 3. τὸ μὲν οὐδαμῇ καὶ ἐξεχώρησε] Inquirendum est, qua de natione hæc prædicentur, Hellenica-ne, an Pelasgica? Gronovius ad Hellenicam transtulit, altera vertens Pelasgica, altera Hellenica, quarum hæc nunquam ex illo solo excessit, illa valde multumque est vagata; sed injuria, præterque scriptoris opinionem. Docet, Athenienses originis esse Pelasgicæ, Lacedæmonios Hellenicæ: illos sedibus suis non migrasse; Dores, quo cum genere Spartani mixti fuerunt, multum pervagatos et diu fuisse. Omnia quæ subjunguntur, hanc sententiam expostulant; inprimis καὶ ἐκ τῆς Δρυοπίδος οὕτως ἐς Πελοπόννησον ἐλθὼν, Δωρικὸν ἐκλήθη, innuunt Doriensem et Heraclidarum in Peloponnesum introitum. Atque hi πολυπλάνητοι: neque fugit H. Stephanum, sine causa sprete. Stephanus Byz. [voc. Δώριον] clarissime: Ἡρόδοτος ἐν τῇ α'. περὶ τοῦ Δωρικοῦ γένους φησὶ, πολυπλάνητον αὐτὸ καλῶν καὶ δεικνὺς οὕτω, additis Nostri verbis. Par de Hellenibus aliorum narratio. Lesbonax Protrept. p. 173. οἱ μὲν ἄλλοι πάντες Ἕλληνες ἐκ τῆς σφετέρας αὐτῶν μεταστάντες οἰκοῦσιν ἕκαστος αὐτῶν, ἐξέλασαντες ἑτέρους καὶ αὐτοὶ ἐξελασθέντες ὑφ' ἑτέ-

ε Cf. p. 174, 9 = 132, 1.

πῶν. Athenienses vero nunquam sua regione migrasse, ne-  
 que alios inde expulisse: οὔτε γὰρ ἐξηλάθητε, addit, ὑπὸ (ἀπὸ)  
 τῆς σφετέρας αὐτῶν ὑπ' οὐδαμῶν ἀνθρώπων κ. λ. Ipsi de se  
 Athenienses gloriose ad Gelonem, VII. 161. ἀρχαιότατον μὲν  
 ἔθνος παρεχόμενοι, μούνοι δὲ ἔόντες οὐ μετανάσται Ἑλλήνων. Non  
 equidem nescio Pelasgorum vagationes, multifariam susce-  
 ptas et absolutas: Straboni ea propter πολύπλانون esse ἔθνος  
 καὶ ταχὺ πρὸς ἐπαναστάσεις lib. XIII. p. 922=625. neque  
 dissimilia litteris mandasse Dionysium Ant. lib. I. pag. 14.  
 At Herodotus de universa natione non loquitur, sed de  
 Atheniensibus, inde genus suum ducentibus. Id porro me-  
 morabile accidit, doctam hanc de Pelasgis, Doribus, Atheni-  
 ensibus, Spartanis, et Ionibus dissertationem, XIII. ferme se-  
 ctionibus inclusam, pluribus ex schedis exulare, absentiaeque  
 ejus causam ab Assemano in scholio quaeri: neque enim  
 Herodoti esse: antiquum scholiasten nimia sedulitate ad-  
 scripsisse suo exemplari; hinc illis abesse libris, his adesse.  
 Non placet commentum. Herodoto, ne longius evager, Dio-  
 nysius, Strabo, Plutarchus, Athenæus, Stephanus Byz., ut  
 Grammaticos præteream, disquisitionem istam constanter ad-  
 judicant, estque doctior multo quam pro scholiastæ ingenio.  
 Neglecta a librariis videtur, ut suavissima rerum Croesi nar-  
 ratio lenissime decurreret atque inter se aptior cohæreret.  
 Habetur adfine lacunæ exemplum c. 131. WESS. Conf.  
 Gerbr. Bruining in Actis Soc. Traject. t. II. p. 160. et  
 t. III. p. 310. Plura ad hanc et ad proximas duas sectio-  
 nes spectantia dabit Larcher: multaque præsertim huc fa-  
 cientia erudite disputarunt Parisienses Academici in Actis  
 Acad. Inscr. t. XIV. XVI. XXIII. et XXV. Athenien-  
 sium originem Pelasgicam rursus tangit Noster II. 51. VII.  
 94. VIII. 44. Fuisse vero Athenienses origine Pelasgos,  
 præcise negat idem Larcher in Chronol. Herod. pag. 262.  
 seqq. At nimirum cum priscis Ionibus Atticam incolenti-  
 bus coaluerat olim numerosa stirps Pelasgica, et linguam  
 eorum moresque adoptaverat, unumque cum illis populum  
 confecerat: quod et ipse Herodotus c. 57. et seq. haud ob-  
 scure significat. Conf. Heyne ad Iliad. v. 625. p. 388.  
 SCHWEIG.



57 1. Ἦν τινα δὲ γλῶσσαν ἴσαν οἱ Πελασγοὶ etc.] Torsit hæc Nostri disputatio doctissimorum virorum ingenia. H. Stephani et Ph. Cluverii in arbitraria vocum transpositione audaciam, cui imprudenter adstipulatur Bouherius Diss. Herodot. cap. ix. pag. 109., recte conpescuerunt Gronovius et Geinozius. Sunt quoque spectabiles et temerariæ Maffei in Origin. Etruscis Histor. Diplom. pag. 242. machinationes. Interpunctio loci turbas dedit; cuius, uti opinor, hæc genuina sententia. De barbaro Pelasgorum sermone conjecturam, si fas sit, sumi posse ex eorum reliquiis, Crestonem supra Tyrrhenos incolentibus, qui quondam Doribus, Thessaliam tum temporis habitantibus, fuerant finitimi. Hæc aperta cuivis. De Crestone et Tyrrhenis dubitatur. Reiskio probabile non fit, Pelasgos adeo fuisse evagatos, ut derepente ex Græciæ oris in Etruriam transmiserint; nedum Herodotum eam rem sic nude fuisse elocuturum: nusquam præterea tota Italia urbem Crestonem inveniri. Itaque Τυρσηνῶν loco Γυρπῶνιν reponendam, supra quam Macedoniæ urbem Crestonica Thraciæ regio fuit; cui quidem suspicioni, multis nihil juvantibus, tanquam nimis, non adsurgò. Mihi Creston et regio Crestonica visa olim fuit satis hic obportuna. Tyrrheni, Pelasgicæ gentis propago, Lemnum olim Imbrumque insederunt, occuparunt dein varia Chersonesi atque ad Hellespontum loca; tum ad montem Atho, testibus Thucydide lib. IV. 109. et Conone XLI. Supra hos in Thraciæ finibus natio fuit Crestonica, forsitan et urbs Creston, Thucydidis ætate pæne barbara et δῆγλωστος, cuius et Noster VII. 124. VIII. 116. meminit. Quæ cum bene habeant, possunt pro veris putari. Quoniam tamen Tyrrhenos Etruriæ passim Herodotus memorat, non intercedam valde, si ex Dionysii auctoritate Corton seu Cortona Etruriæ intelligatur, modo ne Κρηστῶνα πόλιν moveant. WESS.

2. καὶ τὴν Πλακίην] Arbitror articulum deesse, adsciscendum certe ad verborum structuram, καὶ τῶν τὴν Πλακίην, et ex illis Pelasgorum, qui Placiam et Scylacem in Hellesponto condiderunt, et quæ alia Pelasgica oppida sunt, quæ nomen mutarunt: his interseritur, istos ex eo Pelasgorum numero

esse, qui Atheniensibus olim adfines fuerunt, de quibus VI. 137., sicuti de oppidis istis Thucydides IV. 109. Et hæc plana videntur. Prætuli cum Pauwio οἰκισάντων. Caussam dabit Mela I. 19. *Post, Placia et Scylace, parvæ Pelasgorum coloniae, quibus a tergo inminet mons Olympus.* Quid nunc facies Maffeio, Placiam urbem ad Hellespontum Propontidemque nusquam fuisse adfirmante? Nostri verba Scholion aut redolere, quod fuerit καὶ τὴν Πακτύην κατὰ Σκύλακα, *et Pactyen secundum Scylacem*, scriptorem videlicet Peripli, aut in Placianis latere Picanos. Præclarius de Herodoteis meritus est Geinozius, mihi in plerisque consentaneus, tom. XVI. *Comment. Acad. Inscript.* p. 62. WESS.

58 2. καὶ ἄλλων ἐθνέων βαρβάρων] Ante ed. Gronov. post πληθός et post αὐτῶν comma intersertum erat, non post πολλῶν. Sed et, ut nunc distinguitur, scabra et vix sana oratio videri debet. Denique prope absum ut existimem recte olim distinctam fuisse orationem, hac sententia: *Hellenica gens, quamdiu discreta fuit a Pelasgica, infirma fuerat: postquam vero major pars Pelasgicorum populorum, et multi alii populi barbari, cum illa coaluerunt, in magnitudinem crevit: contra illi ex Pelasgis, qui manserunt barbari, nulla incrementa fecerunt.* SCHWEIG.

3. ὥς δὲ ὦν] Facilitate quidem sua blanditur scriptura πρὸς, quam suo e codice (cui etiam alii suffragantur) adscivit Gronovius, alique post eum editores tenuerunt. Sed vulgatam olim scripturam, quæ difficiliorem videri poterat explicatum habere, tuetur Scriptoris nostri usus. Est autem elliptica locutio, in qua subintelligitur repetitum verbum δοκέει. Simillima exempla habes I. 65. IV. 5. VI. 137. ubi repetitum intelligitur verbum λέγουσι. IV. 76. ubi ἤκουσα repetendum. II. 8. repetendum ἐπυνθανόμεν. Quod loquendi genus minus commode expedivit subtilissimus alioquin Hermannus, Not. 177. ad Viger. pag. 737. et seq. SCHWEIG.

59 3. τεκνοποιὸν] Quam γυναῖκα τεκνοποιὸν hic et V. 40. adpellat, ea aliis παιδοποιὸς et τεκνογόνος, Euripidi princ. Andromachæ, Æschylo VII. Theb. 935. Sophocli Elect. 590. WESS.

4. θέλειν] Intellige φασί, λέγουσι, vel λέγεται. Sic et alibi apud Nostrum, c. 86. sæpius. Tum deinde γενέσθαι οἱ ex abrupto et per asyndeton dictum, cujus generis exemplum ad I. 11. notavimus: simile habes c. 72. conf. Var. Lect. ad III. 12. Expectasses καὶ γενέσθαι οἱ etc. aut πείθεσθαι θέλοντι τῷ Ἱπποκράτει γενέσθαι μετὰ ταῦτα etc. SCHWEIG.

Ib. καταφρονήσας τὴν τυραννίδα] *Affectandi meditandique* hinc in Lexicis nova verbo καταφρονεῖν attributa fuit significatio, quam certe poscit hujus loci sententia. Pisistratus Athenis regnum appetens, qualis alias ἐρασθεὶς τυραννίδος Herodoto dicitur, et ἔρωτα σχῶν τύραννος γενέσθαι. Hic ex vulgari verbi notione potius dici potuisse videretur οὐ καταφρονήσας τὴν τυραννίδα: loquendi ratione satis usitata, qua οὐ καταφρονεῖν, non temnere, et Homereum οὐ φιλείν, detestari, sunt opposita. Sed secundum Portum apud Ionas peculiaris viguit in verbo καταφρονεῖν existimandi vel arbitrandi significatio: in duobus, quæ mihi quidem innotuerunt, Herodoti locis obtinet quidem opinionis potestas, vel arrogantis potius de se suisque viribus persuasionis, sed quam aliorum vel parit vel comitatur contemptus. Thucyd. II. 62. ἵεναι τοῖς ἐχθροῖς ὁμόσει, μὴ φρονήματι μόνον, ἀλλὰ καὶ καταφρονήματι. Apud Herod. I. 66. καταφρονήσαντες Ἀρκάδων κρέσσονες εἶναι prægnans est locutio: *Arcadibus, quos contemnebant, se præstantiores arbitrati Lacedæmonii.* VIII. 10. καταφρονήσαντες ταῦτα, *ista cum contemptu considerantes.* Dum liquido constiterit, nulla habita contemptus ratione, καταφρονεῖν pro φρονεῖν vel ἄγαν φρονεῖν a veteribus (recentiorum abusum corrigit Ammonius in voc. Φρονεῖν) usurpatum; suspicabor equidem pro καταφρονήσας leni mutatione corrigendum hoc in loco καὶ φρονήσας. Dum in Attica civitate Megacles et Lycurgus suæ quisque factioni, cujus erat caput, tantum studebat; Pisistratus, καὶ φρονήσας τὴν τυραννίδα, *etiam tyrannidis occupandæ studiosus, τρίτην ἤγειρε στάσιν.* Aristophanes Vesp. 505. αἰτίαν ἔχω Ταῦτα δεῖν ξυνωμότης εἶναι, καὶ φρονῶν τυραννίδα: vulgato ὦν voculam εἶς isto versu substituendam censeo. VALCK. At non satis causæ fuit, cur constans librorum omnium scriptura, quæ etiam Prisciani testimonio firmatur,

solicitaretur. Quidni, quemadmodum καταδοκεῖν idem ac simplex δοκεῖν valet, sic et olim καταφρονεῖν eadem notione atque simplex φρονεῖν usurpari potuerit? Sane et VIII. 10. καταφρονήσαντες ταῦτα nihil aliud, nisi hæc cogitantes sonat. Sic igitur hîc ait, *de regno cogitans, regnum meditans*. Conf. Adnot. ad cap. 66. SCHWEIG.

5. τῶν ὑπερακρίων] Servatum Græcum nomen *Hyperacriorum* voluerat Gronov. qui Διάκριοι a Plut. nominantur, in Solone p. 85. et 94. et Διακρεῖς vel Διακριεῖς apud Steph. Byz. et Hesych. Intelligi autem *montanos*, et ipsum nomen, et oppositi *litorales campestrisque* ostendunt, et Dionys. Halic. verba a Gron. citata ex Ant. Rom. I. 13. ἀρχαῖκόν τὸ φιλοχωρεῖν ὄρεσιν· ὡς ὑπερακρίους τινὰς Ἀθήνησι. SCHW.

Ib. Νίσαιάν τε ἐλών] De hac Pisistrati in Megarenses expeditione Æneas Tactic. c. 4. Νίσαια an Νισαία rectius pingatur, Grammatici quærunť apud Dukerum in Thucyd. I. 104. WESS.

7. ἐπὶ τε τοῖσι κατεστεῶσι ἔνεμε τὴν πόλιν] Reiskius Aldi ἔμενε longe præfert. Favere videtur Plutarchus in Solon. p. 96. ἐφύλαττε γὰρ τοὺς πλείστους νόμους τοῦ Σόλωνος, ἐμμένων πρώτος αὐτὸς καὶ τοὺς φίλους ἀναγκάζων: sed diversum longe est. Nostro illud placuit: adstruo exemplis a Gronovio in unum conductis ex V. 71. οἵπερ ἔνεμον τότε τὰς Ἀθήνας. Sic enim ibi S. et V. De intervallo temporis, quod abiit ab obpressis prima vice Athenis ad eversam priorem Pisistrati tyrannidem multa Bouherius, sed minime constituta, Diss. Herodot. c. xiv. Tu confer Corsini Fastor. Attic. t. III. p. 101. WESS. Conf. Nostrum V. 29. 71. 92. SCHWEIG.

60 3. περιελαυνόμενος] Proprie, *circumactus*; id est, *fatigatus*, ut commode H. Steph. nec ita male Valla, *satagens*: poterat etiam *vexatus* intelligere, ut apud Basilium interpretatus est Budæus, Comm. Ling. Gr. p. 429. Nec enim Gronovianum *obsessus* placet, quod Wess. etiam tenuit. SCHW.

5. τῇ οὐνομα ἦν Φύη] Qua ostentata cives decepit Pisistratus, fuisse dicitur εὐειδής. Phylarchus Athenæi XIII. p. 609. c. τὴν κατάγουσαν Πεισίστρατον ἐπὶ τὴν τυραννίδα, ὡς Ἀθηναῖς πείραν εἶδος ἔχουσιν, καλὴν φησὶ γεγονέναι. Insanabile Ca-

saubono vulnus non attigit in Pisistr. c. iv. Meursius: meo quidem arbitrato commodè corrigi poterit, ὡς Ἀθηναῖς σιτυρίδας εἶδος ἔχουσιν. Ἀθηναῖς τῆς σιτυρίδας meminit Lycurgus c. Leocr. p. 150, 5. Locum adhibuerunt Meursius in Cecrop. c. 27. et plus una vice Spanhemius: ejusdem Minervæ et alibi fit mentio, et in Antipatri epigr. quod vulgavit Kuster. ad Suid. in Φρυγιδέμνιος. *Phya* tum ad habitum Deæ reducens ipsum in arcem formata fuisse traditur Valerio Max. I. c. 2. VALCK.

6. προδέξαντες σχῆμα οἷόν τι etc.] Fuit, qui προσάψαντες re-fingeret: ego olim προσδήσαντες ex IV. 295. VI. 119. Nunc repudio. Hesychius, προδέξαντες, προδείξαντες, haud dubie hoc ex loco. Ostentarunt ergo magnificam illam speciem, ut incautos fallerent. Polyænus hanc fraudem non neglexit lib. I. 21, 1. ubi καὶ τὴν τυραννίδα τῶν Ἀθηναίων κατέσχεν cum Berglero si scripseris, suum auferet iste. WESS.—Larcher vertit, parée de tout ce qui pouvoit relever sa beauté. Schweighæuserus, quum in currum sustulissent edoctam prius eum adsumere vultus corporisque habitum, quo maxime decora esset adparitura.

8. πειθόμενοι] Ut mulierem pro dea adorarent, incessere animos persuasio debuit divinitatis. Πυθόμενοι natum est ex eo, quod restitutum. Simile amanuensium delictum lib. III. 78. Δαρεῖος δὲ πυθόμενος ὥς τὸ ἐγχειρίδιον, ubi cui Darius obtemperans etc. vertit Valla, qui quidem πειθόμενος, quo modo codd. plures, in suo habuit. Facit mecum Reiskius. De Phya Athenæus ex Clidemo lib. XIII. p. 609. et Schol. Aristoph. Equit. 447. varie errantes. Vid. Meursii Pisistrat. c. 16. WESS.

61 2. ἐναγέων] Tituli causam explanat Herodotus V. 70. WESS.

6. γνώμην] Lectio γνώμη est comoda satis. Αἰσὺς—βουλόμενος κορυφαῖος εἶναι, γνώμησί τε νικᾶν scribitur III. 82. Nec propterea tamen unice vera. Aristophan. Nub. 431. ὥς τὸ λατὸν γ'—ἐν τῷ δήμῳ γνώμης οὐδεὶς νικήσῃ πλείονας ἢ σύ. Æschines in Ctesiph. p. 63. ἐνταῦθα ἕτερον ψήφισμα νικᾷ Δημοσθένης: et p. 80. ἦν μὲν γὰρ ὁ τὸ ψήφισμα γράψας καὶ νικήσας Ἀγχιῖνος. Hæc gemina sunt. Valet in præliis, νικᾶν μάχῃ

et μάχην, πολέμους etc. Conf. ad Diodori XI. 26. adscripta. WESS. Sic et νικᾶν Ὀλύμπια, et similia. SCHWEIG.

Ib. προηδέατό] Προαιδεῖσθαι Herodoteo sermone non aliud est ac *reverentium ob acceptum ante beneficium et gratum animum testari*; ut III. 40. καὶ τίς ἐστὶ Ἑλλήνων εὐεργέτης, ᾧ ἐγὼ προαιδεῦμαι, νικαστὴ μὲν τὴν ἀρχὴν ἔχων; cui ego *reverentiam ante debeo*, non male interpretes. WESS.

62 3. Βοηθείουσι] Bene Galeus βωθέουσι ex Ionum more et specie. Equidem sine ullo offensionis metu, si vel unus codex præiret, id reponerem. Nam genuinum et Herodoteum esse ex Eustathio in Homer. II. p. 288, 16 = 218, 10. atque aliunde demonstrabitur lib. VIII. 14. et 72. WESS.

4. Παλληνίδος Ἀθηναίης ἱρὸν] Δίας πάροιθε παρθένου Παλληνίδος cadaver suum humanum prædicat Eurystheus in Eurip. Heraclid. 1031. ubi vs. 849. leguntur ista: Παλληνίδος γὰρ σεμνὸν ἐκπερῶν πάγον Δίας Ἀθήνας. Templi forsitan donaria, quæque illis inscripta fuerint cognosceremus, si Themisonis ad nos pervenisset ἡ Παλληνίς. vid. Athen. VI. pag. 234. F. 235. A. Polyænus I. 21. §. 1. Πεισίστρατος, inquit, ἀπ' Εὐβοίας ἐστράτευσεν εἰς Ἀττικὴν ἐπὶ Παλληνίδος. His in Palenes demo locum dare potuisset Meursius. VALCK.

5. Ἀμφίλυτος ὁ Ἀκαρνᾶν] Vates atque id genus hominum ferebat Acarnania et vicina Leucas. Qui sacros hos exercituum comites in primis studiosissime commemorat, ab ingenio Thucydidis hac etiam in parte multum diversus, Herodotus Μεγιστήν habet Ἀκαρνῆνα, VII. 221. et Hippomachum Λευκάδιον ἄνδρα, IX. 37. Acarnani quoque, quod fatendum est, non disconvenit Amphilyti nomen: Κύνητα τὸν Θεολύτου Acarnanis nominat Thucyd. II. cap. 102. Sed multo tamen plures Attici nobis, nec mirum, innotuerunt χρησμολόγοι. Quando itaque qui bene ominatus accessit Pisistratum Amphilytus, Platonis Socrati dicitur in Theage p. 124. D. (quod Paull. Leopardus jam animadvertit Em. VII. c. 7.) ὁ ἡμεδαπὸς Ἀμφίλυτος: Ἀθηναῖος autem Clem. Alex. Strom. I. p. 398, 21. ubi notat Potterus: his ego quidem testibus fidere malim, quam descriptoribus codicum Herodoti; suspicatus *Acharnensem* fuisse Amphilytum, atque adeo dedisse Nostrum Ἀμφίλυτος ὁ Ἀχαρνῆς, aut si quis

illud ob morem præferat Ionicum, ὁ Ἀχαρνεύς. Inventum Eustathio et βάθρακος παρὰ τῷ Ἴωνι Ἡροδότῳ, ad Od. η'. p. 1570=271, 46. alia quædam idem habet hujus formæ rarissima. Ἀχαρνὰν et Ἀχαρνεύς et alibi permutata sunt a librariis, et in Luciani Ἑταιρ. Διαλ. VII. t. III. p. 297. ubi conflatum e duplici lectione, quod libri præbent scripti, Ἀχαρνανεύς et Ἀχαρνανεύς. Bene monenti Guieto debuerat obtemperari: vera enim est procul dubio lectio, ὁ γεωργὸς ὁ Ἀχαρνεύς, qui Acharnis a patre missus in urbem ὄνου τιμὴν ἀπειλήσει: sic corrigo vulgatum οἴνου: noti sunt Ἀχαρνικοὶ ὄνοι. VALCK. Gronovium vide, et Themistium Or. III. p. 46. WESS. Ἀχαρνὰν, sive Ionico idiomate Ἀχαρνὰν, perinde ac Ἀχαρνεύς, de Atticæ populo olim dici solitum censuit Gronov. provocans etiam Senecæ Tragici Hippolyt. vs. 22. SCHWEIG.

Ib. Ἐρρίπται δ' ὁ βόλος etc.] Responsum harioli Æliani se memoriæ obtulit, cum thynnorum piscationi, cultissime descriptæ, subderet Histor. Anim. XV. 5. οὐκοῦν—καὶ Ἐρετριεῖς ἴσασι ταῦτα καὶ Νάξιοι, κατὰ κλέος τῆς θήρας τῆς τοιαύτης παθόντες, ὅσα Ἡρόδοτός τε καὶ ἄλλοι λέγουσι. *Notunt hæc et testantur tum Eretrienses, tum Naxii, hac piscatione insignes, ut Herodotus et alii testantur.* Sic Gillius et Gesnerus, minime ejus sententiam, ut dicam lenissime, adsecuti. Eretrien-sibus, ait, Naxiisque et Atheniensibus ex fama ejusmodi thynnorum capturæ usu venisse, quæ Herodotus atque alii litteris prodiderint. *Atheniensibus*, inquam, qui excidisse videntur, nisi si scribentis oblivione sint neglecti. Hoc obiter. WESS. Perspecte Schneiderus ad Æliani locum citatum monuit, respici verbum σαγηνεύειν, quod de populis dicitur, qui thynnorum instar quasi verriculo capiuntur. Conf. Valck. ad Herod. III. 149. SCHWEIG.

63 1. συλλαβὰν] Conf. Herod. III. 64. ad quem locum Gronovius provocavit. SCHWEIG.

2. ἦσαν] Leve videbitur, notandum tamen; sollemne Ionicis esse ἴσαν, idque hoc in libro nonnunquam, veluti c. 31. 71. etc. sed frequentius ἦσαν scribi; in aliis prius esse crebrius. Quæ mihi discrepantia amanuensium, non scriptoris arbitrato accidisse visa semper fuit. WESS. At, quod



Homero licitum fuit, augmenta verborum modo adicere, modo negligere; eandem, puto, veniam sibi sumere Herodotus potuit. SCHWEIG.

4. καὶ ἀπιέναι ἕκαστος] H. Stephanus veterem scripturam, ut oratio lenior curreret, mutavit. In Parisino ἕκαστον librarius, supra scripto sigmate, idem fortasse atque ille arbitratus, aut certe scriptionis peccatum esse corrigendum. Salva res erit, modo infinitivi, quæ Gronovii opinio, imperantium vicem fungantur. Sæpissime hoc genus noster amavit, lib. IV. 126. σὺ δὲ στάς καὶ παυσάμενος πλάνης μάχεσθαι: sic libri mss̄ti et Eustathius, e quibus et VII. 159. σὺ δὲ μὴ βοηθεῖν refingendum erit. Kusterum in Clerici Bibliotheca, alia omnia amplexum, ardor obloquendi a vero avertit. WESS. At adjectum h. l. verbum κελαιόντες non sinit nos nunc de infinitivo notione imperativi posito cogitare. Quin potius agnoscamus hîc idem ἀνακολουθίας sive enallages genus, de quo supra ad cap. 27. diximus. SCHWEIG.

64 2. ἐς Νάξον καὶ γὰρ ταύτην] Commodius in hunc modum distinguetur oratio: ἐς Νάξον. καὶ γὰρ ταύτην ὁ Πεισίστρατος κατεστρέψατο—Λυγδάμι· πρὸς γε (sive πρὸς τε) ἔτι τούτοις τὴν νῆσον Δῆλον, (scil. κατεστρέψατο, καθήρας (scil. αὐτήν) ἐκ τῶν λογίων. Ad hæc etiam Delum insulam (subegerat,) quam ex oraculi responso purgavit. SCHWEIG.

3. καθήρας δὲ ᾧδε] Eleganter atque ad hunc locum obportune Thucydides III. 104. ἐκάθηρε μὲν γὰρ καὶ Πεισίστρατος ὁ τύραννος πρότερον αὐτήν, οὐχ ἄπασαν, ἀλλ' ὅσον ἀπὸ τοῦ ἱεροῦ ἐφειωρᾶτο τῆς νήσου. Verbis discrepat; in lustrandæ insulæ ritibus et modo discordia nulla. WESS.

4. μετὰ Ἀλκμαιωνίδων] Vetus interpres Ἀλκμαιωνιδέων ex conjectura, quæ absurda minime est. Alcmaeonidæ omnes Athenis ob Pisistratidarum tyrannidem excesserunt, civiumque plures secum traxere, sicuti lib. V. 62. uberius commemorat. Ducem non nego Megaclem fuisse, universæ tamen gentis potior mentio. Præclare Plutarchus in Solone extremo: ὁ μὲν Μεγακλῆς εὐθὺς ἔφυγε μετὰ τῶν ἄλλων Ἀλκμαιωνιδῶν. WESS.

65 2. ἐπὶ γὰρ Λέοντος] Confer Pausaniam lib. III. 3. Nostrum æmulantem, nec dextre tamen suis partibus functum.

WESS. Quem Hegesiclen Herodotus nominat, is Spartanis Agesicles erat, pater Aristonis, qui c. 67. memoratur. SCHWEIG.

3. ξείνοισι ἀπρόσμικτοι] *Peregrinis intolerabiles* Interpretes. Ἄμικτοι, ἀνεκίμικτοι, ἀπρόσμικτοι omnes illi, qui peregrinos jure commercii excludunt, eorumque consociationem atque adiutum recusant. De Britannia. Diodorus V. 21. αὕτη δὲ τὸ μὲν παλαιὸν ἀνεκίμικτος ἐγένετο ξενικαῖς δυνάμεισι. Hinc ἄμικτοι ἄνθρωποι Lucian. H. V. II. 27. et ἄμικτα ἔθνη καὶ θηριώδη Phil. Jud. Leg. ad Cai. p. 1013. c. homines gentesque, omne familiaritatis genus detrectantes. Polybii ἀνεκίμικτα τῶν ἐθνῶν de neglecto commercii usu et accessu [lib. XVI. 29, 12.] huc pertinet, sicuti ἐκίμικτα πρὸς τοὺς Τρυφήτας infra c. 68. et 185. in aliam partem. WESS.—Conf. Lexic. Polyb. in Ἄμικτα. SCHWEIG.

4. Πυθίη λέγει] Fuit Pythiae id responsum multo celeberrimum, et, si Plutarcho adv. Colot. p. 1116. f. fides, ἐν ταῖς παλαιωτάταις ἀναγραφαῖς insertum apud Spartanos. WESS.

6. ὥς δ' αὐτοὶ Λακεδ. etc.] Vide Adn. ad c. 58. SCHW.

Ib. ἐπιτροπεύσαντα Λισσβάττω]. Laborant hæc premunturque insigni difficultate, etsi Pausanias, lib. III. 2. haud aliter, ac nos cum maxime, legerit. Labotas, sive Leobotes, ex regia Eurystenidarum familia, fratris Lycurgi (quippe Proclidæ, atque ex alia gente) filius non fuit: si sororis filium dixeris, oberit Labotæ ætas, qua suæ is tutelæ erat, cum hic nasceretur. Præterea Charilli, sive Charilai, fratris Polydectæ filii, tutelam Lycurgus, magno scriptorum consensu, administravit. Hæc atque alia Meursius Herodoto, uti censet, manifeste erranti, objicit Regn. Laconici cap. 9. et Miscell. Lacon. II. 5. Sequitur Meursium et amplius centum annis inter Labotæ obitum et Lycurgi legislationem intercessisse contendit Bouherius, Diss. Herodot. c. 13. Cui equidem largiri debeo, si Apollodori, Clementis Alex., Africani, Eusebii rationes constant, id verum videri. Ergo-ne Noster erravit? Fieri potuit: quamquam si consideretur accurata utriusque regię familiæ recensio, VII. 204. VIII. 131. res ea ad credendum fit difficilis. An Χαρίλ-λου cum viro amplissimo refingendum, culpaque in libra-

rios, qui nimis scioli *Λεωβώτεω* correxerint, est referenda? Sic profecto in vado res erit, et Herodotus ab errore inmu- nis: vitium vero antiquissimum et Pausania prius; neque id mirandum, cum suo jam tempore Philemon apud Por- phyrium Quæst. Hom. VIII. de corruptis Herodoti exem- plaribus querelam moverit. Marshamus Can. Chronol. p. 452. aliam, et forte planiorem, ingressus medelæ viam fuit: mutata vocum sede fuisse censet *Λυκ. ἐπιτροπ. ἀδελφιδέου μὲν ἑαυτοῦ, βασιλ. δὲ Σπαρτιατίων Λεωβώτεω*, cum esset tutor filii fratris sui, *Leobotas autem Spartanorum rex*. Sunt sane hu- juscemodi vocabulorum transpositiones non insolitæ, neque oberit multum Leobotæ Lycurgique ætas. Certum est, de tempore legum latarum vitæque Lycurgi vero principio an- tiquos scriptores discordiis distineri; id ne operosius osten- datur, otium Meursius fecit. Constat præterea, Eunomum, legislatoris patrem, et fratrem Polydectem breve regni spa- tium habuisse: vixisse Leobotam diutissime, Doryssum at- que Agesilaum, filium nepotemque, exiguo intervallo, et rege Agesilao leges Spartanis perlatas ex Pausania III. 2. Quæ utique constare posse videntur: opus enim minime est, ut Apollodori temporum rationibus Noster adsentiat, ne- que ut scripsisse censeatur, rege Leobota componendis legi- bus operam inpendisse Lycurgum: ad ejus regnum tutela pertinet, quam Creticum iter excepit deinde, quo de præter alios Strabo. WESS. Larcherus, in prior editione Hero- doti in Gallicum sermonem conversi interpretationem Mar- shami secutus, in posteriore editione plane Charilli nomen in locum Leobotæ vel Labotæ substituere non dubitavit: cujus consilii rationes in Chronol. Herod. cap. xvii. p. 489. seqq. exposuit. SCHWEIG.

7. *ἐνωμοτίας καὶ τριηκάδας*] Bene Polyænus de Lacedæmo- niis *κατὰ λόχους καὶ μοίρας, ἐνωμοτίας καὶ συσσίτια στρατοπεδεύ- οντες*. lib. II. 3, 11. Ephoros, a Lycurgo Spartanis fuisse inpositos, Marshamus infitatus fuit imprudenter. Nostri patrocinium docte professus est Perizonius ad Ælian. V. H. III. 17. Vide de Lycurgi post obitum divinis honoribus Nic. Damascenum Exc. p. 449. WESS.

66 1. *ἀνά τε ἔδραμον αὐτίκα*] Sic VII. 156. αἱ δὲ παραυτίκ' ἀνά

τ' ἔδραμον καὶ ἱβλαστον. Et Diodorus V. 12. ταχὺ τοῖς το-  
βίοις ἀνέδραμον καὶ ταῖς δόξαις ἠϋξήθησαν: qui eum in modum  
sæpe alias, ut ibi ostensum fuit. Adde Leopardum Emend.  
VII. 7. WESS.

2. καταφρονήσαντες Ἀρκάδων κρέσσονες εἶναι] Imitatur Aby-  
denus de turris Babylonicæ structoribus, καὶ δὴ θεῶν κατα-  
φρονήσαντας ἀμείνονας εἶναι in Eusebii Pr. Evang. IX. 14. Pu-  
tabam καταφρονέειν, Erotiano præeunte, Ionibus tantundem  
fuisse ac κατανοεῖν *considerare, opinari*, non sine contemptu  
quodam. Nec alia mens Reiskio. Ansam dedit Herodotus  
VIII. 10. et hujus libri c. 59. ubi Valekenarii animadver-  
sionem expende. WESS. At accedentem *contemptus* notio-  
nem ignorat Erotianus. Conf. adnot. ad cap. 59. SCHW.

4. οἱ δὲ, πέδας φερόμενοι] Ita multo post Carthaginienses,  
sed pari eventu, in Diodori lib. XX. 13. Suscepta infelix  
hæc et temeraria expeditio fuit rege Charillo, docente Pau-  
sanias III. 7. et VIII. 49. Calamitatem vero captivorum La-  
conum alia in re Libanius tetigit Prosphonet. ad Julian.  
p. 179. A. ὥσπερ γὰρ ἦν ἔτεμον Σπαρτιάται γῆν Τεγεατῶν, ταύ-  
την εἰργάζοντο τοῖς νενικηκόσι, χοίνικας ἔχοντες. Ubi χοίνικες nihil  
aliud ac Nostro πέδαι. WESS.

6. Ἀλέης] Constanter Ἀλέαν adpellat Pausanias, regique  
Aleo acceptum refert, oblitus Homericum Iliad. χ'. 301.  
In Strabone VIII. p. 595=388. D. Ἀλαίας nomen habet ex  
doctorum conjecturis. De conpedibus, quæ inter templi do-  
naria Pausaniæ ævo durabant, ipse lib. VIII. 47. WESS.  
Conf. Nostrum IX. 70. SCHWEIG.

67 3. τὴν ἐς θεὸν] Ad τὴν ἐς θεὸν nullo incommodo ὁδὸν intelligi  
poterit, sive πομπὴν malueris, nomen ex cognato verbo repe-  
titum. Conf. quæ ad I. 109. monemus. SCHWEIG.

4. λευρῷ ἐνὶ χώρῳ] Similiter Homer. Odyss. η'. 121. τῆς  
ἑτερον μὲν θειλόπεδον λευρῷ ἐνὶ χώρῳ Τέρσεται. WESS.

Ib. καὶ τύπος ἀντίτυπος] Herodotus c. 68. τὸν ἄκμονα καὶ  
σφύραν, *incudem et malleum*, esse τὸν τύπον καὶ τὸν ἀντίτυπον  
ait, quod malleus incudem feriat, et incus vicissim malleum  
repellat. Τύπος in oraculi ambagibus atque ex vi quadam  
originis *malleum* non male; ἀντίτυπος, quia ejus ictum re-  
pellit, *incudem* exprimere aptus est: πῆμ' ἐπὶ πῆματι, *ferrum*,

quod malleo super incude tunditur. Qua in explicatione ab Herodoti sententia non deflexit Pausanias III. 3. p. 210. WESS.

Ib. Τεγέης ἐπιτάρροθος] Æm. Portus in Lex. Ion. versionem Vallæ secutus ait: “Ἐπιτάρροθος apud Herodot. non “pro auxiliatore (ut passim apud Poëtam) accipitur, sed “pro victore.” Nec ita male. Nempe verbum ἐπιρροθεῖν, indeque derivatum nomen ἐπίρροθος, eique geminum ἐπιτάρροθος, mediam habet significationem, cum strepitu accedere, ad-strepere, ut in fragm. Sophoclis apud Athen. VII. 277. b. Itaque, fere ut βοηθεῖν, de eo dicitur qui cum strepitu et impetu adest, sive ad opem ferendam amico, sive ad depellendum hostem; quemadmodum et de eo qui vel adplaudit amico, vel insultat hosti. Cæterum, quum et verbum istud, et nomen, cum dativo casu potius, quam cum genitivo construatur, rectius fortasse Τεγέης scribetur: quo ducit scriptura codicis Vossiani apud Steph. Byz. in Τέγεα. Nam oppidi hujus nomen non solum in singulari numero efferebatur, verum etiam in plurali. Sic certe ἐν Τεγέαις ait Archestratus apud Athen. III. 112. b. SCHWEIG.

5. ἐς οὗ] Sic IV. 12. 160. et 166. V. 51. De Spartanorum Agathoërgis, Ruhnkenius ad Timæum et doctorum alii ad Hesychium. WESS. In ἐς οὗ ellipsin Æm. Portus statuit hujusmodi, ἐς ἐκεῖνον τὸν χρόνον οὗ, ad illud tempus quo. Quidni dicamus, ἐς in ista formula pro ἕως usurpari, adeoque regimen hujus particulæ æmulari. Quidquid sit, de Herodoti usu dubitari non debet. Locis a Wess. citatis adjici poterunt III. 31. V. 86. etc. SCHWEIG.

68 2. ὁ χαλκεύς] Faber ærarius vetus interpret; Heresbachius ferrarius, insecutique editores. Gronov. sine causa ærarium prætulit. Dudum est, cum Pausanias III. 3. doceret, officinam ferrariam fuisse, in quam Lichas penetraverit, minime neglecta notionis ejus ratione. Patefacit id quoque res ipsa ejusque series. Pollux VII. 106. χαλκεύειν δὲ καὶ τὸ σιδηρεύειν ἔλεγον, καὶ χαλκέας, τοὺς τὸν σίδηρον ἐργαζομένους, quorum ultima sunt Aristotelis de Poëtic. Art. cap. 25. p. 256. Confer Fragmenta Pythagor. p. 706. ed. Gal. Schol. in Apollón. Rhod. I. 430. et Æm. Portum ad Xeno-

phontem p. 1178. et de Orestis corpore, cubita longitudinis habente septem Philostratum Heroic. I. 2. p. 668. tum A. Gellium N. A. III. 10. cui Noster propter illud litteris, tametsi ex Spartanorum sermonibus, proditum, *homo fabulator*. WESS. Solinus c. 5. *Ossa (Orestis) implerunt longitudinem cubitorum septem*. GALE.

3. μή μὲν γενέσθαι] Si faverent codices, præferrem μηδαμους γενέσθαι μηδαμᾶ μέζονας ἀνθρώπους τῶν νῦν, *nullos usquam fuisse*. lib. II. c. 91. μήδ' ἄλλων μηδαμᾶ μηδαμῶν ἀνθρώπων. Opinio non absurda fabri ferrarii Tegeatæ nitebatur ea propemodum ratione, quam Celsi verbis apud Origen. IV. p. 207. exprimas: τὰ αὐτὰ ἀεὶ καὶ γεγονέναι καὶ εἶναι καὶ ἔσθαι. Simillima dantur Epicuri: istam ἀπιστίαν, valde probatam Palæphato, expugnare nititur Plutarchus t. II. p. 732. D. VALCK. At recte in vulgatam consentiunt libri. In ista formula μή μὲν, particula μὲν Herodoteo more pro vulgata μὴν ponitur: de qua particula Valck. recte præcepit ad III. 99. ubi ἀπαρνός ἐστι μή μὲν νοσέειν; parique modo III. 66. ἔξαρνός ἦν μή μὲν etc. Cæterum conf. III. 15. ibique notanda. SCHWEIG.

4. πῆμα ἐπὶ πῆματι] Aldinum ἐπὶ πῆμασι Sophocles verum præstaret Antig. vs. 605. ἀρχαῖα—πῆματα φθιμένων ἐπὶ πῆμασι πίπτοντα, nisi alia in re occuparetur, et in formulæ usu variarent veteres. Responsum Pythiæ apud Ælian. Var. Hist. III. 43. καὶ πῆμα δόμοις ἐπὶ πῆματι βαίνει. Manetho V. 57. Ἐνθ' ἀκαταστασίαι καὶ πῆμ' ἐπὶ πῆματι δεινῶ. Refer huc, ut alia prætereantur, Juvenalis Sat. XV. 165. *Ast homini ferrum letale incude nefanda Produxisse parum est*. WESS.

6. ἐμισθοῦτο] Ἐμισθοῦτο, *conducere cupiebat et conabatur*. Sic III. 53. ὁ μὲν Περίανδρος ἐστέλλετο ἐς τὴν Κερκύραν. et c. 139. ἐπεθύμησε τῆς χλανίδος, καὶ αὐτὴν προσελθὼν ὤνεστο. Utrobique *conatus et voluntas* indicatur, sicuti et c. seq. χρυσὸν ὤνεοντο. [et c. 165.] Vide Taylor ad Lysiam pag. 146. Valckenarium in Euripid. Phœn. 1406. et Leopardum Emend. VII. 7. WESS.

69 1. ἔπεμπε ἐς Σπάρτην etc.] Hinc Messeniorum exprobratio in Lacedæmonios, a Cræso, Græcos Asiæ incolas premente, domis illectos, et primos omnium, Κροίσῳ τε αὐτοῖς δῶρα ἐπι-

στείλαντι γενέσθαι φίλους βαρβάρων πρώτους in Pausaniæ lib. IV. 5. Addunt alii, missum et Eurybatum fuisse ad milites conducendos, sed ad Cyrum omni cum pecunia perfide transiisse apud Suidam in Εὐρύβατος. WESS. Vide Diodorum Sic. t. II. p. 553. Larchero allegatum.

4. ἐν Θόρνακι] Hoc de Laconicæ monte et Apolline Pythæo Croesique auro, Pausanias III. 10. WESS.

70 2. ζῳδίων] ζῳδία hic non modo *animalia* dicuntur, ut vulgo intelligunt; sed *cujuslibet generis figuræ*, animalium, florum, fructuum, etc. Sic ζῳα, I. 203. et alibi. Sic idem ζῳδία apud Athen. V. 197. b. SCHWEIG.

4. Ἡραῖον] Vide IV. 88. et 152. Apuleius Florid. p. 350. *Enimvero fanum Junonis antiquitus famigeratum: id fanum secundum litora, si recte recordor, viginti haud amplius stadiis oppido abest; ibi donarium deæ perquam opulentum.* WESS.

71 3. χώραν ἔχοντες τρηχέην] Fatentur Persæ, γῆν γὰρ ἐκτήμεθα ὀλίγην καὶ ταύτην τρηχέην, magis ex Ionum consuetudine, lib. IX. 121. Qua etiam de caussa ἐπιπονώτατα ζῶντες διὰ τὴν τῆς χώρας τραχύτητα Xenophonti Cyropæd. VII. p. 197. b. Noster autem sibi contrarius non est, quando c. 133. οἶνον δὲ κάρτα προσκίεται, vino Persæ addictiores sunt. Olim pauperes erant et tenui victu contenti: Cyri et insecutorum principum victoriæ potentiam et divitias; opes, ut fit, luxum pepererunt. Lege Strabonem XV. p. 1068=735. WESS.

72 2. ἐνθεν μὲν Συρίους. Καππαδόκας ἀπέργει] Tractum illum quem in Pontum demergens Halys radit, Συρίαν, Ἀσσυρίην, Λευκοσυρίαν sæpe adpellitant Apollon. Rhod. II. 947. 966. ubi docte Critici Græci, Dionys. Perieg. vs. 733. WESS.

3. ἐστὶ δὲ αὐχὴν οὗτος τῆς χώρας ταύτης ἀπάσης] Bene Jo. Fr. Gronovius hæc parenthesi includenda, aut majore distinctionis nota ab insequentibus sejungenda arbitratus fuit. Αὐχὴν, *cervix*, angustus meatus Nostro est, et terræ etiam angustior tractus, cervicisque instar porrectus. De Bosporo Thracio IV. 85. μῆκος δὲ τοῦ στόματος, ὁ αὐχὴν, τὸ δὲ Βόσπορος κέκληται. Consimiliter Istri, antequam in ostia scinditur, tenor, τοῦ ποταμοῦ αὐχὴν ibid. c. 89. Alibi αὐχένα τῆς Χερ-



συνήσου adpellat Isthmum ab urbe Cardia ad Pactyam protensum, lib. VI. 36. et τὸ εὐρύτατον τοῦ αὐχένος, Thermopylarum angustias, [VII. 223.] ubi paullo erant laxiores. Adderem Euripidis Elect. 1288. quæque in Scholiis leguntur ad Sophoclis Œdip. Colon. 688. si in obscuro res maneret. Ruit certe doctissimi Waltheri correctio, qua citra necessitatem ἔστι δὲ αὐχὴν οὖρος τῆς χώρας in Observat. Histor. et Critic. refinxit. Non agitur de termino Asiaticæ ejus regionis, sed quo illa situ sit, ubi raditur ab amne Halys, et quam anguste a Ciliciæ finibus in Pontum extendatur. Idem Reiskius pulcre vidit, stabiliturque his Scymni Chii, Asiæ ad Amisum Ponti urbem σχεδὸν στενότητος αὐχὴν ἔστιν εἰς τὸν Ἰστικὸν κόλπον διήκων<sup>f</sup>. Mox Heinsius μῆκος δὲ ὁδοῦ εὐζώνων etc. teste Jungermannō in Polluc. II. 214. haud absurde quidem. In ipsa tractus longitudine, tametsi repetatur lib. II. 34., nonnihil adhæresco: sive enim diurno itineri stadia cl. uti lib. V. 53., seu cc., quemadmodum IV. 101., contribueris, Asiæ illa cervix in angustias, oppido arctas, concludetur. Neque latuit hoc Scymno Chio, qui vii. dierum itinere Asiæ has angustias, sive Pontum ab ora Ciliciæ maritima disjungi ubi admonuerat, continuo Ὁ δ' Ἡρόδοτος ἔοικεν ἀγνοεῖν, λέγων· Ἐκ τῆς Κιλικίας πέντε ἡμερῶν ὁδὸν εἰς Πόντον. WESS. Vide Scymni Chii Fragmenta cum Holstenii Notis ad Steph. Byz. a Ryckio edita, p. 380. extr. et 382. et in Hudsoni Geogr. Min. vol. II. p. 54. Scylax quidem in Periplo maris mediterranei, cap. de Cilicia, (pag. 97. ed. Gron.) Herodoto adsentitur: Eratosthenes vero, teste Strab. II. p. 118=68. tria millia stadiorum numerabat; Plinius lib. VI. c. 2. ducenta M. P. Cæterum consuli possunt quæ in hunc Herodoti locum commentati sunt Academici Parisienses, De la Barre, t. VIII. p. 352. seqq. et De la Nauze, t. XXXVI. *Hist de l'Acad. des Inscr.* p. 65. Particulam δὲ, quam desideraverant viri docti, ignorant libri. Vide ad c. 59. notata. SCHWEIG.

73 2. νομάδων εἴλη ἀνδρῶν] Scytharum νομάδες ἄνδρες non alii

<sup>f</sup> Quibus cunctis in locis Græcum αὐχὴν commodissime Latinum vocab. fauces reddet. SCHWEIG.

sunt ac νομάδες lib. IV. 19., uti ἄνθρωποι νομάδες Arriani Indic. c. 29. Recurret alias ἀνὴρ αὐλητῆς et ἀνὴρ βασιλεὺς etc. WESS.—At equidem h. l. τῶν νομάδων non tam cum ἀνδρῶν, quam cum Σκυθέων junctum intelligam: nempe εἴλη ἀνδρῶν, quæ εἴλη ἀνδρῶν fuit (ἐκ) Σκυθέων τῶν νομάδων. SCHWEIG.

4. ὀργὴν οὐκ ἄκρος] Qui poterit hoc esse verum? Is ὀργὴν ἄκρος censetur, qui *iracundo animo* est, sive *in iram pronior*. De Sulla Appianus, ὁ δὲ κατὰ τῶν μεγίστων ἀνδρῶν τε καὶ πόλεων ἄκρος ὀργὴν γενόμενος: tum de Sertorio, καὶ γεγένητο ὀργὴν τε ἄκρος δι' ὑπονοίας ποικίλας, Bell. Civil. I. c. 104 et 113. Accedit Dio Cassius t. I. p. 59. θυμοῦ τε ἐπληρώθησαν ὄντες καὶ ἄλλως ὀργὴν ἄκροι, *furore succensi sunt, alioqui in iracundiam etiam proni*. Itaque ὀργὴν οὐκ ἄκρος, qui iræ minime indulget; qualis profecto, uti res declarat ipsa, Cyaxares non fuit. Memini geminum videri lib. V. 124. ἦν γὰρ δὴ, ὡς διέδεξε, Ἀρισταγόρης ψυχὴν οὐκ ἄκρος, vertique, *non erat compos mentis*. At discrepat; nec Latina bene procedunt. Aristagoras mentis quidem compos erat, sed in agendis rebus *forti ac magno animo defectus*, sive ψυχὴν οὐκ ἄκρος. Ne longum faciam, cum Cyaxares iram frenis conpescere haud valuerit, supervacanea videtur negans vox et tollenda. Mecum sentit Geinozius. WESS.—Negativæ particulæ patrocinium suscepit Coray apud Larcherum, ὀργὴν ut in Æschyli Prometh. 378. pro ψυχὴν accipiens, hominemque *pusillo* intelligens ingenio: cui Werferus suffragatur in Actis Philol. Monac. vol. I. p. 77. vocab. ὀργή apud Ionicos imprimis scriptores et poetas de ingenio et indole frequentari monens, pluribusque prolatis exemplis demonstrans. Schæferus ad Gregor. Dialect. p. 532. ortam esse voculam οὐκ suspicatur e duabus literis ακ a quibus incipit vocab. proxime sequens. Vir doctus in Actis Seminar. Philolog. Lips. vol. II. p. II. p. 281. provocans ad V. 112. ὀργὴν οὐκ ἄκρος interpretatur, *iram non vitans, iræ non temperans*. Id vero Græce foret ὀργῆς οὐκ ἐγκρατῆς. SCHWEIG.

74 I. ἐν δὲ, καὶ νυκτομαχίην] ἐν δὲ, scil. ἐν ταῖς ἄλλαις μάχαις, vel ἐν δὲ ταύταις ταῖς μάχαις. Quam vero νυκτομαχίην dicit, ea ipsa pugna est, de qua mox uberius verba facit. SCHWEIG.

Ib. ἐν δὲ καὶ ναυτομαχίην τινα ἐποιήσαντο.] Homericum est ἐν μὲν, ἐν δὲ, subaudiendum τοῖς πέντε ἔτεσι τούτοις. Sic Il. σ. 483. ac deinceps in Scuto Achillis, 'Ἐν μὲν γαῖαν ἔτευξ', ἐν δ' οὐρανὸν, ἐν δὲ θάλασσαν—'Ἐν δὲ δύο ποιήσῃ πόλεις μερόπων ἀνθρώπων. Aliis etiam locis. Et Herodotus subinde: III. 15, 38. WYTT.

2. συνήνεκε—τὴν ἡμέρην ἑξαπίνης νύκτα γενέσθαι etc.] Vulgi more satisque populariter Noster, quoties de solis eclipsibus sermo est. 'Ἀντὶ ἡμέρης νύξ ἐγένετο VII. 37., ὁ ἥλιος ἀμαυρώθη ἐν τῷ οὐρανῷ IX. 10. Moverunt ea Dodwellum, ut Herodoto omnem sideralis scientiæ notitiam detraheret; quod ferri utcunque, etsi sine justa ratione propositum, poterat: verum grassatur ulterius, Thaletique peritiam astronomiæ aufert, et, quem prædixerat solis defectum, talem fuisse infitiatur: *tenebras subito obortas fuisse, quas Thales e regionis tempestatisque exhalationibus observatis prædixerat*, in Addend. ad Diss. de Cyclis p. 912. Qua re dum Thaleti astronomiæ usum et scientiam adimit, adauget ejusdem cognitionem rerum naturalium adeo, ut neminem eo in genere parem habuerit, habeatve. Quis enim regionem aliquam ingressus conplures ante menses indicavit, indicabitve, quali vaporum exhalatione aëris coelique habitus obscurandus obnubilandusque stato die sit? Ita porro fides Eudemo apud Clementem Stromat. I. pag. 354. in Historia Astronomiæ, Ciceroni, Plinio, Diogeni Laërtio, Apuleio, et aliis pluribus, qui uno ore perhibent, Thaletem solis hanc eclipsin multo ante significasse, quam contigit, negatur. Verum constet ea Herodoto ceterisque, uti oportet. De anno, quo deliquium istud sol passus fuerit, major contentio et controversia. Plinius lib. II. Histor. Nat. c. 12. in annum Olymp. XLVIII. 4. refert: Clemens Alex. in Olymp. I. circiter, ex conjectura. Utriusque sententiæ officit rex Cyaxares, qui vitam in illos Olympiadum annos non prorogavit. Cicero I. Divinat. c. 49. solis a Thalete prædictam defectionem, Astyage regnante factam fuisse ait; idem alii dixerunt, contra Nostri descriptam rerum seriem, et liquidissimum Eudemi testimonium. Seriore ævo viri doctissimi Scaliger, Calvisius, Petavius, Ricciolus, Usserius, Newtonus

defectionis tempus et indagarunt et suas secuti temporum rationes variis annis adligarunt. Examinauit dissidentes horum opiniones Vignolius tom. II. Chronol. pag. 254. etc. accurate, diemque defectioni ex arbitratu constituit. In alia abiit, Vignolii repudiata, neque citra caussam, opinione, Bouherius Diss. Herod. c. 4. Amplexus alia quoque est Baierus in Memor. Scythicis, insertis tom. III. Commentar. Acad. Petropolit. pag. 328; cujus eximii viri quaestionis hujus examen, cum cura institutum, minime displicuit; animi tamen pendeo, ad quos me adjungam, in tanto computantium dissensu, neque patitur adnotationum breuitas uberiores excursus. WESS. Plura quaedam Larcherus exhibet, qui istum solis defectum cum Petavio, Harduino, Marshamo, Bouherio, et Corsino, ad Olymp. XLV. 4. id est, ad annum ante C. N. 597. refert. Ad annum ante C. N. 585. retulit Reizius in sua Herodoti editione; ad annum 610. refert Franc. Baily in Philosoph. Transact. MCCCXI. p. 269. seqq. ut nuper ex Novellis literar. Goetting. intellexi. Diligenter perpensis collatisque cunctis momentis, quae ad illorum temporum rationes ineundas conducentia ab Herodoto passim memorantur, Vir multis nominibus illustris Volney in *Chronologie d'Hérodote conforme à son texte* p. 4. seqq. demonstratum iuit, agi hic de eo Solis defectu, qui in Pingrei Tabulis ad diem tertium mensis Februar. anni ante C. N. 625. refertur. SCHWEIG.

5. Σύννεσις τε ὁ Κίλιξ, καὶ Λαβύνητος] Verum est, quod Stanleius in *Æschyli Pers.* 326. et T. Faber lib. I. Epist. 39. docuerunt, Cilicum reges *Syennesis* titulo omnes olim adpellatos fuisse. Vide V. 118. VII. 98. et ad Diodorum Siculum XIV. 20. *Labyneti* nomen in Babylonis regibus itidem frequens, uti mox c. 77. et 118. Ille, qui pacis arbiter et sequester Medos inter et Lydos fuit, est Nabuchodonosorus, qui et Nebucadnezar: congruunt temporum rationes. Γάμων ἐπαλλαγὴν, uti mox, de *consociata adfinitate* Iones probasse videntur. De Abderitis et Democrito Simplicius de Cælo lib. III. p. 150. τὴν συμπλοκὴν οἱ Ἀβδηρίται ἐπάλλαξιν, ὥσπερ καὶ ὁ Δημόκριτος. Junge Alberti scholia in Hesychii Ἐπαλλάξαντες. WESS.

6. ὁμοχροῖν] In Æschinis Dialog. III. 15. οὐδὲ ἄπτεται ταῦτα τῆς ὁμοχροίας, bene redditur, *neque attingunt hæc superficiem*. Ad quem modum si cum Horreo ἐπιτάμονται ἐς τὴν ὁμοχροῖν verteris *in summa cute*, seu *cutis superficie*, uti equidem interpretandum censeo, cessabit, si quæ morata fuit, difficultas. Tacitus simili in ritu Ann. XII. 47. *levi ictu cruorem eliciunt*. WESS. Cf. Valcken. ad IV. 70. SCHWEIG.

75 3. ὥς δὲ ὁ πολλὸς λόγος Ἑλλήνων] Etsi Noster Græcorum hunc rumorem spreverit, amplexi dein eum alii sunt, uti Apollodorus in Diogene Laërt. I. 38., Lucianus Hipp. c. 2. ubi videatur Gesnerus. WESS. Diogenes Laërt. I. 38. potius ex Sosicrate quam, ut J. M. Gesnerus ad Lucianum l. l. prodit, ex Apollodoro: igitur recte omissum hoc in hujus Fragmentis ab Heynio t. IV. p. 1090. Scholiastes Aristoph. ad Nub. 180. ex Herodoto, ut verisimile est, descripsit. WYTT.

4. οὐ γὰρ δὴ εἶναι καὶ τοῦτον τὸν χρόνον τὰς γεφύρας ταύτας] *Hos enim pontes illa ætate nondum fuisse*. Ratio Grammatica ostendit, Herodotum significare *hos pontes sua ætate ad Halyn fluvium fuisse*: ταύτας τὰς γεφύρας est *hos pontes qui nunc sunt*: itaque antecedens τὰς ἐούσας γεφύρας, accipiendum *pontes qui nunc ibi sunt*. Nam alia interpretatio *tales pontes illa ætate nondum cognitos fuisse*, nec rei veritati, nec verborum sensui, satis convenit. WYTT.

Ib. ἐξ ἀριστερῆς χειρὸς ῥέοντα] Scilicet adverso fluvio, quo commodiorem ad trajiciendum locum invenirent, littus legentes, fluvium a læva habuerunt. SCHWEIG.

5. ὅπως ἂν] Arcte junctæ particulæ ὅπως ἂν, cum conjunctivo vel cum potentiali modo constructæ, ut I. 99. et sæpius alibi, nude ut significant: neque ad sententiam alia particula hîc desiderabatur. Structura enim orationis in hunc modum procedens facile intelligitur, ἵνα ὁ ποταμὸς, ταύτῃ—ἐκτραπόμενος ἐκ τῶν ἀρχαίων ῥεέθρων, λάβοι τὸ στρατόπεδον κατὰ νότου, καὶ αὐτὶς ἐσβάλλοι ἐς τὰ ἀρχαῖα, παραμειβόμενος τὸ στρατόπεδον. SCHWEIG.

76 1. κειμένην] κειμένη præstaret. Prædicatur de regione Pterîa, quæ in finibus Sinopes ad Pontum. Steph. Byz. ἔστι

καὶ Πτερία πόλις Σινάπης, ex hoc, opinor, Nostri loco. Pteriorum urbis mox mentio erit. WESS. Nec vero *in finibus Sinopes* sitam Pteriam Herodotus ait, sed *ex adverso, e regione fere Sinopæ*. SCHWEIG.

3. πρὶν δὲ ἐξελαύνειν ὀρμῆσαι τὸν στρατὸν] Est, cui ἐξελαύνειν glossatoris videtur; me dissentiente: putes simile esse lib. VIII. 106. ὡς δὲ τὸ στράτευμα—ὄρμα ὁ βασιλεὺς ἐπὶ τὰς Ἀθήνας: discrepat tamen, ut quisque videt. Hoc specta, VII. 105. πρότερον ἢ περ ὀρμῆσαι στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. WESS.

77 1. μεμφθεὶς] Stephanus et Portus, postulante verbi usu, *caussatus exercitus sui paucitatem*, sive potius, *semet reprehendens ac incusans*. Statim οὐκ ἐπειράτο ἐπιῶν non aliud ac οὐκ ἐ. ἐπιέναι. Sic VII. 5. ἐπειράτο κατιῶν ὁ Ἰστιαῖος: et c. 50. ὡς δὲ ἐπειράτο συλλαμβάνων. Consimiliter VII. 172. et IX. 52. tum I. 84. ἐπειράτο προσβαίνων. WESS. Μεμφθεὶς non passiva aut reciproca notione dicitur, sed activa, ut III. 13. VII. 146. Itaque h. l. accusativum regit, τὸ στρατόπεδον: ut sententia ad verbum hæc sit, *damnavit, improbat exercitum suum propter paucitatem*: id est, *conquestus est de suo exercitu*, non quod minus fortiter pugnasset, sed *quod numero longe inferior fuisset hostibus*. SCHWEIG.

2. Λαβύνητος] Regum Babyloniorum ultimus, Croeso ad coërcendam Cyri adaugescentem potentiam foedere junctus, et belli hujus fortasse occasio. Beroso apud Josephum Ναβόννηδος lib. I. c. Apion. c. 20. Par caussa Amasin Ægyptium, has in partes ut transiret, impulisse videtur. Lege Xenophontem VIII. Inst. Cyr. p. 183. WESS. Cf. Xenoph. Cyrop. VI. 2, 10. SCHWEIG. Vide Wesseling. ad c. 188.

78 2. ἐς τοὺς ἐξηγητέας Τελμησσέων] Dubium est, præstet-ne Τελμήσσειες an Τελμίσσειες, cum sermo de his conjectoribus est. Cicero Divinat. I. 41. *Telmessus in Caria est, qua in urbe excellit haruspicum disciplina*. Habet et Strabo Τελμήσσειως, sive Τελμησσέων ἄκραν lib. XIII. p. 935=630. Arriano, qui de hariolis et conjectoribus his diligentissime, Τελμισσεῖς Exp. Alex. II. 3. item Stephano Byz., Suidæ atque aliis. Infra c. 84. eadem scripturæ diversitas. Non

addo plura. Bochartus in Chan. lib. I. 6. et Spanhemius Diss. IX. de Usu et Præst. Numism. p. 563. abunde facient satis. Vocabuli ἐξηγητίας usum ex Græcorum moribus in luce posuerunt Hemsterhusius et Ruhnkenius ad Timæi Lexic. p. 81=109. WESS.

79 1. πρῆγμά οἱ εἶναι] *Ex usu suo esse.* Infra IV. 11. ὥς ἀπαλλάσσεσθαι πρῆγμα εἶη. VII. 12. πάγχυ εὖρισκεῖ οἱ οὐ πρῆγμα εἶναι στρατεύεσθαι, *conperit prorsus sibi consultum non esse Græciæ bellum inferre.* WESS.

3. παρὰ δόξαν—ἢ ὥς αὐτὸς κατεδόκει] *Ut hic, semel præterea loquitur* VIII. 4. ἐπεὶ αὐτοῖσι παρὰ δόξαν τὰ πρῆγματα τῶν βαρβάρων ἀπέβαινε ἢ ὥς αὐτοὶ κατεδόκειον. VALCK.

4. ἡ δὲ μάχη σφείων ἦν ἀπ' ἵππων] *Homerus Odys. i. 50. ἐπιστάμενοι μὲν ἀφ' ἵππων Ἀνδράσι μάρνασθαι. Cujus exemplo Philostratus Heroic. II. 18. p. 690. καὶ Μυσαὶ γυναῖκες ἀφ' ἵππων ξυνεμάχοντο τοῖς ἀνδράσι. Lydi eo in genere præter ceteros excellabant, ἵππεύεσθαι ἀγαθὰ, uti Noster, sive φιλιππότατοι, quemadmodum Philostratus Icon. lib. I. 17. pag. 788., ante quos omnes Homero ἵπποκορυσταὶ Iliad. x. 431.* WESS.

80 1. Ὑλλος] *Amni verum nomen reddiderunt Glareanus ad Livii XXXVII. 38. et Leopardus Emend. VII. 9. Strabo, XIII. p. 928=626. de Hermo, εἰς ὃν καὶ ὁ Ὑλλος ἐμβάλλει—συμπεσόντες δ' οἱ τρεῖς καὶ ἄλλοι ἀσημέτεροι σὺν αὐτοῖς, εἰς τὴν κατὰ Φωκαίαν ἐκδιδόασιν θάλατταν, ὥς Ἡρόδοτος φησὶν.* WESS. De templo Διουμένης μητρὸς τῶν θεῶν conf. Strab. lib. XIII. p. 862=575. et Apollon. Rhod. I. 1125. SCHWEIG.

5. Κάμηλον] *Cameli odorem et speciem equum non ferre, sed reformidare, in prælii hujus enarratione Xenophon Instit. Cyr. VII. 1, 27. et Polyænus Strateg. VII. 6, 6. non præterierunt.* WESS.

6. ἐπεῖχε ἐλλάμψεσθαι ὁ Λυδός] c. 153. ἐπ' οὓς ἐπεῖχε στρατηλατέειν. Addere potuisset VI. 96. ἐπὶ ταύτην πρώτην ἐπεῖχον στρατεύεσθαι. Quæ mihi quidem a navibus ad anchoras stantibus, ἐπεχούσαις, repetita non videntur: multo commodius τὸν νοῦν ad dictionis complementum adsciscetur. Vide hoc Polybii Exc. Leg. XVIII. 28, 11. δῆλος ἦν, ἐπέχων πάλαι τοῖς κατὰ τὴν Εὐρώπην πράγμασι: et S. Lucæ Evang. c. xiv. 7.



ἐπέχων πῶς τὰς πρωτοκλισίας ἐξελέγοντο. In Euripidis Heracl. vs. 846. aliud requiritur. Varius enim usus. Quod autem nonnulli præferunt libri ὁ αὐτὸς, manifestos ex ὁ Λυδὸς natales habet, prorsus uti αὐλῶν κόρας fragmenti Autocratis apud Ælian. de Animal. XII. 9. Λυδῶν κόραι genuerunt invitæ, monitore Rutgersio Var. Lect. II. 1. WESS.

82 1. Θυρέης] Vide Meursium Miscell. Lacon. IV. 13. Barbeyracium Histor. Foeder. t. I. p. 30. De vocabuli variante scriptura dicere memini ad Diodor. XIV. 44., de eadem Ruhnkenius ad Timæi Lexic. p. 54=74. WESS.—Pro τὰ Κύθηρα, quod proprium hujus insulæ nomen, I. 105. VII. 235. nunc Κυθηρὴ νῆσος dicere placuit Herodoto. SCHW.

6. λέγοντες, οἱ μὲν etc.] Ut alia quædam Sophoclis et Euripidis, quæ legisse suspicor Athenis Herodotum, expressit hunc locum de Phoenissis Euripidæ vs. 1471. seqq. ἦν δ' ἔρις στρατηλάταις, Οἱ μὲν etc. Verbum ἔλεγον, ἐλέγετο, supprimitur haud semel in simillimo loco Thucydidis VI. c. 35. ὁ δῆμος ἐν πολλῇ πρὸς ἀλλήλους ἐριδι ἦσαν, οἱ μὲν, ὡς οὐδενὶ ἂν τρόπῳ ἔλθοιεν οἱ Ἀθηναῖοι.—τοῖς δὲ, etc. VALCK.

Ib. τέλος δὲ, ἐκ τῆς ἔριδος etc.] Nisi Chrysermus [apud Plutarch. II. p. 306.] fallit, Amphictyones, capti arbitri, litem secundum Spartanos dederant. Priorem tamen victoriam sibi tribuerunt Argivi apud Pausaniam X. 9. Vindicarunt et sibi Lacedæmonii; unde Θυρεατικοὶ apud eos στέφανοι, de quibus docti viri ex Athenæo ad Hesychium. WESS.

8. οὐ γὰρ κομῶντες πρὸ τούτου] Comam-ne vero ab hac de Argivis victoria Spartani promiserint, dubia in scriptorum dissensu res est, Plutarchi præter ceteros, Nostrum, sed elanculum, taxantis, Vit. Lysandri principio. Lege Meursii Miscell. Lacon. I. 16. atque adde ex Philostrati Vit. Apollon. VIII. 6. p. 335. ubi Leonides κομῶν ὑπὲρ ἀνδρείας, ut amicis venerabilis et hostibus magis esset terribilis: tum ταῦτά τοι καὶ ἡ Σπάρτη ἐπ' αὐτῷ κομᾷ, μείον οὐδὲν ἢ ἐπὶ Λυκούργῳ τε καὶ Ἰφίτῳ: h. e. jactat se Sparta et gloriatur Leonida non minus quam etc. Doctus interpres a vero aberravit. WESS.

Ib. αὐτοῦ μιν ἐν τῇσι Θυρέησι etc.] De Othryadæ exitu iterum discordia. Periisse Perilai, Alcenoris filii, manu Ar-

givi ferunt in Pausan. II. 20. Nicander in culto Epigrammate cum Herodoto facit Anthol. III. 5. pag. 299. Sed partium patriæque studio, uti nunc, plurimi olim a tramite auferebantur. WESS.

84 2. προσχώρει] Vide V. 62. VIII. 102. Amanuensium in προχωρεῖν et προσχωρεῖν eminent lapsus, etiam in Thucydidis II. 5. Arcem Sardianam Hemsterhusius ea luce circumdedit ad Lucian. Contempl. c. 9. ut nihil supra. WESS.

3. τῇ οὐδὲ Μήλης, ὁ πρότερον βασιλεὺς] Πρότερος, si valeret, non *primum*, sed priorem Croeso regem signaret, Scaligero Can. Isagog. III. p. 320. animadvertente. Eusebius habet in Chron. penultimum Heraclidarum regis apud Lydos gentis Melem. Sic Myrsili Candaulæque ætatem antevertit proxime. Verum multo hoc antiquior Meles in fragmentis est Nic. Damasceni. Præclare de Dione Chrysost. Or. LXIV. p. 598. in refingendo regis hujus et Mardi nomine meritis est Valesius ad N. Damasceni Excerpt. p. 442. WESS.

3. Τελμησσίαν δικασάντων] Non erant δικασταί, sed *conjectores et interpretes portentorum*; quæ duo conjunguntur a Cicerone de Divin. II. 28. qui lib. II. 5. *Est, inquit, quidam Græcus vulgaris in hanc sententiam versus; Bene qui conjiciet, valem hunc perhibebo optimum: Μάντις γ' ἄριστος, ὅστις εἰκάζει καλῶς.* Theocritus, Eid. XXI. 82. Ὅς γὰρ ἂν εἰκάζῃ κατὰ τὸν νόον, οὗτος ἄριστος Ἔστιν ὄνειροκρίτας. Tametsi non ignorem, σημαίνειν, κρίνειν, γινώσκειν, in talibus etiam adhiberi ab Herodoto; una tamen mutata litera hic libenter legerim: Τελμησσίαν εἰκασάντων, ὥς etc. Dio Chrys. Or. XXXIV. p. 414. c. τὰ μὲν τῶν οἰωνῶν εἰκάζειν δεῖ. *Omnia divinatio conjectura nititur, ultra quam progredi non potest*; Cicero de Div. I. cap. 14. Sunt mihi ad manum loca veterum, in quibus τοῖς δικαίοις, εἰκαῖα videantur substituenda. VALCK. Insolens verbi usus originem suspicionibus præbet. Mihi expedita in hoc doctorum acumine omnia non sunt. Ampliabo, donec clarior e mstis lux. *Leonem circum arcis muros gestatum spectavit Apollonius Tyan.* Epist. LXXV. cum rixantibus Sardianis, ὑμεῖς δὲ, inquit, πόλεω πεποιθότες ἄρα λόντι πόλεμον ἄσπονδον ἤρασθε; WESS. Verbum

δικασάντων tuentur libri omnes, nec satis causssæ video cur sollicitetur. Haud dissimili certe verbo ἔγνωσαν in re simillima usus est Noster I. 78. SCHWEIG.

5. ὁ ὢν δὴ Ὑπριάδης αὐτὸς ὁ Μάρδος] Confer Xenophontem VII. [cap. 2.] Inst. Cyr. p. 180. ubi nonnulla diversitas. WESS.—Mireris nullo e ms. οὗτος citari. Sic sane solet Noster. τοῦτον δὴ ὢν τὸν Ἄτυν, I. 33. οὗτος δὴ ὁ καθαρθεὶς, I. 53. ὁ δὲ παῖς οὗτος ὁ ἄφρωνος, I. 85. et frequenter alias. Pronomini autem αὐτὸς non erat hīc locus. SCHWEIG.

6. καὶ κατ' αὐτὸν] Κατ' αὐτὸν Gronov. interpretatus est *ad ejus exemplum*. Non repugno: sed videbatur mihi ita dictum, ut istud, μεταδιώκει δὲ, — ἀποστείλας τριήρει κατ' αὐτὸν, III. 4. SCHWEIG.

85 2. εὐετοῖ] Herodoteam hic fuisse suspicor εὐετύϊ, et in Glossario Herod. primitus scriptum: Εὐεστῦϊ, (pro Εὐεστῇ, ἢ) εὐήμερτα, εὐετηρία.—Διογενιανὸς ἄνευ τοῦ σ γράφει: nempe εὐετύϊ, quod habet Aratus Diosem. vs. 358. Ὅφρα τις εὐετύϊ χαίρη ποτιδέγμενος ἀνῆρ. Schol. τῇ εὐετηρία. Formas istiusmodi nominum Iones adamarunt præsertim: Ἰώνων istum σχηματισμὸν exemplis adfirmat Eustathius Iliad. τ'. p. 1180 = 1245, 39. Ultimum eorum est ἡ κτιστύς: κτιστὺν, inquit, Μιλήτου φησὶν Ἡρόδοτος. Leguntur ista lib. IX. c. 96. ληϊστύος lib. V. 6. τὴν καταπλαστὺν IV. 75. subministravit M. Præ ceteris Poëtis ista talia frequentavit Callimachus, in cuius paucis reliquiis inveniuntur ἀρπακτὺς, διακτὺς, γελαστὺς, μαστὺς, ἀλητὺς, διστευτὺς. Horum nonnulla attigit Hemsterhusius ad Lucian. Dial. Mort. VI. 3. multo plura hujus classis præbet Hesychius, quædam etiam mendosa: Ὠρητὺς vox est nauci, Antimachea fuit παρητὺς. Ἑσκλητὺς probabiliter scribendum, ubi legitur Ἑσκλητὸς, ἢ τῶν ἐξόχων ἄθροισις ἐν Συρακούσαις. Ceterum, si vel Herodoteum est εὐεστὺς, fatendum tamen multo frequentius dici εὐεστὰ vel εὐεστοῦν. Democriteam esse vocem omnes norunt<sup>i</sup> qui has literas tractant; illud non omnes, vocem in tres male distractam apud Stobæum perperam in verbis legi Democriteis. p. 278, 53. τὰ ἀδικέοντα (τῶν ζώων) ἀθῶος ὁ κτείνων καὶ πρὸς εὐ

<sup>i</sup> Saltem ex Diog. Laërt. IX. 45. SCHWEIG.

ἔστ' οὖν τοῦτο ἔρδειν μᾶλλον ἢ μή. Scribendum, πρὸς εὖεστοῦν. Κακιστοῦν interpretatur Hesychius κακὴν κατάστασιν, ἢ ἀπραγίαν. *Æternitas* Antiphonti dicta 'Αειεστὼ, teste Harpocr. ἡ οὐσία, 'Εστὼ Archytæ Stobæi Ecl. Phys. p. 81. vs. 8., ἢ ἀποδημία Callimacho apud Suidam 'Απειεστὼ. Ubi vulgatur in Herodoto IX. 84. τῇ ἀπειστοῖ τῆς μάχης, olim legebatur, me iudice, ἀπειεστὼ. Hesychius: 'Απειεστὺς, ἢ ἀποχώρησις. Formam in ὠ, quod commemini, nullam præbet Herodotus. VALCK.—ἐν τῇ—εὖεστοῖ] Clemens Alex. Stromat. II. pag. 498. Δημόκριτος μὲν ἐν τῷ περὶ τοῦ Τέλους, τὴν εὐθυμίαν, ἣν καὶ εὖεστὼ προσηγόρευεν. Non illi itaque idem atque aliis notavit: sua enim sibi Philosophus vocabula habuit. Nostro congruit *Æschylus* VII. c. Theb. 192. Μήτ' ἐν κακοῖσι, μήτ' ἐν εὖεστοῖ φίλη Εὐνοϊκος εἶην. ubi Schol. εὐδαιμονία, εὐετηρία. Quo usu et Maximus de Elect. vs. 534. WESS. Vocab. εὖεστὼ apud *Æschylum* iterum habes in *Agamemn.* 878. SCHWEIG.

4. ἀλλογνώσας] Hesych. 'Αλλογνώσας, ἀγνοήσας. Neque abit multum in ἀλλογνοῶν in Galeni Gloss. Hippocratis, quo de doctissimi Viri ad Hesych. et Foësius in *Œconom.* neque, alia in conpositione, ἀλλοφρονέων, ἀλλοφάσσαν etc. WESS.

Ib. ὁ δὲ παῖς οὗτος ὁ ἄφωνος] Cicero Divin. I. 53. *eiusdem generis etiam illud est, quod scribit Herodotus, Cræsi filium, cum esset infans, locutum.* Prodigiousum certe, modo verum. Noster non ἄφωνον tantum, quemadmodum Xenophon, Nic. Damascenus et Dio Chrysost. atque alii, sed διεφθαρμένον τὴν ἀκοὴν, *captum auribus* c. 38. et κωφὸν c. 34. fuisse prodidit. Possunt-ne ergo ab ipsis natalibus surdi articulas voces edere? præsertim nullo divino beneficio, verum ὑπὸ δέους καὶ κακοῦ, uti scribit. Merito hoc reprehendit Pawinus. Habet Plinius N. Hist. lib. XI. 50. semestrem Cræsi filium, in crepundiis locutum, quo prodigio totum Lydiæ regnum conciderit. At alius is fuit, atque ab hoc diversus, ut belle Harduinus, nisi si tamen in portento describendo inter veteres haud constiterit. WESS.

86 2. δις ἑπτὰ Ἀνδῶν—παῖδας] Sic consimilia Nic. Damascenus Excerpt. p. 457. in hac pyra tragœdians, sed culpam inhumanitatis a Cyro in Persas amoliens. Ctesias nihil de rogo,

admiscet tamen prodigiosa multa. Nihil quoque Xenophon. Quæ mihi suspicionem adaugent, ex vulgi, mira captantis, fabellis hæc profluxisse. θεῶν ὀτρεφδῇ, quod sequitur, reddendum Abydeno apud Euseb. Pr. Ev. IX. 41. WESS.

3. μιν προστῆναι] Commode Gronovius citat I. 119. Sic vero et προστάς olim I. 129. i. q. παραστάς. Quibus duobus posterioribus in locis sicut σ literam geminavi, sic et h. l. προσστῆναι scribi debuit: quemadmodum etiam V. 51. pro vulgato olim προσστήκει, recte προσεστήκει libri nostri dedere. Construitur autem hoc verbum alias, ubi de corpore agitur, cum dativo casu: nunc, ubi de mente, cum accusativo. SCHWEIG.

4. τινὰ τοῦτον ἐπικαλέοιτο] Vide Matthiæ Gr. gr. 264. Obs.

Ib. ἡσυχίης] Quod hoc loco vulgabatur olim, λειποψυχίης, fluxit, opinor, ex interpretamento lectionis non absurdæ ἀψυχίης: censeri certe potuit Cræsus ante passus animi deliquium, quam ad se redeuntem subierit Solonis dictum. ἡ λειποψυχία, locis a Foësius designatis, sæpe dicta fuit ἀψυχίη Hippocrati: in locum ἀψυχίης, saltem in πσυχίης, facile mutari potuit ἡσυχίης, quod genuinum judico. VALCK. Puto et Nic. Damascenum in Nostro ἡσυχίης reperisse. Σιωπῆς δὲ γενομένης, ait Excerpt. p. 461. στενάξας μέγα, εἰς τρεῖς ἀνακαλεῖται πάλιν Σόλωνα. Explicationem certe seu paraphrasin hujus loci ea præbent. Ἐκ πολλῆς ἡσυχίης, postquam altum erat silentium, sive σιωπῆς γενομένης. Stabilire præterea Nicolaus lectionem Σόλωνα poterit, sicuti et Ælianus in Eustath. Od. p. 1404, 45=38, 41. hæc planissime æmulatus: ὁ δὲ ἀνενέγκατο ἄρα, [ἤγουν ἐκ βάθους ἐξεβόησε] καὶ εἰς τρεῖς ἐκάλεσε τὸν Σόλωνα<sup>k</sup>. Adde aliam ejusdem Æliani, quam adscripsit Berglerus, imitationem Var. Hist. IX. 41. WESS. Verbum ἀνεγκεῖν et ἀνενέγκασθαι apud Suid. in Ἀνεγκεῶν, et Hesych. in Ἀνενέχθῃ, exponitur ex animi deliquio (ἐκ λειποψυχίας) se recipere, et vocem edere. Qui verbi usus videtur esse sequioris ætatis: (conf. Indicem nostrum Græc. in Appian.) unde fortasse apud Nostrum λειποψυχίης pro vocab. ἡσυχίης irrepsit. Apud veteres et Ionicos præsertim scri-

<sup>k</sup> Eadem habes apud Suid. in Ἀνενέγκατο. SCHWEIG.

ptores nihil fere aliud, nisi, *vocem vel gemitum (ex imo pectore) proferre*. Vide Heynium ad Iliad. τ'. 314. Apollon. Rhod. III. 463. et 635. IV. 1748. Sic rursus apud Nostrium I. 116. SCHWEIG.

6. ἀρχήν] Ἀρχήν notat *olim* hic atque alibi. Vide II. 28. et Abresch. Dilucid. Thucyd. p. 714. WESS.

Ib. ἀποβεβήκοι] Quæ Gronovius pro vindicanda scriptura ἀποβεβήκε οἱ protulit exempla ex II. 175. VI. 68. III. 55. III. 72. VII. 125. in eorum duobus prioribus abundat quidem dativus pronominis οἱ, sed nec in his ipsis, nec in ullo ex reliquis, αὐτῶ οἱ idem ac ἑαυτῶ valet. Nempe h. l. terminationi verbi ἀποβεβήκε *olim* superne adscriptæ literæ οἱ indicabant legi in aliis codicibus ἀποβεβήκοι, quam scripturam equidem probavi. Nec vero sperno ἀποβεβήκε: pro quo non est cur ἀποβέβηκε quispiam desideret. Amat Noster plusquamperfectum ponere, ubi perfectum vel aoristum expectasses: vide I. 84. 79. 122. extr. etc. Quare etiam I. 132. vulgatum *olim* κατεστήκε teneri potuerat. Conf. Werfer Act. Philol. Monac. t. I. p. 239. seq. SCHWEIG.

87 1. εἴ τί οἱ κεχαρισμένον ἐξ αὐτοῦ ἔδωρήθη] Simile Aristophanis, uti bene Berglerus, Pac. 385. εἴ τι κεχαρισμένον χοιρίδιον οἶσθα παρ' ἐμοῦ κατεδηδοκώς. Ambo imitantur Poëtam, Iliad. α'. 39. WESS.

88 1. ἀπεθώμαζέ τε ὀρέων, Homeri exemplo venerunt Il. ω'. 629. Πρίαμον θαύμαζεν Ἀχιλλεύς Εἰσορόων etc. Mutuum Cyri Croesique sermonem Xenophon Inst. Cyri VII. 2. suo more descripsit. WESS.

2. De orationis ἀνακολουθία dictum est ad I. 3. SCHW.

90 4. Ἐπαλιλλόγησε, *repetiit, eademque ipsa exposuit*, quæ supra c. 37. etc., atque ita Pollux. Nam ἐπαντιλόγησε, quod illi et Nostro instaurat Heringa Obs. Crit. c. 3. p. 25. non convenit et longius deflectit. Bene Philo Jud. de Fortitud. p. 738. D. εἰρηκῶς δ' ὅσα δίδωσιν ὁ καιρὸς, παλιλλογεῖν οὐ δίκαιον. WESS.

6. εἰ ἀχαρίστοισι νόμος εἶναι] Egregie Clemens Alex. Protrept. p. 38. ὦ Κροῖσε, — ἀχάριστός ἐστιν, ὃν προσκυνεῖς, et plura hinc derivata. WESS.

91 2. γονίος] De progenitoribus commode a Bellangero ad h. l. monitum Larcherus retulit, ex Græcorum more ita eos numerari, ut pater censeatur secundus, avus tertius, quartus proavus, quintus abavus. Fuit autem Gyges abavus Croesi, hac successione: Gyges, Ardys, Sadyattes, Alyattes, Croesus. SCHWEIG.

Ib. οὐκ οἷόν τε ἐγένετο] Nihil demuto; οὐκ οἷον, οὐκ οἷα, οὐκ οἷος, in simili re usus sunt frequentis. Supra c. 67. IV. 152. VI. 130. Post pauca Reiskius ὕστερον τρισὶ ἔτεσι τούτοις: quod codices si præberent, adtentionem mereretur; nunc edito inhæreo. WESS.

5. εἶπε τὰ εἶπε Λοξίης] Neminem offenderent ista si sola legerentur; de Phallo agens, ποιεῦσι, αἶτ, τὰ ποιεῦσι Ἑλληνες. II. 49. Nostro tamen loco si prius εἶπε codicibus abesset, ob sequentia censerem adjectum, pristinamque scriptionem hanc fuisse: τῷ καὶ τὸ τελευταῖον χρηστηριαζομένῳ (I. c. 55.) τὰ εἶπε Λοξίης περὶ ἡμίονου οὐδὲ τοῦτο συνέλαβε. Postremum Herodoteum est, ut et illud: οὐδὲ τοῦτο,—τὰ εἶπε. Sic I. 89. Κύρῳ δὲ ἐπιμελὲς ἐγένετο, τὰ Κροῖσος εἶπε: hoc, si bene memini, corrigi vult Reiskius: lib. II. c. 51. ἰφὸν τινα λόγον περὶ αὐτοῦ ἔλεξαν, τὰ—δεδήλωται. VALCK.

6. ἦν γὰρ δὴ ὁ Κύρος οὗτος ἡμίονος] Abydenus ex regis Babylonii oraculo de Cyro, ἥξει Πέρσης ἡμίονος, in Euseb. Pr. Ev. IX. 41. Explanatius, verum ex Nostro, Œnomaus, Apollinem vanitatis et mendacii arguens, ὁ μὲν γὰρ ἡμίμηδος ἢ ἡμιπέρσης Κύρος, ἢ ὁ μητρόθεν μὲν ἐκ τυρανικοῦ, πατρόθεν δὲ ἐξ ἰδιωτικοῦ γένους ἡμίονος ὦν ἐν τῷ αἰνίγματι, παρεμφαίνει μὲν τὴν ἑκτυφον Μοῦσαν, ἀλλὰ καὶ τὴν ἄμαντιν μαντικήν. Namque Herodotea innui, Musæ injecta mentio testatur, quam ἑκτυφον fumi plenam et insolescentem invidiose taxat, in Ejusdem Pr. Evang. V. 21. Bene de se Apuleius Apolog. p. 289. Non video quid mihi sit in ea re pudendum, haud minus quam Cyro majori, quod genere mixto fuit, Semimedeus ac Semipersa. WESS.

92 1. Προηίης] Minervæ protemplaris sive vestibularis inter Delphorum numina celebratissima est memoria, quamquam in titulo sæpius peccatum. Memini quædam adponere ad



Diodorum XI. 14. plura Taylor ad Demosthenem in Aristogitonem p. 517. WESS.—Conf. VIII. 37. ibique not. SCHWEIG.

2. Βραγχίδῃσι τῇσι] Mirum est, concordiam codicum constare in Βραγχίδῃσι τῇσι Μιλησίαν, neque dissidere II. 159. Locus uterque doctorum disputationibus jam olim examinatus est, docente ex Symmictis Philemonis Porphyrio, [Quæst. Homer. c. 8.] nec negligente Gronovio. Vaticinata quondam illic mulier fuit, ἡ ἐν Βραγχίδαῖς γυνὴ χρησµαδὸς Jamblichus de Myster. II. 11. p. 74. quæ insolentiori articulo nihil prodest. Juvemus Jamblichum apud Stob. Serm. LXXIX. p. 471. ἀδελφὰ δὲ τούτων καὶ ὁ ἐν Βραγχίδῃ θεὸς ἐκφαίνει. Dederat ἐν Βραγχίδῃσι, ut Noster, aut sicuti ipsemet cum Strabone et Pausania ἐν Βραγχίδαῖς. WESS.—Philemon in Συμμικτοῖς apud Porphyrium l. c. ait: “quum apud “Herodotum h. l. ἐν Βραγχίσι (sic apud Porphyr. in ed. “Barn. editur, ἐν Βραγχίσι in ed. Bas. 1551. utrobique “perperam, puto, pro Βραγχίδῃσι) τῇσι Μιλησίαν legisset, “gnarum se multis librariorum mendis inquinatos esse “quum aliorum veterum auctorum tum Herodoti codices, “in eo fuisse ut cum Alexandro Cotyensi τῆς Μιλησίαν (sc. “χάρις vel γῆς) corrigendum censeret, quoniam Græcus “nullus scriptor τὰς Βραγχίδας in fœm. genere dicere auderet; postquam vero in ejusdem Herodoti libro II. (c. “159.) simili ratione ἐς Βραγχίδας τὰς Μιλησίαν scriptum “reperisset, intellexisse se, Herodotum Ionum more (quem “admodum illi ἡ λίθος, ἡ κίαν, ἡ Μαραθὼν dicunt) fœminino “genere, pro masculino, in isto nomine usum esse.” Sic ille. Cui opponere quispiam posset, apud eundem tamen Nostrum I. 158. codices omnes in τοὺς Βραγχίδας consentire, itemque cunctos I. 46. τῆς Μιλησίης ἐς Βραγχίδας dare: itaque verisimile esse, etiam h. l. et II. 159. τῆς Μιλησίαν scripsisse Herodotum, et librariorum culpa in utroque horum locorum revera corruptos codices esse. Quod si quis ita statuit; fuerint utique perantiquæ istæ codicum corruptelæ; nec tamen fuerint ex tanta vetustate repetendæ, quanta si Villosionum audimus. Huic enim, nescio quo casu, excidit, ut Philemonem illum, e quo ista Porphyrius retulit, Alexandro Magno cœvum faceret. (vide

Villois. Anecd. Græc. t. II. p. 137. et Proleg. in Homer. p. xxxiv. itemque Indicem in Anecd. voce Philemon, et voc. Herodot.) . At ex ipsis verbis a Porphyrio prolatis abunde adparebat, æqualem illum fuisse aut etiam paullo juniorem Alexandro Cotyensi Grammatico, (de quo Fabric. in Bibl. Gr. IV. p. 379.) adeoque secundo post C. N. seculo vixisse. De Branchidis multa Larcherus collegit ad Nostri V. 36. et VI. 19. Ad id quod spectat de quo h. l. quærebamus, ita se res habere videtur. Recte ἐς τοὺς Βραγχίδας scribitur I. 158. quatenus Branchidæ familia fuere sacerdotum, qui templum et oraculum curabant, quod Didymis erat in agro Milesiorum. Recte vero etiam fortasse et h. l. et II. 159. Βραγχίδαι in fœm. gen. dicuntur; quoniam ex eo, quod vulgo breviter dicere consueverant ἐς Βραγχίδας πέμπειν, (ut apud Nostrum I. 46. et I. 159.) usus invaluisse videtur, ut ipse locus, ubi oraculum erat, Βραγχίδαι diceretur, nempe αἱ Βραγχίδαι, ut αἱ Ἀθῆναι et similia. Ita quidem Pompon. Mela I. 17. *Oraculum Apollinis, ait, dictum olim Branchidæ*: cui congruit quod idem templum perinde τὸ ἱεὸν τὸ ἐν Διδύμοισι, et τὸ ἱεὸν τὸ ἐν Βραγχίδῃσι nominatum legimus V. 36. coll. VI. 19. similiterque apud Strabonem IX. 421. c. coll. XIV. 634. c. Denique apud eundem Strab. XVII. 814. A. junguntur ἐν Δελφοῖς καὶ Βραγχίδαις, prorsus tamquam duorum locorum nomina. SCHWEIG.

3. ἀντιστασιώτης κατεστήκει] De Pantaleonte, Serinus in Stob. Serm. XLV. p. 313. quædam innuit. WESS.

5. κνάφου] Κνάφος, *carduus* sive *spina* est, qua fullones radere vestimenta solent: præterea tormenti seu *carnificinæ* genus, clavis aculeisque obpletum, ad miseros crudelissime enecandos: Ὁργανόν τι, ἐν κύκλῳ κέντρα ἔχον, δι' οὗ τοὺς βασανιζομένους κτείνουσι, Suidas et Timæus. [in Lexic. Plat. p. 160.] Pertinet huc Platonis X. de Rep. p. 762. ἐπ' ἀσπαλάθων κνάμπτοντες, *super tribulis lacerantes*, ut viri egregii docuerunt. WESS.

93 2. αἱ ἐνεργαζόμεναι παιδίσκαι] Hæc et seqq. respicit antiquus Sophista, qui Dissertationes aliquot Ethicas conscripsit, inter Fragmenta Pythagor. vulgatas p. 714. Λυδοῖς τὰς κόρας πορνευθείσας καὶ ἀργύριον ἐνεργήσασθαι, καὶ οὕτω γάμασθαι

καλὸν δοκεῖ εἶμεν. Hinc etiam manifestum est, cur ad istam παιδισκέαν mentionem narrationi suæ quædam de more Lydiano interjecerit Herodotus; qui vocem, adjectam a Sophista, ἀργύριον, lectori subaudiendam relinquit, quam in simili loco adposuit II. 126. eo Cheopa scribens devenisse pravitatis, ut filiam voluerit tamquam *prosedam* πρήσσεισθαι ἀργύριον ὀκόσον δὴ τι. *Corpore quæstum facientes*, πιπράσκουσαι τὴν ᾧραν παντὶ τῷ βουλομένῳ, Origeni c. Cels. V. p. 260. ἐπὶ μισθῷ (χρημάτων Xenoph. Symp. p. 523, 7.) τὴν ᾧραν ἀπεμπαλοῦσαι Eusebio Περσ. IV. p. 162. v. Commode dicuntur ἐνεργαζόμεναι, id est, corpore vel ἐν ἑαυταῖς ἐργαζόμεναι: aliter cepit Abresch. Dil. Thucyd. p. 763. Ἐργάζεσθαι, ἐργάτις, ἐργασία, ἐργαστήριον, de eadem occurrunt opificina. Auctor Orat. c. Neæram p. 730, 44. ἐταίραν suam nolunt ὁρᾶν ἐν Κορίνθῳ ἐργαζομένην, οὐδ' ὑπὸ προνοβόσκῳ οὔσαν et p. 731, 57. Quæ venit ob istum quæstum in Ægyptum, venisse dicitur Rhodopis κατ' ἐργασίην Herod. II. 135. Secundum grammaticos et Eustathium ad II. ψ'. p. 1329=1453, 45. Archilochus istius generis mulierem Ἐργάτιν dixerat: sed ab istis dissentit Hemsterh. ad Hesych. in Ἐργάτις. τὸ πορνεῖον est Ἐργαστήριον in Attica Lege apud Demosth. p. 736, 105. et in Alciphronis Epistola, quam vulgavit Abresch. Addend. in Aristæn. p. 115. παιδισκεῖον dixit Nicias, Athen. X. p. 437. f. memorans etiam τὰς δημοσίας παιδίσκας. In Isæi Or. V. p. 58, 13. Euctemonis ἀπελευθέρῃ ἐναυκλήρῃ συνοικίαν ἐν Πειραιεῖ, αὐτοῦ καὶ παιδίσκας ἔτρεφε, meretriculas alebat conciliatrix: in Orat. c. Neær. p. 728, 28. Charisii liberta Nicarete ἐκτὰ παιδίσκας ἐκ μικρῶν παιδίων ἐκτέτατο. VALCK. Lydias, de quibus agitur, puellas non ex corporis quæstu pecuniam contulisse, sed præter istum quæstum opus etiam mercede fecisse, quo majorem sibi dotem compararent, monuit Heyne in Commentar. Gotting. t. XVI. p. 35. Similem isti Lydorum morem apud Cyprios notavit Justin. XVIII. 5. Conf. Clearchum apud Athen. libro XII. p. 515. F. ubi videndum an pro τῶν ἄλλων, τῶν δούλων cum Larchero corrigendum sit. SCHWEIG.

5. καὶ δύο πλέθρα] Nulla subest caussa, cur de integritate hujus loci dubitemus, si baseos figuram oblongam cogite-

mus: nempe τὸ εὖρος nunc intelligit longiorum laterum mensuram. Altitudinem monumenti tantam fuisse ait Clearchus apud Athen. lib. IX. c. 31. ut ex quibuslibet Lydiæ partibus conspici potuerit. Nam, quod monumentum a Gyge amasiæ suæ erectum Clearchus narrat, quodque Nicander etiam Ther. 633. spectasse videtur, illud nullum aliud esse recte Larcherus monuit, nisi hoc ipsum de quo hic Herodotus loquitur, et ex eo Strabo XIII. p. 626. B. 627. B. Cujus monumenti reliquias hodieque superesse, ex Chandleri Itinerario Larcherus adnotavit. Conf. Heyn. ad II. β. 865. SCHWEIG.

- 94 1. καταπορνεύουσι] Thomas, ἐπὶ πορνείαν δίδωσι, uti infra c. 196. πᾶς τις—καταπορνεύει τὰ θήλεα τέκνα. Numos a Lydis repertos Xenophanes in Pollucis IX. 83. itidem prodidit. Adde Eustathium ad Dionysium 840. WESS.

Ib. καπηλοὶ] Quam vim habeat v. καπηλὸς luculenter ostendunt duo loca a Larchero excitata, Platonis scil. Sophist. p. 223. D. ἡ κατὰ πόλιν ἀλλαγὴ—καπηλικὴ προσαγορεύεται. tum Aristoph. Pac. 446. κάπηλος ἀσπίδων, ubi Schol. Οὐκ αὐτὸς ἀσπίδας ποιοῶν, ἀλλὰ παρ' ἄλλου λαμβάνων καὶ πωλῶν. Plura Schleusnerus Lex. N. T. v. Καπηλεύω.

3. ἐπὶ Ἄτυος] Conf. c. 7. et VII. 74. Adde Adnot. ad IV. 45. De Mane conf. Dionys. Hal. Ant. Rom. I. 27. SCHWEIG.

Ib. σιτοδείην ἰσχυρὴν] Herodoti σιτοδείην (sic recte scriptum legitur supra, c. 22.) ἀφορίαν καρπῶν interpretatur Dionysius Halicarn. A. R. I. p. 21, 33. ubi vs. 38. pro διανείμαντας restituendum videtur, διανείμαντα Ἄτυν ἅπαντα τὸν δῆμον διχῇ κλήρους ταῖς μοίραις ἐπιβαλεῖν, ex Herodoto, tradente τὸν βασιλέα αὐτῶν (Atyn) δύο μοίρας διελόντα Λυδῶν πάντων κληρῶσαι. Herodotea se Dionysius enarrare profitetur; e rerum Lydiacarum scriptore probabiliter, quæ Galei suspicio est, derivata. VALCK.

4. τῶν κόβων καὶ τῶν ἀστραγάλων] Corripitur Noster ab Athenæo I. p. 19. A. ob ludorum hæc inventa Atyis regis tempore: esse enim ludos istos multo antiquiores, probatos usurpatosque belli Trojani tempore. De pilæ et talorum lusu nota ex Homero res est: at ubi apud eum tesserarum

τῶν κύβων, aut κυβείας. aut κυβεύειν mentio? Quarum cum nusquam meminerit, seriori temporis inventum debetur. Docuit hoc egregie Hyde Histor. Alexæ p. 112, et Hemsterhusius in Polluc. IX. 97. WESS.

7. προτάσσειν] Reiskius προτάσσειν. Tu vide III. 89. VII. 65. Dionysius, his usus, de suo liberaliter adstruxit plura: Lydum, Atyis filium, uni parti a patre adsignatum, alteri Tyrrhenum ait, Rom. Ant. I. [c. 27.] p. 21. Λαχούσης δὲ τῆς ἄμα Αὐδῶ μοίρας τὴν ἀμείνω τύχην, μὴ ἐκχωρῆσαι. ἐκχωρῆσαι δὲ τὴν ἐτίγαν, ἀπολαχοῦσαν τῶν χρημάτων τὰ μέρη. Sic, puto, scribere voluit. Venerint-ne in Italiae oras, atque Etruscorum genti originem Lydi dederint, quod Nostrum secuti plures litteris tradiderunt, in magna versatur controversia; de qua Ryckius Diss. de Prim. Ital. Colon.<sup>k</sup> c. 6. et Scipio Maffei Hist. Diplom. p. 228. atque alii. WESS. Confer quæ ad h. l. Larcherus commentatus est. SCHWEIG.

95 2. καὶ τριφασίας ἄλλας λόγων ὁδοὺς] Vere dixit. Cyri initia et illustria facta diversis modis per Orientis plagas celebrata fuerunt. Ctesias, uti Persicorum fragmenta condocerunt, aliam ac Noster trivit viam, fateturque Photius. Quid Xenophon sectatus fuerit, in omnium est memoria. Forsan et suum sibi narrationis genus habuit Æschylus in Persis 770. Itaque optio datur. WESS.

3. ἐπ' ἑκα εἴκοσι καὶ πενταχόσια] Hæc et quæ succedunt Diodorus adripuit II. 32. sed minus prudenter et considerate, sicuti ibi conmonstratum est, WESS. Herodotum cum Ctesia aliisque, qui Assyriorum imperio (referente Diodor. Siculo) durationem 1306. annorum tribuunt, in concordiam redigere, post alios doctos viros, (quorum nonnullos etiam Harlesius ad Fabr. Bibl. Gr. t. II. p. 742. seq. laudavit) Larcherus studuit in Notis ad h. l. Conf. ejusdem Chronologiam Herodot. p. 144. seqq. scilicet statuens, Ctesiam antiquitatem hujus imperii a primis regni primordiis, intra artos limites conclusi, repetuisse: Herodotum vero ab eo tempore quo totius Asiae imperio reges Assyriae potiti sunt. Volney contra, post longam disputationem, qua He-

<sup>k</sup> Edita cum Holstæj Notis in Steph. Byz. SCHWEIG.

rodoti fidem historicam cum ea quæ Ctesiae tribuenda est, contendit, (*Chronol. d' Herodote*, p. 83. seqq.) ad extremum colligit, (ib. p. 189. seq.) perquam verisimile esse, consulto Ctesiam, quo Persis gratificaretur, durationem Assyriaci imperii, cujus in jura Persæ successerunt, immanem istum in modum auxisse. Novi quidpiam hîc molitus est G. Bruining in Actis Societ. Traject. t. II. p. 162. seq. (Lugd. Bat. 1795.) qui, Ctesiae mendaciorum nullam prorsus rationem habendam censens, tantum abest ut justo minorem existimet numerum DXX annorum, quem hîc habent Herodotei libri, ut multo etiam majorem esse sibi persuaserit. Scil. pro certo sumens, Semiramidem illam, quam Noster c. 184. quinque generationibus ante Nitocrin vixisse ait, fuisse primam Assyriæ reginam, Nini uxorem, regni conditoris; quo secum ipse concilietur Herodotus, statuit numerum annorum, quî h. l. durationi regni Assyriaci tribuitur, per librorum sive errorem sive temeritatem quadringentis annis auctum fuisse; scripsisse Herodotum ἔτεα ΗΔΔ, id est, ἑξήκοσι καὶ ἑκατὸν, annos CXX; inde illos fecisse ἔτεα [Η]ΔΔ, id est, annos DXX. Cujus quidem inventi laudem non invidemus auctori. SCHWEIG.

- 96 I. οὗτος ὁ Δηϊόκης] Deiocem non præteriit Polyænus Strateg. VII. 1. verum vestigiis aliorum insistens. Quæerunt docti viri idem-ne fuerit ac Arphaxadus, cujus in Judithæ historia c. 1. memoria durat, an Phraortes potius, Conringius, Montfauconius, Prideaux: de qua lite Schrœærus Orig. Assy. sect. IV. 5. etc. et Leon. Offerhaus Spicileg. Hist. Chronolog. p. 145. egregie. WESS.

3. τοῦ ἐπιφοιτούντος] Matthiæ Gr. gr. 269.

- 97 I. προκατίζων ἐδίκαζε] De iudicibus, sive illi reges seu privati fuerint, hoc sollemne. Supra c. 14. Midas ἀνέθηκε τὸν θρόνον, ἐς τὸν προκατίζων ἐδίκαζε. et V. 26. Additur dixisse Deiocem, οὐ δικάων ἔτι, *se non ultra judicaturum*: non aliud enim ac δικάσειν, quemadmodum Sylburgius in Grammat. Clenardi p. 431. et H. Stephanus de Dialect. pag. 140. monuerunt dudum. In fragm. Philosophi Eusebii apud Stobæum Serm. XLIII. pag. 310. καίτοι περ χρεὶ εἰδέναι πάντα τὸν μέλλοντα ἀνθρώπου καταδικᾶν, ὅτι καὶ etc. perperam et sine

ratione Gesnerus καταδικάζειν corrigi jussit. Præclare Glossæ Sangermanenses: Δικᾶν, ἀντὶ δικάσειν. Ἡρόδοτος α'. οὗ φησι δικᾶν ἔστι. WESS. Lexic. Seguier. p. 90, 15.

4. ἡμέων αὐτῶν] Voculam ἓνα suspicabar absorptam a literis proximis, quam solet in talibus adhibere Herod. III. 25. ἓνα σφέων αὐτῶν. III. 80. et 85. δεῖ ἓνα γέ τινα ἡμέων βασιλέα γενέσθαι: atque ita scripsisse hoc loco, στήσωμεν ἓνα ἡμέων αὐτῶν βασιλέα. VALCK.

98 5. Ἀγβάτανα] Medorum regiam hanc urbem veterum conplures, in quis et Ctesias, Ἀγβάτανα, teste Stephano Byz., adpellarunt. Nunc quidem in illius Persicis ἔδωκε Κύρος—Βαρήνην, ἐγγὺς Ἐκβατάνων: ipse dederat Ἀγβατάνων, sicuti in Stephani Βαρήνη legitur. Opinor latere idem vocabulum in Æschyli Pers. 927. nam quæ de Agdabatis, gente Persica, a Criticis adscripta sunt, fide carent. Bochartus tituli originem in Arabum sermone invenit et eleganter illustravit Phaleg. III. 14. Culte vero de Aristotelis obscurioribus libris Themistius πλείοσι πεφραγμένοι εἰσὶ περιβόλοις, ἧ τὰ ἐν Ἐκβατάνοις βασίλεια, Or. XXVI. p. 319. D. WESS.

7. κολωνὸς ἐὼν] Videtur Diodorus II. 13. in urbis situ dissentire, ἐν πεδίῳ, in planitie structam scribens. Ambitum idem XVII. 110. stadiis ccl. absolvit, et hac parte discors. Athenarum enim amplitudo atque ambitus stadia cc. æquabat, teste Dione Chrysostomo Or. VI. p. 87. c. et illi tamen, ex Nostri finitione, Ecbatanorum magnitudo conveniebat. WESS.

9. δύο δὲ οἱ τελευταῖοι, εἰς etc.] Platoni, horum fortasse recordato, tale ædificia templaque variis coloribus distinguendi genus βαρβαρικὸν εἶδος est. Sic de Neptuni in Atlantide templo: εἶδος δὲ τι βαρβαρικὸν ἔχων πάντα δὲ ἔξωθεν περιήλειψαν τὸν νεὼν ἀργύρῳ, πλὴν τῶν ἀκρωτηρίων· τὰ δὲ ἀκρωτήρια χρυσῷ. Critiæ p. 116. Pertinent huc, quæ Auctor de Mundo eleganter commentatus est, c. 6. p. 195. ed. Vulc. WESS. Omnino structuræ genus isti simile hodieque in multis apud Sinenses et apud Indos oppidis reperiri monuit Caylus in Hist. de l'Acad. des Inscr. tom. XXXI. pag. 42. SCHWEIG.



- 99 2. δι' ἀγγέλων δὲ πάντα χρεῖσθαι] Vide c. 69. Regiam apud Medos Persasque majestatem, illique debitam a civibus reverentiam abunde explanavit Brissonius de Regn. Pers. I. 27. et II. 91. WESS.
- 100 2. κατήκοι] Sæpe numero vocabulum in Musis recurrit de subditis imperio ac dicto audientibus, rarum hac notione. Ecce tibi imitatore Dionem Cassium XLII. 17. καὶ γὰρ κατάσκοποι σφῶν καὶ κατήκοι—πολλοὶ περιπόστου. Aliis sunt ὠτακίσται, ut in libello de Mundo, cuius interpres Apuleius non sine quadam cultus elegantia: *Sed inter eos aures regiae et Imperatoris oculi quidam homines vocabantur: per quæ officiorum genera rex ille ab hominibus deus esse credebatur, cum omnia, quaecumque ibi gererentur, ille Otacustarum delatione discerebat.* WESS.
- 101 1. συνέστρεψε] Dubium nullum est, quin hoc loco συνέστρεψε potet, in unam contraxit: Deioces τὸ τε Μηδικὸν ἔθνος συνέστρεψε; μούνου τε τοῦτου ἤρξε: (sic ista leviter refigenda suspicor;) Medos in unam gentem contraxit, atque huic soli imperavit. Ex hac vera, ni fallor, interpretandi ratione primum manifestum est, cur his continua diversa memorentur Medorum genera, e quibus unam ille fecerit gentem; deinde, quamobrem de filio Phraorte paulo dicat inferius: οὐκ ἀπεχρήτο (Suidas explicat, ἀρκεῖν ἠγεῖτο:) μούναν ἄρχειν τῶν Μήδων, ἀλλὰ στρατευσάμενος ἐπὶ τοὺς Πέρσας κ. τ. λ. Pater Deioces, callidus ille justitiæ satelles, pacis amans, et solos regere Medos contentus, simul atque justitiæ fruendæ causa (Cicero de Off. II. 12.) rex fuerat constitutus, locutim dispersos cives suos adiegit ἐν πόλιν μα ποήσασθαι, καὶ τοῦτο περιτέλλοντας τῶν ἄλλων ἥσσον ἐπιμέλεισθαι. Herod: c. 96. et 98. Condidit itaque Ecbatana. His denarratis subjungit: Δηϊόκης μὲν νυν τὸ Μηδικὸν ἔθνος συνέστρεψε. Hoc aliis in re simillima sæpius dicitur συνᾶκισε, vel συνήγαγε. Notæ sunt imperantium artes, Thesei, Gelonis, similitumque: de Gelone, unis Syracusis omnia posthabente, Herodotus lib. VII. c. 156. VALCK.
- 102 4. Ἀσσυρίων] Assyrios laxiore significatione Noster usurpat, illis ipsos comprehendens Babylonios. Assyriorum itaque alii Ninum, Babylonem alii possidebant, uti c. 178.

185. etc. WESS.—De Nino urbe, ad Tigrin sita, conf. c. 193. et II. 150. SCHWEIG.

- 103 2. κατὰ τέλεια] *Turmatim*. Adscripserat his Scholiastes: κατὰ τέλεια τὰ ἀναλώματα, καὶ τὰ συνέδρια ἐν τῇ ἀρχῇ, καὶ τὸ συντελεῖν εἰς τάγμα. Habet ex eo Suidas. [in Κατὰ τέλ.] Ultima huc refer, cetera aliorum deferenda. Καὶ κατὰ τέλεια καὶ παντοίας προσβάλλοντες VII. 211. et IX. 20. et 22. WESS.

3. ὅτε νῦν ἡ ἡμέρα ἐγένετο] Vide supra, c. 74. SCHWEIG.

5. βασιλεὺς ὁ Σκυθῶν Μεδίης] In obscuro res Scythicae loco sunt: de gentis excursionibus in Asiam plura Justinus II. 4, 5., quae partim conveniunt, aliena partim sunt. Μάδδος Σκυθικοῦ expeditiones et peregrinationes tetigit obiter Strabo I. pag. 106=61. sed nescio quo auctore eundem Madyem regem Cimmeriorum fuisse adfirmat. WESS.—Confer Nostrum c. 15. et praesertim IV. 11. seq. SCHW.

- 104 1. Ἔστι δὲ ἀπὸ τῆς λίμνης τῆς Μαιώτιδος—εἰς Κόλχους τριήκοντα ἡμερῶν εὐζώνῳ ὁδός.] Justo major videri possit iste numerus triginta dierum; quum praesertim eum terrae tractum, quo inferior Asia cum superiori jungitur, intra quinque dies ab homine εὐζώνῳ permeari posse supra dixerit, cap. 72. extr. At hic non de ea parte Maeotidis paludis agitur quae Colchidi proxima est, sed de ostio Maeotidis, et quidem de ulteriore ora illius ostii, ubi Cimmeriorum olim sedes fuerant. conf. IV. 11. seq. Caeterum meminerimus, ubi de eisdem regionibus agitur, quas Scythae dein habitarunt, diurnum iter ab eodem Nostro ducentis stadiis aequari, IV. 101. SCHWEIG.

3. ἐν δεξιῇ ἔχοντες τὸ Καυκάσιον ὄρος] Eadem, sed distinctius, IV. 12. VII. 20. Cimmerii legerunt oras Ponti et per claustra Caucasea in Asiam intraverunt; Scythae, dum profugos insequuntur, a via aberrarunt, perque Caspiae portas in Mediam, regionem a fugitivis aversam, devenerunt. Lege Baierum, Comment. Acad. Petrop. lib. III. p. 318. WESS.

- 105 1. Scythicam expeditionem Hieronymus adtigit in Fabiolae Epitaphio: Hanc gentem Herodotus refert sub Dario Medorum rege viginti annis Orientem tenuisse captivum, at-

que ab Ægyptiis et Æthiopibus annum exegisse rectigal; non sine erroribus, de quibus Scaliger in Eusebii Chron. p. 83. WESS.

3. πάντων ἀρχαιότατον ἱρῶν etc.] Pausanias I. 14. primos omnium mortalium Assyrios Venerem Cœlestem colere ingressos perhibet, ab illis Paphios in Cypro et Phœnices in Palæstina religionem ejus accepisse; hinc venisse ad Cytherios: abduxit doctissimum scriptorem a vero Venus Mylitta, quam ab Assyriis cultam ex Nōstri I. 131. et 199. didicerat. Nam quo pacto ab Assyriis, a mari remotissimis, ea superstitio ad Cyprios penetrare potuit? Uraniam istam Venerem Syri Dercetun vocitabant in Diodori II. 4. WESS.

5. θήλειαν νοῦσον] Θήλεια νοῦσος quæ fuerit, quæsitum ambitiose fuit. Accedo ad Hieron. Mercurialis opinionem Var. Lect. III. 7. Hippocratem et Nostrum comparantis. Ille de iisdem Scythis de Aër. Aq. et Loc. p. 293.<sup>1</sup> εὐνουχίαι γίνονται καὶ γυναικεῖα ἐργάζονται, καὶ ὡς αἱ γυναῖκες διαλέγονται ὁμοίως. Caussam morbi incolas acceptam referre deo, sed errare: habere eum suas sibi, verum naturales, caussas. Porro, qui malo tentantur isto, ἐνδύονται στολὴν γυναικεῖν, καταγνόντες ἑαυτέων ἀνανδρεῖν. γυναικίζουσί τε καὶ ἐργάζονται μετὰ τῶν γυναικῶν, ἃ καὶ ἐκεῖναι. Denique νοῦσον adpellat, qualis profecto est, et maribus turpissimus. WESS.—Quod maxime ad rem facit, compertum est nostra ætate, morbum illum, quem muliebrem commodissime Herodotus nominat, eodem prorsus modo, quo ab Hippocrate descriptus est, in eisdem regionibus, quæ Scytharum olim fuerant, hodieque (quamquam haud ita frequenter) obtinere. Vide Reineggs *topographische Beschreibung des Caucasus*, Goth. et Petersb. 1796. t. I. p. 269. seq. *Histoire primitive des Peuples de la Russie*, par le Comte Jean Potocki, Petersb. 1801. p. 175. Klaproth, *Reise in den Caucasus* etc. Halæ et Berol. 1712. p. 283. seqq. His adjungatur Tiberius Rhetor c. 35. Παρὰ δὲ Ἡροδότῳ, ἐνέσκηψεν ἡ θεὸς θήλειαν νόσον, ἀντὶ τοῦ, ἐποίησεν ἀνδρογύνους ἢ κατεαγότας. SCHWEIG.

<sup>1</sup> Sect. 106. et 109. ed. Coray. SCHWEIG.

5. Ἐναρέας] Sic rursus IV. 67. Scythicum verbum esse monuit Wesselingius ad Glossas. Ceterum vide Leopardi Em. VII. 10. Corayii not. Hippocrat. p. 331.

106 1. χωρὶς μὲν γὰρ φόρων] Reisk. χωρὶς μὲν γὰρ, φόρον, et mox τὸν ἐκάστοισι: aut φόρου, ob ea quæ statim iterantur. Mihi transitus a plurali ad singularem numerum non displicet. Sæpe numero ita utriusque linguæ scriptores. Lege Davisii adnotationes in Ciceron. I. 59. de Nat. Deor. WESS. Ne me quidem transitus a plurali numero ad singularem offendit, sed reliqua sermonis structura: in qua ne illud quidem necesse est, ut τὸ in τὸν mutetur; sed, *hoc quod quibusque imposuerant*, est idem illud *tributum, quod exigebant*. Nempe structuram orationis non aliter percipere possum, nisi ita, ut per adpositionem juncta intelligantur hæc duo, φόρον, et τὸ ἐκάστοισι ἐπέβαλον, et ad horum utrumque referatur verbum ἔπρησσον. Quare non magis χωρὶς μὲν γὰρ φόρου, quam φόρων, legi velim: cujus posterioris conjecturæ idem Reiskius in Notis editis merito nullam fecit mentionem. SCHW.

3. καὶ τὴν τε Νῖνον εἶλον] Hieronymus in Chron. *Cyaxares Medus subvertit Ninum*: ad quæ Scaliger N<sup>o</sup>. MCCCCLX. p. 85. “Fortasse in Græco conceptum fuit: Κυαξάρης ὁ Μη-  
“δος τὴν Νῖνον αἰρεῖ, capit, expugnat. Nam procul dubio  
“non subvertit.” Quis ergo? Scribit Noster c. 178. Νίνου ἀναστάτου γενομένης, Babylonem gentis regiam et metropolin fuisse: additur c. 183. *eversam*<sup>m</sup> esse a Medis. Quæ quidem in Cyaxarem melius congruunt, quam in Astyagem, uti Bouherius voluit Dissert. Herodot. p. 240. *Assyriorum historiam*, λόγους Ἀσσυρίους, composuisse Herodotum, credibile fit. Meminit eorum c. 184. altera vice. Perierunt cito. Nihil inde servatum, nisi unum fortasse apud Aristotelem fragmentum, Hist. Anim. VIII. 1. Nam alia, quæ inde arcesuntur, perperam in hunc censum vocantur. Perierunt autem, ut innumera alia, temporum injuria. Qui socorditer atque inepte digestos eos fuisse commentarios, et propterea neglectos, cum Vignolio Chronolog. IV. 4, 6. etc. adseverant, talia confidenter obtrudunt, quorum rationes reddere nequeunt. V. Dissert. Herodotea c. 1. WESS.

<sup>m</sup> Certe *expugnata*. SCHWEIG.

107 3. ὑποθέμενος] Ὑπερθέσθαι hoc usu in Musis frequens, non ὑποθέσθαι. Τούτῳ τῷ Γύγῃ καὶ τὰ σπουδαιότατα τῶν πρηγμάτων ὑπερτίθετο, cum Gyge communicabat, I. 8. tum V. 24. VII. 8. WESS.

4. οἰκίης] Οἰκητής alibi recte legitur; sed hic ferri nequit, si vel in codicibus bonis inveniretur. οἰκία, familia, non potuit οἰκητὴ διαί; semper Ionice scribitur οἰκίη. Herodot. I. 90. ἔόντες οἰκίης οὐ φλαυροτέρης. lib. IV. 76. VI. 35. Lib. II. c. 172. Amasin primum habebant despiciatū, ἅτε δὲ δημότην τὰ πρὶν ἔόντα, καὶ οἰκίης οὐκ ἐπιφανέος. Eundem Hellanicus Athenensi XV. pag. 680. B. antequam ad regnum perveniret, fuisse scribit ἰδιώτην καὶ τῶν τυχόντων. VALCK.

108 6. παραβάλη] Alii aliter vertunt: accipio, nec me deceptum obijcias periculo. Ita Thucydides I. 133. ὥς οὐδὲν πάποτ' αὐτὸν ἐν ταῖς πρὸς βασιλέα διακονίαις παραβάλοιτο, quod, nulla unquam in te, cum in ministeriis cum Persarum rege decessisset ac periculo objecisset. WYTT.

Ib. ἄλλους ἐλόμενος] Alios eligens, id est, aliorum αἵρεσιν, factionem, suscipiens; aliis dominis studens. Recte in hanc sententiam vertit Larcherus. Sic Xenophon Hellenic. III. 1, 2. Κῦρον—ἀντ' ἐκείνου ἡρημέναι ἦσαν. WYTT.

Ib. σοὶ ἐαυτῷ περιπέσῃς] Dubium est hoc sine an sὺ ἐαυτῷ περιπ. adscisci debeat; quamquam ego non multum eo distrahor. Varie ponere solent. Æschin. de Legat. Fals. p. 47. ed. Ald. [p. 311. ed. Reisk.] ὥς ἐγὼ ταῖς ἐμαυτοῦ λόγοις περιπίπτω. Jo. Chrysostomus t. V. p. 24. B. ἀλλ' ὁ μῦθος αὐτὸς ἐαυτῷ περιπίπτει. et t. VII. pag. 831. C. πανταχοῦ ἡ πλάνη ἐαυτῇ περιπίπτει. WESS.

109 1. τὴν ἐπὶ θανάτῳ] Ad τὴν articulum, cum Porto, Lex. v. Θάνατος, intelligendum στολὴν, sive potius κόσμησιν, scil. nomen ex cognato verbo, quod in proximo est, repetendum. Sic VII. 34. ἐγεφύρουν—τὴν μὲν—τὴν δ' ἐτέραν, scil. γέφυραν. VII. 62. τὴν αὐτὴν ταύτην ἐσταλμένοι, sc. στολὴν, id est σκευὴν, quo vocab. continuo dein utitur. VII. 84. τὴν αὐτὴν (sc. σκευὴν) ἐσκευασμένοι. Pro quo VII. 72. ait τὴν αὐτὴν ἔχοντες: ubi, quoniam ἔχοντες eo loci idem ac ἐσταλμένοι aut ἐσκευασμένοι valet, pariter στολὴν aut σκευὴν intelligitur. In Aristoph. Ran. 192. νεναυμάχηκε τὴν περὶ κρεῶν, sc. μάχην. Sic κρίνεσθαι τὴν ἐπὶ θανάτῳ, scil. κρίσιν vel δίκην, et similia multa

apud optimos quosque auctores. Sic vero rursus apud Nostrum, quoniam δῆσαι ἐπὶ θανάτῳ IX. 37. sonat vincire mortis caussa, in vincula conjicere supplicio destinatum, similiter etiam ἔδῃσι (σφίαις) τὴν ἐπὶ θανάτῳ (scil. δέσιν) habemus III. 119. et τοὺς ἄλλους κατέβησαν τὴν ἐπὶ θανάτῳ, nempe δέσιν, V. 72. SCHWEIG.

110 1. νομάς τε ἐπιτηδεωτάτας] Pascua ad id, de quo nunc agitur, maxime idonea. SCHWEIG.

Ib. τὴν γὰρ κῶνα καλίουσι Σπάκα Μῆδοι] Eadem-ne Medorum et Persarum fuerit dialectus, non liquet. In reliquiis Persicæ linguae nihil doctissimi viri G. Burtonus et Hadr. Relandus invenerunt congruum. Confer hujus Diss. de Vet. Ling. Pers. p. 245. et illius Λεξ. Ling. Pers. pag. 97. Justinus I. 4. de caussa nominis Spaco lepidas admetitur fabellas, ex Trogi libris derivatas. WESS.

3. Σασπειραν] Σάπειρας Colchis confines memorant Orpheus Argon. vs. 753. et Apollon. Rh. II. 397. atque ex illis Stephanus Byz. In Nostri Musis modo Σασπειροὶ III. 94. modo Σάπειρες IV. 37. contra mss. tamen. Melius I. 104. VII. 79. WESS.

111 2. ἐπὶ τεξέ ἰδυσα πᾶσαν ἡμέρην prave explicatur quæ per totam diem parturierat, pulcre monente Abresch. Diluc. Thucyd. pag. 583. WESS.—Recte vero vir doctus, cujus partus in dies exspectabatur: aut de die in diem. Sic VII. 203. προσέδοιμοι πᾶσαν εἰσι ἡμέρην, quotidie (sive, in proximum quævisque diem) exspectantur: et plena dictione, ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην, VII. 198. SCHWEIG.

3. ἐξ ἀέλπτου ἰδυσα] Appianus Punic. c. 104, 3. καὶ αὐτὸν ἡ στρατιὰ μακρόθεν ἰδυσα ἐξ ἀέλπτου. Similiter c. 116, 13. Sophocles aliter Ajac. 727. ἐξ ἀέλπτων Αἴας μεταγενώσθη. Æschylus quoque Suppl. 362. Pro Hesychii Ἐξ ἀελπτῆς legendum ἐξ ἀελπτῆς, quo Archilochus apud Heraclid. Pontic. p. 412. ed. Galei utitur. WESS.

113 3. τῶν τινὰ προβόσκων] Hinc in Æm. Porti aliorumque Lexica receptum fuit πρόβοσκος. Usitata vox αἰγοβοσκῶν facile potuit in illam deflecti. VALCK.—Per utique rarum est πρόβοσκος de pastore, sicuti et προβόσκημα, quod in Philon. Jud. Legat. p. 993. d. Verum hoc nævo obsitum at-

que in προκόσμημα vertendum docuit Kuhnius ad Diogen. Laërt. Præfat. Illud movere non audeo. Accedit proxime αἰγοβοσκῶν vocabulum; sed metuo, ut ταῖς βουκολίαις bene conveniat. WESS. Vid. Toup. Suid. t. II. p. 499.

- 114 2. τὰς ἀγγελίας ἐσφέρειν] Difficilis electio. Φέρειν et ἐσφέρειν ἀγγελίας usus admittit: illud latius se porrigit; hoc ejus proprie, cui in aula ἐσαγγελίος titulus, quique ad regem defererebat quæ nunciabantur. Vide Lucianum Deæ Syr. c. 25. Heliodorum X. p. 491. et Gronov.<sup>n</sup> Βασιλέος ὀφθαλμὸν multa in luce posuit Brissonius Regn. Pers. I. 190. WESS. Conf. Adnot. ad c. 100. SCHWEIG.

Ib. ὥς ἐκάστῳ ἔργον προστάσσαν] Accipiendum, ut explicuimus supra, opus unicuique pro suo ipse judicio mandans. WYTT.

- 116 1. τὸν Ἀστυάγεια ἐσῆει] Ad eum modum VII. 46. ἐσῆλθε γάρ με λογισάμενον. Verum isto de genere uberrime Hemsterhusius in Lucian. t. I. p. 26. et Valken. ad Euripid. Phœniss. p. 464. WESS.

7. ἀγόμενος ἐς τὰς ἀνάγκας] Diodorus τοῦ Δάμωνος ἀπαγομένου πρὸς τὴν ἀνάγκην t. II. p. 555. ad supplicium. Τὰς ἀνάγκας, tormenta, quibus bubulco verum exprimere constitutum erat, vocat Noster. Quo usu sæpe Polybius, Philo Jud, Josephus, et, ne alios adjungam, Diodorus III. 14. ubi adnotata vide. WESS.

8. κελεύων] Priusquam κελεύει Schæf. edidisset, similiter Wytttenbachius aut ἐκέλευεν corrigendum censuerat, aut κελεύειν tenendum. “Recepto κελεύων, inquit, antecedens τε καὶ delendum, certe repudiandum.” λιτάς τε καὶ οἰμωγὰς conjectaverat Reisk. Immerito vero doctos viros offendit istud κελεύων, in quod optimi quique codd. consentiunt. Verbum καταβαίνω ista notione constanter cum participio construitur, I. 90. 118. IX. 94. Igitur repetitum intelligendum verbum, καὶ κατέβαινε κελεύων. SCHWEIG.

- 117 4. ἦν μὴ τάδε ἐπιτελέα ποιήσῃ] Non infrequens illud. Tale Hippocrateum in Jurejurando, Ὁρκον οὖν μοι τόνδε ἐπιτελέα

\* Commode ad III. 77. provocat Gronov. Et verisimilius est, a non-nem, quam ab aliis suo arbitrato adjectam. SCHWEIG. nullis hîc omissam fuisse præpositio-



ποιόντι—εἷη ἐπαύρασθαι καὶ βίου etc. et Melissæ in Epistol. ad Cleareten inter Pythagor. Fragm. p. 749. Galei, ἀρέσκειν τῷ αὐτῷ ἀνδρὶ, ἐπιτελέας ποιεῦσαν τὰς ἐκείνῳ θελήσιας. Pempelus apud Stob. Serm. LXXVII. p. 460. Πᾶς δὲ νόον ἔχων—δεδιέτω γονέων εὐχὰς ἢ κατάρας, εἰδὼς πλεύνεσι πλεονάκεις ἐπιτελέας συμβεβηκυίας. WESS.

118 1. κρύπτων τὸν οἱ ἐνείχεε χόλον] An hic forte legerat Eustath. πιέζων—χόλον? alibi certe nuspiam occurrebat locus, cui congrueret illud, quod ad Il. α'. p. 40, 50. Ἡρόδοτος, αἰτ, τὸ, χόλον καταπέψαι, χόλον πιέσαι φησίν. VALCK. Advertit olim H. Stephani animum ἐνείχεε, neque inmerito: maluit ἐνεῖχε, ut VI. 119. cui et ego primas darem, si per codd. liceret. Venit quidem insolenti vocabulo Portus auxilio, nec opem negavit Gronovius. Si tamen verum amamus, ἀποβεβήκεε, κεχωρήκεε, ἐγεγόνεε etc. nihil juvant, quippe temporis alius. Hortus Adonid. in ἐτετύφει; οἱ Ἰωνες τὴν τοῦ ὑπερσυντελικῷ εἰ δίφθογγον ἐν τρίτῳ προσώπῳ εἰς εἰε διαλύουσι, WESS.—Si proba est scriptura ἐνείχεε, fuerit olim rarior quædam verbi forma ἐνεχέω, idem valens ac ἐνέχω vel ἐνσχέω. Similiter quidem et συμβαλλέω dixit Noster pro συμβάλλω, et σινέομαι pro σίνομαι, aliaque talia. SCHWEIG.

2. ἐν ἐλαφρῷ] Ἐλαφρῶς scholion est. Dio Cass. XXXIX. p. 114. Pompeius οὐκ ἐν ἐλαφρῷ τὸ πρᾶγμα ἐποίησατο: et LVIII. p. 714. ὁ Τιβήριος οὐκ ἐν ἐλαφρῷ τὸ πρᾶγμα ἐποίησατο. WESS.

119 3. εὖτυκτα δὲ ποιησάμενος, εἶχε ἐτοῖμα] Opinor in his ἐτοῖμα abundare. Non me fugit ex lib. III. 123. καταδήσας δὲ τὰς λάρνακας, εἶχε ἐτοίμας. Sed ejus alia ratio. Hic satis utique erat εὖτυκτα. Suidam audiamus. Εὖτυκτα παρὰ Ἡροδότῳ, ἀντὶ τοῦ ῥάδια, ἔτοιμα, εἰργασμένα, καλῶς κατασκευασμένα. Quæ ille mutua sumpsit ex Nostri Scholiaste. Hesychius præterea Εὐτύκισον, εὖτυκτον ἔχε, ἐτοῖμον: cui quidem illud adlubuit ipsum, quod ob oculos est, visumque est non aliud ac ἐτοῖμον. At quid multa? rem certam præstat S. suspectum vocabulum exilio damnans. WESS.—Potuit scriba codicis S. vocab. ἐτοῖμα, quod abundare censeret, omittere; potuit vero etiam fugitivo calamo prætervolare. Scholiastæ vero idem vocab. ex hoc ipso loco adscivisse videntur. Utut sit, exilio

damnatum nolim vocabulum huic loco peraptum : *in promptu, in parato habuit*. Neque copia sermonis offendere nos in Herodoto debet : similiter c. 123. αἰτ, κατεργασμένου δὲ τούτου, καὶ ἰόντος ἱτοίμου. SCHWEIG.

5. Εἰ ἡσθείη] Huc respicit Seneca de Ira III. 15. Larchero citatus.

7. καὶ ἀρεστὸν εἶναι πᾶν] Ὁ δὲ τὴν γνώμην οὐδαμῶς ἡλλοιώθη τῇ θεᾷ, πᾶν εἰρηκῶς ἀρεστὸν ὑπάρχειν αὐτῇ τὸ δοκοῦν τῷ βασιλεῖ, Nostri vestigia premens, Choricus Or. in Procop. Gazæum c. 31. WESS.

120. 3. φέρειν] Non erit ex R. incongruum ἔχειν, neque de-strictè necessarium. Utrumque eodem tendit. Oraculum ἐς τοὺς Ἀργεῖους φέρον et ἐς αὐτοὺς ἔχαν permutantur VI. 19. Veniet tempus, quando illi verbo commodior locus, sicuti V. 81. VIII. 144. ex msstis. WESS..

4. καὶ τὰ γε τῶν ὄνειράτων ἔχόμενα] Ipsa insomnia intellige ex scriptoris adsuetudine. De frugibus ciboque, καρπῶν ἔχόμενα I. 193. σιτίων ἔχόμενα III. 25. tum τοῖσι οὔτε χρυσοῦ ἔχόμενόν ἐστι οὐδὲν, οὔτε ἀργύρου V. 49. et, quod notabilius, καὶ τὰ ἐς πόλεμον ἄχρηστα οἰκετέων ἔχόμενα, servi domestici-que, VIII. 142. WESS.—Τὰ τούτων ἔχόμενα proprie sonat id quod Latine dicimus *et his finitima*, id est, *et his similia, quæ de hoc sunt genere*. SCHWEIG.

Ib. ἔρχεται] Ἔρχεται nunc idem fere valet ac ἐξέρχεται, quo verbo in simillimo argumento utitur Noster VI. 82. et VI. 107. extr. pro quo mox h. l. ἐξήκειν. Eadem notione ἀποσκήψαντος ἐς φλαῦρον αἰτ infra, §. 9. Similiter supra παρὰ σμικρὰ κεχώρηκε, ubi παρὰ (ut sæpe apud Nostrum) idem ac πρὸς vel ἐς valet. SCHWEIG.

7. περιϊούσα] II. 120. οὐ μὴν οὐδὲ ἡ βασιλητὴ ἐς Ἀλέξανδρον περιήϊε. Regnum vel imperium sic dicitur in aliquem περιελθεῖν, περιχωρεῖν, περιϊέναι, περιήκειν, Herod. I. 187. et 210. III. 65. et 140. VI. 111. Xenophonti K. II. IV. p. 67, 5. Luciano t. II. p. 557. III. p. 386. VALCK.

8. σέο δ' ἐνεστεῶτος βασιλῆος] Possis cum Valcken. ad III. 66. ἐνεστεῶτος intelligere τῷ θρόνῳ. Sed et simpliciter ἐνεστεῶς idem ac καθεστηκῶς vel ὦν valere potest. Nempe quemadmodum ἐνιστάμενος est incipiens, instans : sic κατεστεῶς (in

præter. temp.) significabit qui jam adest, qui jam nunc est, qui est. SCHWEIG.

9. ἕτερα τοιαῦτα, alia talia, sunt similia, et adverbii potestate, similiter, item. Non animadverterunt interpretes. Vertendum erat, *Et ipsi confidimus, et te item confidere hortamur.* Herodotus I. 191. ἐποίεε καὶ ὁ Κῦρος ἕτερα τοιαῦτα. 207. ἄνθρωπος καὶ σὺ εἷς, καὶ ἐτέρων τοιῶνδε ἄρχεις. II. 150. ἕτερον τοιοῦτο. III. 47. τοιοῦτος ἕτερός ἐστι, *similis est alius.* 79. ἐδικαίευν καὶ αὐτοὶ ἕτερα τοιαῦτα ποίειν. Plato Euthyphrone p. 49. δι' ἕτερα τοιαῦτα, *propter similes causas.* Symposio p. 327. D. ἕτερα τοιαῦτα ἔλεγον οἷάπερ νῦν πρὸς ἐμὲ Ἀγάθων. Demosthenes advers. Midiam p. 400. C. ταῦτα καὶ τοιαῦτα ἕτερα αὐτῷ παθεῖν ὑπάρξει. Synesius Dione pag. 37. C. ὁ πρὸς Μουσώνιον ἕτερος τοιοῦτος, *similis ad Musonium oratio.* WYTT.

121 1. ὦ παῖ, σὲ γὰρ ἐγὼ δι' ὅψιν ὀνείρου οὐ τελέην ἡδίκησον.] Similiter c. 124. Homerice γὰρ in principio orationis positum: II. η'. 327. Ἀτρεΐδῃ τε καὶ ἄλλοι ἀριστῆες παναχαιῶν, Πολλοὶ γὰρ τεθνῶσι καρηκομόωντες Ἀχαιοί—. Plato, sive alius quis auctor, initio Hipparchi Dialogi, p. 1. A. Τί γὰρ τὸ φιλοκερδές; In Synesii Epistola CX. p. 253. A. editionis Petavianæ, γὰρ ἡ μῆμος Ἀδρομάχῃ τῆς τούτου γέγονε φάλαγγος: excidit καὶ ante γὰρ, quod alii omnes libri habent. WYTT.

122 2. ὁ δὲ σφί ἔλεγε, etc.] Ἐλεγε φὰς convenit Herodoteis ἔφη λέγων, V. 36. et 49. vel ἔφησε λέγων, quod in S. I. 114. atque in edd. VI. 137. WESS.

3. ἥϊε τε ταύτην αἰνέων διὰ πάντος] Ἡῖς hīc videtur minus commodum: εἷη repertum in duobus codd. teste Galeo: vacula interjecta legi posset: ὥς εἷη τε ταύτην αἰνέων διαπαντός, ἦν τέ οἱ ἐν τῷ λόγῳ τὰ πάντα ἡ Κυνώ. Ex Herodoteis hoc accedit proximum e lib. III. 157. πάντες Ζώπυρον εἶχον ἐν στόμασι αἰνέοντες: paulo post, πάντα δὲ, inquit, ἦν ἐν τοῖς Βαβυλωνίοισι Ζώπυρος. VALCK.—Quod continuo adjicitur, ἦν τε οἱ ἐν τῷ λόγῳ τὰ πάντα ἡ Κυνώ, id Latine fere reddidi ut præivit Hermannus ad Viger. Adnot. 95. num. x. Videtur autem τὰ πάντα h. l. idem sonare ac διὰ παντός vel αἰεί. SCHWEIG.

123 2. ἐπιτρεφόμενον] Valla verterat, sed *Cyrum cernens adul-*

*tum.* Dubito an bene. Abresch. Diluc. Thucyd. p. 209. ἐπιτρεπόμενον, nimirum τὴν βασιλείαν aut ἀρχήν, ut II. 121. et I. 7. atque alibi, reponit, *cernens Persarum illi traditum imperium.* Cui conjecturae verba ἐαυτοῦ ἐόντος ἰδιώτῃ robur quoddam addunt. Equidem, uti eam non prorsus repudio ob tantam mīstorum consensionem, *increscen-tem, adaugescen-tem,* reddere malo. WESS. Recte vero, et nihil aliud magnopere desiderabatur; quamquam possis cum Wyttenbachio ex proximo vocabulo τιμωρίην intelligere ἐπιτρεπόμενον τιμωρόν, *in spem vindictæ servatum ac succrescentem.* SCHWEIG.

Ib. ἐπιτρεπόμενον] Mirum, ut loci sententia fugerit interpretes, eos quidem qui hunc locum tractarunt. Referendum hoc verbum ad antecedens nomen τιμωρίην, ex quo subaudiendum τιμωρόν: *Nam ipse, ut privatus, non sibi videbatur is esse qui vindictam ab Astyage exigere posset: at Cyrum videns crescere in spem vindictæ, (sibi crescere et alii vindicem;) hunc socium sibi adiunxit.* Hoc sensu alii Græci magis frequentant ὑποτρέφειν. Sic apud Plutarchum in Pelopida p. 282. E. exules aggressuri tyrannos rogarunt socium Charonem ut filium domi relinqueret, ὅπως αὐτός γε τῇ πόλει καὶ τοῖς φίλοις τιμωρὸς ὑποτρέφοιτο περισσῶς καὶ διαφυγὰν τοὺς τυράννους. Eadem et res et dictio exstat in libro De Genio Socratis p. 595. C. In simili re Dionysius Halicarnasseus Ant. Rom. VII. p. 424. tyrannus Aristodemus, civium a se interfectorum filios οὐ μικρὸν αὐτῷ δέος ἐπιτρέφειν νομίσας, ἐπεχείρησε μὲν ἐν ἡμέρᾳ μιᾷ πάντας ἀπολέσαι. IV. p. 173. οἷους σκύλακας ἡμῶν ἡ Ταρκυνίου τυραννὶς ὑποτρέφει: id est, *quales nobis catulos, filios heredes regni, alat Tarquinii tyrannis.* WYTT.

3. ἐόντος τοῦ Ἀστυάγεος πικροῦ] Stabilius omne imperium, benivolentia quod paratur, quam vi et crudelitate. διὰ τὴν πικρότητα suum Astyages, quemadmodum c. 130., perdidit. Neque hoc admonere Syracusanos suos neglexit senex Nicolaus in Diodori XIII. 22., neque ipse Diodorus, multa de Astyagis acerbitate et crudelitate memorans in Excerptis t. II. p. 553. WESS.

4. οὐδὲν ἀποτίλας] Harpagus leporis artificiose tractati

ventrem scidit, nihilque pilorum vellens, prout erat, ita indidit libellum. Ad Polyænum VII. 7. WESS.

124 2. Ὡ παῖ Καμβύσιον, σὲ γὰρ θεοὶ etc.] Vide quæ ad I. 24. monuimus. SCHWEIG.

125 4. ἀρτιάται Πέρσαι] Πέρσαι universam gentem signant, non tribum; ἀρτιάται Ionum est, Græcorum aliis ἡρτηνται. Loquendi genus consimile III. 19. καὶ πᾶς ἐκ Φοινίκων ἡρτητο ὁ ναυτικὸς στρατός: tum VI. 109. ταῦτα ὧν πάντα ἔς σε νῦν τήναι, καὶ ἔκ σιθ ἀρτηται, sic mss̃i. Est et aliud V. 31. quod huc arcessi potest°. Constat ita et rectissime procedit, antea horridior, scriptoris sermo. At contra venit Stephanus in Ἀρτιάται et Μάσπιοι: *Arteatas*, γένος Περσικὸν hoc ex loco recensens. Quid si falsus ille fuerit, atque ex insolentiore verbi formatione gentile nomen formaverit? Herodotus crebro alias Persicæ gentis nationes memorat, Ἀρτιάταις nusquam, Ἀρταίους quidem VII. 61.; qua re Stephani culpa evadit manifestior. Mecum sentit Gemozius Comment. Acad. Inscript. t. XVIII. p. 119. Μαράφιοι et Μάσπιοι Stephano restituti a Berkelio sunt, leviter in paucis lapsi. Critici in II. γ'. 175. Ἑλένης καὶ Μενελάου παῖδες Δίαιθος καὶ Μορράφρων ἀφ' οὗ τὸ τῶν Μορράφρων γένος ἐν Πέρσαις ex Porphyrio: corrigit priorē parte Μορράφριος Barnesius. Melius multo Eustathius p. 400, 32=303, 29. Μαράφριος et Μαραφίων. WESS.

5. καὶ Ἀχαιμενίδαι εἰσι φρήτη] Miror tam late propagari Aldi errorem, [φρήτη] si tamen error sit, potuisse. Hesychius Φάτραι, σύστημα. Φατρία, σύνταγμα, σύστημα. Hinc φατριακαὶ ψηφοφορία in Dionysii Halicarnassei IX. p. 598., pluraque alia, quibus usus est Reiskius Miscell. Lips. t. VIII. p. 300. Malui membranas sequi, et de φρήτης voce quæ conduxit Eustath. in II. β'. p. 239, 23=181, 23. missa facere, sicuti et Stephani in nationum Persicarum titulis aberrationes. De Achæmenidis et vocis origine Hyde Histor. Relig. Persar. p. 416. Γερράναι non alii censentur ac Καγμάκιοι, sicuti Stephanus scribit. Tribuit Γερμανοῖς Sextus Philosoph. III. Hypotyp. p. 178. ἀρρενομιξίας, quos cum his componit Fabricius, nescio an recte. Id paullo impruden-

• Adde IX. 68. SCHWEIG.

tius, quod Germanos nostros Persicæ originis statuerunt nonnulli, quoniam in Persis Γερμάνιοι. Errantes comiter in viam deduxerat Cluverius Germ. Ant. lib. I. p. 30., et supersunt, qui frugibus repertis glande vesci malunt. WESS. —Nempe hi cognationem antestantur, quæ Teutonicæ linguae cum Persica, haud exigua ex parte, intercedere videtur. SCHWEIG.

126 3. ὡς δεξόμενος] Sic Amyntas, instructa laute cœna; ἐδέκετο τοὺς Πέρσας V. 18. et VII. 119. ὡς δὲ δείπνου γίνοιτο ἄρη, οἱ μὲν δεκόμενοι ἔχεσκον πόνον. WESS.

6. ἐμέο πείθεσθαι, *mihi obtemperare, credere*, quod ter hac brevi oratione dicitur, rarissimus est usus hujus verbi cum Genitivo, tamen probus habendus, et forte nonnullis in locis Homero restituendus. WYTT.

Ib. βουλομένοις μὲν ἐμέο πείθεσθαι] Rarum hoc structuræ specimen: alibi casum tertium adjungit I. 170P. Portus auxilio advocavit Homeri II. κ'. 57. κείνου γάρ κε μάλιστα πείθοιτο, foretque validum profecto, modo illi scripturæ concordia constaret. Ut ut est, hîc<sup>q</sup> schedarum constantissima consensio est: cui, si hoc genus ferri nequeat, succurret præpositio ὑπὸ intellecta. Sed servari potest et debet, monitore Abreschio Dilucid. Thucyd. p. 728., cujus indicio Plato III. Rep. p. 391. A. ὅτι οὐδ' ὅσιον ταῦτά γε κατὰ Ἀχιλλέως φάναι, καὶ ἄλλων λεγόντων πείθεσθαι. In ἀπειθεῖν simile Xenophontis IV. Inst. Cyr. p. 106. B. Μῆδοι ἀκούσαντες τοῦ ἀγγέλου, ἐσέγησαν, ἀποροῦντες μὲν πῶς χρὴ καλοῦντος ἀπειθεῖν etc. WESS. At hæc duo quidem ex Plat. et Xenoph. adlata exempla ad id, de quo hîc agitur, nihil faciunt. In his enim genitivi, ἄλλων λεγόντων, et καλοῦντος, non a verbis πείθεσθαι et ἀπειθεῖν reguntur; sed sunt genitivi participiorum absoluti ex eo genere, cujus complura exempla ad I. 3. adlata sunt. Nihilo vero minus in salvo res est; licet apud alios scriptores vix reperias hanc constructionem, Herodotus certe verbum πείθεσθαι non modo cum tertio, sed etiam cum secundo casu construere amat. Præterquam quod ter h. l. in scripturam ἐμέο libri omnes consentiunt, rursus eodem

<sup>p</sup> Et paullo ante, c. 124. item V. 39. SCHWEIG.

<sup>q</sup> Et quidem ter deinceps. SCHWEIG.

consensu V. 33. ἐμέο πείθεσθαι habemus: et VI. 12. quinque probatissimi libri πειθόμεθα αὐτοῦ, pro olim vulgato αὐτῶ, dedere; et V. 29. sex codices τούτων πείθεσθαι, non τούτοις: eademque scriptura haud dubie in aliis etiam nonnullis codicibus, si recte excussi fuerint, reperietur. Quare etiam videndum, ne Iliad. κ'. 57. vera sit scriptura, κείνου—πιθοί-ατο: quemadmodum et ad Od. α'. 414. pro ἀγγελίης ἔτι πεί-θομαι, etiam in genit. sing. ἀγγελίης (intelligendo ὑπὸ ἀγγε-λίης) legi posse ait Eustath. p. 1427=69. Quamquam hoc quidem non urgeo, quoniam nusquam alibi apud Poëtam cum isto casu constructum id verbum reperitur. Cæterum apud Nostrum, sicut in omnibus pæne verbis quæ cum genitivo casu construuntur, elliptica utique loquendi forma est: quam expletam habemus apud Sophocl. Electr. 410. ἐκ τοῦ φίλων πεισθεῖσα. Rursus vero absque præpositione Euripides usurpavit, πείθεσθαι γὰρ εἴθισμαι σέθεν, Iphig. in Aul. 731. nisi cum Marklando ibi εἴθισμ' ἐκ σέθεν legas, aut εἴθισμαι 'κ σέθεν cum Porsono. Sed ibidem in dubium vocari poterit, utrum plerisque in codicibus præpositio ἐκ temere fuerit omissa, an in nonnullis ex scholio in contextum invecta. Cæterum ex Porsoni Adversariis p. 253. lubens intelligo, quod de exemplis a Wess. ex Platone et Xenoph. citatis supra dixi, similiter de eisdem Porsonum etiam judicasse. SCHWEIG. Conf. Matthiæ Gr. gr. 340.

7. ὡς ὧν ἐχόντων ᾧδε] Recurrit ὡς οὕτω ἐχόντων VIII. 144. In Sophoclis Ajac. 915. ὡς ᾧδε τοῦτ' ἐχοντος, αἰάζειν πάρα. At Antig. 1193. ὡς ᾧδε ἐχόντων: quomodo Ajac. 996. atque Æschylus Agam. 1401. WESS.

127 4. ὡς δ' οἱ Μῆδοι—Πέρσῃσι συνέμισγον] Perhibuit Xenophon VIII. Cyropæd. p. 228. A. [c. 5, 19.] Cyaxarem Cyro filiam uxorem collocasse, insuper in dotem addidisse Μηδίαν τὴν πᾶσαν, sive totum Mediæ regnum; socero proinde sine bellorum tumultu Cyrus in Medorum principatu successit, neque diffitentur Xenophontis amici. Atqui idem ille lib. III. Exped. Cyri p. 308. de Larissa ad Tigrim urbe tradit, obsessores Persas, cum Medorum imperium acciperent, nullo eam modo expugnare valuisse: præterea non longo intervallo oppidum fuisse Mespila, in quod regis Medorum con-



jux, Media nomine, fugerit, Persis dominationem Medorum genti auferentibus. Quæ utique sine vi et armorum strepitu haud evenerunt. Non nescio, quid de auctore τῆς Ἀναβάσεως Κύρου rescribi queat. Quicumque fuerit, in partes Herodoti concedit. WESS.

- 129 I. καὶ εἶπετό μιν—δ τι εἴη etc.] Refert Noster VI. 67. Leutychiden Spartanum, misso servulo, ἐπὶ γέλωτί τε καὶ λάσθῃ, deridendi et insultandi causa, rogasse τὸν Δημάργητον, ὁποῖόν τι εἴη τὸ ἄρχειν μετὰ τὸ βασιλεύειν; qualis esset ea præfectura post regnum? Idem Leutychidæ et Harpagi consilium, nec interrogatio dispar, modo δ τι, voce dissecta, legas. Ille Demaratum, regno dejectum, ob præfecturam, hic Astyagem, itidem eversum regno, de servili conditione, æque ac ille injurius, interrogat, qualis illa præ regno videatur? Quæ quidem acerbissima exprobatio, et vere θυμαλγῆς, præsertim abs administri ore progressa. WESS.

- 130 I. ἔτεια πέντε καὶ τριήκοντα] Literæ E et Θ quia facillime potuerunt inter se commutari, pro E', sive πέντε, corrigendum arbitror Θ', id est ἐννέα. Paulo post Medi dicuntur imperium τῆς ἄνω Ἀλυος ποταμοῦ Ἀσίης per annos tenuisse 128., παρὲξ ἢ ὅσον οἱ Σκύθαι ἤρχον. Scythæ τῆς ἄνω Ἀσίης ἤρχαν ἔτεια δύο ἑξήκοντα τριήκοντα, IV. 1. et I. 106. Vel ex horum locorum priore manifestum est, de summa annorum 128. hos 28. detrahendos esse: firmat illud usus vocularum παρὲξ ἢ ὅσον, similiumve, Herodoteus: II. 32. πλὴν ὅσον. II. 77. χωρὶς ἢ ὁπόσοι σφι ἰσοὶ ἀποδεδέχαται. II. 111. πλὴν ἢ τῆς τῶ οὕρου νιψάμενος ἀνέβλεψε. IV. 82. χωρὶς ἢ ὅτι. VI. c. 5. πλὴν ἢ ὅσοι. Reliqui itaque sunt anni duntaxat 100, non imperii Medorum; (anni enim essent 153) sed imperii Medorum τῆς ἄνω Ἀσίης, sive τῆς ἄνω Ἀλυος ποταμοῦ Ἀσίης. Flumen Halys Medorum Lydorumque imperii fuit limes, Herod. I. 72. Distinguit Herod. τῆς Ἀσίης τὰ κάτω, et τὰ ἄνω αὐτῆς, I. 71. et 177. Atque ita passim alii: Asia maritima est ἡ κάτω Ἀσία. Quod Dion Chrysost. pag. 566. A. Agesilaum dicit κρατήσαντα πάσης τῆς κάτω Ἀσίας, dixerat de eodem imperatore Isocrates p. 70. D. τῆς ἐντὸς Ἀλυος χώρας ἀπάσης ἐκράτησε. Croeso devicto, primus Cyrus οὕτω πάσης τῆς Ἀσίης ἤρξε, Herod. I. 130. Assyrii secundum Herod.

(I. 95.) per annos 520. imperium tenuerunt τῆς ἀνω Ἀσίης. Ab Assyriis primi defecerunt Medi, nec tamen hi successe-  
runt in dominationem Assyriorum; ne Regem quidem na-  
cti Deiocem. Hic, sola Media contentus, de subjugandis  
Assyriis ne cogitavit quidem. Non itaque, hoc regnante,  
dici potuerunt Medi ἀρχαὶ τῆς ἀνω Ἀσίης: atque adeo anni  
53., per quos regnasse dicitur Deioces, hic mea quidem  
opinionem prorsus in censum venire nequeunt. Hoc consti-  
tuto, facillimus erit annorum 100. computus. Deiocis filius  
Phraortes, imperio paterno non contentus, (I. 102.) primum  
Persas aggressus sibi subiecit; deinceps κατεστρέφετο τὴν Ἀσίην,  
ἀπ' ἄλλου ἐπ' ἄλλο ἰὼν ἔθνος. Itaque sub Phraorte dici potuere  
Medi superioris Asiæ obtinuisse imperium: regnavit is per  
annos 22. Si anno imperii secundo sibi subiecit Persas ce-  
terasque superioris Asiæ gentes, exceptis Assyriis, Phraor-  
tis anni numerandi sunt . . . . . 21.  
Cyaxares Assyrios etiam devicit, atque adeo hic pri-  
mus est, ὁ τὴν Ἀλυσ ποταμοῦ ἀνω Ἀσίην πᾶσαν συστή-  
σας ἑαυτῷ, Herod. I. 103. Hoc vivente, per annos  
28. penes Scythas summa fuit imperii. Cyaxares  
moritur (cap. 106.) βασιλεύσας τεσσέρακοντα ἔτεα, σὺν  
τοῖσι Σκύθαι ἦρχαν. . . . . 40.  
Astyages nostris in exemplaribus per annos regnasse  
dicitur 35.; si vera est conjectura supra proposita,  
anni fuerunt . . . . . 39.  
Atque adeo anni Medorum istius imperii fuere . . . 100.  
Si Scytharum anni 28. de 40. Cyaxaris fuissent detrahen-  
di, dixisset, opinor, Herodotus [cap. 106. extr.] βασιλεύσας  
τεσσέρακοντα ἔτεα, ἐν τοῖσι Σκύθαι ἦρχαν. Sic loquitur II. 128.  
ταῦτα ἔξ τε καὶ ἑκατὸν λογίζονται ἔτεα, ἐν τοῖσι etc. Alterum,  
σὺν τοῖσι, monstrare videtur, regnasse quidem Cyaxarem per  
annos 40., non ante tamen mortuum, quam a Scythis per  
tot annos occupatum recuperasset imperium. Tamdiu vi-  
tam protraxisse Cyaxarem nihil est cur miremur; siquidem  
avus Deioces per annos regnaverit in Media 53., quum re-  
gnum ipsi fuit delatum, jam ætatis maturæ, et ἀνὴρ σοφός:  
I. 96. et 97. Reges μακροβίου; et recentior historia præbet  
et vetus. VALCK.

Ib. *ἔτεα τριήκοντα καὶ ἑκατὸν δυῶν δέοντα*] Spectatissima exstat eruditorum hominum ad hunc locum opera: vix ullus, qui antiqui temporis rationes iniit, atque Assyriorum Medorum et Persarum imperii principia ac ambitum finivit, eum neglectui habuit; ut pæne indigner, tanto silentio in novissima editione fuisse transmissum. Agam paucis: Herm. Conringio anni Medorum principatus a primordio his verbis terminantur: Crescunt illi, additis xxviii. Scytharum dominationis, in numerum clvi. Cum vero Deioces regnavit annos liii., Phraortes xxii., Cyaxares xl., Astyages xxxv., qui anni collecti tantum sunt cl., necessum est, sex reliqui fuerint *ἀβασίλευτοι*. Advers. Chronol. cap. 3. Elegans ea explicatio, et tanto commodior, quod nullam vim Nostri inferat orationi; a qua alii sibi haud temperarunt, nævos in numerorum notis vestigantes. Harduinus annis xxviii., quibus Scythæ Asiæ imperarunt, senos abscindit, Chronol. V. Test. p. 549., adplaudente Schrœero Histor. Assy. sect. iv. pag. 247. Id vero vetat Herodotus et temeritatis damnat, illos xxviii. annos toties sine variatione repetens, I. 106. IV. 1. Vignolius, cui ista displicuit violentia, ut clvi. anni rotundentur, Deiocis regni intervallum adaugēt, additis liberaliter vi. annis, in Chronolog. lib. IV. 5. p. 237. Præses Bouherius, ne quid illi concederet, vitium scrutatur in spatio, quod Phraortes regnando absolvit c. 102. Scriptum ibi fuisse, *ἀρχας ἔτεα ὀκτώ τε καὶ εἴκοσι*: non, uti omnibus in membranis, *ἔτεα δύο τε καὶ εἴκοσι*: Dissert. Herodot. c. 4. Tot turbas atque æstus cierunt anni sex Conringiani *ἀβασίλευτοι*; quos utique, si plausibilis ea fuerit opinio, uti visa haud paucis est, non respuit *ἀναρχία* Medorum ante Deiocem designatum regem. Ecce aliud: necdum enim hi fluctus posuerunt. Kalinsky, ingenio supra theologorum vulgus erectior, universum regni Medorum intervallum annis cxxviii., inclusis xxviii. Scytharum imperii, circumscribit: Regi Deiocis aufert annos xxii., residuos xxxi. annis Phraortis xxii., Cyaxaris xl., et Astyagis xxxv., quo anni cxxviii. consummentur, adgregat: Comment. in Vaticinia Chabacuci et Nahumi cap. 5. p. 70. Quæ quidem manifesta audacia est, tantoque damnosior,

quod Nostri dictio *παρὲξ ἢ ὅσον* exclusionem Scythicæ potentiae sibi expostulet. Exemplum dedit Valckenarius, neque iterari debent. Hi fructus ex præjudicatis opinionibus large succrescunt: ut hypothese fiat satis, trahendi in partes inviti scriptores sunt; si recusent, admovenda falx est. Mihi multis de caussis Conringiana explanatio videtur potior. Erudita sunt, quæ in superiore adnotatione conspiciuntur: morantur tamen nonnulla adsensum meum, quibus alius fortasse locus erit. WESS.

In unam summam collatis numeris annorum, qui regnis singulorum e quatuor Medorum regibus in libris Herodoteis tribuuntur, (c. 102. 106. et 130.) prodeunt utique anni 150; a quibus si detrahas 28 annos, quibus penes Scythas imperium fuit, (c. 106. et IV. 1.) manent anni 122, quæ summa utique 6 annis minor ea, quæ hîc traditur. Itaque, nisi statuere velis secum ipsas pugnare Herodoti rationes aut illorum Persarum quos ille secutus est, duplex via iniri ad levandam hanc difficultatem potest. Aut enim cum Bouherio, cui Larcherus adsentitur, dicendum est, lapsos esse librarios, regnum unius ex illis quatuor regibus sex annis justo brevius facientes; verbi causa, in annis regni Phraortis (cap. 102.) scripsisse 22, quum 26 debuissent: aut cum Conringio et Wesselingio (quibus Volney accedit, in *Chronol. d'Herodote* p. 116. seq.) statuendum, initium imperii Medorum hîc ab illo inde tempore repeti, quo ab Assyriis Medi defecerunt, et populari statu per sex annos usi sunt priusquam Deiocem regem nominassent. SCHWEIG.

2. *κατεστράφησαν*] Amant Iones veteresque Attici asperiores has formas. Vide Eustath. in Iliad. p. 519, 4L=393, 26. WESS. Vide Nostrum II. 81. VII. 228. II. 2. et conf. Porson ad Eurip. Phœniss. 986. Adde etiam quæ notamus ad I. 168. SCHWEIG.

3. *οὐδὲν ἄλλο ποιήσας*] Similiter Justinus I. 6. Contra Isocrates in Euag. p. 196. B., Larchero citatus, *Κῦρος δὲ τὸν πατέρα τῆς μητρὸς ἀπέκτεινεν*.

131 I. *ἀγάλματα μὲν καὶ νηοὺς*] Hyde Histor. Relig. Persar. p. 90. et 97. non esse hæc absolute vera criminatur, usus

conjecturis et recentium scriptorum iudicio. Cicero, Strabo, atque alii, quibus Brissonius Regn. Pers. II. 28. etc. testimonium denuntiavit, Nostro suffragantur. Adde VIII. 109. WESS.

Ib. ἀνθρωποφυίας Valla verterat *ex hominibus ortos*: substituta est [a Gronov.] Stanleii opinio [ex illius Notis in Æschyli Pers.] *humanæ formæ esse*, quales Herodoto ἀνθρωποειδές θεοὶ II. 142. At Persæ, qui nec imagines statuasve deorum nec templa probabant, eosdem humanæ quoque originis et ex hominibus in deorum numerum transcriptos negabant. Conf. Warburton Divin. Legat. Mosis II. sect. 1. p. 95. WESS.

2. Δία καλέοντος] Hesychius Δίαν legisse videtur, Δίαν μεγάλην ἢ ἑνδοξον τὸν οὐρανὸν Πέρσαι: quorum ultima huc pertinere clarum est. Scio a Relando correctione adjuvari Grammaticum, Dissert. de Veter. Ling. Persar. pag. 175. qua carere possumus. Vide Alberti adnotationes. WESS.

3. Μύλιττα· Ἀράβιοι δὲ, Ἀλίττα] Scaliger, Seldenus, Bochartus, Vitringa, Millius, has voces copiose, etsi eandem viam non ingressi semper, illustrarunt. Vide Hesychium voc. Μύλητα, et quæ ibi Alberti. Quod adnectitur, Πέρσαι δὲ, Μίτραν, id male ac per errorem scriptum quam plurimis visum fuit: Solem enim Persis esse *Mithram*, non *Venerem*. Unum nominabo Ph. a Turre, Monument. Vet. Antii p. 175. Nequit profecto Mithras Persis auferri, tot veterum testimoniis et monumentis expressus; Herodoti vero aut Cyri potius ætate, an eo titulo Sol cultus ab eadem gente fuerit, dubium facit disputatio Frereti Comment. Acad. Inscript. t. XVI. p. 270. Equidem Mithram illis relinquam, nec patiar Nostri fidem labefactari. Adsentitur Ambrosius lib. II. contra Symmachum p. 840. *Cœlestem Afri, Mithram Persæ, plerique Venerem colunt, pro diversitate nominis, non pro numinis varietate*: quæ Mitram Venerem eandem in Persarum superstitione testantur. Præterea Persarum prisco sermone *mīhr*, *mīhīr*, amor indicatur, fatente Hyde, Hist. Rel. Pers. c. 4. pag. 107. Hinc Μίτραν, *Venerem Cœlestem*, casti amoris auctorem et præsidem, recte dixerunt et formarunt. Hoc amplius: differunt scriptura Μίτρα, et Μίθρας, quod

Gronovius vere monuit: discrepant quoque genere; hic Sol, illa Venus. Jam si Urania sive Coelestis dea, non alia in veterum fuerit theologia ac Luna, Μίτραν utique Persæ habere seque ac Mithram potuere. Coluerunt certe omnes, qui sacris Mithriacis initiabantur, uti ex inscriptis lapidibus apud van Dale, Dissert. ad Antiq. Marm. p. 16. et Ph. a Turre, Monum. Vet. Antii p. 160. adparet. Verum mysteria illa non urgeo, quippe recentioris ævi. Id mihi abunde est, constare Herodoto auctoritatem et fidem. Plura Freretius, et Moshemius ad Cudworthi Systema Intell. p. 327. pro Herodoto. WESS.

132 1. οὐ στέμμασι] Scripserat, opinor, οὐ πέμματα. Nam, ut ait Herodotus, et Persæ, dum sacra faciebat, erat ἐστεφανωμένος τὸν τιάραν μυρσίνη μάλιστα: et suis victima corollis erat exornata. De Persis Strabo XV. p. 1065. A=732. θύουσιν, inquit,—παρασσησάμενοι τὸ ἱερεῖον ἐστεμμένον. Verba Strabonis, et Xenophontis ex K. Π. III. pag. 48, 33. repetita Brissonius attulit de Reg. Pers. II. pag. 222. in Herodoteis nihil vitii suspicatus; in quibus bene convenire οὐ πέμματα, οὐκὶ οὐλῆσι, monstrant ista lib. I. c. 160. οὔτε οὐλὰς κριθῶν πρόχυσιν ἐποιέετο θεῶν οὐδενί, οὔτε πέμματα ἐπέσσετο καρποῦ τοῦ ἐνθεῦτεν. VALCK.

2. θύειν θέλει] Quis θέλει? Nempe ὁ θύων. Sic frequenter apud Nostrum verbum tertiæ personæ absque nominativo ponitur, ubi vel pronomen τις subintelligendum, vel potius nominativus participii ex eodem vel ex proximo verbo repetendus. SCHWEIG.

Ib. τὸν τιάραν] Optime M. hactenus: τήρην scripserat Herodotus<sup>r</sup>. Xenophon, Strabo, Lucianus, et plures alii τὴν τιάραν dederunt. In Æschyli Persis βασιλείου τιάρας mentio v. 663. Philostratus Icon. I. 30. p. 808. βλέπει δὲ ἡδὺ καὶ μετέωρον, ὑπὸ τοῦ τιάρα ἐπισοβεῖν, ἥς, οἶα etc. quo una manu largitur, altera recusat. An voluit ὑπὸ τοῦ—ἐπισοβῶν οὐ, οἶα λιβάδες etc.? Debuit profecto aut hoc, aut genere sequiore. Quod vero statim subditur, ὁ δὲ πᾶσι Πέρσησι κατεύχεται—καὶ τῷ βασιλεῖ, rectissime contenditur cum Marci XVI. 7. εἶπατε

<sup>r</sup> Cf. VIII. 120. SCHWEIG.

τοῖς μαθηταῖς αὐτοῦ, καὶ τῷ Πέτρῳ. Verba ipsa nec manca neque luxata sunt; namque ista, ἐν γὰρ δὴ τοῖσι—αὐτὸς γίνεται, non tangunt regem, sed sacrificantem, cui non licebat ἰδίῃ μόνῳ ἀρᾶσθαι ἀγαθὰ. De Judæorum aliarumque nationum in hoc precum genere moribus præclare Philo Jud. de Monarch. p. 825. v. WESS.

4. ἐπεὰν δὲ διαμυστίλας—ἐψήσῃ τὰ κρέα] Ita-ne vero coquebant carnes, atque elixas, herbis prius mollibus impositas, domum asportabant? Ita quidem cepit Brissonius p. 223. Sed ignis hisce sacris nullus aderat; præterea minus placet τὸ διαμυστίλας. Felicioribus mea forte proderit conjectura legentis: ἐπεὰν δὲ ἀλλ, (ἀλὸς alibi meminit:) μιστύλας κατὰ μέρεα τὸ ἱρήϊον, ἐπιπάσῃ τὰ κρέα, ὑποπάσας ποίην ὡς ἀπαλωτάτην,—ἐπὶ ταύτης ἔθηκε ὧν πάντα τὰ κρέα: postquam sale victimæ in partes sectæ carnes conspersit. ὑποπάσας adfirmatur a Gronovio. Γάλα ἐπιπάσσοντες Herodoteum est, IV. 172. διαπάσας legitur lib. VI. c. 25. Carnes ἀλσὶ διαπάττειν dixit Comicus apud Athen. IX. pag. 399. f. Menander in Ἐπιτρέπουσιν Ἐπέκας ἐπὶ τὸ τάριχος ἄλας. Homereum μιστύλλειν, a μίῳ formatum, notat, in minuta concidere. VALCK. Mutavi διαμυστίλας ex K., non nescius controversæ apud grammaticos scriptionis, qua de Spanhem. et Hemsterh. ad Comici Plut. 626. Majoris momenti res, quæ memoratur, videtur. Quia Persæ οὔτε βωμοὺς ποιεῦνται, οὔτε πῦρ ἀνακαίουσι sacris operaturi, qui convenit ἐψήσῃ τὰ κρέα, carnes elixarit? An sine foco accenso? Valckenarii conjectura supra deposita est. Ante quem de la Barre, T. V. Histor. Acad. Inscript. ed. Amst. p. 270. non dissimili de caussa aut ἔψῃ ex ἔπω maluit, et, ubi carnes curaverit, explicuit, aut, si parum id adriserit, ἐπεὰν ψήσῃ, ubi carnes ossibus detraxerit. Quibus de emendationibus placet tacere. Nisi ego aberro, salva res est. Non omnem sacris his ignem negat Herodotus, sed aris: hoc postulant verba οὔτε βωμοὺς ποιεῦνται, οὔτε πῦρ ἀνακαίουσι. Cæsam victimam et in partes minutatim sectam quin elixarent, nihil inpediebat. Vide hæc de Scythiis, IV. 59. ἀγάλματα δὲ καὶ βωμοὺς καὶ νηοὺς οὐ νομίζουσι ποιεῖν: quæ Persarum moribus respondent planissime: tum de hostiæ immolandæ more c. 60. οὔτε πῦρ ἀνακαύσας, οὔτε



καταρξάμενος, οὔτε ἐπισπείσας,—τράπεται πρὸς ἔψησιν. Quid ista aliud volunt, quam in altari nullum fuisse ignem, minime autem defuisse, ubi coquenda victimæ caro erat? Mox πάντα τὰ κρέα Reiskius quoque, me non invito. WESS.

4. παρεστὸς ἐπαίδει θεογονίην] Vellicat hæc Hyde Relig. Pers. c. 3. p. 99. Scribere sibi contraria Herodotum. Supra dixisse, Persas existimare, *deos ex hominibus genitos non esse*, et θεογονίην tamen Græco more gentis sacris admiscere. Sed non pugnant illa. Theogonia Græcorum, de qua II. 53., in censum hic venire non potest. Persæ, ut plura variique generis numina profitebantur, videntur eadem alia atque alia origine, etsi minime humana, statuuisse. Cogita de Gnosticorum Æonibus et emanationibus, ex Zoroastri et Chaldæorum Theologia arcessitis, et res in vado erit. Adjunge Hecatæi testimonium in Diogenis Præfat. sect. 9. WESS.

133 3. καὶ οὐκ ἀλέσι] Hoc significat, *Persas bellariis uti quam plurimis, sed minime confertis*. Inferebant videlicet Persæ in mensam cupedias et bellaria multa, sed non confertim omnia. De v. Ἀλῆς vide Porti Lex. Ion. WESS.

134 1. Οἱ συντυγχάνοντες] Morem hunc gentis expedit Brissonius, Regn. Pers. p. 11, 178. Addi potest Zenobius, Cent. Proverb. V. 25. et Scholiastes in Dionis Chrysost. Or. VII. in adnotationibus Morelli p. 28. WESS. Ἐντυγχάνοντες malit Benedictus, in Actis Seminar. Philol. Lips. Vol. II. P. II. p. 283. in accusativo casu, qui a verbo διαγνοίη regatur. Sed, ut omittam librorum omnium in terminatione vulgata consensum, familiaris Nostro est nominativus participii absolute positus: et ne est quidem h. l. absolute positus, sed commodissime refertur ad id quod sequitur, εἰ ὁμοῖοι εἰσι. SCHWEIG.

135 1. Μηδικὴν ἐσθῆτα] Vide Wesseling. ad Diod. Sic. II. 6.

2. Παισὶ μίσγονται] Ægre Plutarchus fert de Malign. Herod. p. 857. v. scelus hoc a Græcis ad Persas propagatum perhiberi: contra enim evenisse. Sed pugnat suspicionibus, testes ejus rei omittit. Non fuisse Persas a turpi hac macula immunes, Sextus Philosophus significat, Hypotypos. I. 14. p. 38. Ævo tamen Ammiani Persæ *puerilium*

*stuptorum expertes* erant lib. XXIII. 6. Paria fere, uti Valesius adscripsit, Curtius X. 3. WESS. Herodoti testimonio usus est Athenæus, lib. XIII. c. 79. SCHWEIG.

- 136 1. τὸ πολλὸν δ' ἡγέσται ἰσχυρὸν εἶναι] Vere Persæ. Quanto civium major copia, tanto civitatis amplius robur. Legum latores propterea utilissimum censuerunt τὸ πληθύνεσθαι τοὺς τῶν πολιτῶν οἴκους, βλαβερότατον δὲ τὸ μειῶσθαι, quæ verba Musonii in Stob. Serm. LXXIII. p. 450. Hinc πολυτελείας præmia et apud Persas et aliis in gentibus, de quibus Heinccius ad L. Juliam et Pap. lib. I. c. 2. doctissime. WESS. —Aliud fortasse Herodotus h. l. spectavit; nempe de immani hominum multitudine cogitans, in qua robur exercitus ponebant Persæ: qua multitudine gloriantem confidentemque Xerxem ejusque duces sæpius ille in his Historiis inducit. SCHWEIG.

2. ἀπὸ πενταέτεος ἀρξάμενοι] Plato hæc paullo diversius Alcibiad. I. p. 121. E. in regionum liberorum educatione. Strabo consentit XV. p. 1066. B = 733. D. Nescio autem qui factum sit, ut ἀληθεύεσθαι Brissonius, his usus Regn. Pers. II. 83. et 103., scripserit: si ex conjectura, prave. WESS. —Ad πενταέτεος intelligo παιδός. Sic frequenter Noster a plurali numero ad singularem transit, et vice versa. SCHWEIG.

3. ἀσὴν] Ἀσὴν librarius S. et V. bene explicat βλέβην ἀσὴν. In Clementis Alex. Pædag. III. 9. pro διὰ τὴν ἀσὴν, atit ad marginem codicum aut ipso in contextu, διὰ τὴν ἀσὴν deduxerunt ex interpretamento. Mœris, Ἀσὴ Ἀττικῶς, ἀσὴν Ἑλληνικῶς, ubi plura Piersonus. Atque hæc testantur de Criticorum eorum more. Non sum nescius, Democritum κακοδοξίην κακὴν in Stob. Serm. XXII. pag. 189. usurpasse, alios hoc de genere alia: posse etiam pro damnato pugnari, quemadmodum in Horrei Observ. ad Herodot. p. 112. At omnibus, ut in gustu, non sapiunt eadem. Spectavit hæc Valerius Max. II. 6, 16. WESS. Τρεφόμενος scil. παρὰ τῆς γυναιξί, dum apud mulieres educatur. SCHWEIG.

- 137 2. ἦτοι ὑποβολιμαῖα εἶντα] Hausit hinc Nicolaus Damascenus: Πέρσαις ὁ μὴ ποιεῖν ἔξεστω, οὐδὲ λέγουσιν· ἐὰν δέ τις πατέρα κτείλῃ, ὑπόβλητον αὐτὸν εἶναι. Eadem patris ejus suspicio, qui cum a filio necti sibi insidias conperisset, nec inducere in

animum posset, ut verum sanguinem ad hoc sceleris progressum crederet, seductam uxorem suppliciter rogavit, ne se ulterius celaret, sed diceret, sive illum adolescentem subjecisset, sive ex alio concepisset, apud Valerium V. 9, 4. WESS. Ὑποβολιμαῖα et μοιχίδια metonymice dixit, pro ὑποβολιμαίων ἢ μοιχιδίων ἔργα. SCHWEIG.

138 1. μάλιστα δὲ ἀναγκαίην φασί] Is. Vossius adleverat codici suo ἀναγκαῖον, quo non indigemus. Ἀναγκαίην usus et Herodoti sermo tuetur II. 182. IV. 180. De aere alieno et mendaciorum hinc pullulante germine Plutarchi et Appiani ad Persarum opinionem verba exscripsit Brissonius R. Pers. II. 94. WESS.

3. πολλοὶ ἐξελαύνουσι ἐκ τῆς χώρας] Sylburgius ad Brisson. R. Pers. II. 180. πολλὸν proponit, ut sit, *procul abigunt a sua regione*. Reiskius οἱ πολλοί. Ruhnkenius elegante mutatione πομποί. Illi sunt, qui aliorum alios deducunt, supra I. 121. Lepra vero et vitilagine infectos, non Judæi soli, sed plerique per orientis regiones vitabant studiose. Μάλιστα οἱ βάρβαροι τὰς ἐπιλευκίας καὶ λέπρας δυσχεραίνουσι, Plutarchus Symp. IV. p. 670. F. Tamen Artaxerxes Atossam, filiam conjugemque, etsi vitiligo ejus corpus depasceret, ἀλφοῦ κατανεμηθέντος αὐτῆς τὸ σῶμα, aversatus non fuit, eodem teste t. I. p. 1023. B. Verum illi, quod libuit, barbarico more, legitimum fuit visum. WESS.

140 1. ταῦτα μὲν ἀτρεκέως ἔχω] Satis hoc confidenter, repetiturque cap. 148. Falsum aiunt Scaliger, Hyde, Relandus, et plures alii. Contra eos venit Corn. de Pauw, temere aiens doctos viros ex recentiore Persarum lingua criminari: verissimum fuisse, quod hic de terminatione nominum Persicorum, vetere gentis sermone: neque enim tanta adseveratione Herodotum potuisse defungi, nisi re bene cognita atque explorata. Fateor in dialectis lapsu temporis innumera mutari, cadere verba ut folia, surgere nova, prisca adscisci iterum. Nec expedio me tamen ex acie, quam contra Nostrum instruxit Gatakerus Advers. cap. 22. pag. 661. Quod autem aiebat τὸ Δωριέες μὲν Σάν καλέουσι multorum testimoniis cognitissimum est. Quis tandem ignorat variantes doctissimorum hominum explica-

tiones et emendationes, Scholiastæ in Aristoph. Nub. v. 23. Scaligeri, Salmasii, Bentleii, Bouherii, cujus Dissert. de Prisc. Græcor. Litteris p. 570. [ad calcem Palæographiæ Græcæ Montefalconii,] consuli poterit. Σὰν χίβδηλον in Pindari fragmento exposuit Casaubonus in Athen. X. 21. [p. 455. c.] WESS.—Per epistolam ex Wilkenio, Persici sermonis in primis gnaro, quærenti mihi, quid de hoc Herodoti loco sentiret, perhumaniter ille Heidelbergæ rescripsit, videri sibi vere judicare eos, qui Græcis nominum Persicorum terminationibus deceptum Nostrum scripsisse istud autumant de nominibus omnibus Persicis in literam sigma desinentibus. Quod si ita est, eo minus mirum videri debet, quod ea res, ut ait idem Noster, *latuerit Persas*: quamquam alioqui hæc verba, ἔληθε Πέρσας, significare poterant, *Persas ad hoc animum non advertisse*. Quod ad ista verba spectat, τὰ οὐνόματά σφι ἐόντα ὁμοῖα τοῖσι σώμασι καὶ τῇ μεγαλοπρεπείῃ, incertus aliquantisper hæseram, *propria-ne hominum nomina* dixerit, an omnino *verba aut vocabula Persici sermonis*: tum σώματα τῶν ὀνομάτων quæsieram an fortasse opposuerit *terminationi*, (τῇ τελευτῇ) ut *corpora vocabulorum* (id est, *vocabula ipsa*, quatenus a terminatione distinguuntur) dixerit esse *magnifica et grande sonantia*. Sed eisdem verbis, τὰ οὐνόματα—μεγαλοπρεπείῃ, eam fere sibi videri sententiam inesse professus est Wilkenius, quam hisce Gallicis Larcherus reddidit: *Leurs noms sont empruntés, ou des qualités des corps, ou de la dignité des personnes*. Cæterum uberiores etiam nunc lucem locus hic videtur desiderare. SCHWEIG.

Ib. πρὶν ἂν ὑπ' ὄρνιθος ἢ κυνὸς ἐλκυσθῆναι] De ritu isto multa Hyde Rel. Pers. c. 34. Paria prorsus de Persarum sepultura Procopius Bell. Pers. I. 12. et Agathias I. p. 43. ed. Venet. WESS.

2. κατακηράσαντες] Cicero, Tusc. Disp. I. 45. *Persæ etiam cera circumlitos condunt, ut quam maxime permaneant diuturna corpora*. Strabo XV. pag. 1068=735. Α. κηρῷ περιπλάσσοντες τὰ σώματα. Adde Fabricium in Sexti Hypotyp. III. 24. p. 185. WESS.

4. κτείνοντες ὁμοίως μύρμηκας etc.] Consimilia de Magis

Plutarchus t. II. p. 537. A. Sunt autem ex ea disciplina, qua et posteriores Persarum magi Arimanium, mali omnis auctorem, sicuti pulcri et boni Oromasdem, statuerunt: inde festus dies κακῶν ἀναίρεσις, quo summo ardore in serpentes aliasque feras et nocentes bestias irruebant apud Agathiam II. pag. 45. Confer Plutarchum in Isid. et Osir. p. 369. et Hyde Rel. Pers. c. 22. WESS.

- 141 I. κατεστρέφατο] Ionum est κατεστράφατο, uti ἀπαιστράφατο I. 166. Supra c. 27. ὥς δὲ ἄρα οἱ—Ἕλληνες κατεστράφατο. Itaque mutari non injuria posset, sicuti et mox mutatum est τὰ προΐσχοντο. Sic solet, c. 164. III. 137. De piscibus, qui cantu illiciuntur, Ælianus de Anim. I. 39. WESS.

5. ἐς Πανιώνιον] Conf. c. 143. et 148. SCHWEIG.

- 142 I. τῶν ὀρέων] Sine controversia corrigi debuerat: τῶν ὠρέων ἐν τῷ καλλίστῳ ἐτύγγανον ἰδρυσάμενοι πόλιας. Hæc quum de Ionibus dicantur, tollit omne dubium lib. I. c. 149. οὔτοι οἱ Αἰολέες χώραν μὲν ἔτυχον κτίσαντες ἀμείνω Ἴωναν, ὠρέων δὲ ἤκουσαν οὐκ ὁμοίως: ubi recte Valla: *ad cœli tamen temperiem nequaquam accedebat*. Lib. II. c. 77. exceptis incolis Libyæ, esse dicuntur Ægyptii ὑγιηρέστατοι πάντων ἀνθρώπων, τῶν ὠρέων, ἐμοὶ δοκέειν, εἵνεκεν, ὅτι οὐ μεταλλάσσουνσι (sic legerim:) ἐν γὰρ τῇσι μεταβολῇσι τοῖσι ἀνθρώποισι αἱ νοῦσοι μάλιστα γίνονται, —τῶν ὠρέων μάλιστα. Lib. III. c. 106. Græcia τὰς ὥρας πολλόν τι κάλλιστα κεκραμένας ἔλαχε. Atque in Græcia, præsertim Athenis, ista tenuis cœli tribuitur ingeniis saluberri-  
ma temperies. In Timæo Platonis p. 24. c. Atticam Minerva dicitur elegisse, τὴν εὐκρασίαν τῶν ὠρῶν (sic recte corrigit vulgatam vocem ὀρῶν H. Stephanus:) ἐν αὐτῷ (τῷ τόπῳ) κατιδοῦσα, ὅτι φρονιματάτους ἄνδρας οἴσει. Chalcidius: *electo salubri subtiliumque ingeniorum et prudentiæ feraci loco*. Idem argumentum in Critia latius persequutus Plato pag. III. E. memorat ὑπὲρ τῆς γῆς ὥρας μετριώτατον κεκραμένας. Eam in rem multa dixerat Aristophanes ἐν Ὠραῖς. vid. Athen. IX. p. 372. et Casaubon. Anim. IX. c. 3. Euripidea, ex deperdito dramate petita, dabit Plutarchus de Exilio p. 604. E. Insignis in eam rem loci sic feruntur ultima: Ἄ δὲ Ἑλλάς Ἀσία τε τρέφει κάλλιστα, Τῆς γε δέλεαρ ἔχοντες συνθηρεύομεν. Grotius in Excerpt. p. 433. participio ἔχοντες

substituit ἐνταῦθα. Corrige, sodes: Ἄ δ' Ἑλλὰς Ἀσία τε κάλλιστα τρέφει, Γῆς τῆσδε δέλεαρ ἔχοντες οὐ θηρεύομεν. Singula possent ut Euripidea adfirmari. VALCK. Euripidea satis infeliciter tractavit Valckenærius. Locis ab eo citatis Wesselingius addidit Pausaniam VII. 5. Ἴωσι δὲ ἔχει μὲν ἐπιτηδειότατα ὠρῶν κρέσεως ἡ χώρα.

3. τρόπους τέσσερας παραγωγέων] H. Stephanus, “ad verbum,” inquit, “*sed quatuor modos deductionum usurparet*, id est, ea (lingua) utuntur in quatuor modos et proprietates deducta.” Agitur de quatuor diversis formis (χαρακτῆρας vocat Noster in fine hujus cap.) in quas prisca lingua abiit. Has diversas formas nunc παραγωγὰς nominat, id est, *deflexiones, mutationum genera, varietates*; quatenus παράγειν significat *a recta via abducere, seducere, in diversum ducere, mutare*: quemadmodum I. 91. παραγαγεῖν τὰς μοίρας est *in diversum flectere, mutare fata*. Eadem notione παρατροπὰς dixit Johannes Grammaticus, cujus verba Koenius adposuit ad Gregor. Dial. Ion. §. 79. ubi in ipsius Gregorii verbis, ἡ ἀρχαία Ἰὰς μετέπεσε παρὰ τὴν τῶν κατοικούντων περιτροπὴν, rectius fecisset Koenius, si veterem scripturam παρατροπὴν tenuisset, Johannis auctoritate firmatam; tum vero et apud Gregorium et apud ipsum Johannem, pro κατοικούντων haud dubie ἀποικούντων fuerit legendum: nempe, *prisca*, inquiunt, *Ionica lingua* (eadem vetus Attica) *mutata est, quum hi qui in colonias abierunt, variis atque variis modis eam inflexerunt detorseruntque*. SCHWEIG.

4. Μυούς τε] Myuntem Cariæ itidem tribuit scholiastes Thucyd. I. 130., invito Brissonio de R. Pers. I. 151., ad quem Lederlinus recte adposuit, tempora esse distinguenda; primitus Cariæ, deinceps Ioniae fuisse. Paria Dukerus in eum Scholiasten. In Epheso, Lydiae olim urbe, idem valet. Bene Rutgersius Var. Lect. II. 1. WESS.

6. Ἐρυθραῖ] Habet Stobæus Serm. XXVIII. p. 197. veteris scriptoris fragmentum, forte Philosophi Eusebii, quod Herodoto nulla caussa adseritur, in quo Archetimus ἐξ Ἐρυθραίας τῆς Ἰώνων πόλεως. Quæ libuit addere, ut a Plutarcho vis arceatur. Junguntur Ἐρυθραῖοι καὶ Σάμιοι, arbitri capti in lite nobili Chalcidensium et Andriorum, Quæst. Græc.

p. 298. B. Jubentur illi esse Ἐρετριαῖοι ex Eubœa, quod Erythræi Boeotiae et Ætoliae longius essent remoti, in Hist. Foeder. Antiq. P. I. p. 139. Non satis consulto. Iones intelliguntur. WESS.

- 143 1. ἦσαν ἐν σκέπη τοῦ φόβου] De Spartanis Aristides t. I. p. 476. ἐν σκέπη πολλῇ τοῦ πολέμου καὶ τῶν πραγμάτων εἰσί. *Magnum habent belli ac difficultatum tegumentum*, vertit Canterus: eundem in modum Libanius t. I. p. 219. B. Ambo Nostri imitatione, VII. 215. et 172. Ælianus de Animal. VII. 6. ὡς ἐν σκέπη τοῦ κινδύνου καὶ ἐλευθερίας γενομένοι: tum IX. 57. pisces intra saxorum angustias recepti ἐν σκέπη τε τοῦ κρύους—ἡσυχάσουσι. Quæ abunde ostendunt hic indicari, Milesios habuisse *metus tutamen* in eo foedere, quo de agitur. WESS.

3. ἐπαισχύνεσθαι τῷ οὐνόματι] Sugillat hæc solito sibi more Plutarchus, de Malign. p. 858. F. WESS.

- 144 2. τοῦ Τριοπίου Ἀπόλλωνος] Dissentit Criticus ad Theocriti Idyll. XVII. 69. ἄγεται κοινῇ ὑπὸ τῶν Δαριέων ἀγῶν ἐν Τρίπῳ Νύμφαις, Ἀπόλλωνι, Ποσειδῶνι. Tu adi Salmasium ad Inscript. Herodis Attic. p. 29. et 58., et de tripodibus, in templis dedicatis, Taylor in Marmor Sandvicense p. 68. WESS. Addit Larcherus Dionys. Halicarn. A. R. IV. 25.

3. τὸν νόμον κατηλόγησε] Non displicet τῶν νόμων ex ms. Certe simplici ἀλογεῖν casum secundum adstruere in more habet III. 125. VIII. 46. Aliter Procopius, qui Bell. Vand. I. 3. Βονιφάκιος δὲ οὐκ ἀλογήσας τὰ γεγραμμένα. Corrigunt τῶν γεγραμμένων: at probat is superius, Bell. Pers. II. 5. II. 20. etc. WESS.

- 145 1. κατάπερ νῦν Ἀχαιῶν.] De duodecim civitatibus foederatis Achæorum conf. Polyb. II. 41. SCHWEIG.

2. Κραῖθις] De amne Crathi eadem Pausanias VII. 25. WESS.

3. Ὀλενος, ἐν τῷ Πείρῳ ποταμὸς μέγας] *Olenum* eodem genere posuit Apollodorus apud Stephanum Byzant. in voc. et Strabo, cui amnis, qui urbem radebat, *Melas*: haud scio, an bene. Pausaniæ ævo Πείρος erat et adpellabatur, VII. 22. WESS.



146 2. κάλλιόν τι γεγ.] καλῶς γεγονέναι, *honesto loco natum esse, nobili genere esse*. SCHWEIG.

3. Μινύαι δὲ Ὀρχομενίοισι ἀναμεμίχεται] Iverunt in partes præclari viri ad hæc explicanda et constituenda. Palmerius Μινύαι δὲ Ὀρχομένιοι etc., invito Gronovio. Sequuntur tamen plures. Bouherius ex Hesychii Μινύαι οἱ Ὀρχομένιοι καὶ Μάγνητες, scriptum voluit Μινύαι δὲ Ὀρχομένιοι, καὶ Μάγνητες, καὶ Καδμεῖοι κ. λ., ut invidiosum ἀναμεμίχεται vitaretur; cuius ego in adnotation. Alberti ad Hesychii locum correctioni, quippe audaciori neque necessariae, non accedo. Reiskius post Ἀρχάδες excidisse καὶ, itemque post Δωριέες, arbitratur. At fuerunt *Arcades Pelasgi*, Pausania VIII. 1. Apollodoro II. 1. Stephano Byz. multisque aliis auctoribus. Epidaurii præterea Dorienses in Nostri VIII. 46. Quare illa additamenta recuso. Ne longum faciam. Docet Herodotus “ Iones<sup>r</sup> non esse sinceriore melioreque aliis nationibus origine: contra variorum populorum accessione olim  
“ interpolatos; addidisse se Abantes, admixtosque esse Minyas Orchomenios, Cadmeos, Dryopes, Phocenses et plures alios.” Hoc ejus consilium si fuerit, ut sane fuit, belle procedit Palmerii sententia. Nam Minyas Orchomeniis inmixtos fuisse, nihil ad hanc disquisitionem. Firmatur præterea Ionicæ migrationis narratione. Pausanias: Ἴωνες δὲ τοῦ στόλου μετασχόντες οἶδε Ἑλλήνων *participes migrationis hi Græcorum erant*; Θηβαῖοι sive Cadmei; tum Ὀρχομένιοι Μινύαι, recte enim Μινύαις mutavit Kulnius: tandem Φωκεῖς οἱ ἄλλοι πλὴν Δελφῶν, et Abantes, VII. 2. tum c. 3. Τέων δὲ ὄκουν μὲν Ὀρχομένιοι Μινύαι, σὺν Ἀθάμαντι εἰς αὐτὴν ἐλθόντες. Quibus accedere queunt de Orchomeniis consimilia ex ejusdem IX. 37. Quæ quidem stabiliendæ conjecturæ si vir nobilissimus adstruxisset, non perspicio, quo colore abdicari potuisset: repetitum enim ἀναμεμίχεται arbitrarium est<sup>s</sup>. Stant ab his quoque partibus Pawius et Geinozius. WESS.

Ib. Φωκέες ἀποδάσμιοι] Ἀπόδασμος *portio est, a multitudine*

<sup>r</sup> Nempe illos Iones, qui duodecim civitates fœderatas habuerunt, et ad Panionium congregari consueverunt. SCHWEIG.

<sup>s</sup> Nempe suo arbitratu Herodotus illud verbum, paucis interjectis repetere potuit. SCHWEIG.

*avulsa*; Abydenus Nabuchodonosorem ait ἀπόδασμον αὐτέων (*victarum gentium*) ἐς τὰ δεξιὰ τοῦ Πόντου κατοικίσαι, in Eusebii Pr. Ev. IX. 41. ἀπόδασμον τῶν Γότθων dabit Agathias II. p. 35. et τῶν Δελμινιτῶν ἀπόδασμον III. p. 66. Semel ἀπόδρασμον τῶν βαρβάρων V. p. 166. vitiose. Theophylacti τῶν Σαρακηνῶν ἀπόδασμον, lib. VIII. 1. exscripsit Suidas in voce. Hinc lenissime fluunt ἀποδάσμιοι, a reliquis divisi et divulsi. Primus D. Heinsius, Phocæenses tamen et Phocenses confundens, admonuit Epist. ad Jungerm. in hujus ad Polluc. Comment. IV. 177. Abierunt eandem in sententiam Geinozcius et Reiskius; nec dubia res est, ob Pausaniæ superius excerpta, Φωκεῖς οἱ ἄλλοι, πλὴν Δελφῶν. *Phocenses* Coloniae Ionicæ sese adjunxerunt, *Delphis exceptis*. Vere eapropter ἀποδάσμιοι Φωκεῖς. WESS. Larcherus citat Thucyd. I. 12. ubi ἀποδασμὸς eodem sensu: ἦν δὲ αὐτῶν καὶ ἀποδασμὸς πρότερον ἐν τῇ γῇ ταύτῃ ἀφ' ᾧν καὶ ἐς Ἴλιον ἐστράτευσαν.

4. ἀπὸ τοῦ πρυτανήτου τοῦ Ἀθηναίων] Etymologus, in Πρυτανεῖα, veterem in coloniis deducendis consuetudinem explicuit. Sacra ex metropoli secum adportabant coloni, ignemque sacrum ex patriæ penetrali depromptum et accensum. Plura Valesius ad Excerpt. Polybii, p. 7.<sup>t</sup> Plutarcho libuit et hæc admordere de Malign. p. 858. f. sine profectu: *Iones Caricas mulieres*, quarum patres maritosque interemerant, *sibi matrimonio junxisse*, fatetur Pausanias VII. 2. WESS.

147 1. Γλαύκου τοῦ Ἱππολόχου] De Glauco, Hippolochi filio, Poëta II. η'. 13. De Cauconibus Strabo VIII. p. 531 = 345. WESS.

2. Ἀπατεύρια ἄγουσι ὁρτὴν] De festo hoc notissima omnia: levis macula, quæ doctissimo viro fraudi fuit, occupavit scholion in Biblioth. Coislin. p. 605. καὶ διὰ τοῦτο τὴν ἐορτὴν ἐνομοθέτησεν (Melanthus) ἄγεσθαι, ἣν καὶ Κατιωνίαν συντελοῦσιν. Vertitur, *quod etiam Cationiam vocant*. κατ' Ἴωνίαν oportuerat. WESS.

148 1. Ποσειδεῶνι Ἑλικωνίῳ] Ab Helice Achaiae is Neptuno titulus, quo de Strabo VIII. p. 589 = 384. et Pausanias

<sup>t</sup> T. VII. p. 90—92. ed. Schweig.

VII. 24. copiose. Coluisse et Apollinem Panionium, docemur vetere Inscriptione inter Pocockianas p. 52., quæ cognomina Apollinis varia obfert. ΠΑΤΡΩΟΥ ΠΥΘΙΚΟΥ ΚΛΑΡΙΟΥ ΠΑΝΣΩΝΙΟΥ: sive, ut fuit olim, ΠΑΝΙΩΝΙΟΥ. WESS.

Ib. ἀπὸ τῶν πολιῶν Ἴωνες] Numerum excidisse suspicor, facile restituendum: ἀπὸ τῶν πολιῶν ιβ' Ἴωνες. VALCK.— At adjectus τῶν articulus satis indicabat de duodecim illis civitatibus agi, quos supra nominaverat. SCHWEIG.

2. κατὰπερ τῶν Περσέων τὰ οὐνόματα.] Vide supra, c. 139. SCHWEIG.

149 1. De Cuma Æolica in Vit. Homer. c. 38. ubi Φρικῶτις, non sine peccato. WESS.

Ib. Αἰγιρόεσσα] Quum nusquam alibi hoc nomine memoratur civitas, nisi quod Αἰγειρούσης, obscuri Megaridis oppidi mentio apud Strab. IX. p. 394. D. occurrit, quæri cum Mannerto (Geogr. antiq. t. VI. p. 396.) potest, an Elea, (Ἐλαία) hîc intelligenda sit, Æolica civitas, (Strab. XIII. pag. 615. A. et Steph. Byz. in voce) in hoc apud Nostrum catalogo prætermissa. Quod nisi paullo post diserte monuisset Herodotus (conf. c. 151.) omnes has civitates in continenti (ἐν ἡπείρῳ) sitas fuisse; in promptu foret ut suspicaremur, non Αἰγιρόεσσα, sed Ἀργινόεσσα hîc esse legendum: satis enim constat, Æolicæ gentis fuisse Arginusas vel Argennusas, quæ vocabantur, insulas; quarum una cum oppido, præ cæteris, singulari numero Arginusa nominabatur. Vide Cellarii Geogr. Antiq. t. II. p. 18. Mox, quod Αἰγαῖαι hîc nominatur oppidum, id aliis omnibus Αἰγαῖ sive Αἰγαι est. Vide Cellarium ib. p. 66. Quod Αἰγαία habet F., similiter Ægea, Valla. SCHWEIG.

2. ὠρέων δὲ ἤκουσαν οὐκ ὁμοίως] Vide c. 142. ὠρέων εὖ ἤκουσαν Portus [voc. ἤκειν] habet hoc ex loco. Intelligi id sane debet: namque ita mos fert. Supra c. 30. τῆς πόλιος εὖ ἡκούσης, ubi Is. Vossius ἔχουσης injuria corrigebat. Dio Cassius, XLIX. p. 472. de Pannoniis οὔτε γὰρ γῆς, οὔτε ἀέρας εὖ ἤκουσι: et LIX. p. 755. ἄλλως μὲν εὖ χρημάτων ἤκων, prorsus uti Noster V. 62. atque Evagrius H. Eccl. IV. 7. Defit in his Libanii t. II. p. 262. τοῦ γὰρ νόμου—ἤκοντος καὶ

κρατοῦντος, neque advertit Morelli animum. Confer Alberti ad Hesychii εὐ ἤκων. WESS.

150 1. Σμύρνην δὲ αὖτε ἀπέβαλον] Gemina his Pausanias VII. 5. WESS.

151 2. ἐν τῇσι Ἑκατὸν νήσοισι καλουμένῃσι] Diodorus XIII. 77. τότε μὲν ἠύλισθη πρὸς τινὶ νήσῳ τῶν Ἑκατὸν καλουμένων. Aliis Ἑκάτου, qui inter Apollinis titulos, νῆσοι, aut Ἑκατόνησοι. Lege Casaubon. in Strab. XIII. p. 919=618. WESS.

153 3. ἔλλεσχα] Simillimæ originis πρόλεσχος Æschyli, Suppl. 208. Λεσχηνοῦσά τε καὶ ἀκούουσα καλὰ Perictione in Stob. Sermon. LXXXIII. p. 488. Sic enim scripserat: certe λεσχῆματα habet Hippocratis Epist. p. 1285., λεσχηνεῖ Hesychius. WESS.

5. τὸ παράπαν ἀγορή.] Strabo XV. p. 1067=734. Ἀγορᾶς οὐχ ἀπτονται· οὔτε γὰρ παλοῦσιν οὔτ' ὠνοῦνται. Xenoph. Cyrop. I. 2. ἔστιν αὐτοῖς ἐλευθέρα ἀγορὰ καλουμένη, ἐνθα τὰ τε βασιλεια καὶ τὰ ἄλλα ἀρχεῖα πεποίηται· ἐντεῦθεν τὰ μὲν ὦνια, καὶ οἱ ἀγοραῖοι, καὶ αἱ τούτων φωναὶ καὶ ἀπειροκαλῖαι ἀπελήλανται εἰς ἄλλον τόπον, ὥς μὴ μιγνύηται ἡ τούτων τύρβη τῇ τῶν πεπαιδευμένων εὐκοσμία.

6. καὶ τοὺς Ἰωνας ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιησάμενος τὴν πρώτην εἶναι.] Leviter ista depravata mirum in modum interpretantur, sic forte redintegrandæ: καὶ ἐπὶ Ἰωνας ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιησάμενος τὴν πρώτην ἰέναι vel εἶναι. Ἐπὶ—ἰέναι et ἐπιέναι in hunc usum adhiberi solent: non nescio tamen, qui color vulgatis possit conciliari: sed nostro loco simillimus est II. 134. ἐπὶ Σκύθας—μὲν τὴν πρώτην ἰέναι ἔασον—σὺ δέ μοι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στρατεύεσθαι: in quibus ἔασον tantumdem fere valet ac ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποίησαι. VALCK.

Ib. Græcum exemplar hic sine vitio non cerni, H. Stephanus censuit. Subvenit Pawius ellipsi, ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιησάμενος τὴν φροντίδα εἶναι πρώτην, aut τὴν αἴρην εἶναι πρ. et *Ionas non dignos reputans, quibus primam curam inpenderet.* Ita constaret oratio, modo dicendi genus constabilitum esset. Τὴν πρώτην sæpe ponunt. Heliodorus IX. p. 409. ἀλλὰ μὴ τὴν πρώτην ἐκοντὶ φέροντες αὐτοὺς ἐνεχείρησαν ex MS. Palatino. Libanius t. II. p. 110. D. καὶ παγὲν τὴν πρώτην, ἀμετάστατον μένει: quorum tamen structura diversior. Ego Nostri hæc

sic ordinabam, καὶ τοὺς Ἴωνας τὴν πρώτην ἐν οὐδ. λ. ποιησάμενος εἶναι: *et Ionum nullam initio rationem habendam esse ratus*. Nunc maximopere blanditur Valckenarii conjectura. WESS. In frequenti apud Nostrum usu dictionis ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιῆσθαι, et huic similibus, nusquam alibi verbum εἶναι adjectum cernitur. Quia tamen nunc in rariorem scripturam, quæ difficiliorem videatur explicatum habere, consentiunt libri; ratio suadet, ut, si quo modo defendi illa possit, pro vero habeatur. Igitur cum Æm. Porto (Lexic. Ion. voce εἶναι) statuendum videtur, ex usu alioquin satis familiari Herodoto abundare h. l. verbum εἶναι. Cujus usus et alia multa exempla Portus, et Hermannus ad Viger. Adnot. 177. hæc duo protulit: IV. 33. τὰς ὀνομάζουσι Δῆλιοι εἶναι Ὑπερόχην τε καὶ Λαοδίκην: tum II. 44. Ἡρακλέος ἐπανυμίην ἔχοντος Θασίου εἶναι. Nec, desunt apud Thucyd. Plat. et Xenoph. similis abundantiae exempla. SCHWEIG.

- 155 2. ὁμοίως γάρ μοι νῦν γε φαίνομαι etc.] Clementem, qui Xenophonti memoriae vitio adscripsit, notarunt docti viri, præterque ceteros Abramus ad Cicer. pro Milon. cap. 3. Stasini, quod ex Clem. Alex. discimus, par opinio: Νήπιος, ὃς πατέρα κτείνων, παῖδας καταλείπει. Eadem Gabrielis Nau-dæi, inter dominationis arcana in damnosissimis, et Machiavello perniciosioribus, Considerat. Politicis c. 3. et 4. WESS. Haud dubie Herodotus versiculum illum in animo habuerat, quem in proverbium olim abiisse ex Aristot. Rhetor. I. 16. et II. 17, et ex Polyb. XXII. 8. intelligitur: quem verum Homero tribuens doctissimus editor Demetrii περὶ Ἑρμην. (in Not. ad sect. 156.) alio tunc occupatum, puto, animum habuerat. SCHWEIG.

4. καὶ ἐγὼ ἐμῇ κεφαλῇ ἀναμάξας] Imitatur solemnī more Poëtam Odyss. τ'. 91. —ὃ σὴ κεφαλῇ ἀναμάξεις. Admovit Nostri verba Phædro V. 7, 39. Burmannus, dubius tamen, neque inmerito. Paria non sunt. Pertineat-ne huc Ἐπίμαστον Hesychii nolo decernere. Quod continuo succedit, Πακτύης γὰρ ἐστὶ ὁ ἀδικέων, τῷ σὺ ἐπιτρ. absurde expressum est, *præsens factum Pactyes admisit, cui tu Sardes commisisti*: paullo aliter prior interpres, sed consimili sententia. Nam Pactyæ non fuerunt a Cyro Sardes traditæ, sed Ta-

balo viro Persæ. Pactyes acceperat Cræsi Lydorumque opes in Persidem avehendas, ac nactus occasionem a Tabalo et Cyro desciverat: hæc superiore capite omnia. Quare ne sibi contrarius videatur Herodotus, adsumendum est aut τοῦτον aut ἐκεῖνον ad pleniorē orationis habitum. WESS. —Nempe intelligit vir doctus, Πακτύης ἐστὶ ὁ ἀδικέων (τοῦτον, scil. τὸν Τάβαλον) τῷ σὺ etc. atque sic Larcher: *Pactyas a offensé celui à qui vous avez confié le gouvernement de Sardes*<sup>u</sup>. Quæ mihi, ut dicam quod sentio, frigida sententia et parum commoda videtur. Profecto parum convenit, ut Cyro ob defectionem Lydorum (adeoque ob facinus *adversus ipsum* admissum) irato (conf. c. 156.) diceret Cræsus: *Pactyas est, qui adversus Sardium præfectum inique egit*. Malim equidem fateri, minus adcurate hîc loquentem Cræsum fecisse Herodotum, dicentem Pactyæ commissas Sardes fuisse; cui non urbis custodia, sed aurum creditum erat. Nisi forte consulto et arguta quadam ratione hæc Cræsum dicentem Scriptor noster induxit; scilicet, quo moneret ille Cyrum, non debuisse eum huic homini tantam auri vim committere: hoc enim perinde esse ac si ipsam urbem illi credidisset; quoniam auri ope partim milites urbem custodientes corrumpere, partim alios suo imperio parituros conducere potuerit. SCHWEIG.

6. κέλευε δέ σφεας κιθῶνας] Babyloniiis desciscentibus talem poenam irrogat apud Plutarchum t. II. p. 173. Xerxes. Tu vide Polyænum VII. 6, 4. et Justinum I. 6. WESS.

7. οὐδὲν δεινὸν] Vid. Matthiæ Gr. gr. 296.

156 3. καὶ πρὸς,] Καὶ δὴ πρὸς, *insuper*, V. 67. et creberrime in Mysis. Demosthenes I. in Aphob. p. 509. καὶ πρὸς, ὑπὸ τούτων ὑβριζομένους: et in eundem p. 519. καὶ πρὸς, ὅτι ζημιούται κατὰ τὴν μαρτυρίαν οὐδέν. Habet alia Casaubon. ad Strabon. III. p. 218. WESS.

157 2. ἐπ' ἐαυτὸν ἰόντα] Attigit hæc Plutarch. de Malign. p. 859. A. nec sine loligine quadam. WESS.

4. ἐς θεὸν ἀνῶσαι] Rem ad Apollinem Didymæum in Branchidis *referre* si diceretur ἐς θεὸν ἀνοίσειν, adeo nihil hic esset

<sup>u</sup> Monet autem Larcherus constructionem sic posse institui: οὗτος (i. e. Πακτύης) δότω τοι δίκην τῷ (sc. Ταβάλῳ) συ ἐπίτριψας Σάρδεις. Cui τοῦ non pronomen est, sed particula enclitica.

insolens. Hesychius: 'Ανοίσει, ἀναφέρει: et 'Ανοίσω, ἀναφέρω. Verbi meminit οἶσω Eustath. ad Od. υ'. p. 1887, ext. = 728, 32. tanquam μέλλοντος, ἀναδραμόντος εἰς ἐνεστῶτα, sed εἰς πεζολογίαν ἀχρήστου. Pro φέρε positum οἶσε legitur aliquoties apud Aristophanem, et συνοίσειν apud Atticos frequentatur pro συμφέρειν. Quod legimus in Herodoto ἀνῶσαι, firmari videtur istis ex lib. VI. c. 66. ἀνωϊστου γενομένου ἐκ προνοίης τῆς Κλεομένους ἐς τὴν Πυθίην: *opera Cleomenis ad Pythiam re relata*: verba valde vexata hunc in sensum capienda censeo: sed et ibi praeferrem, si darent codices, ἀνοιστοῦ: nostroque loco, συμβουλῆς περὶ ἐς θεὸν ἀνοῖσαι, vel ἀνοίσειν. Eadem structura legitur VII. 149. περὶ μὲν σπονδέων ἀνοίσειν ἐς τοὺς πλεῖνας, *de fœdere quidem ad populum se relatu- ros*. Hoc alibi dicitur ἐξενεῖκαι ἐς τὸν δῆμον: quod suo more Pythia dicebat ἐς πολύφημον, Herod. V. 79. 'Αγορὴν πολύφημον dixerat scilicet Homerus, quem vates isti mercenarii libenter imitabantur. VALCK. Poterit, puto, haud absurde statui, esse ἀνῶσαι ex ἀναοῖσαι contractum, quemadmodum ex βοαοίην fit βοῶν, et similia. De Branchidis cf. Adn. ad I. 92. SCHWEIG.

159 4. νενοσσευμένα] Bochartus hunc locum admovet inlustrando Psalmo LXXXIV. 4. Part. II. Hieroz. lib. I. c. 8. Uti nunc varii generis aves in templorum muris nidulantur, sic prisco ævo. Notum illud Ionis in cognomine Euripidis fabula, vs. 170. τίς ὃδ' ὀρνίθων καινὸς προσέβα; Μῶν ὑπὸ θριγκοὺς εὐναίας Καρφηρὰς θήσων τέκνοις; WESS. Habet Hesychius, Νοσσεύουσai, γεννῶσαι, ex Græca versione Jerem. 48, 28. ubi περιστερὰι νοσσεύουσai. Idem verbum et ex Ezech. 31, 6. et ex Sirac. I. 12. citavit Biel, in Thesaur. Philol. Vet. Test. Adde proximam Valckenarii Adnot. SCHWEIG.

6. τοὺς ικέτας μου] Huc in luculentissima Or. Rhodiaca respicit Dio Chrys. p. 338. Α. ὁ 'Απόλλων οὐκ εἶα δῆπουθεν ἐκ τοῦ περιβόλου τοὺς νεοττοὺς ἀναιρεῖσθαι τὸν Κυμαῖον, ικέτας ἑαυτοῦ λέγων. Herodotus, ὅσα, αἶτ, ἦν νενοσσευμένα ὀρνίθων γένηα ἐν τῷ νηῶ: quomodo, litera duplicata, Hemsterhusium etiam scripsisse, liquet e notis ad Plutum Arist. p. 363. Qui in Alex. cod. Test. Vet. νεοσσοί, in Romano passim sunt νοσσοί. Forte codex aliquis in Herod. dabit ἐννενοσσευμένα. VALCK.

Ib. τοὺς ικέτας μου] Pertinet huc Xenocratis, Platonis discipuli, misericordia; qua passerem accipitre insequente

in sinum fugientem servavit et fugato raptore dimisit, ἐπει-  
πὼν, ὅτι μὴ ἐξέδωκε τὸν ἰκέτην, in Æliani Var. Hist. XIII.  
31. ubi Kuhnus plura, et ad ejusdem V. 17. Mox οὕτως  
τεοῖσι ἰκέταις, sic tuis supplicibus etc. eleganter Reiskius.  
WESS. Vulgatum τοῖσι tenent libri omnes, recte quidem.  
SCHWEIG.

160 4. τοῦ δὲ Ἀταρνέως] Infra meminit τῆς Ἀταρνείτιδος χώρας  
VI. 29. Regioni non spatiosæ nomen dedit oppidum, pas-  
sim dictum Ἀταρνεύς: fuisse χωρίον ἰσχυρὸν liquet e Xenoph.  
Ἑλλ. III. p. 286, 13. Civis dicebatur Ἀταρνείτης: quando  
vocatur Ἀταρνεύς, hoc ab Ἀτάρνα fluxisse statuendum est:  
vid. Holsten. ad Steph. in voce, Maussac. ad Harp. voc.  
Φρεάρριος, atque ibi Vales. et Menag. ad Laërt. I. 80. Her-  
mippi ἀνδρὸς Ἀταρνείτεω mentionem facit Herod. VI. 4. In  
historia Philippi Macedonica sæpe commemoratur Hermias  
eunuchus, Ἀταρνέως ἄρχων. Hujus nomen restituendum est  
Ulpiano ad Demosth. Phil. IV. p. 81. §. 46. παρ' Ἑρμίου  
(vel Ἑρμείου: vulgatur παρὰ ταμίου:) τοῦ εὐνούχου, ὃν νῦν ἀνά-  
σπαστον ἐποίησατο, ἄρχοντα Ἀταρνέως. Nomen non Ἑρμείας,  
sed Ἑρμίας, scribendum contendit Harp. in voc. In hunc  
ipsum, valde sibi probatum, cum hymnum scripsisset (ab  
Athenæo nobis custoditum XV. p. 696. et Diog. Laërt. V.  
7, 8.) Aristoteles, Athenis a sacro quodam sycophanta, quod  
genus illic etiam bonis fuit permolestum, impietatis est ac-  
cusatus: in isto carmine Hermian Ἀταρνέως ἑντροφον vocat  
vir magnus; quem Hermian, genere Bithynum, non debue-  
rant Ἀταρνέα dixisse Athenæus et Suidas. In Eunucho Lu-  
ciani t. II. p. 357. dicitur Philosophus εἰς ὑπερβολὴν θαυμάσας  
Ἑρμείαν τὸν εὐνούχον, τὸν ἐκ τοῦ Ἀταρνέως τύραννον. VALCK.

Ib. τοῦ δὲ Ἀταρνέως τούτου ἔστι χωρὸς τῆς Μυσίης] Χωρίον  
Ἀταρνέα, contra insulam Chium, Diodorus vocat XIII. 65.  
Τὸ δὲ χωρίον ἐστὶν ὁ Ἀταρνεύς ὁ Χίων μισθός, eadem de Pactya  
tradito locutus Pausanias IV. 35. Confer Diodoro XVI.  
52. adposita. WESS. Est igitur ὁ τοῦ Ἀταρνέως χωρὸς, ager  
Atarnensis; de quo idem Noster VIII. 106. loquens, αἶτ  
γῆν τὴν Μυσίην, τὴν Χῖοι νέμονται, Ἀταρνεύς δὲ καλεῖται.  
SCHWEIG.

6. οὔτε οὐλὰς κριθῶν] Reiskius οὐλαῖς, ut lenior decurrat



sermo, cui sine medela non deest cultus. Οὐλοχύτας Homerus, προχύτας Euripides Iphig. Aulid. 955. et 1112. (quem Hesychius in voc. respexit) nuncupare solet. Multa Eustath. Il. α'. p. 132 = 100. WESS.

163 2. οὐ στερογγύλῃσι νηυσὶ] De Penteconteris rotundisque navibus præter Baiffium et Meibomium, ad Plinii VII. Hist. N. c. 56. Harduinus. WESS.

Ib. εἴκοσι καὶ ἑκατόν.] Errantes Lucianum et Phlegontem Trallian. in viam revocavit Casaubonus ad Strabonem clementer. Cicero de Senect. c. 19. *Fuit enim, ut scriptum video, Arganthonius quidam Gadibus, qui lxxx. regnavit annos, centum et viginti vixit.* Productionior hæc est ætas, nec prorsus insolita. Auctor Dial. de Orator. c. 17. *Centum et viginti anni ab interitu Ciceronis in hunc diem colliguntur unius hominis ætas, horum fortasse recordatus.* Paria fere Trebell. Pollio in Claud. c. 2. De Tzetze dubium non est, Ταρτησσὸς—ἥς Ἀργανθώνιος ἐβασίλευσε, ζήσας ἔτη ρκ', ἀφ' ὧν ἐβασίλευσε π', ὥς φησιν Ἡρόδοτος, in Lycophronem vs. 644. WESS.

3. ὁ δὲ πυθόμενος τὸν Μῆδον—ὡς αὖξοιτο] Placuit priscis dictionis hæc forma. Σκέψαι τὴν ὥρην ὡς ὀλιγοχρόνιος, in Epigr. Anthol. VII. p. 631. Αἴγισθον ἐνθ' ᾧπνεεν ἱστορᾷ πάλαι, Sophocles Elect. 1107. Qualia cum apud optimos obferant se, parco operæ, et Stephanum advoco de Dialectis p. 51., Kuster. in Aristoph. Plut. 55., Davisium ad Cicéron. N. D. I. 26. Potius erit expiscari, quis Medus ille, cujus vires et potentiam crescere Arganthonius ex Phocæensibus inaudiverat? Harpagus-ne, qui Medus origine? At eum simpliciter vix ita designat. Præterea structa videntur Phocææ moenia ante Harpagi incursionem: id postulant, quæ de obitu Arganthonii c. 165. perhibentur. Hoc amplius, si validissimis hoc se demum tempore sepsissent muris, fieri-ne id potuit citra ullum Harpagi, in vicinia hærentis, impedimentum? Immo vero adgressus urbem est, operibus munitam et propugnaculis firmam. Quæ quidem τὸν Μῆδον vehementer urgent, minime τὸν Λυδὸν h. e. Croesum, Ionum liberis civitatibus infestum olim c. 26. etc. Non addicunt mssti fateor; injusta tamen medela et suspicio non

est. Habeo consentientem Corn. de Pauw. WESS. Tum IDEM in Addendis hæc adjicit: “Suspiciatur, *πυθόμενος τὸ Μήδων*, res et potentiam Medorum, olim hic fuisse, doctissimus A. Kluitius.”—Fidenter Larcher in Gallica Herodoti versione Cræsum posuit; quem eo nomine reprehendit Volney, (*Chronol. d’Herod.* p. 78.) Harpagum intelligens. At, Harpagum nunc dicere non potuisse Herodotum, satis luculenter et Wess. et Larch. demonstrarunt. Sed nihil magis in promptu erat, quam ut Medus hic Cyrus intelligeretur, qui in Medorum successerat imperium. τὸν Μῆδον idem est ac τὸν Μήδων βασιλέα, Medorum regem; atqui is nunc Cyrus erat. Vide ad I. 2. notata, et conf. etiam c. 46. Pausanias quidem X. 8. p. 817. videri possit Medum hunc Harpagum intellexisse. SCHWEIG. præeunte Larchero.

164 1. οἶκημα ἐν κατιρῶται] Collatis in unum Wesselingii Larcheri et Schweighæuseri observationibus, statuendum, Harpagum jubere unas ædes consecrari (Regi scil.) in obedientiæ argumentum et Persicæ dominationis. Quicquid ad regem pertinebat, id sacrum habebatur: ideo κατιρῶσαι consecrare dixit, pro dedicare regi.

165 2. τῇ οὔνομα ἦν Ἀλαλίη] Diodorus τὴν μὲν Κάλαριν Φωκεῖς ἔκτισαν V. 13. magno, si scripserit ita, errore, ut dictum alias. Seneca Consol. ad Helv. c. 8. ut antiquiora, quæ vetustas obdixit, transeam, Phocide relictæ, Graii, qui nunc Massiliam colunt, prius in hac insula (Corsica) consederunt; permiscens, ut sæpe veteres, Phocidem et Phocæam. WESS. Repetitur apud Nostrum idem nomen c. 166. Succedente tempore Aleriam nominari invaluit, permutatis (ut sæpe alias) l et r literis. Quod ἀνεστήσαντο πόλιν ait auctor, excitantur intelligunt omnes, id est condiderunt: et sic Steph. Byz. ait, Ἀλλάλια, κτίσμα Φωκέων, nempe Φωκαέων voluerat. Videtur autem verbum illud proprie significare ejectis cultoribus (ἀναστάτων ποιηθέντων) urbe potiri. SCHWEIG.

4. καὶ μύδρον—κατεπόντωσαν] Hic narrata tangit Scholiastes ad Soph. Antig. 270. excitans Callimachi, forsan ex Ibide, versum, Φωκείων (immo Φωκαέων) μέχρις κε μένη μέγας εἰν ἄλλ μύδρος. VALCK.

Ib. μύδρον σιδήρεον κατεπόντ.] Prior interpres [grande sa-

*xum* scribens] Latina formarat ad Horatianum Epod. XVI. 25. *Sed juremus in hæc: simul imis saxa renarint Vadis levata, ne redire sit nefas.* Res eadem, verba discrepant. Horatius *μῦθρον massam lapideam*, uti apud Strabonem sæpius, intellexit. Consimili jurisjurandi additamento Aristides ὅρκισε μὲν τοὺς Ἕλληνας, καὶ ὅμοσεν ὑπὲρ τῶν Ἀθηναίων, μῦθρους ἐμβαλὼν ἐπὶ ταῖς ἀραις εἰς τὴν θάλασσαν, in ejus vita Plutarchus p. 334. A. Junge Turnebi Advers. XIV. 21. WESS.

166 2. *καὶνῶ λόγῳ*—*Καρχηδόνιοι*] De fœdere quod Carthaginenses inter et Etruscos coaluerat ad Tyrrheni maris et vicinarum insularum tutelam, vid. Pindari Pyth. I. 139. WESS.

4. *Καδμείη τις νίκη τοῖσι Φωκαιεῦσι ἐγένετο*] Explicant Diogeni Eclog. t. II. p. 495. et XI. 12. WESS. Non est (de quo commodè Larcherus ad h. l. monuit) confundenda hæc victoria cum ea, quam Phocæenses Massiliam condentes de Carthaginensibus reportasse Thucydides I. 13. scribit. Conditam enim a Phocæensibus Massiliam esse sexagesimo fere anno ante hæc tempora de quibus nunc agitur, abunde idem doctus Herodoti interpres ex Eusebio, ex Scymno Chio, Timæi testimonium invocante vs. 210. seq. (t. II. Geogr. Min. Huds.) ex Solino, c. 2. et ex Justino XLIII. 3. demonstravit in Adn. ad h. l. et in Chronol. Herod. p. 437. seq. Quare nec mirum admodum videri debet, quod coloniae Massiliam ductæ mentionem nullam Herodotus fecit, quippe quæ res ad illius institutum nunc non pertinebat. Ne id quidem mirari debemus, quod Phocæenses hi non Massiliam ad cognatos suos et populares se contulerunt; quoniam arctis finibus illi conclusi, et a continente barbaris ferisque gentibus cincti erant. At tempora resque diversas utique Pausanias miscet X. 8.; ubi, Massiliæ obiter mentionem faciens, diserte ait, Phocæenses Massiliam condentes partem fuisse eorum, qui Medum Harpagum fugientes, patriam reliquerunt; hosque, navali prælio superatis Carthaginensibus, terra ea potitos esse, quam inde ab illo tempore tenuerunt. Cui paria Ammianus Marcell. XV. 9. tradit, diserte scribens, Phocæensium Harpagum fugientium

alios Veliam in Lucanis, alios Massiliam condidisse. Atque etiam Seneca in Consol. ad Helv. c. 8. de Corsica loquens: *Graii, ait, qui nunc Massiliam colunt, prius in hac insula consederunt.* Errori ansam præbere Thucydides potuit, de Phocæensibus Massiliam condentibus ita disserens, ut videri potuerit originem hujus coloniae in Cyri ætatem ponere. Ac fieri sane potuit, ut Atheniensium multi, quippe regionum ultra Italiam sitarum rerumque ibi gestarum parum gnari, duas Phocæensium expeditiones in unam confunderent. Sic quidem etiam Isocrates (in Archidam. pag. 68. tom. II. ed. Auger.) ait: *Φωκαεῖς φεύγοντες τὴν βασιλείᾳ τοῦ μεγάλου δεσποτεῖαν, ἐκλιπόντες τὴν Ἀσίαν εἰς Μασσαλίαν ἀπώκησαν.* Quod si tale quidpiam compertum habuisset Herodotus, is quem omnia diligenter percunctatum novimus, quique in eadem inferiore Italia, in qua hi Phocæenses dein consederunt, sedes suas habuit, haud dubie mentionem Massiliensis coloniae h. l. facturum erat. Cum Herodoto pulcre consentit vetustus Rerum Italicarum scriptor Antiochus Syracusius, cujus testimonium Strabo sub initium libri VI. adposuit. Nam, quod ibi vulgo legitur εἰς *Κύρνον καὶ Μασσαλίαν*, unice vera certaue est Casauboni sententia, καὶ Ἀλαλίαν (aut Ἀλλαλίαν, ut est apud Steph. Byz.) scripsisse Antiochum. Atque ipsa hæc similitudo nominum Ἀλαλία et Μασσαλία fortasse confusioni illi, de qua supra ad c. 165. dixi, occasionem dedit. Cæterum de Massiliensis coloniae origine videndus Aristoteles apud Athenæum XIII. 36. et Justinus XLIII. 3. quorum neuter primos colonos metu Medorum aut Persarum domo profectos memorat. SCHWEIG.

167 I. τοὺς ἄνδρας, οἳ τε Καρχηδόνιοι etc.] Particulam τε remque ipsam monstrare hæc corrupta et lacunosa esse, Reiskii sententia est: deesse enim, quid Carthaginienses cum suis captivis fecerint. De lacuna dubito; censeoque, ἔλαχόν τε (sive δὲ potius) αὐτέων πολλῶ πλείους, ad solos Tyrrhenos spectare, et commate a præcedentibus esse secernenda. Quæ de Agylensibus subduntur, opinionem adfirmant. Sorte plures acceperant captorum Etrusci; omnes eos, sicuti et suos Carthaginienses, lapidibus cooperuerunt. Κατέλευσαν refertur

ad utrosque. WESS. Suffragari viro doctissimo nullo pacto possum, in eadem ῥήσει alterum verbum, ἔλαχον, ad solos Tyrrhenos spectare; alterum, κατέλευσαν, ad utrosque. Scabrosa et impedita aut defecta videri debuit oratio, si αὐτέων ad Carthaginenses refertur: at, pronomine hoc ad Phocæenses relato, omnia satis commode procedere videntur. *Carthaginenses Tyrrhenique plures captivos fecerunt quam Phocæenses, eosque inter se partiti sunt; dein eosdem, in terram expositos, lapidibus obruerunt.* οἱ τε Καρχηδ. καὶ ὁ Τυρρ. dein ἔλαχόν τε—καὶ κατέλευσαν. Ego vero aliud quidpiam hoc loco desideraveram. Nempe in proxime sequentibus, præter suum morem, subito et ex abrupto Agyllæos nominat Scriptor; quum expectasses ut prius diceret, *expositos captivos fuisse prope Agyllam, Etruriæ oppidum, ibique lapidatos.* SCHWEIG.

2. ἔμπηρα] Arbitror ex Theopompi Epitome Herodoti venisse, atque huc pertinere apud Suidam in voce: Αἱ δὲ γυναῖκες ἔτικτον ἔμπηρα καὶ τέρατα· οἱ δὲ τῶν τετολμημένων σφίσι λήθην καταχέαντες, ἤκον ἐς Δελφοὺς. Falli possum opinione, sunt tamen ejusmodi, ut hinc propagata dejerares. WESS.

4. ἥτις νῦν Ὑέλη καλέεται] Stephani Byz. Θύελλα, quæ hinc advocatur, nata videtur ex ΟΥΕΛΛΑ male scripti exemplaris aut ΟΥΕΛΙΑ, uti Dionysio Ant. Rom. I. p. 16. dicitur. Ejusdem Stephani Βύλη in voce Ὑελέα similes natales habuit. Lege Cluver. Ital. Ant. IV. p. 1259. WESS.

5. τὸν Κύρνον—κτίσαι ἥρων ἐόντα] Larcherus ad h. l. ait, tradi a Servio ad Virgil. Ecl. IX. 30. Cyrnum, Herculis filium, nomen dedisse insulæ. Mihi quidem nihil tale apud Servium<sup>y</sup> reperire contigit: nec omnino, quis ille heros Cyrnus fuerit, mihi liquet: quem enim Cyrnum Diodorus Sic. V. 60. memorat, is huc non pertinere videtur. Mira vero locutio, κτίσαι—ἥρων, *condere heroem*, ut vulgo interpretantur; nisi intelligas *instituere heroem, et ut talem colere*. Larcherus quidem *monumentum Cyrno erigere intellexit*. Benedictus, in Actis Seminar. Philol. Lips. vol. II.

<sup>y</sup> En locum ex edit. Burmanni: hæc autem insula Græce Cyrne dicitur, [a Cyrno Herculis filio.] Ver-

ba uncinis inclusa libris nonnullis desunt.

P. II. p. 283. suspicatur, ἔλος ἐόντα scripsisse Herodotum; fuisseque fortasse paludibus illis, in quibus hi Phocæenses (teste Dionysio Halic. Antiq. I. 20.) urbem Ὑέλην, quæ et Ἐλέα, condiderunt, nomen ὁ Κύρνος. Sed hæc, ingeniosa quidem et erudita, at mera tamen hariolatio est. SCHW.

168 1. ἐκτισαν πόλιν Ἀβδηρα] Refer huc vulgare olim dictum, Ἀβδηρα καλὴ Τητῶν ἀποικία, ex Strabonis XIV. p. 953 = 644. ubi plura. WESS.

Ib. Τιμήσιος] Videatur Wytttenbachius ad Plutarch. II. p. 96. B.

169 2. ὥς καὶ πρότερον etc.] Vide cap. 143. SCHWEIG.

Ib. τὸ δεύτερον Ἰωνίη ἐδεδούλωτο] Conf. c. 6. et cap. 28. SCHWEIG.

170 3. τὸ ἀνέκαθεν γένος ἐόντος Φοίνικος] Nostro de Phœnicia Thaletis origine ex antiquissimis Democritus, Duris, Leander; ex minus remotis Diogenes Laërt. I. 12. Clemens Alex. Strom. I. p. 352., Hyginus Poët. Astron. c. 2. adstipulantur. Eusebius Pr. Ev. X. 4. rem in medio ponit, ὁ Θαλῆς, ὥς τινες ἱστοροῦσι, Φοίνιξ ἦν· ὥς δέ τινες ὑπειλήφασιν, Μιλήσιος. Utrumque verum; majores Phœnices fuerunt, ipse domicilii sedem Mileti fixit. Vide Vossium de Histor. Græc. III. p. 375. Jam quod ad Grammaticos Phrynichum Herodianumque adtinet, negantes ἀνέκαθεν de superiore tempore Attica consuetudine usurpari, non ægre fero: Thomam M. imprudentiæ accuso; falsum est, quod scripsit, ὑφ' Ἡροδότου ἀπαξ εἰρησθαι. WESS.

171 1. καὶ Καυνίους] Non exputo, quid præter errantem M. ad Καυκανίους defendendos produci queat? Gronovius tacet. Scio a principe poëta Il. κ'. 429. Cares Pæonesque jungi, prætereaque addi, Καὶ Λέλεγες, καὶ Καύκωνες, δῖοί τε Πελασγοί: neque nescio, Criticos ibi ex quorundam sententia τοὺς λεγομένους Καυνίους explicare. At dubia res est, sicuti Strabo XII. p. 817 = 542. ostendet, et Scholiastes Apollon. Rhod. II. 358. Ipse Herodotus Cauconios ignoravit, Cauconios Lyciis arte iterum adjungens c. 176. Præstat sane consensui tot mssorum non reluctari. WESS.

2. καλεόμενοι Λέλεγες] De Lelegibus anceps disputatio in Palmerii Gr. Ant. I. 10. Strabo Nostri sententiam am-

plexatur et tuetur XIV. p. 976=661. nec de Caribus discors est. Canon Narr. 47. WESS.

6. καὶ ὄχανα ἀσπίσι] Nihil Ælianus de Animal. XII. 30. nec Strabo dissentit, usus etiam Alcæi testimonio et Anacreontis, cujus in fragmento Καρικοῦ εὐεργέος ὄχάνου præstat, nisi qui maluerint καριοεργέος cum Eustathio ad Hom. p. 707=592, 13. et Etymologo msto Bibliothecæ Trajectinæ voc. Κανόνας, qui sua debet scholiis in Il. θ'. 193. WESS.

9. Διὸς Καρίου] Neque hæc Strabo neglexit XIV. pag. 974=659. bene distinguens inter Jovem *Carium*, quem Mysi pariter ac Lydi, quasi Carum fratres, devenerabantur, et Jovem *Stratium*, de quo V. 119. Ælianus unum eundemque censuit, errans, de Animal. XII. 30. WESS.

172 1. αὐτοὶ μὲν τοι ἐκ Κρήτης etc.] Strabo de Cauniis XIV. p. 964. A=652. Φασὶ δ' αὐτοὺς ὁμογλάντους μὲν εἶναι τοῖς Καρσὶν, ἀφῖχθαι δὲ ἐκ Κρήτης, καὶ χρῆσθαι νόμοις ἰδίοις. WESS.

3. μέχρι οὐραν τῶν Καλυνδικῶν] Vulgari debuerat, *ad fines usque Calyndensium*. Si *montes* designarentur, οὐρέων esset scribendum. Vallam tamen Cellarius et alii sequuntur, turpius errantem in istis I. 206. ἡμέας ἀνέχου ὀρέων ἄρχοντας. Nostro loco populus insanus ad suæ regionis fines usque Deos exigebat peregrinos; contra Cicero in Verr. IV. c. 35. *Segestanas, ait, matronas et virgines convenisse, cum Diana exportaretur ex oppido,—thure odoribusque incensis usque ad agri fines prosecutas esse*. Lecti Spartanorum Themistoclem dicuntur comitati μέχρι οὐραν τῶν Τεγεητικῶν Herod. VIII. 124. *ad Tegeaticos usque fines*. Suidas: Παρὰ Ἡρόδοτον Οὐροί, οἱ ὄροι, τὰ ὀροθέσια. Aspero plerumque scribuntur spiritu tam nomen quam verbum οὐρίζειν. Lib. V. 52. legitur μέχρι οὐραν τῶν Κιλικίων. Lib. III. 90. ἐπ' οὐροισι vulgavit Gronov. pro οὐρεσι: similiter in loco vexatissimo III. c. 5. capiendum μέχρι οὐραν vel οὐραν. VALCK. Nævum deteraserat Casaubonus ad Strabon. XIV. p. 963=651. eluit quoque Latinis emendatis Geinozius. WESS. Vera Ionum scriptura οὐρος et οὐρίζειν est, leni spiritu. SCHWEIG.

173 2. οἱ δὲ Μιλύαι, τότε Σόλυμοι] Steph. Byz. Μιλύαι, πρότερον Σόλυμοι. Gemina Strabo XII. p. 858=573. Nostrum imitatus et nominatim adpellans. WESS.

5. οὐδαμοῖσι ἄλλοισι συμφέρονται etc.] Vide lib. VI. 59. Explicuit erudite hunc locum Perizonius, Triad. Dissert. I. p. 37. Addo Orestæ dictum ex Euripidis Elect. 935. κάκείνους στυγῶ Τοὺς παῖδας, ὅστις τοῦ μὲν ἄρσενος πατὴρ Οὐκ ἀνόμασται, τῆσδε μητὴρ ἐν πόλει. Athenis, teste Varrone, statutum fuit, ut nullus nascentium maternum nomen acciperet, sive μητρόθεν adpellaretur, apud Augustinum Civit. Dei XVIII. 9. Adplica ad hæc Suidæ Τῆς μητὴρ ὡς αἰξ̄ καλεῖται. WESS.

Ib. καλέουσι ἀπὸ τῶν μητέρων ἑαυτοὺς, καὶ οὐκ ἀπὸ τῶν πατέρων] Quam Lyciorum non sanequam absurdam memorat Herod. consuetudinem, tradidit et Plutarch. t. II. p. 248. D. νόμος ἦν τοῖς Ξανθίοις μὴ πατρόθεν ἀλλ' ἀπὸ μητέρων χρηματίζειν. Alia quædam isti mori congrua Nicolaus addidit Damascenus in Ἑλλῶν συναγωγῇ apud Stobæum. p. 292, 23. Λύκιοι τὰς γυναῖκας μᾶλλον ἢ τοὺς ἄνδρας τιμῶσι καὶ καλοῦνται μητρόθεν, τὰς τε κληρονομίας ταῖς θυγατράσι λείπουσιν, οὐ τοῖς υἱοῖς. Hoc Athenis atque alibi quia fuit inauditum, Demosthenes contra Boeotum p. 577. §. 11. καὶ τίς, inquit, ἤκουσε πώποτε, ἢ κατὰ ποῖον νόμον προσπαράγραφειν ἂν (τὸ τῆς μητὴρ ὄνομα); Materno genere superbus Megacles, ὁ Κοισύρας audit Aristophani Ἀχαρν. 614. Homero prorsus inusitata (quod monuit Heraclit. Allegor. Hom. p. 417.) μητρανυμικὰ poëtis adhibentur Λητοῖδης, Δαναῖδης, Νιοβίδης: Etymol. M. p. 166, 10. ἡ τετραῖς, numerus quaternarius, Pythagoricis Μαριάδης dicebatur, utpote τῆς δυάδος, Μαίας dictæ, filiulus. VALCK.

6. ἀνανέμεται] Speciosa erat H. Stephani emendatio, ἀναμνέεται, commemorat. Sed mutari vulgatum vetat et librorum consensus et veterum Lexicographorum auctoritas. Cognatus quodammodo ejusdem verbi usus cum eo qui huc obtinet, ille est, quo ἀναγινώσκειν, legere, significat; quem usum idem Suidas adnotavit, cum quo Hesychius consentit, in Ἀννιμεῖν. SCHW. Vide Toup. ad Theocrit. XVIII. 48.

174 3. τῆς Βυβασσίδος] Chersonesi hæc regio Bubassus, apud Plinium lib. V. Hist. Nat. c. 28. Urbs, unde nomen, modo Βύβαστος, modo Βύβασσος. Vide ad Diodori V. 62. WESS.

4. ἐντὸς δὲ πᾶσά σφι ἐγένετο] Scil. ἐντὸς τοῦ ἰσθμοῦ: et πᾶσα intelligitur χώρα, quod vocab. proxime et præcedit et sequitur. Planissima sententia est, quam in versione Lat. ex-



pressimus: *Erat autem universa illorum ditio intra isthmum: nam Cnidia terra, id est, Cnidiorum ditio, ibi terminabatur ubi isthmus ille peninsulam continenti iungebat.* SCHW.

175. 1. αὐτοῖσί τε καὶ] Primo adspectu scribendum potius videretur, αὐτοῖσί τε, ἡ καὶ τοῖσι περιόικοις, prouti cepit interpres: plura tamen tuentur vulgatam. Mirificum autem illud ostentum, quo malum imminens Pedasensibus horumque vicinis portendebatur, hîc suo loco commemoratur; infra lib. VIII. c. 104. loco, ut arbitror, satis alieno: atque adeo etiam attendenti videri poterunt ab aliena manu Herodoteis quæ huc spectant illic interjecta. Verba Strabonis ad Herodoti loca jam contulerat ante Casaubonum Leopardus Em. VII. c. xi. p. 180. VALCK. Citant viri docti Aristotelis H. Anim. III. 11. Γυνὴ δὲ τὰς ἐπὶ τῷ γενεῇ οὐ φύει τρεῖς, πλὴν ὀλίγαι ἐνίαις γίνονται—καὶ οἶον ἐν Καρίᾳ ταῖς ἱερδαῖς, ὃ δοκεῖ συμβαίνειν σημεῖον τῶν μελλόντων.

2. Λιδῇ] Mons Cariæ, cui nomen *Lide*, mihi se, quod quidem recordor, alibi non obtulit. Prior interpres *Lyde* expressit, cui congruit Ptolemæi Geogr. V. 3. oppidum Cariæ Λύδαι: quod tamen nomen Geographi libri varie scribunt; in Ulmensi versione anni 1486. *Clyde*; Χύδαι Coislin. in codice. WESS.

176. 2. συνήλισαν] Mihi quoque sincerum videtur. Nisi tamen ista præcessissent proxima, κατειληθέντες ἐς τὸ ἄστυ, difficulter constitui posset, utrum posuisset Herodotus συνήλισαν, αν συνείλησαν, vel συνήλασαν: siquidem ista tria reperiuntur in re simillima adhibita. Pheronem scribit Herod. II. 111. mulieres ἐς μίην πολιν—συναλίσαντα ὑποπρῆσαι πάσας σὺν αὐτῇ τῇ πόλει. Alterum, hic merito repudiatum, legitur III. 45. ubi civium liberos et uxores Polycrates ἐς τοὺς νεωσοίκους συνειλήσας εἶχε ἐτοίμους ὑποπρῆσαι. Recentioris ævi Xanthiorum simile hujus facinus denarrans συνελάσαι Philo præbet Jud. pag. 883. E. Attigit hanc historiam similesque commemorat Casaubon. Anim. in Athen. XII. c. vii. [ad p. 529. b.] VALCK. cf. Appian. IV. 80. a Wesselingio allegatum, necnon Plutarch. Brut. p. 998.

178. 3. ὀγδῶκοντα καὶ τετρακόσιοι] Amplitudinem urbis iisdem stadiis circumscribunt Plinius N. Hist. VI. 26., Philostratus

tus vit. Apollon. I. 25. et Orosius II. 6. Ctesias, Clitar-  
chus, Strabo, Curtius dissentiunt, de stadiorum numero  
centum ferme auferentes. Itaque Nostrum errasse Is. Vos-  
sius profitetur, et confudisse nobilissimas urbes Ninum et  
Babylonem: illius ambitum stadiorum fuisse CCCCLXXX.,  
non hujus. Observat. Var. c. 8. Quæ docte disputata, certa  
non sunt, et pæne arbitraria. De Nini et Babylonis spatio  
Diodorus II. 3. et 7. WESS.—Varias virorum doctorum  
sententias super ista Scriptorum discrepantia retulit Lar-  
cher. in Adnot. ad h. l. SCHWEIG.

6. ὁ δὲ βασιλῆϊος πῆχυς etc.] Lucianus Catapli c. 16. de  
quodam beatulo, καὶ μονονουχὶ καλλίων καὶ ὑψηλότερος ὅλων πῆ-  
χει βασιλικῶ: in quæ criticus, ὁ βασιλικὸς πῆχυς ἔχει ὑπὲρ τὸν  
ἰδιωτικὸν καὶ κοινὸν τρεῖς δακτύλους, prorsus ad Herodoti men-  
tem. Satis adparet, regium cubitum Persicum intelligi:  
Persarum enim reges Βασιλεῖς dici adsolebant. Vulgaris cu-  
bitus Asiaticus est et fortasse Samius, quem IL. 168. Æ-  
gyptio parem, et ἑξαπάλαιστον sive *sex palmarum* esse in ea-  
dem Euterpe cap. 149. perhibet. Atque hæc de cubiti  
mensura. Ecce aliud animadvertendum. Muri Babylonici  
crassitudinem et altitudinem minime eandem finierunt He-  
rodoto recentiores. Plinii ducentos celsitudinis pedes, hinc  
inconsiderate depromptos, examinavit Salmasius in Solin.  
pag. 871. Examinavit eosdem, sicuti et Ctesiae, Diodori,  
Philostrati atque aliorum aberrationes, Olearius in Philo-  
strati vit. Apoll. I. 25., quos consule. WESS. Adde quæ  
Larcherus ad h. l. contulit. SCHWEIG.

179 2. ἐλκύσαντες δὲ πλίνθους] Nihil inest dictioni, quod ingra-  
tum sit. Πλινθουργός, πλινθουλκός, πλινθουλκεῖν sunt in Pol-  
luce VII. 163. Latinis *ducendi lateres, ducti lateres, ducere*  
*lateres* usu teruntur in Vitruvii II. 3. Plinii Hist. Nat.  
XXXV. 14., Græcorum exemplo. ΠΛΙΝΘΟΥΣ ΕΙΡΥ-  
ΣΑΝ in Pyramide latericia regis Asychis II. 136., cui con-  
venit Vatis Nahumi c. III. 14. εἴρυσον πλίνθον, *trahe* sive *duc*  
*lateres*. WESS.

3. καὶ διὰ τριήκοντα δόμων πλίνθου etc.] Salmasium et Fa-  
brum, temere hæc vellicantes, coërcuit Gronovius, beneque  
τριήκοντα δόμους expedit. Glossarium Sangermanense, Δό-

μον: οὐκ ἐπὶ τῆς οἰκίας, ἀλλ' ἐφ' οὗ συνήθεια τάττει· Ἡρόδοτος A. καὶ B., nimirum hoc loco et II. 127.<sup>2</sup> Id male, quod *ταρσοὺς καλάμων* *alas arundinum* esse Gronovius jussit; cui quidem decreto valide Grammatici obnituntur, Scholiastes Herodoti, Hesychius, Suidas, G. Corinthus<sup>a</sup>, quamquam non eodem omnes pacto, *crates*, *πλέγματα*, interpretati. Tum præter ceteros Thucydides II. 76. ἐν ταρσοῖς καλάμου πῆλον ἐνείλοντες: ubi Critici: *πλέγμασιν*, ἀπὸ καλάμου πεποιημένοις, rectissime: nam quæ sequuntur, non panuculas arundinum, sed *texta* et *crates* requirunt. Jure ergo Salmasius et Reiskius hoc probarunt. Quod autem *crates* eas *inter laterum ordines stiparint* structores, non alia fortasse caussa impulsī fecerunt, quam ut bitumini essent ligamento; prorsus uti Syracusani τῶν ἐλῶν κάλαμον, *arundinem palustrem*, adhibuerunt πρὸς τὴν σύνδεσιν τῆς κονίας, ut *calx ligaretur magis*, in Diodori XIII. 113. Quem quoque in usum Vitruvius tomicem commendat ex sparto Hispanico, arundinem Græcam, et, si ejus copia non sit, palustrem, de Architect. II. 3. Forte quoque non omnes latericias conpages, sed imas triginta, ita constiparunt, quod structuræ series, uti hic expingitur, videtur innuere; cujus quidem instituti rationes habere potuerunt varias. WESS. Διὰ τριήκοντα δόρων πλίνθου, (ubi πλίνθον collective dici adparet) de *tricesimo quoque laterum ordine* interpretatus sum: videri debuerant utique per se Græca verba eam in sententiam accipienda, in quam etiam a plerisque interpretibus accepta video. Sed, siquidem (ut consentaneum est) firmitati operis inservire debuit arundo cum bitumine inter laterum ordines interserta, exputari ægre potest cur nonnisi tricesimo cuique ordini interposita fuerit. Quare cum Wesselingio, cui in hoc Salmasius præivit, (Exercit. Plinian. p. 1230.) triginta ordinibus laterum (nempe triginta imis ordinibus) interpositas fuisse illas arundineas crates crediderim, nec adseverarim tamen. Cæterum muri veteris descriptionem, in quo interserta inter laterum ordines strata arundinea erant, habes in Tavernerii Itinerario, lib. II. c. 7. t. I. p. 295. ed. in 8. SCHWEIG.

<sup>2</sup> Conf. Polyb. X. 22, 7. et quæ ibi olim notavimus. SCHWEIG.

<sup>a</sup> Dial. Ion. §. 107. ubi cf. Koen. SCHWEIG.

Tavernerii verba dudum apposuerat Gronovius. *La fabrique estoit de cette maniere. Sur un lit de cannes ou roseaux concassez et meslez avec de la paille de bled de l'épaisseur d'un pouce et demi, il y a sept ordres ou rangs de ces briques les unes sur les autres, y aiant chacune un peu de paille. Après il y a un autre lit ou couche de memes roseaux sur lequel on met six rangs de brique, et cela continue ainsi en diminuant jusques au haut. Idem cap. seq. Il y a des restes de murailles qui sont si larges qu'il y pourroit passer six carrosses de front. Elles sont de brique cuite au feu, et chaque brique est de dix pieds en quarré et de trois d'épais. Les Chroniques du pais disent que ce sont les ruines de l'ancienne Babylon.*

Ib. διὰ τριήκοντα δόμων πλίνθου—.] Locus bene explicitus a Jac. Gronovio, nisi quod τάρσους *ulas* esse voluit. Δόμος πλίνθου est ordo laterum, seu una linea singulorum laterum deinceps juxta se invicem positorum: ut in simili re II. 127. Sententia hæc est:—*quam lateres quantum satis erat fecissent, coxerunt eos in fornacibus. Deinde, loco luti vel calcis, utentes bitumine calido, in tricesimo quoque ordine latericio constiparunt crates e calamo factos, struxeruntque primum quidem labra fossæ—.* Nonnihil tamen, fateor, desidero ad narrationis perspicuitatem et singularum partium intelligentiam: præsertim in illo τριήκοντα: tum quod nulla mentio fit materiæ, præter bitumen, inter pauciores aut singulos laterum ordines interjectæ. WYTT.

4. οἰκήματα μουνόκωλα] *Domunculas unius contignationis reddiderat Valla, suffragante Porto. Domunculas unius membri posuit Gronov. id est, unius conclavis, ut idem in Notis ait, probante Wyttenbachio, Select. p. 354. et Schneidero in Lex. crit. voce Μονόκωλος: nec multum Larcherus abñt, reddens des tours qui n'avoient qu'une seule chambre, scil. turres ex Strabone adsciscens, qui tamen multa in hac descriptione ab Herodoto dissentientia habet, lib. XVI. p. 738. Et satis quidem commoda interpretatio ista debebat videri, si modo usquam voc. κῶλον illa notione usurpatum reperiretur. Nam, quod Nostri verba II. 126. extr. huc traxit Gronovius, quem etiam secutus Schneider l. c. unum quodque conclave pyramidis intelligit; id quidem prorsus alienum*

est, quum manifeste ibi ἑκαστον κῶλον *unumquodque latus* significet: cum quo loco si conferas II. 124. videbis ibi eadem notione vocab. μέτωπον (*faciem, superficiem*) poni. Neque alia notione apud eundem Nostrum IV. 62. et IV. 108. vocab. κῶλον usurpatur. Quare μονόκωλα οἰκήματα intelligenda putavi *domunculas unum continuum latus, unam continuum superficiem offerentes*, id est, *contiguas et uno tenore continuatas*. Sed ut apud Plutarch. de Pueror. Educ. c. 9. II. 7. μονόκωλος λόγος idem est ac μοναδὸς et οὐ ποικίλος, sic h. l. μονόκωλα οἰκήματα dici videntur *domunculæ uniformes, simillimam cunctæ frontem præferentes*. SCHWEIG.

6. \*Ἰς καὶ τῷ ποταμῷ τὸ οὖνομα] Etymologus mstus, de quo supra<sup>b</sup>, \*Ἰς ὄνομα ποταμοῦ, ὥς φησι Ἡρόδοτος καὶ Γύλαξ ὁ ἱστορικὸς, atque alibi iterum. An Σκύλαξ est? Eustathius in Iliad. p. 877, 16=827, 19. habet his consimilia, sed καὶ τις δὲ Φύλαξ ἱστορικὸς, quem non magis cognitum habeo. Adseverat Bochartus Phaleg. IV. 17. Arabibus illud flumen nunc *Isa* esse et dici, non sine lapsu; aliud est, accurate descriptum a Golio in Alfergan. pag. 123. Nomen etiam illi multo recentius venit ab *Isa*, Alis filio, Almansoris Chalifæ patruo; neque hoc insuper habuit Steph. le Moyne Var. Sacr. pag. 136. WESS.

180 2. ἐξ Ἀρμενίων] Supra c. 72. ἐξ Ἀρμενίου οὔρεος, quod planissime expressit Dionys. Perieg. 989. Verum quod hic scribitur, non discrepat. Vide Procopium Bell. Pers. I. 17. et Salmas. in Solin. p. 437. WESS.

3. τὸ δὲ ἀπὸ τούτου, αἱ ἐπικαμπαὶ etc.] Per epexegetin, sive adpositionem quam vocant Grammatici, juncta ista esse, αἱ ἐπικαμπαὶ et αἱμασὴ, monuerat Gronovius, citans etiam aliud exemplum, ubi alterum nomen in plur. num. alterum in sing. positum, ex I. 205. SCHWEIG.

4. καὶ τὰς ἐπικαρσίας] Imo vero legendum καὶ ἐπικαρσίας. Articulus in ista sede locum non invenit, definiens orationis quod dicitur subjectum: Babylon κατατέτμηται τὰς ὁδοὺς ἱεῖας τὰς τε ἄλλας, καὶ ἐπικαρσίας τὰς ἐπὶ τὸν ποταμὸν ἐχούσας: *in vias fuit divisa, ceteras quidem rectas, sed transversas quæ ad flumen ferebant*. De Syracusarum Acradina Cicero in

<sup>b</sup> Ad c. 171. SCHWEIG. Vide Etymol. Gud. p. 279, 3. ubi Θύλαξ.

Verr. IV. 53. *ceteræ urbis partes una via lata perpetua multisque transversis divisæ*. Ferri nequit articulus bis positus apud Herod. V. 77. οἱ δ' ἱπποβόται: scribendumque, ἱπποβόται δὲ ἱκαλέοντο οἱ παχέες τῶν Χαλκιδέων. Recte legitur VII. 218. καταρρώδησας μὴ οἱ Φωκέες ἔωσι Λακεδαιμόνιοι. VIII. 26. πυνθανόμενος τὸ ἀθλον ἰὸν στέφανον. IX. 11. ξείνους ἱκάλεον τοὺς βαρβάρους. Credi vix potest quam frequenter in minutis hisce fuerit ab hominibus etiam Græce perdoctis peccatum. Nostro loco si scriptus codex præberet καὶ δὴ καὶ ἐπικαρσίας, genuinum videretur. VALCK. Vera utique viri doctissimi de hoc genere observatio est: at nunc quidem non erat ei locus. Nec enim, ut ille sibi persuaserat, opponuntur hoc loco ὁδοὶ ἰθεῖαι et ἐπικάρσιαι; sed omnes urbis viæ erant ἰθεῖαι, rectæ, et ad lineam sectæ, tam reliquæ, αἱ ἄλλαι, quam transversæ, αἱ ἐπικάρσιαι, quæ ad flumen tendebant. Sed de Valckenarii in interpretandis istis verbis errore jam monuisse video Schæferum ad Gregor. p. 564. De altero loco, V. 77. dicemus, ubi eo pervenerimus. κατατέτμηται τὰς ὁδοὺς idem valet ac κατατετμημένας ἔχει, quemadmodum paullo ante τὸ —τεῖχος ἑκάτερον τοὺς ἀγκῶνας ἐς τὸν ποταμὸν ἐλήλαται, i. e. ἐληλαμένους ἔχει. SCHWEIG.

181 2. Διὸς Βήλου ἱρὸν] De Beli templo consuli potest Caylus in *Hist. de l'Acad. des Inscr.* t. XXXI. p. 42. seq. ubi etiam icon tabula ænea expressa: et Danville in *Mem. de l'Acad.* t. XXXVIII. p. 255. seqq. *Solidæ turris*, quæ mox memoratur, reliquias vidisse sibi visus est Niebuhr prope oppidum Hella: cujus vide Itinerar. t. II. p. 289. seq. SCHWEIG.

3. μέχρις οὗ ὀκτὼ πύργων] Herodoteus scribendi mos non est obliterandus. Lib. II. 19. μέχρις οὗ αὐτὶς τροπέων τῶν θερινέων. II. 53. μέχρις οὗ πρῶην. II. 173. μέχρις οὗ πλεθούσης ἀγορῆς. III. 104. μέχρις οὗ ἀγορῆς διαλύσιος. Ionismus et in his poscit μέχρι. VALCK.

4. ἀνάβασις ἔξωθεν κύκλῳ] Tale quid hodieque narratur in locis prope Tigrim exstare, scribente Tavernerio p. 229. *A cinq cens pas de cette mosquée on voit une tour fort ingénieusement bastie. Elle a deux escaliers par dehors faits en*

ίμαρον, l'un desquels est plus enfoncé dans la tour que l'autre. etc. GRONOV.

7. Καλδαῖοι] Diodorus Sic. II. 24., Larchero citatus, Τῶν ιερίαν, οὓς Βαβυλώνιοι καλοῦσι Χαλδαίους. ibid. 29. Καλδαῖοι τοῖνυν τῶν ἀρχαιοτάτων ὄντες Βαβυλωνίαν τῇ μὲν διαίρει τῆς πολιτείας παρακλησίαν ἔχουσι τάξιν τοῖς κατ' Αἴγυπτον ἱερεῦσι. ibid. I. 81. Φασὶ δὲ τοῖς ἐν Βαβυλῶνι Χαλδαίους, ἀποίκους Αἰγυπτίαν ὄντας, τὴν δόξαν ἔχειν τὴν περὶ τῆς ἀστρολογίας, παρὰ τῶν ἱερέων μαθόντας τῶν Αἰγυπτίων. Sed vide Strabonem XVI. p. 1074 = 739.

182 1. κοιμᾶται ἐν τῷ τοῦ Διὸς etc.] Strabo XVII. pag. 1171 = 816. D. Jovī Thebæo εὐειδεστάτην καὶ γένους λαμπροτάτου παρθένον ministrare perhibet; sed talem, qualis scurræ Petronii Quartilla. WESS.

2. ἴσω ἐν τῷ νηῷ] Josephus in Paullinæ historia, Ant. Jud. XVIII. 3, 4. ἴσδον ἐν τῷ νηῷ. De statuto tempore, quo Apollo Patara invisibat, Servius ad Æn. IV. 143. Nam constat, Apollinem sex mensibus hiemalibus apud Patara, Lyciæ civitatem, dare responsa, unde Patarcus Apollo dicitur, et sex æstivis apud Delum. WESS.

183 1. τὸ βάθρον rectissime Gronovius vertit gradum, exemplo Curtii; qui Diodori XVII. 66. τὸ κατὰ τὸν θρόνον ὑπόβαθρον ἴσην gradum suo sermone expressit. [lib. V. c. 2.] Vide Brissonium Regn. Pers. I. 76. p. 104. WESS.

5. ἔτι τὸν χρόνον ἐκείνον] Tempore illo, quod mox definit Scriptor, scil. Xerkis ætate. Quod mox addit, ἐγὼ μὲν μνηοῦς εἶδον, clare ostendit, ipsum Herodotum Babylonem vidisse. conf. c. 181. SCHWEIG.

6. Ἐξέρχης δὲ ὁ Δαρσίου] Redux ex infelice in Græcos expeditione, auctore Arriano Exp. Alex. VII. 17. Junge Diodorum II. 9. WESS.

184 1. ἐν τοῖσι Ἀσσυρίοις λόγοις] Conf. Wess. ad c. 106. SCHWEIG.

2. τῆς ὕστερον γενεῇσι πέντε πρότερον etc.] Quinque hæ generationes annorum circiter clx. in varias angustias doctissimos coëgerunt viros. Jos. Scaliger, ut aliquis Ctesiam inter et Herodotum consensus esset, nec Semiramidis ætas

tam sera haberetur, *πέντε* in *πενήζοντα* mutavit, in Notis ad Fragmenta Vet. p. 42. Vitranga, alia ex causa *γενῆσι* ἢ sive *δεκαπέντε*, Comment. in Iesaiam c. XIII. p. 484., quæ quoque conjectura Galei Herodoto adscripta cernitur. Neutra opus est. Non agitur de Semiramide, Nini conjugē: Ninum certe Herodotus in Musis uxoremque ejus nusquam deposuit. Describitur regina Babylonis Semiramis, quæ aggeribus objectis restagnans flumen coërcuerit. Assyriam fuisse non meminit, nedum Babylonem condidisse. Errat enim Stephan. Byzant. in *Βαβυλῶν*, Nostro errorem exprobrans de Semiramide, quam struxisse illam urbem perhibuerit. Fuerunt, uti significavit, Babyloniorum reges plures: testatur eorumdem memoriam et nomina Canon Astronomicus sive Ptolemæi: sunt quoque in sacris nostris tabulis: horum uni centum et sexaginta annis ante Nitocrim Semiramis hæc enupsit, operaque absolvit, de quibus hæc loci. Plures autem reginas in Asia olim fuisse, quibus Semiramidis fuerit titulus, aliunde constat. Vide Scaligerum ad Chron. Eusebii A. DLXXXIII. et Bouherii Dissert. Herodot. c. 2. WESS.

- 185 1. *τῇ οὐνομα ἦν Νιτωκρις*] Vide II. 100. Quæritur cui regum Babyloniorum, quos cognitos aliunde habemus, Nitocris uxor fuerit. Scaliger, Abramus, Vitranga, Bouherius, atque alii, eam Nabuchodonosoro sive Nebucadnezari, elocarunt; fuisseque adeo aviam ultimi Babyloniorum regis Labynetis sive Nabonedi, h. e. Beltzaris apud Danielem. Mihi, omnia perpendenti, uxor fuisse Evilmerodachi, Nebucadnezaris filii, videtur; habeoque ejus sententiæ ex aliqua parte adstipulatorem Venemam, in Dissert. ad Vaticinia Danielis p. 119. Atque hoc belle (si Beltzasar regum fuerit Babyloniorum postremus, nec diversus a Nabonedo, uti equidem opinor) dicto Jeremiæ c. XXVII. 7., Nebucadnezari, filio, et nepoti, dicto audientes, neque ultra subactas gentes fore, conveniet: concordabit præterea Nostri cap. 188., quod Nitocrim Labyneto, regum Babyloniorum ultimo, matrem, non aviam, quæ Abrami et Vitringæ sententia, contribuit. Neque obficit quidquam mentio Nini a Medis occupatæ; quippe revera a Medorum rege Cyaxare supe-



rioribus annis domitæ ac pessumdatæ, uti narratum c. 106. Necesse enim non est, nec exigunt Nostri verba, ut Nitocris reginæ tempore subjugata urbs censeatur. WESS.

2. τρὶς ἑς τῶν τινα καυμένων etc.] Tractavit hunc Herodoti locum Heeren, in erudito opere cui tit. *Ideen über die Politik—der alten Welt*, t. II. p. 775. seqq. Sinuosum istum Euphratis flexum schemate depingere operæ pretium duxit Larcher in Notis ad h. l. SCHWEIG.

3. Ἀρδέρικα] Simili titulo urbs est VI. 119. verum alio situ. Scio Bocharto aliter visum esse, et miror: hæc ad Euphratem habuit sedem, illa in regione Cissia uls amnem Tigrim. De vocabuli origine quæ disputantur Phaleg. IV. 16. erudita sunt, sed controversiis obnoxia. WESS.

Ib. ἀπὸ τῆσδε τῆς θαλάσσης, a mari mediterraneo; (conf. c. 1. ibique not.) id est, ab oris maris mediterranei, puta, ex Ionia, Græcia, Italia: nam e mari mediterraneo navi intrari in Euphratem non posse vulgo notum. Sed istud perincommode dictum videtur, καταπλέοντες ἑς Εὐφράτην, quod significat in Euphratem navigantes. Satis adparet, hoc dicere Herodotum, qui Euphrate fluvio Babylonem proficiscuntur: at id Græce sonat πλέοντες Εὐφράτην, κατὰ Εὐφράτην aut δι' Εὐφράτου, sive composito verbo, καταπλέοντες κατὰ Εὐφράτην, aut nude, καταπλέοντες Εὐφράτην. Quare præpositio ἑς aut casu irrepsisse videtur ex præcedentis verbi terminatione temere repetita; aut ab imperito olim librario inferta, qui e mari mediterraneo in Euphratem fluvium navigari posse putasset. SCHWEIG.

5. ὠρυσσε ἔλυτρον λίμνη] Si λίμνης malis, ipse IV. 173. dabit ἔλυτρα τῶν ὑδάτων, et Pausanias ἔλυτρον κρήνης VII. 27. et II. 27. ex justa Sylburgii correctione. Vide vero mihi Suidam. Scholiastes ad hunc locum, Ἐλυτρον, σκέπη, δέρμα, et bene, etsi parum ad rem. Ille, posthabita voce quæ explananda fuerat, Σκέπη παρὰ Ἡροδότου, θήκη, δέρμα. Non vidi magis. WESS. At σκέπη etiam apud Herodot. occurrit: vocem Ἐλυτρον vero suo loco habet Suidas. Mireris vero ab nullo veterum Grammaticorum adnotatum esse significatum, quo et Herodotus et Pausanias hoc vocab. usurparunt, pro alveo vel receptaculo aquarum: nec enim facit satis,

quod ad voc. Ἐλυτρα apud Hesych. inter alios significatus πηγαὶ memorantur. Confer vero Nostrum cap. 186: seqq. SCHWEIG.

7. ἐκ τε τῶν πλόων ἐκδέχεται etc.] Hæc innuere videntur, absoluta flexuosa per varios fluvii anfractus navigatione, ventum tandem fuisse in amplissimum lacum, et, eo circumnavigato, Babylonem. Quod et præcedentia, et c. 186. falsi arguunt. Prudens regina duo meditata est et peregit, tum ut fluvius esset σκολιὸς, tum ut τὸ ὄρυγμα πᾶν foret ἔλος. Prius, ut inpetus fluvii variis flexuris frangeretur, et navigantes tardius procederent: hoc, ut lacuna objiceretur Medis amplissima et ad amnis aquas recipiendas capacissima. Quæ si vera sunt, uti mihi videntur, quid illud ἐκ τε τῶν πλόων? Quid si ἐκ τε τῶν πλόων tantumdem valeat ac ἔξω τε τῶν πλόων, et præter navigationes istas etc.? Ita reginæ consilio scriptoris oratio congruet. Sed viderint doctiores. WESS. Toupius, per literas a Larchero consultus, intelligebat ἐκ τῶν πλόων σκολιῶν, post navigationem per anfractus fluminis intrandum fuisse in lacum. Quem secutus ille vertit: et de les forcer, au sortir de ces détours, à entrer dans un lac immense. At sic vocabuli περίοδος, quod non otiose hic positum debebat videri, nulla ratio habebatur. Mihi videbatur ea Herodoti sententia fuisse, quam in Latinis nostris expressi. Nempe via pedestris et maxime compendiosa (τὰ σύντομα τῆς ἐκ Μήδων ὁδοῦ, ut paullo post ait) intercepta fuit per amplissimam illam lacunam; quo, si quis vitaturus longos fluvii anfractus, exscendere navi et pedibus Babylonem ire vellet, circumire lacum illum cogeretur. Sed et lubens ego certiora a doctioribus discam. SCHWEIG. Vertendum videtur, et navigatione finita, longa palus circumeunda erat.

186 1. ἐξ αὐτῶν Reiskio videbatur significare post ea perfecta. SCHWEIG. Et sic Larcherus, cui ἐκ βάθους sonant, sur la profondeur, par des ouvrages profonds.

5. ἀνοικοδόμησε πλίνθοισι ὀπτῇσι] Simile putares Comici in Pac. 99. τοὺς κοπρῶνας καὶ τὰς λαύρας καιναῖς πλίνθοις ἀνοικοδομεῖν, i. e. ut Scholiastes explicat, ἀποφράξαι, obstruere. Iverunt in eam quoque sententiam docti viri, Reiskius ad Con-

stantin. de Cærem. p. 252. et Abresch. Dil. Thuc. p. 356. Non nego, quod olim ad Diodorum Siculum infitiabar, ἀποικοδομεῖν idem aliquando esse atque ἀποικοδομεῖν sive ædificando obstruere. Verum, hunc Herodoti sermonem idem requirere, non arbitror. Regina, siccato fluvii alveo, labra sive margines ejusdem lateritio opere muniūt; tum quoque gradus, quibus in flumen ex vicis descensus erat per portulas, de quibus c. 180., simili lapidum genere eduxit. De obstructione aut marginum aut descensus nihil hic, neque potuit referri, nisi absurde et contra matronæ consilium. Adde c. 191. et fatebere, τὰς πυλίδας non opere cæmentitio fuisse obstructas, sed arbitrio et comodo civium patere et claudi solitas. WESS.

- 187 2. Οὐ γὰρ ἄμεινον] Vetus formula, qua potissimum utebantur, si quid noxium atque inutile fore testarentur. Hesiodus Oper. 748. Μηδ' ἐπ' ἀκινήτοισι καθίζειν, οὐ γὰρ ἄμεινον, Παιῖδα δυοδεκαταῖον—ubi vide Heinsium, et Perizon. ad Æliani Var. XIII. 3. Nostrum præterea III. 71. et 82. WESS.

- 188 1. Λαβυνίου] Scripsit Λαβύνητου, uti c. 74. et 77. Nomen sola pronuntiandi mutatione discrepat a titulo Nabonedi, ultimi regis Babyloniorum, ut Vitranga, Venema atque alii ostenderunt. Opinor autem et patri, qui aliis Evilmerodachus, et avo Nebucadnezar, honorarium hunc fuisse titulum, quales in Medorum, Persarum, Babyloniorum et Ægypti regibus varii. WESS.

3. Χοάσπεω] De Choaspe et ejus aqua Brissonius Regn. Pers. I. 82. p. 122. copiose. WESS.

Ib. ὅποι ἂν ἐλαύνησι] Scribi poterit ἔπονται οἱ, ὅποι ἂν ἐλ. ex Athen. II. p. 45. B. atque ita legit Eustath. ad Od. 8. p. 1499 = 173, 23. Ctesias apud Athen. ιστορεῖ, ὅπως ἔψεται τὸ βασιλικὸν τοῦτο ὕδωρ, καὶ ὅπως, ἐναποτιθέμενον τοῖς ἀγγείοις, συμφέρεται τῷ βασιλεῖ. Sic corrigendum puto vulgatum φέρεται: firmant emendationem Brissonio notata de Regn. Pers. p. 80. aqua vasis recondita deportari solet quocumque se Rex moverit. Scripserat, opinor, Alex. Clemens, omissis, quæ feruntur intermedia, Pædag. II. p. 185, 10. ὥς οἱ βασιλεῖς οἱ ἀνόητοι, καθάπερ καὶ τοὺς φίλους, οὕτω καὶ τὸ ὕδωρ ἐπαγόμενοι; ut amicos

*sic et aquam secum ducentes.* Ceterum ad ἐλαύνησι mira scribit Gronovius: flexus est Ionicus pro ἐλαύνῃ: quem ab Ibyci sive Rheginorum norma scribendi distinguit Heraclides Eustathii ad Od. η'. p. 1577=281, 22. λάβῃσι, λάχῃσι, —καὶ ὅσα τοιαῦτα οὐ 'Ρηγίνων εἰσὶν, ἀλλὰ 'Ιώνων. Modum indicativum ita scripsisse perhibetur Ibycus: hinc 'Ιβύκειον σχῆμα Lesbionacti p. 179. Etymologo p. 650, 11. Sed quia, quantum memini, nusquam alibi verbum sic scriptum legitur apud Herod. ego quidem vulgatum ἐλαύνοι non sollicitassem, nisi plures alterum codices adfirmarent. VALCK.

189 1. ἐπὶ Γύνδῃ. De Gynde fluvio cf. V. 52. SCHWEIG.

Ib. διὰ Δαρδανέαν] Δαρνέαν Chytræus, H. Stephanus, Cellarius probabiliter emendant; et favet aliquantisper K.; Reiskius Δαραέων maluit. Quorum hi ex oppido Daras, illi ex Darna, quæ in Ptolemæi Geogr. VI. 1. hoc locorum tractu, nomen habent. Dardani sive Dardanes in Mediæ et Mesopotamiæ oris ignorantur. 'Εν Μαρτηνοῖσι, uti in K. et sæpe alias hoc tono, justum esse, ex V. 52. et mox hujus libri c. 202. adparebit. Non nescio Strabonem XI. p. 803=531. posteriore loco ἐκ Μαντινῶν legisse videri, cujus tamen libri in vocabuli scriptura sibi non constant, uti Casaubonus ad p. 796=525. admonuit. Quid dicemus de Τίγρηι? Solet hic amnis Τίγρης in Musis scribi V. 52. VI. 20. sed patrio casu Τίγρητος, Eustathio ad Dionys. vs. 976. teste. De urbe Opi quæremus lib. VI. 20. Vide interea Strabon. [XVI. p. 1074=739. extr. et seq.] WESS.—cf. ad Polyb. V. 44, 9. δι' Ἀρμενίων scripsisse Herodotum conjectavit Breiger in Commentatione de Difficilioribus quibusdam Asiæ Herodoteæ, quæ Gættingæ anno 1793. prodiit. SCHWEIG.

Ib. τῶν τις ἱπῶν ἵππων τῶν λευκῶν] Confer VII. 55. Vertit hæc de Gynde et hausto ejus fluctibus equo Seneca de Ira III. 21. et Orosius II. 6. cujus hæc adscribere libet: *Nam cum unum regionum equitum, candore formaque excellentem, transmeandi fiducia persuasum—abreptum præcipitatumque merserat.* Sic, Fabricio indice, plures mssti; in aliis, *regionum equorum*, quo modo ex conjectura Broukhusius ad Tibulli IV. 1. 141. et sua in editione Havercampus. Pati id possum; sed causæ, quibus inpelluntur viri doctissimi, ni-

hil admodum urgent. *Equitem* de equo Virgilium, A. Gellium, Minutium Felic., Macrobius et Ecclesiasticorum scriptorum plures usurpasse, quis ignorat? WESS.

4. ἤνετο] Verbi usus olim tritissimus. Lege Æschyli Choëphor. 797. Apollon. Rh. II. 496. III. 1339. et Poëtam Il. κ'. 251. quæque ibi Eustathius. WESS.

190 3. προσάξαντο] Consentit Xenophon, ἔχοντες τὰ ἐπιτήδεια πλείον ἢ εἴκοσι ἐτῶν, de Babyloniis a Cyro obsessis, Instit. Cyr. VII. 5. WESS.

191 5. εἰσαγαγὼν ἐς τὴν λίμνην, ἐοῦσαν ἔλος] Non multum aliter Xenophon. Sunt et in Jeremiæ oraculis, quæ Cyri hoc inventum et institutum manifesto prædixerunt. Vide Grotium ad ejus Vatis cap. LI. 32. et Vitringam Obs. Sacr. VI. 5. p. 298. Nota vero discrimen inter τὴν λίμνην et ἔλος, quorum hoc, *stagnum terra undique inclusum, et exitu aquarum carens; λίμνη, in quam aut fluvius incurrit, aut ducta fossa cum eo conjungitur, atque iterum exit.* Ita Nitocris τὸ πᾶν ὄρυγμα fecit ἔλος supra c. 185., et λίμνη palus est Mæotis c. 104., tum Ismaris ac Bistonis, quibus fluvii miscentur, VII. 109. Στομαλίμνη, quæ ore mare excipit, in Strabone cum nota magni viri, lib. IV. p. 280=184. A. Neque tamen, etsi faveat discrimini Heliodorus Æthiop. I. p. 10. certum hoc et constitutum est. Noster ἔλος receptui etiam magnorum fluminum dat I. 202. IV. 51. Junge Eustath. Il. υ'. 220. WESS.

7. οὐδ' ἂν περιϊδόντες] Demiror neglectui traditum fuisse Aldi οὐ μὲν, cui novum ex S. robur adcessit. Adscripserat Berglerus ex Poëta Il. δ'. 512. Οὐ μὲν οὐδ' Ἀχιλλεύς: ubi scholia οὐ μὲν οὖν. Apollonius Rhod. II. 48. οὐ μὲν αὐτ' Ἀμυκος πειρήσατο, i. e. οὐ μὲν, ut Critici et Hesychius explicant. Adde Euripid. Phœn. 1612. et ibi Valckenarium. Equidem parum absum ab ejus in integrum restitutione. WESS. At, pro satis perspicua hujus loci sententia, necessario requiri ἂν particula videtur: particula μὲν vero nusquam alibi utitur Noster. SCHWEIG.

9. τῶν περὶ τὰ ἔσχατα τῆς πόλιος etc.] Clarius exprimi non possunt cursorum verba, occupatam regi urbem nuntiantium, Jeremiæ cap. LI. 31. namque תצקתך ירד

divini vatis huc tendit, et τὰ περὶ τὰ ἔσχατα τῆς πόλιος αὐτοῦ describit. De festo die, quo capta Babylon, non diversus abit Xenophon; nimius vero Aristoteles est Politic. III. 2., dum, capta jam tertium diem urbe, οὐκ αἰσθῆσθαι τι μέρος τῆς πόλεως commemorat, notatus propterea sæpe. WESS.

Ib. οὕτω τότε πρῶτον ἀραιήρητο] Videlicet a Persis, quorum rex Darius secunda eam vice occupavit, III. 159. WESS.

192 3. Τριτανταίχμη] Sit-ne idem Tritantæchmes Artabani filius [ut scribitur VII. 82.] non audeo, etsi confusio in Ἀρταβάνου et Ἀρταβάζου titulis frequens, decernere. De Artaba, Persarum mensura, ad Diodorum XX. 96. Μέδιμνον Noster, sicuti alii, masculina nota ponit VII. 187. WESS.

4. πάρεξ τῶν πολεμιστέων] Quid fiet his Eustathii in II. υ'. 221. Ἴπποι γὰρ αὐτῷ ἦσαν δίχα φησὶν (Herodotus) τῶν πολεμιστῶν, ὀκτακόσιοι μὲν κήλωνες· αἱ δὲ ἀναβαινόμεναι, ἑξακισχίλιαι etc.? Ille-ne hic κήλωνες invenit? Tzetzes hac eadem in re, et bis quidem, κήλωνες ὀκτακόσιοι, χωρὶς τῶν ἐν πολέμοις, Chil. IV. p. 331. Sunt sane κήλωνες iidem ac οἱ ἀναβαίνοντες τὰς θηλείας. Glossæ, Κήλων, ὁ ἐπιβαίνων Ἴππος, *Admissarius*. In Hesychio ex correctione ὁ ὀχευτῆς Ἴππος. Frequentius asini equas inscendentes ad mulorum feturam. Philo de Leg. Special. p. 784. B. ὄνους ὑπερμεγέθεις, οὓς προσαγορεύουσιν κήλωνας, ἀνατρέφουσιν. In Archilochi fragmento ὄνοι κήλωνες apud Eustath. Od. p. 1597, 28=310, 3. Ego vero Herodoto κήλωνας, quippe Eustathii et Tzetzsæ, etiam alia ex arbitrio demutantium, interpretamentum, nego. WESS.

5. κυνῶν Ἰνδικῶν] Aristot. H. An. VIII. 28. Φασὶ δὲ ἐκ τοῦ τῆγριος καὶ κυνὸς γίνεσθαι τοὺς Ἰνδικούς. cf. De Generat. Anim. II. 7. Ælian. H. An. VIII. 1. Pollux V. 5. LARCHER.

193 1. κηλωνητοῖσι] Κηλωνητῶν edd. VI. 119. cui scriptioni consentit Etymolog. M. p. 510. et Moschopulus περὶ Σχεδ. p. 57. sollicite κηλώνειον, τὸ κοινῶς γεράνιον, i. e. *tollenonem*, et κηλώνιον, τὸ τρεφόμενον ζῶον ἐπὶ ὀχρεία, distinguentes. Facit cum illis Libanius Declam. XXXV. p. 799. Causa differitatis in diversa vocabuli origine est, quam Etymologus in κῆλον, *ligno*, alii in κήλων, quo de supra, invenerunt. WESS.

4. ἄριστα αὐτῇ ἰαυτῆς ἐνείκη] Per leve est, si tamen vile sit, quo suus veteri sermoni cultus integratur: αὐτῇ male ede-

batur. Noster c. 203. τῇ εὐρυτάτῃ ἐστὶ αὐτὴ ἐαυτῆς: et II. 149. Hippocrates Aër. Aq. et Loc. p. 284, 37. ταῦτα μὲν ἄριστα αὐτὰ ἐαυτέων ἐστί. Arrian. Ind. c. 10. ἵνα περ μακροτάτῃ αὐτὴ ἐαυτῆς ᾤκισται. Alia sciens prætereo, et cupidos ad Henr. Stephan. de Dialect. p. 41. amando. Strabo de trecentessimæ frugis incremento, quod ager Babylonius reddebat, lib. XVI. p. 1077. D=742. D. καὶ γὰρ τριακοσάχια λέγουσι. Voluit credo τριακόσια, uti Herodotus; aut, quia in msstis τριακοσάχοι, τριακοσιοντάχουν, quo usu ἑκατοντάχουν et διακοσιοντάχουν posuit superiore libro p. 1063. C.=731. D. et τριακοντάχουν VII. p. 478=311. B. WESS.

6. καρπῶν ἐχόμενα] Vid. I. 120. WESS.

8. θεραπεύουσι τὰ τε ἄλλα] Hic voces istas τὰ τε ἄλλα non videtur legisse Athenæus XIV. p. 601. c. quæ in periodum 6. rejectæ suam mihi sedem viderentur recuperasse, si legeretur: τὰ τε ἄλλα, καὶ τὰ εἰρημένα καρπῶν ἐχόμενα. Proxime sequentia hunc in modum, ex Athenæo partim, restituenda judico: τῶν γὰρ φοινίκων, τοὺς ἔρσενας καλέουσι, τούτων τὸν καρπὸν περιδέουσι τῇσι βαλανηφόροις τῶν φοινίκων, ἵνα πεπαίνῃ τέ σφι ὁ ψὴν τὴν βάλανον ἐσδύνων, καὶ μὴ ἀπορρέῃ ὁ καρπὸς ὁ τοῦ φοίνικος· ψῆνας γὰρ δὴ φορέουσι ἐν τῷ καρπῷ οἱ ἔρσενες, κατὰπερ οἱ ὀλύνθοι. Huc pertinent Ψῆνες in Gloss. Herodoteo. Hesychius, in voc. Ψηνίζων, animalculum esse scribit, ὃ εἰσδύεται εἰς τοὺς ὀλύνθους τῶν σύκων, καὶ πεπαίνει αὐτούς. Vid. Suidas, in Ἀνερίναστος. Zenobius II. Prov. 23. ἐνδυόμενον <sup>b</sup> εἰς τοὺς σφῆνας (legerim εἰς τοὺς ὀλύνθους ὁ ψὴν) τὸ θηρίδιον στερεοῖ τούτους καὶ πεπαίνει. Idem verbum πεπαίνειν in eadem re Theophrastus adhibuerat, de Caus. Plant. II. c. 12. Ut hic in edd. sic et apud Athen. legitur ἵνα πεπαίνηται, perperam: fructus alligabantur, ἵνα ὁ ψὴν τὴν βάλανον ἐσδύνων πεπαίνῃ, ad maturitatem perduceret. VALCK.

Ib. θεραπεύουσι τὰ τε ἄλλα, καὶ φοιν.] Salmasius in Solin. p. 738., et qui eum exscripsit, Bod. a Stapel ad Theophrasti Hist. Plant. II. c. 9. p. 115. Pollucem et Hesychium erroris postulant, quoniam ψῆνας, καρπὸν τῶν ἀρρένων φοινίκων explicuerunt; vereor ut justa sit actio. Theophylactus certe, illi si rei sint, in eodem luto hæret Epist. XVIII., in amore

<sup>b</sup> Εἰς τοὺς φήληνας Larcherus, cum Etymol. v. Ἀνερίναστος.

palmarum secutus Achillem Tatium lib. I. de Clit. Amor. p. 57. neque omni a lapsu immunem. Majus est, quod Herodoto inpingitur: de culice, qui e mascula palma in feminæ fructum intret, ut dactylum ad maturitatem perducatur et is tenacius hæreat, monstro simile esse: quod in caprificatione usus introduxerat, id Historicum transtulisse imprudenter ad palmas: audiendum esse Theophrastum, doctum sua in arte hominem. Gravis accusatio. Ego vero Herodoto patronum dabo virum eruditum Julium Pontederam, qui Bodæi a Stapel criminationes doctissime dispulit, ostenditque palmis per orientis plagas fructiferis, ne palmulas ante maturitatem amittant, per hos culices, sive τοὺς ψῆνας, succurri. Herodotum testem fuisse oculatum, Theophrastum ex aliorum narrationibus de palmarum conjugio scriptitasse, Antholog. [sive de Floris natura, Patavii 1720.] lib. II. 32. p. 168. WESS. Pluribus hæc exsecutus est Larcher in Notis ad h. l. SCHWEIG.

194 3. νομέας ἰτέης ταμόμενοι] Vide Brodæum Miscell. I. 10. et Leopardum Emend. XIII. 13. De *sutilibus navibus* culte Antiphilus Anthol. I. 57. p. 116. WESS. Lucanus Phars. IV. 131. Larchero citatus; *Primum cana salix madefacto vimine parvam Texitur in puppim, cæsoque inducta juvenco Vectoris patiens tumidum superenatat amnem.* Hesychius, Νομέας: ξύλα περιφερῆ, καὶ τῶν πλοίων τὰ ἐγκοίλια.

4. βίκους φοινικῆτους κατὰ γ. οἴνου] Frequens in oriente id vini genus. Xenophon Κύρου Ἀναβ. I. p. 54. ed. Hutchins. οἶνον ἐκ τῆς βαλάνου πεποιημένον τῆς ἀπὸ τοῦ φοίνικος adpellat. Noster suo more φοινικήϊον II. 86. III. 20. WESS.

5. ζῶς] Sic oportuit. Ζῶς Græcæ dialecti formam non habet. Si σῶς fuisset, servassem. Noster IV. 76. ἦν σῶς καὶ ὑγιὲς ἀπονοστήση: et sæpe Attici scriptores, Sophocles Œd. Colon. 1205. Euripid. Hecub. 994. Plato Phædon. p. 87. B. Vide Eustath. in Hom. p. 957 = 940. et Thomam M. in Σῶς. WESS.

6. ἀπικήρυξαν] Hoc verbum interdum significat *per præconem vendere*, vel *vendenda voci subjicere præconis*, ὑπὸ κήρυκος; vel ὑπὸ κήρυκι πωλεῖν: velut apud Demosth. contr. Aristocr. p. 436. §. 325. et in versu Comici Platonis, qui sic



scribi debuerat ap. Harpocr. in voce, Σκευάρια δὴ κλέψας ἀπεκλήρυξ' ἐκφέρων. Menandri ἀπεκλήρυξεν Ammonius in voce Κηρύξαι explicat ὑπὸ κήρυκι ἐπώλησε. Lysiae forte restituendum isto sensu verbum frequentat in Βίων πράσαι Lucianus. VALCK.

- 195 1. κιθῶνι ποδ. λινέῳ.] *Lineas* vestes ab Herodoto dici non modo quæ ex lino, sed et quæ ex gossypio confectæ erant, quum alii viri docti observarunt, tum Heeren in *Ideen über die Politik—der alten Welt* t. I. p. 137. Cæterum simillimus Ægyptiorum vestitus apud Nostrum, lib. II. c. 81. SCHWEIG.

Ib. εἰρίνεον κιθῶνα] Infra VII. 91. καὶ κιθῶνας εἰρινέους ἐνδευκότες. Adde πίλους εἰρινέους IV. 73. et II. 81. Non adjungo, Strabonem omnia hæc suo sermone repræsentasse XVI. p. 1082. A.; id monere debeo, restitutam in integrum Aldi et plurium schedarum scripturam esse. Quod M. dedit, hiulcum est, neque habet περιβαλλόμενος et ἔχων suum sibi fulcrum<sup>c</sup>. Solet Herodotus creberrime a plurali ad singularem numerum pergere et ad priorem reverti, uti c. 197. Mos idem aliis. Ecce ex Hesiodi Aspid. 253. et seqq. de Parcis ὃν δὲ πρῶτον μεμάποιεν.—ἀμφὶ μὲν αὐτῷ Βάλλ' ὄνυχας μεγάλους.—αἱ δὲ φρένας etc. Quæ hujus loci structuræ accurate respondent. Poëtæ deest ἐκάστη, cujusmodi vox et hæc ad sententiæ complementum advocanda est, ac sæpe alias. WESS.

- 196 2. ὥς ἂν αἱ παρθένοι etc.] Legendum puto vel ὦν ἂν, aut, si quis illud præferat, τοῖσι ἂν αἱ παρθένοι γενοίατο γάμων ὥραιαι. Legitur lib. II. 85. τοῖσι ἂν ἀπογένηται ἐκ τῶν οἰκητῶν ἄνθρωπος. De puellarum hoc apud Assyrios mercatu Nicolaus agit Damasc. Stobæi p. 293, 16. Ælian. Var. Hist. IV. 1. et ibi Perizonius. Σαυρομάται περὶ πότον τὰς θυγατέρας πιπράσκουσι, Zenobius Prov. V. 25. VALCK. Vulgatum ὥς ἂν, quod tenent libri omnes, percommode tueri locum suum poterit. SCHWEIG.

4. ἐπίγαμοι, οὗτοι δὲ εἶδος etc.] Duæ si transponerentur voculæ, meo quidem judicio rectius ista cohærerent, hunc in modum scripta: ὅσοι δὲ τοῦ δήμου ἔσκαν ἐπίγαμοι, οἱ δὲ εἶδος μὲν οὐδὲν ἐδέοντο χρηστοῦ, οὗτοι αὖ χρήματά τε καὶ αἰσχίονας παρ-

<sup>c</sup> Immo verbum ἰπιδύναι, fulcrum satis commodum. SCHWEIG.

θίνους ἐλάμβανον. VALCK. Fluit multo lenior oratio, si conjecturam amplectaris. Reiskius maluit ἐπίγαμοι, οὐ μὲν τοι γ' εἶδος οὐδὲν ἐδέοντο χρηστοῦ, οἱ δ' αὖ χρήματα etc. WESS. At et perspicua satis est vulgata scriptura, et mirifice convenit stylo Herodoti: quare, in librorum potissimum consensu, sollicitari non debet. SCHWEIG.

7. οὕτω ἀπάγεσθαι] Tritum est οὕτω in sententiæ consecutione. Noster II. 92. ἐν κλιβάνῳ διαφανεῖ πνίξαντες, οὕτω τράγουσι: quibus usus est Raphelius ad Act. Apost. XX. 11. Alia conduxit Taylor in Demosthenis Midianam p. 193 = 628. WESS. Sic Noster I. 94. II. 100. et frequenter alibi. In Cebetis Tabula c. 19. nostræ ed. junguntur εἰτα οὕτως, sequente ἀν particula, ut h. l. SCHWEIG.

197 1. Δεύτερος δὲ] Hæc apta et nexa sunt cap. 196. init. ὁ μὲν σοφώτατος ὅδε: quali periodo longiore et alibi utitur. Post pauca Reiskius, εἴ τις ἢ καὶ αὐτὸς—ἐπαθε: nulla gravi caussa. Plutarchus eadem in re, εἴ τι πρόσφορον ἔχοι παθὼν αὐτὸς ἢ παθόντα θεραπεύσας, t. II. p. 1128. E. Adde Strabonem XVI. p. 1082 = 746. Nostri æmulatorem. Rudia medicæ artis primordia tali ex veterum more haud pauci repetunt. Nominavit nonnullos Almeloventius ad Strabonem, alios Davisius in Max. Tyrî Diss. XII. p. 540. WESS.

198 2. περὶ θυμῆμα καταγιζόμενον ἴζει] Adtiget et hæc Strabo XVI. p. 1081 = 745. Spencerus hunc et non dissimilem lustrationis in Hebræorum jure ritum ex Ægypto arcessit, suo tamen arbitrio et sine teste, Leg. Hebræor. lib. I. 8. p. 257. Egregie Theano rogata, ποσταλα γυνὴ ἀπ' ἀνδρὸς καθαρεύει, ἀπὸ μὲν τοῦ ἰδίου, εἶπε, παραχεῖμα· ἀπὸ δὲ τοῦ ἀλλοτρίου οὐδέποτε, in Stobæi Serm. LXXII. p. 443. et Diogen. Laërt. VIII. 43. cum Menagii observatione. WESS.

199 3. στέφανον—θώμιγγος] Strabo θώμιγγι δ' ἑστειπται ἐκάστη, hoc ex loco, XVI. p. 1081. c. Referunt huc, neque injuria, ex Epistola, quæ Jeremiæ tribuitur, versum 43., αἱ δὲ γυναῖκες περιθέμεναι σχοινία ἐν ταῖς ὁδοῖς ἐγκάθηνται. Θώμιγγες sunt σχοινία. Quod Noster I. 26. de Ephesiis, urbem suam Dianæ consecrantibus, ἐξάψαντες ἐκ τοῦ νηοῦ σχοινίον ἐς τὸ τεῖχος, id Polyæno VI. 50. θώμιγγας συνάψαι τοῖς κίοσι τοῦ ἱεροῦ τῆς Ἀρτέμιδος, pariterque Æliano Var. Hist. III. 26. WESS.

*Vittam* sive *fasciam* in *funiculi* modum *tortam* intelligebat Heyne in commentatione *De Babyloniorum instituto religioso*, ut *mulieres* ad *Veneris templum* prostarent; inter Commentationes Societ. Reg. Götting. t. XVI. SCHWEIG.

4. διέξοδοι πάντα τρόπον ὁδῶν ἔχουσι] Vocabulo *τρόπος* de directione qua ducitur *linea* etiam alibi utitur Noster. Potest autem constructio istorum verborum duplici modo intelligi: sive, ut accusativi πάντα τρόπον pendeant a verbo ἔχουσι, quemadmodum II. 108. dictæ videri poterant διώρυχες—παντοίους τρόπους ἔχουσαι: sive potius, ut verbum ἔχουσι absolute positum intelligatur, *tendunt*, *directi sunt*, *ducti sunt transitus*, sicut c. 180. 181. et sæpe alibi; quo ita posito, consequens est, ut πάντα τρόπον intelligamus κατὰ πάντα τρόπον, quomodo c. 189. habemus διώρυχας—τετραμμένας πάντα τρόπον. Vocab. ὁδῶν si hinc abesset, nemo desideraturus erat: neque tamen opus est ut ei hic locus invideatur. SCHWEIG.

8. ἀποσιωσαμένη τῇ θεῷ, *mulier*, quæ huic *Veneris religioni* satisfecerit: sive, quæ defuncta fuerit hac religione. Ἀποσιῶσθαι Verbo Medio hanc etiam habet potestatem, *dicis causa quid facere*: *Aliquid religionis causa facere*, non ex animi sententia nec uberius, sed parce, ut saltem religioni satisfiat. Sic item dicitur ὁσίας χάριν quid facere, itaque interpretatur Harpocraton, τὸ μὴ ἐντελῶς τι ποιῆσαι ἀλλ' ὥσπερ ὁσίας ἔνεκεν. Herodotus IV. 154. ἀποσιεύμενος τὴν ἐξόρκωσιν: quo loco verbi vim egregie explicat Valckenarius. WYTT.

9. ὅσαι μὲν νυν εἶδεός τε ἐπαμμέναι εἰσὶ] Vertebatur, *quoique forma et proceritate potuerunt aliquos capere*, ex ἐφάπτομαι: sed qui id fieri possit, fateor me ignorare: debuit sane Herodotus, hoc si voluit, alia verborum structura sententiam declarare: præterea VIII. 105. παῖδες εἶδεος ἐπαμμένοι, *puerī sunt forma præditi*, quales et hæ mulierculæ. Laudo tamen M. quem levi auxilio iuvabam olim, πεπαμέναι legens. Sunt εἶδεος πεπαμέναι, quæ pulcritudinis possessionem, ut sic dicam, habent, sive forma elegante instructæ. Hesychius πεπαμένος, κεκτημένος. Sic πεπαμένος νόσον, de ægro, Æschylo Agam. 844. et φρόνημα παισὶ δύσθεον πεπαμένη, Choëph. 189. In Philostrato, Vit. Apoll. VIII. 26. p. 307. de Scythis, οἰκίας τε ἐπὶ τῶν ἀμαξῶν πέπτανται, scribi oportuerat πέπανται: quæ

enim adscripsit Olearius, aliena sunt. Ἀνθρωπον πολλὰς οἰκίας πεπαμένον dabit Themistius Or. XXIV. p. 307. A. Neque suspicioni diversior nocebat casus: cui Pempeli succurrebat fragmentum in Stob. Serm. LXXVII. p. 460. σεμνὸν γὰρ τε καὶ θείας φύσιος πεπαμένον ἀμῖν τὸ τῶν φυτησάντων Ἰδρυμά ἐστιν. Nunc conjecturæ non admodum indulgeo. Ἐφημέραι sive ἑπαμμέναι εἶδος vi verbi ἐφῆφθαι erunt *formosæ, quæ speciem sibi aptam et quasi connexam habebant*. Convenit, quod hac origine manavit, *Cælum stellis fulgentibus aptum* ex Ennio, et *Lucretii vestis purpurea, atque auro signisque ingentibus apta*. Plura Cario in Gellii I. 15. WESS. Ὅσαι—ἑπαμμέναι] *Quæ igitur participes sunt pulchritudinis*. Sic VIII. 105. παῖδας εἶδος ἑπαμμένας. Non aliud quærendum erat hoc loco. Ἐφάπτεσθαι τινος est *aliquid attingere, aliqua re potiri, præditum esse aliqua re, nec tamen omnino, sed aliquantum*. WYTT.

Ib. τριέτεα καὶ τετραέτεα—χρόνον] Non continuum tempus indicari conjectabat Heynius l. c. p. 33. sed certos fuisse dies festos, quibus ad religionem solvendam templum adirent mulieres. SCHWEIG.

Ib. καὶ τῆς Κύπρου etc.] In more illic habebant, ἑταιρισμῶ τὰς ἑαυτῶν κόρας ἀφοσιοῦν, uti Athenæus loquitur lib. XII. p. 516. B. Non repeto, quæ de Amathusiis Paphiisque Meursius conduxit, Cypri lib. I. 8. et II. 15. WESS.

200 2. αὐήνωσι] Similiter de Ichthyophagis Arrianus Indic. c. 29. LARCHER.

3. σῶσι διὰ σινδόνης] *Incernunt per linteum*, ut recte cepit Leopardus, Em. VII. c. xi. Huc respiciens Etymologus p. 710, 41. Ἡρόδοτος, inquit, τοῦ σῶ τὸ τρίτον πρόσωπον τῶν πληθυντικῶν Σῶσιν, ἀντὶ τοῦ σήθουσι. Reperiuntur et νῶσιν, ἀντὶ τοῦ νήθουσιν, et alia hujus generis apud Atticos plurima. VALCK.

201 1. ἀντίον δὲ Ἰσσηδόνων] Confer lib. IV. 26. Turpis error Philostrati est Heroic. c. 5. p. 704., ubi ἐλάσας γὰρ Κῦρος ὑπὲρ ποταμὸν Ἰστρον ἐπὶ Μασσαγέτας τε καὶ Ἰσσηδόνας etc. quasi ultra Istrum atque in ipsa Europa Massagetarum et Issedonum sedes fuisset. Adde Ammianum XXIII. 6. in simili luto hærentem. WESS. Conf. Cellarii Geogr. Ant. III. 21. p. 837. SCHWEIG.

2. Σκυθικόν] In hanc rem citat Larcherus Arrian. Exp. Alex. IV. 16. et alibi. Diodor. Sic. II. 44.

202 1. 'Ο δὲ Ἀράξης λέγεται καὶ μέζων καὶ ἐλάσσων εἶναι etc.] Potest utique omne flumen certa quadam ratione minus alio et majus esse. Verum id Noster spectasse non videtur: narrat diversas discrepantium opiniones, quarum alia majorem Istro, minorem alia Araxem perhibebant. Namque omnia, quæ de eo amne prodidit, ex auditione accepit, minime fida; tametsi, uti videtur, ipsius Araxes sit Rha sive Volga. Vide Ionæ Hanway Itinera, lib. I. 10. WESS.

3. πῦρ ἀνακαύσονται] Herodoteum est πῦρ ἀνακαύσασθαι. Hinc, ut suspicor, edoctus istum adtiguit Massagetarum morem Max. Tyr. XXVII. 6. νήσαντας πυρὰν, θυμῶντες εὐώδεις βοτάνας, περικαθίσαντες ἐν κύκλῳ τῇ πυρᾷ, ὥσπερ κρατῆρι, εὐαχοῦνται τῆς ὁδοῦ etc. Ad quem locum Dionis Chrys. verba Dan. Heinsius excitavit p. 61. Similis quædam Scytharum consuetudo memoratur Herod. lib. IV. c. 75. VALCK,

Ib. καταγιζομένου] Ælianus de Animal. X. 50. πολλῶν δὲ ἐπ' αὐτὸν καταγιζομένων θυμάτων—ἐξάπτεται: et XIII. 21. τοῦ δέρματος παρελὼν ὀλίγον καθήγισεν ἐπὶ πυρός. Junge Platonem in Critia p. 119. fin. WESS.

5. 'Ο δὲ Ἀράξης ποταμὸς ῥέει μὲν etc.] Carpit hæc Strabo. XI. p. 803=531. quædam Nostro adfingens, quorum ille auctoritatem defugit<sup>c</sup>. In Araxis fluvii ortu credibile fit, Herodotum esse falsum. Si fontes fuerint in Matienis, oportet Mediæ<sup>d</sup> flumen illud detur. Longe vero extra Mediæ fines Massagetæ, Issedones et Scythæ, quos ejusdem amnis accolæ Diodorus II. 43. statuit, habitarunt: præterea in omni Media nullum ejusmodi flumen, quod tot ostiis Caspio mari jungatur. Congruunt pleraque omnia, si Matienos montes excipias, fluvio Volgæ, qui et amplissimus et diversis oribus in Caspium mare exoneratur. Ostia ad octoginta et amplius, quæ insulas ingentes incingunt, memorat Witsenius in Tartariæ Descriptione Belgica p. 700. Amnis olim Ros, Ras, Aras adpellabatur; unde Græcorum

<sup>c</sup> Strabonis verba hæc sunt: φησὶ γὰρ (sc. Herodotus) ἐκ Ματιανῶν αὐτὸν ῥέοντα, εἰς τιστὰράκοντα ποταμοὺς σχίζεσθαι, μισρίζειν δὲ Σκύθας καὶ Βα-

κτριανούς. Tum adjicit Strabo, Calisthenem quidem in his secutum esse Herodoti rationem. SCHWEIG.

<sup>d</sup> Aut Armeniæ. SCHWEIG.

Ἀράξης, quo etiam titulo plures orientis fluvii insignes sunt: de quibus, sicuti et de hoc Araxe sive *Volga* Bouherius Diss. Herodot. cap. 18. p. 190. et prior eo Baierus in Origin. Scythic. Commentar. Petropolit. t. I. p. 393. Id mirum accidit, animadversam non esse verborum in Aristotelis Meteorol. I. 13. transpositionem, factumque adeo, ut nunc ibi Araxes, cujus partem perhibet Tanaim, derivetur ex Indiae monte Parapomiso, errore mirifico. Verum Philosophi verba, καὶ ὁ Ἀράξης τούτου δ' ὁ Τάναϊς ἀποσχίζεται μέρος αὐτῶν εἰς τὴν Μαιώτιν λίμνην, collocata olim fuerant post Caucasii montis mentionem et amnium inde devolventium ante voces καὶ ὁ Φάσις. Postulare seriem rei et orationis eam verborum istorum migrationem, agnoscet qui Philosophum consuluerit. Mihi longiori esse non licet. WESS. Quod de Aristotelis loco obiter Wesselingius monuit, id vellem expensum excussumque fuisse a doctissimo de Sainte-Croix, Philosophi verba citante in *Exam. Crit.* etc. p. 693. sed satis ibi habente monuisse, errorum illa plena esse. Mihi videtur Aristoteles illum falso nominatum a Macedonibus Tanaim, qui Iaxartes erat, (de quo conf. quæ olim ad Polyb. X. 48. notavimus) cum vero Tanai confudisse miscuisseque. Ad Araxen fluvium quod spectat, Nostro hic et alibi memoratum, diversissimas in partes viri docti abierunt. Libro IV. quidem cap. 11. ubi Scythæ Asiam olim incolentes, a Massagetis pulsi, trajecto Araxe fluvio in fines Cimmeriorum abiisse memorantur; ibi Heerenio adsentior (*Ideen über die Politik etc. der alten Welt*, t. I. p. 885.) vix posse de alio fluvio quam de Wolga cogitari. At, usque ad Wolgam penetrasse Cyrum, parum est probabile: et post Wesselingium nemo, quod sciam, nisi Larcherus, hunc Araxen, de quo h. l. agitur, qui Massagetarum fines a Cyri imperio determinavit, Wolgam intellexit. Extant super hoc Herodoti loco disputationes trium Academicorum Parisiensium in *Hist. de l'Acad. des Inscript.* t. XVI. p. 69—85. Horum unus De la Nauze p. 69. seqq. contendit, et hic, et IV. 11. et IV. 40. ubicumque Araxen fluvium Herodotus memorat, nullum alium ab eo dici, nisi Armeniae fluvium, geographis omnibus sub hoc nomine cognitum, qui ab occidente in.

Caspium mare influit. Cui duo alii docti viri, De Guignes ibid. p. 76. seqq. et Danville p. 79. seqq. firmissimas opposuerunt rationes; quibus jam olim persuasi, quum alii, tum Is. Vossius ad Melam III. 5. p. 803. et Cellarius Geogr. Antiq. III. 21. p. 829. evicerant, ad orientem Caspii maris quærendum hunc Herodoti Araxen esse. Ac hi quidem omnes Oxum fluvium hunc esse statuerunt. Rectius vero Heeren l. c. p. 912. (quum aliis rationibus motus, tum quod Oxus apud Nostrum Aces est, III. 117.) fluvium magis septemtrionalem Iaxarten h. l. intelligit: cum quo congruit, quod ad Iaxartem a Cyro conditum oppidum memoratur, cui *Κυρίσχατα* nomen; de quo Cellarius p. 834. et 836. Atque in eandem partem (Iaxarten hic esse intelligendum) Danvillius etiam inclinabat l. c. p. 84. et *Géogr. Anc.* t. II. p. 308. qui etiam in *Tabula Orbis antiqui* anno 1763. edita lacum illum ab oriente maris Caspii, hodie sub nomine *Aral* notum, hoc titulo insignivit, *Paludes recipientes Araxem apud Herodotum*. Ejusdem sententiæ patronum se professus etiam est solertissimus Geographus Barbié Du Bocage, (in *Commentatione Examini critico* etc. auctore de Ste-Croix adnexa, p. 829.) aitque secum sentire celeb. Renel; cujus librum *Geographica Herodoti illustrantem* mihi præsto non esse doleo. Quo magis miratus sum, quum Mannertum, virum de notitia orbis antiqui præclare meritum, vidi cum Parisiensi olim Academico De la Nauze facientem, contendentemque et hîc et alibi, ubicumque Araxen nominat Herodotus, Armeniæ Araxen esse intelligendum, t. IV. p. 87. et 90. et t. V. part. II. pag. 209. seqq. Qua quidem in sententia etiam doctissimum De Ste-Croix fuisse, ex Larcheri ad h. l. adnotatione intellexi. Quibus hoc unum aliquatenus favere videri poterat, et ne id quidem magnopere, quod in Matienis ortum capere Araxen ait Noster: qui scilicet hac in re Armenium Araxen cum altero illo, qui Iaxartes est, confudisse videtur. Nam, quod ad aliam rationem spectat qua illi nituntur, quod apud eundem Nostrum IV. 40. ὁ Ἀράξης ποταμὸς dicitur ῥέων πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα, quod vulgo interpretantur *contra solem orientem fluit*, quam et ego versionem imprudens secutus sum; po-

tuerant quidem per se verba Scriptoris in istam accipi sententiam, quemadmodum apud eundem v. gr. IV. 49. *ρέοντες πρὸς βορρῆν ἄνεμον* dicuntur fluvii *versus septemtrionem decurrentes*: eaque interpretatione adducti etiam duo ex Parisiensibus Academicis quos supra nominavi, De Guignes et Danville, hactenus adsensi sunt collegæ, ut isto loco, IV. 40. de Armenio Araxe loqui Herodotum censerent. At res ipsa docere poterat, falsam ibi esse istam interpretationem, reddendaque ibi Græca verba his Latinis debuisse, *ad orientem* (sive, ut Latine rectius dicam, *ab oriente*) *fluens*, nempe ab oriente Caspij maris. Sic sane ibid. IV. 40. *τὰ πρὸς ἡῶ τε καὶ ἥλιον ἀνατέλλοντα*, sunt *regiones ad orientem* (*in partibus orientalibus*) *sitæ*: eademque notione I. 201. ait *ἔθνος οἰκημένον πρὸς ἡῶ τε καὶ ἡλίου ἀνατολάς*. Et c. 204. habes *τὰ μὲν πρὸς ἐσπέρην τῆς θαλάσσης ταύτης*, et *τὰ δὲ πρὸς ἡῶ τε καὶ ἥλιον ἀνατέλλοντα*, qua parte sedes sunt Massagetarum, quos Araxes fl. a Cyri ditione separat. cf. c. 206. Similiter *Πυρετὸς* fluvius, IV. 48. unus ex illis quinque qui e Scythia decurrentes (adeoque a septemtrione) in Istrum influunt, dicitur *πρὸς ἡῶ ρέων*, non quod versus orientem dirigatur ejus cursus; sed quod ille magis, quam cæteri *ad orientem, ab oriente sit*, et in ea parte Istri, quæ maxime orientem spectat, in hunc fluvium incidat; contra Tiarantus ibid. memoratur *magis ad occidentem* vel *ab occidente esse*, *πρὸς ἐσπέρης μᾶλλον*: nam *πρὸς* præpositio ista notione promiscue cum genit. et cum acc. casu construitur, ut IV. 17. 122. et frequenter alias. Denique de verbo *ρῆειν* observemus, quum *ρῆειν* dicitur fluvius, non continuo de cursu fluminis, et de directione cogitandum esse qua flumen decurrit: sed quemadmodum, ubi de situ oppidi vel regionis agitur, *κεῖται* dicimus, aut *ᾤκηται*, aut simile quid; sic quum de fluvio quaeritur qua parte, quave in regione sit, in hac aut illa regione *fluere* (*ρῆειν*) illum dici. Priori verbi notione dicendum erat *ρέων ἀπὸ ἡελίου ἀνίσχοντος*, posteriori notione nullo incommodo eademque in sententiam dici potuit *ρέων πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα*. Est vero præterea in hoc loco, in quo versamur, aliud quidpiam quod viros nonnullos doctissimos, et in his ipsum Wesselingium nostrum, aliquatenus turbavit; scilicet quod



verba illa στόμασι δὲ ἐξερεύγεται τεσσαράκοντα (ubi quidem de numero dubitatio quædam subnasci poterat) ita interpretati sunt, quasi Herodotus diceret, *per quadraginta ostia in mare Caspium influere illum amnem*: quod quidem prorsus contra est, quum diserte ille doceat, *cæteros alveos in paludes et lacunas exire, nonnisi unum in mare influere*. Ex quo satis adparet, ἐρεύγεσθαι non de ostiis in mare se exonerantibus debere accipi, sed de rivis e quadraginta orificiis scaturientibus et magna vi erumpentibus. Sic ἐρεύγονται ἐκ μυχῶν παγαί apud Pindarum Pyth. I. 40. SCHWEIG.

7. ῥέσι διὰ καθαρῶ] Insolens hæc dictio visa nonnullis fuit, mihi nullo modo. Omnia amnis ostia, præter unum, in paludes et stagna lutosa evolvebantur: illud διὰ καθαρῶ, videlicet τόπου, labebatur, *minime turbidum et limosum*. Tale de Borysthene IV. 53. ῥέσι τε καθαρὸς παρὰ θολεροῖσι. Neque dissimile; si dicendi genus adtendas, βῆναι ἐν καθαρῷ Sophocleum Ædip. Col. 1646. et Homeri Il. κ'. 199. ἐδριόωντο Ἐν καθαρῷ: tum Il. ψ'. 61. WESS.—διὰ καθαρῶ commodius intelligetur *per loca ubi nullum obstat impedimentum*. Conf. VII. 183. et Aristoph. Eccl. 320. SCHW.

8. ἡ δὲ Κασπία θάλασσα etc.] Verissime Noster, cui paria facit Aristoteles Meteorol. II. 1. et Diodorus Sicul. XVIII. 5. Ceteri fere omnes ex oceano septemtrionali Caspium mare influere tradiderunt; imprudenter horum ducum vestigia deserentes. Vid. Casaubon. in Strabon. XI. p. 773 = 507. Vossium ad Melam III. 5, 16. WESS.

203 2. καὶ πλήθει μέγιστον] Aristoteles de Caucasio Meteorol. I. 13. ὁ δὲ Καύκασος μέγιστον ὄρος—καὶ πλήθει καὶ ὕψει: tum post pauca τοῦ δὲ πλήθους (σημεῖον) ὅτι πολλὰς ἔχει ἑδρας, ἐν αἷς ἔθνη κατοικεῖ πολλά. Quem philosophi locum adscripserat et Berglerus. Nec convenit tamen omni ex parte. Aristoteles πλήθος retulit ad incolentium multitudinem et sedes. Noster latissimam ejus amplitudinem et vastitatem spectavit. Mox cap. 204. πεδῖον ἐκδέκεται, πλήθος ἄπειρον ἐς ἄποψιν: et IV. 123. WESS.

Ib. τὰ πολλὰ πάντα] cf. II. 35. V. 67. Schæfer. ad Bosii Ell. v. Ῥῆμα.

3. ζῶα ἑαυτοῖσι ἐς τὴν ἐσθῆτα ἐγγράφειν] Herodoto, sicuti

Eustathius monuit in Iliad. p. 626=481, 6. ζῶα γράφειν et γράφεισθαι ex vetere more est pingere, uti IV. 88. Hoc si valeat, variis coloribus et picturis vestes infecerunt Caucasi. Strabo in eam sententiam verba transtulit, τὴν δ' ἐστῆρα ποικίλλουσιν ἐπιχρίστοις φαρμάκοις, δυσεξίτηλον ἔχουσι τὸ αὐτοῦ, lib. XI. p. 781=513. Sed dubito, an jure fecerit. WESS. —Ad Massagetas retulit Strabo quæ de Caucasus hic tradit Noster. Caeterum, cur dubitarit Wesseling. recte-ne sententiam verborum Herodoti expresserit, non video, ζῶα ἐγ-γράφειν perapte uno verbo ποικίλλειν potuit reddi. ζῶα figuras dici et imagines cujuscumque generis, supra ad c. 70. monui. Priscus vocabuli usus etiam sequiore ætate in nomine ζωγράφος, pictor, superfuit. Apud Polyb. XXXI. 3. 10. ζωοταὶ dicuntur vestes pictæ, variegatæ. SCHWEIG.

205 1. Τόμυρίς] Vide Wesselingio citatos Hemsterhusium ad Lucian. Contempl. 13. Oudendorp. Frontin. II. 5, 5. Burman. Anthol. Lat. II. 6.

207 2. παθήματα—ἀχάριστα] Potuerat ἀχάριστα sedis possessionem tueri. Homer. Odys. θ'. 236. ἐπεὶ οὐκ ἀχάριστα μεθ' ἡμῶν ταῦτ' ἀγορεύεις. i. e. ut in scholiis, ἀηδῆ. Hesychius Ἀχαρίστερον, ἀχαριτώτερον, quod firmat verbis poetæ Odys. υ'. 392. Quia tamen potiores scripti ἀχάριτα præferunt, eos non desero. Dant codices VII. 156. συνόλημα ἀχαριτώτατον. Corrigit Solanus ὡς δὲ καὶ ἀχάριτός εἰμι suo periculo, in Luciani Merced. Cond. cap. 30., ubi ex margine Aldinæ mææ ἄχαρις præstiterat. Εὐχάριτος Xenophontis, Appiani, Æliani, et præscripta Hesychii verba, analogiam vocabuli roborant. Vide ad Diodori XVIII. 28. WESS. Videri poterat proverbialiter dictum, Παθήματα μαθήματα: et miratus sum nihil tale apud Paræmiographos reperiri. SCHWEIG. Vid. Blomfield. Glossar. Æschyl. Agam. v. 170.

4. κύκλος τῶν ἀνθρωπότητων ἐστὶ etc.] Aristoteles Problem. sect. 17. p. 129. hæc spectasse videtur, καθάπερ καὶ φασὶ κύκλον εἶναι τὰ ἀνθρώπινα. Amant hoc genus et Latini, sed varie. Seneca Cons. ad Marc. cap. 15. Sed videlicet it in orbem ista tempestas. Aliter Hilarius Pictav. lib. II. ad Constantium Imp. c. 4. Orbem æternum erroris et redeuntis in se semper certaminis circumtulerunt. WESS.

10. τῶν προβάτων ἀφ. πολλὰ] Valla, *magna vi pecorum mactata*. Πρόβατα olim πάντα τὰ τετράποδα dicebantur. Vide Schol. in Il. ξ'. 124. De Hippocratis more multa Galenus in librum de Articul. p. 587., multa quoque Eustachius ad Erotian. p. 92=302. et Foësius in Œconom. [voc. Πρόβατα.] WESS.

208 1. Γνώμαι μὲν αὗται συνέστασαν] *In medium venire* in Latinis, ex Gronovii opinione. Pæne puto *contrarias* indicari, ut erant, *sententias*. Tales *συνεστηκυῖαι γνώμαι* VII. 142., dissentiente Porto. Tale IV. 132. *συνεστήκει δὲ ταύτῃ τῇ γνώμῃ ἡ Γοβρύεω*, in mss. Tum VIII. 79. *συνεστηκότων τῶν στρατηγῶν*, *contra se consistentibus ducibus*. WESS. Conf. I. 214. Haud male Valla h. l. *in discussionem venire*. SCHWEIG.

2. τῷ περ τὴν βασιλητὴν ἐδίδου] Solebat rex Persarum bellum ingressurus, ob incertum expeditionum successum, ex lege successorem designare, uti est VII. 2. Neque hoc neglexit Brisson. Regn. Pers. I. 9. WESS.

209 3. τῷ Ἀρσάμεος] In somnio Cyrus explicando nimius est. Vanæ artis consultissimus Artemidorus censet id genus *πλουσίοις καὶ τοῖς μέγα δυναμένοις ἀρχὰς περιποιεῖν*, Onirocrit. II. 72. uti Dario contigit. WESS.

7. ποίει, ὅπως, ἐπεὰν—ἐκεῖ, ὥς μοι etc.] Aut ὅπως aut ὥς abesse poterat: sed ὥς post parenthesin ex abundantia adjicitur, quasi Latine dicas, *ut, inquam, mihi* etc. Nisi pro ὅπως, οὕτω legas; qua tamen novatione nil opus est. SCHWEIG.

210 3. χρῆσθαι αὐτῷ τούτῳ ὅ τι etc.] Gelo in Æliani Var. XIII. 27. καὶ δίδωμι χρῆσθαι ὅ τι βούλεσθε. Scriptorum codicum τοῦτο ὅ τι σὺ βούλει animum advertit. An plenissimam dictionis structuram exhibere voluerunt? Mox cap. 215. οὐδ' ἀργύρῳ χρέωνται οὐδέν: et II. 108. τούτῳ μὲν τάδε ἐχρήσατο. Libanius Or. X. p. 288. D. καὶ περὶ τοῦ τί χρήσεται τὸ σῶμα τοῦ πολεμίου σκοποῦντα. Ubi τῷ σώματι alius mallet fortasse. Sed lege Hutchinson. ad Xenophont. Agesil. p. 84. WESS.—Haud cunctanter recipi τοῦτο debuit, intelligendo κατὰ τοῦτο. Itaque τοῦτο ὅ τι idem valet ac οὕτω ὥς. SCHWEIG.

211 2. καὶ Περσέων τοῦ καθαροῦ στρατοῦ] Valla, *cum expedita*

*manu.* Gronovius, cum integra et pura exercitus parte, quod tenuit Wess. Mihi adjectum vocab. Περσίων, quod commodè abesse alioqui poterat, indicare videtur, eam intelligendam exercitus partem, quæ ex puris putis Persis maxime composita erat. SCHWEIG.

Ib. κλιθέντες δαίνυντο] De Istris simili pæne in re cultissime Livius XLI. 2. *Ibi quum omnium rerum paratam expositamque copiam—invenissent, regulus accubans epulari cœpit: mox idem ceteri omnes, armorum hostiumque obliti, faciunt: et, ut quibus insuetus liberalior victus esset, avidius vino ciboque corpora onerant.* Mitto Justinum, et Polyæni aberrationes lib. VIII. 28. WESS.

212 2. ἐπαναπλέειν] Minus considerate Wasse ad Thucyd. VI. 78. quod forsàn in cod. scripto repererat, ἐπαναπνέειν hic legendum esse putabat. Codicibus antiquior Athenæus hæc habet ut Herodotea XIV. p. 613. B. κατιόντος τοῦ οἴνου εἰς τὸ σῶμα, ἐπαναπλέει κακὰ ἔπεα καὶ μαινόμενα. Eustath. in Il. σ'. p. 1212, 12. ἀναπλώει ἔπεα μαινομένων πρέποντα: bis alibi tangens illud dictum, habet ἀναπλώει, in Il. φ'. p. 1330, 28. et in Od. τ'. p. 685, 16. Ionicum est et Herodoteum ἐπαναπλώειν. VALCK. Ἀναπλεῖν præter alia dicuntur, quæ in σῆμα aqua fluitant. Ælian. Anim. XI. 22. de delphino, ex fundo maris emergente, καὶ αὐτῆς ἀφυπνισθεὶς τῇ κρούσει ἀναπλεῖ πάλιν: tum de sicca tussi, cum nihil egeritur, neque in ore fluitat, XIV. 20. ἀναπλεῖν δ' αὐτῷ οὐδὲ ἔν: et mox ἀναπλεῖ δὲ οὐδέν. Indicat Tomyris, ebrius sursum tendere et quasi in ore natare improba verba. Non disparia Abreschius Diluc. Thucyd. pag. 363. Ἐπαναπλώειν Herodoti sermoni melius congruebat. Vide VI. 26. 33. 116. WESS.

Ib. Recte legitur φαρμάκῳ δολώσας. Galeo non debuerat in mentem venire δηλήσας. δηλήσασθαι tantum admisit usus. Δολῶσαι, qua hic structura, legitur in Xenophont. K. II. I. p. 20, 13. δολοῦν ὅς ἀγρίους πλέγμασι καὶ ὀρύγμασιν: et in Euripidis Iphig. Aul. 898. VALCK. Quod hîc δολώσας, id c. 214. ἐλὼν δόλω. SCHWEIG.

3. νῦν ὧν μεν εὖ παραινέουσας] Si codicibus abesset, μεν non requireretur. VALCK.

4. Ἡλιον ἐπόμνυμί τοι τὸν Μασσαγ. δεσπότην] Frequens alibi locorum Solis titulus. Ægyptii, ὧς δέσποτα ἦλιε καὶ θεοὶ πάντες, ex Euphanto apud Porphyrium Abstin. Anim. IV. 10. Hydaspes Æthiops, ὧς δέσποτα ἦλιε καὶ σελήνη δέσποινα, in extremo lib. X. Heliodori. Neque id mirum cum diis omnibus tribuatur, uti Isth. Pindari VI. 7. Eurip. Hippol. 88. Aristoph. Vesp. 870. Sed desino, nec tango sacras nostras litteras. Tu vide Cuperum Harpocr. p. 113. et N. Heinsium in Ovidii Heroid. IV. 12. WESS.

Ib. ἢ μὴν σὲ ἐγὼ] Perverse scripta prostant in Etymologico M. p. 416, 48. Sylburgius alia contulit, quæ leguntur infra c. 214. Schol. ad Dion. Chrys. p. 592. in Morelli Collect. τὴν Κύρου, inquit, ὑπὸ τῆς Μούριδος (ὑπὸ Τομύριδος) τῆς Μασθαγέτιδος σφαγὴν ὁ αὐτὸς Ἡρόδοτος ἀναγράφει. De Tomyri notans Hemsterhus. ad Luciani [Contempl.] p. 508. hoc etiam Scholion excitat et corrigit. VALCK.

214 4. βασιλεύσας] In annis, quos Cyrus regnando transegit, magna apud veteres discordia intercedit. Adi Simsonii Chron. A. M. 3746. Bene pro mente Herodoti Sulpicius Sever. II. 9. *Cyrus undetriginta annis rerum potitus est*: sic enim scripsisse videtur. In edd. *uno et triginta*. Quo quidem in dictionis genere non infrequens olim lapsus. Fabii Annal. IV. *duo et vicesimo*, Grammaticus *duo de vicesimo* correxit apud Gellium Noct. Att. V. 4. Lege Vallæ et Gronov. adnotata Livio XXIII. 37. et Observ. meas I. 29. WESS.

6. ἐναπῆκε] ἐναπῆκε, *demisit*. Hoc reperisse videntur Valer. Maxim., Justinus, et Lucianus Contempl. c. 13. Καὶ τὴν κεφαλὴν γε ἀποτεμοῦσα αὕτη, Τomyris, τοῦ Κύρου, ἐς ἄσπετον ἐμβαλεῖ πλήρη αἵματος. Nec morabitur quemquam Ionicæ monetæ verbum. Suidas receptiore more, Ἐναφῆκαν, ἐνέβαλον. Ἐναφῆκαν τῇ δρυὶ σφῆνας, ὡς διασταίη. WESS. Haud dubie lenius et expeditius erat ἐναπῆκε: sed alterum ἐναπῆπτε (ab ἐναπάπτω, Ion. pro ἐναφάπτω) hoc ipso, quod paulo difficiliorem habet explicatum, advertere animum debuit editoris. SCHWEIG.

7. ὅδε μοι ὁ πιθανώτατος] Par aliorum, Nostri tamen vesti-

gia prementium, tragica exitus Cyri deploratio. Quam longe vero ab ea <sup>c</sup> Xenophon, <sup>f</sup> Strabo, <sup>g</sup> Lucianus, ut plures ne adnumerem, deflectunt! Pro Ctesia eruditam observationem Pelloutier Histor. Acad. Scient. Berolin. t. X. p. 502. inseruit. Nec desunt, quibus Xenophontis potior videtur narratio. Vide Vitringam in Iesaiæ c. XLV. 2. Ego in tanta discordia arbitrium recuso, WESS.

215 1. τῇ Σκυθικῇ φορέουσι] Non placet R. τῇ Περσικῇ, multo minus Casauboni τῇ Σηρικῇ ad Strabon. XI. p. 781 = 513. Habuerunt Scythæ suum sibi amiciendi modum, quo et aliæ vicinarum gentium sese ornaverunt. De Androphagis IV. 106. ἐσθῆτα δὲ φορέουσι τῇ Σκυθικῇ ὁμοίην. WESS.

2. ἄρδεις καὶ σαγάρεις] Scholiastes adleverat his, ἄρδεις, φαρέτραι: hinc scholion in V. et S. hinc Suidas, Ἄρδεις, πληθυντικῶς ἀντὶ τοῦ φαρέτρας, etiam alii. Perperam omnes. Ἄρδεις est sagittæ cuspis. Ἄρδιν μὴν ἀπὸ τοῦ δίστοῦ κομίσαι, IV. 81. Δίλκρον ἄρδιν reposuit in corrupto Leschæ versu Scaliger ad Euseb. An. MCCCLX. pag. 82. Servius Æneid. XII. 404. Hic forcipem dixit, quod Græci ἀρδιοθήραν dicunt, qua solent spicula vulneribus evelli; ἄρδια enim spicula sagittarum appellantur. Ubi equidem ἄρδιες mallet, uti apud Æschylum Prometh. 878. in Ara II. Dosiadæ, et Lycophr. vs. 914. Σαγάρεις ex Armenorum dialecto illustrant Whistoni fratres, Præf. ad Mosem Chorenens. p. 5. WESS. Formam esse ἄρδιον diminutivam nominis ἄρδεις suspicatur Schweighæuser.

216 2. τὸν φαρετρεῶνα ἀποκρ. πρὸ τῆς ἀμάξης] Vid. IV. 172. Ælian. Hist. An. VI. 160. Μασσαγέται μὲν, ὡς Ἡρόδοτος λέγει, τὸν φαρετρεῶνα πρὸ γε ἑαυτῶν κρεμάσαντες, εἰτα μέντοι etc. Interpres *suspensa ad plastrum pharetra*: unde suspicio justa est, πρὸ γε ἄρματος, aut simile quid, legisse eum. WESS. Forsan vero vetus Æliani interpres, quod huic auctori deerat, suo arbitratu ex Herodoto supplevit: cujusmodi ratione subinde usos esse doctos Græcorum auctorum interpretes, haud semel mihi videor observasse. Ex eodem Nostro, ut alia ex hac narratione, sic et hoc habet

<sup>c</sup> Cyrop. VIII. 7.<sup>f</sup> XV. p. 1061. B.<sup>g</sup> De Macrob. 14.

Strabo XI. pag. 413. τὴν φαρέτραν ἐξαρτήσας ἐκ τῆς ἀμάξης.  
SCHWEIG.

4. οὐ κατασιτέονται etc.] Barbarum illum morem Massagetarum et Derbicum illustravit Fabricius ad Sexti Philosophi Hypotyp. III. 24. p. 179. Cultissime Fragn. Pythagor. p. 713. ed. Gal. Μασσαγέται δὲ τὰς γονέας κατακόψαντες κατέσθοντι, καὶ τάφος κάλλιστος δοκεῖ ἡμεν, ἐν τοῖς τέκνοις τεθῆσθαι. WESS.

6. πάντων τῶν θνητῶν τὸ τάχιστον] Eustathius in Iliad. pag. 36, 30 = 27, 43. τὸ ἐν τοῖς πεζοῖς ταχύτατον. et pag. 339, 41 = 257, 15. τὸ ἐν ζώοις τάχιστον: quæ posteriora Herodoteis proxima sunt. In eo Episcopus errat, quod equorum victimas ex Herodoto Persis contribuat. Vera res est; citra tamen Nostri testimonium. Brissonium consule Regn. Pers. II. 5. p. 339 WESS.

---

# ADNOTATIONES

AD

## HERODOTI LIBRUM SECUNDUM.

---

2 4. ΠΑΙΔΙΑ δύο νεογνά] Pollux II. 8. νεόγονα reperisse videtur: ἄμεινον δ' αὐτοῦ τὸ παρ' Ἡροδότῳ νεόγονον. ἀλλὰ καὶ τοῦτο Ἰωνικόν. Ubi Heringa Obs. c. 3. hoc ex loco νεογνὸν refingit; contra ea Piersonus Veris. II. 8. p. 234. νεογόνων vindicem dat Euripid. Cycl. vs. 205. et Ion. vs. 1001. Hactenus bene: quod insuper addit, scriptum hic fuisse olim παιδία δύο νεογιλά, non adducor, ut credam. WESS. Hoc commentum Sesonchosi tribuit Schol. Aristoph. Nub. 397.

Ib. μηδένα ἀντίον—φωνὴν ἰέναι] Schol. Apollon. Rh. IV. 262. hac ipsa in re, κελεύσαντα μηδένα μηδὲν αὐτοῖς φθέγγεσθαι. WESS.

Ib. ἐπαγινέειν σφίσι αἰγας· πλήσαντα δὲ] In Tzetze, Chil. IV. 796. hanc historiam explicante, male legitur Θηλάζειν προτρεψάμενος ἐκεῖνα τὰς μητέρας· dederat ipse τὰς μηκάδας, capras. WESS.

6. ὥς γὰρ διέτης χρόνος etc.] *Postquam enim ista pastor fecerat per biennium.* Sic I. c. 113. ὥς δὲ τρίτῃ ἡμέρῃ τῷ παιδίῳ ἐκκειμένῳ ἐγένετο: *triduo post infantem expositum.* III. 56. ὥς σφι τεσσεράκοντα ἐγεγόνεσαν ἡμέραι πολιορκέουσι Σάμον. IX. 38. ἡμέραι δὲ σφι ἀντικατημένοισι ἤδη ἐγεγόνεσαν ὀκτώ. Apud alios etiam hic illic similia prostant: Thucydides III. 29. ἡμέραι μάλιστα ἦσαν τῇ Μιτυλήνῃ ἐαλωκυῖα ἑπτὰ, ὅτε etc. Demosthenes contr. Mid. p. 341. §. 150. et p. 550. §. 42. ἡμέραι ἦσαν συχναὶ ἐπιδημοῦσι τούτοις. Imitantur et hoc Atticistæ. VALCK.

Ib. βεκὸς ἐφώνιον] Hipponax in Strabon. VII. p. 524=340. Κυπρίων βέκος φάγουσι καὶ Ἀμαθουσίων πυρόν. WESS.



9. πρεσβυτέρους εἶναι ἑαυτῶν] Supra c. 2. οἱ γενοῖατο πρῶτοι ἀνθρώπων: et Φρύγας προτέρους γενέσθαι ἑαυτῶν. Quæ mihi suadere videntur, scholion hæc occupasse, et ex aliis codd. præstare πρώτους—ἑαυτῶν. Suidam in Βεακεσέληνος simile quid offerre, Galeus vere adscripsit. De structura securos nos esse Ælian. Anim. VIII. 12. jubet: οἱ πρῶτοί μου ταῦτα ἀνιχνεύσαντες. Manetho I. 329. βρεφῶν γεννήτορα πρῶτον Μητέρος εἰς αἶδην πέμψει: quæ ipsa iterat IV. 404. Alia hoc de genere Herwartus, Chronol. c. 241. in quibus haud pauca ἀπροσδιόνυσα, optime Perizonio docente in Dissert. de August. Orb. Descript. §. 21. et meliora in medium collocante. WESS.

3 3. Αἰγυπτίων εἶναι λογιώτατοι] Λογιμώτατοι Nostro *honorabilissimi* plerumque semper sunt et dicuntur, sive δοκιμώτατοι, uti ex mssis III. 127. patefiet. Qui quidem titulus Helio-  
politani cur tandem erit præcipuus? Immo vero *ceteris solertia et eruditione priores* erant. Nic. Damascenus in Eusebii Pr. Evang. IX. 16. καὶ συνῆν Αἰγυπτίων τοῖς λογιωτάτοις. Plura olim constipavi in Diodori II. 4. Nunc adstruo hoc Justinii Martyr. ex Dial. cum Tryph. p. 168. ed. Thirlb. περιτέμνεσθε οὖν τὴν ἀκροβυστίαν τῆς καρδίας ὑμῶν, ὥς οἱ λόγοι τοῦ θεοῦ διὰ πάντων τούτων τῶν λόγων ἀξιοῦσι. Corrigit vir doctus οἱ προφῆται, ego λόγιοι τοῦ θεοῦ, et sacros prophetas intelligo. WESS.

4 3. διὰ τρίτου ἔτους, doctos exercuit viros, Leonem Allatium Mens. Temp. cap. xv. p: 188., et Alph. Caranzam, Diatrib. c. 3. Decernit uterque, aliam innui intercalationem ac I. 32., neque sibi in Græcorum anni forma bene consentire Scriptorem. Verius Petavius Auctar. Doct. Temp. lib. IV. 3. διὰ τρίτου ἔτους *ineunte anno tertio* interpretatur. Proinde alternis fiebat, uti Musa prima significavit, intercalatio; quæ et Dodwelli opinio Diss. I. de Cyclis p. 50. WESS. Censorinus de Die natali c. 18. Larchero citatus, *Veteres in Græcia civitates cum animadverterent, dum Sol annuo cursu orbem suum circuit, Lunam interdum ter decies exoriri, idque sæpe alternis fieri; arbitrati sunt lunares 12 menses et dimidiatum ad annum naturalem convenire. Itaque annos civiles sic statuerunt, ut interkalando facerent alternos*

12 mensium, alternos 13, utrumque annum separatim vertentem; junctos ambos annum magnum vocantes. Idque tempus τριετηρίδα adpellabant, quod tertio quoque anno interkalabatur, quamvis biennii circuitus et revera διετηρῆς esset: unde mysteria, quæ Libero patri alternis fiunt annis, trieterica a poetis dicuntur.

Ib. ἐπάγουσι—πέντε ἡμέρας] Has ἐπαγομένας, sive intercalares quinque dies, non habuit insuper Diodor. I. 50. Conf. Averanii Diss. de Mensib. Ægypt. c. 4. WESS.

6. βασιλεῦσαι δὲ πρῶτον Αἰγύπτου etc.] Non erat ad sententiam valde necessaria Αἰγύπτου mentio, nec placuit eam hinc amoliri ob hæc Diodori I. 45. μετὰ τοὺς θεοὺς τοίνυν πρῶτόν φασι βασιλεῦσαι τῆς Αἰγύπτου Μενᾶν. In regis nomine, qui primus ex hominibus, ut ea in regione perhibebant, principem egit, scribentium insignis discrepantia est. Μῆνα magno numero codices malunt, neque aliter suo in libro invenit Eusebius Chron. pag. 14., Nostrum nominatim testem vocans. Μείνιος βασιλέως meminit Plut. Isid. et Osir. c. 8. ubi nonnulla Sam. Squire. In Catalogo Eratosthenis apud Syncellum Μίνης Θεβαῖος, ὁ ἐρμηνεύεται Διόνιος, ubi Μήνης et αἰώνιος ex indole veteris Copticæ dialecti docte correxit Jablonskius adnotat. ad Catalog. istum in t. II. Chronol. Vignolii p. 736. Quare hoc amplexus sum, sicuti et Μοίριος. Vide c. 13. et Diodor. I. 51. et Salmas. de Ann. Climact. p. 567. WESS.

5 1. δᾶρον τοῦ ποταμοῦ] Hoc, sive Hecataei, sive Herodoti dictum, adprime multis placuit: probata et opinio est de recente inferioris Ægypti origine ex continuis Nili incrementis. Ποταμόχωστος propterea Diodoro I. 34. II. 3. a quo Aristoteles Meteorol. I. 14. non deflectit. Quæ quidem opinatio, adeo olim recepta, ex earum est numero, quæ post accuratum examen laudantur ab his, culpantur ab illis. Diligentissimus Shaw Observ. Geograph. Syriæ et Ægypti p. 183. Herodoti patrociniū profitetur, Niloque vindicat illum regionis, cui Delta nomen est, tractum. Alia Freret et egregie erudita contra priscam istam suspicionem Comment. Acad. Inscript. t. XVI. p. 333. et XVIII. p. 188. quæ, quin consensum auferant, nihil admodum inpe-

dit. Lege etiam Bocharti Phal. IV. 25. p. 261. WESS. In dubio Wesselingius reliquit, Herodoto-ne an Hecataeo tribuendum illud dictum sit, *inferiorem Ægyptum Nili donum esse*. Nempe ad utrumque horum scriptorum idem dictum retulit Arrianus, de Exped. Alex. V. 6., sed ita, ut dubitaverit ipse, sit-ne prisci Hecataei Milesii id opus, ubi idem dictum, sicut apud Herodotum legebatur. Quem locum producit Creuzerus (in Antiquiss. Historicor. Græc. Fragmentis, p. 29.) existimat, ex ipsa Nostri narratione perquam probabile fieri, de re certe, de qua hic agitur, Hecataeum Milesium jam ante Herodotum in eadem fuisse sententia: quum præsertim et Porphyrius apud Eusebium dicat, multa ex Hecataeo ad verbum transscripsisse Herodotum. Sed id quidem utcumque sit, (de quo conf. Valckenar. ad Nostrum, cap. 77. hujus libri) Strabo certe constanter dictum illud ad unum Herodotum auctorem refert, XII. 560. D. XV. 691. B. aliisque locis. Denique illud certum est: etiamsi ab aliis quoque relatam hanc sententiam audivit legitve Herodotus, suum tamen ille iudicium secutus eandem rationibus hîc adpositis confirmavit. Et, recte judicasse admirabilem nostrum Scriptorem, extra dubitationem posuisse videtur Andreossi, in *Description de l'Égypte publiée par ordre de S. M. etc. Etat moderne, Mémoires* t. I. p. 272. seq. merito laudatus ab Heeren, in *Ideen über die Politik etc. der alten Welt*, t. II. p. 541. seq. Eandem sententiam confirmat Geoffroy de Saint-Hilaire in eodem splendido opere, *Description de l'Égypte etc. Histoire Naturelle*, t. I. p. 1. seq. Quæ in contrariam partem disputata sunt, summam ea exposuit Larcher. in Notis ad h. l. t. II. p. 159. seqq. SCHWEIG.

- 6 4. στάδιοι ἑξακόσιοι καὶ τρισχίλιοι] De discrepante in hac Ægypti mensura stadiorum apud Diodorum et Strabonem numero Cusaubonus in Strabon. XVII. p. 1135=786. De Parasanga, similia V. 53. et Agathias Schol. II. p. 43. D. ex Nostro. Aliorum dissensum non præteriit Strabo XI. p. 788. A=518., sicuti nec τὸ ἄστατον τῆς σχολίου μέτρον in diversis Ægypti locis XVII. p. 1156. B=803. extr. WESS. De stadii mensura quo usus est Herodotus, præter Gosselini

uberrimam commentationem de stadiis veterum Græcorum, quæ tomo primo Gallicæ versionis Strabonis continetur, consuli possunt Danville et de la Nauze, in Comment. Acad. Reg. Inscr. t. XXXV. p. 574. seq., et t. XXXVI. p. 86. seqq., denique du Bois-Aymé in Commentat. de priscis limitibus Maris Rubri, in *Description de l'Égypte etc. Etat moderne, Mémoires*, t. I. p. 188. seq. SCHWEIG.

7 2. δώδεκα θεῶν τοῦ βωμοῦ] Aram XII. deorum Athenis habet VI. 108., fuitque in foro, ab Hippiā, Pisistrati filio, olim dedicata apud Thucydidem VI. 54. Nam quod eam in via, qua Athenis Pisas ibatur, et xv. quidem stadiis ab urbe, ex Herodoto locat Barbeyracius Histor. Fœder. part. I. p. 72., id festinanti excidisse opinor. WESS.

3. τῶν οὐδῶν τουτέων τὸ μὴ ἴσας etc.] Legebat scholiastes τὸ μὴ ἀπίσας: adscripsit enim ἀπίσας, ἱκανώσας, quod ἱκανῶς ἴσας si cum Abreschio formaveris, cessabunt Corinthi<sup>a</sup> et aliorum ineptiæ. Hic vero me properantem paulisper moratur τῶν οὐδῶν scriptio. Toties totiesque τῆς ὁδοῦ mentio recurrit, species Ionica hic et III. 126. in sede mansit. Homerus Odyss. ρ'. 196. ἐπειὴ φάτ' ἀρισφαλὲ' ἔμμεναι οὐδόν: ubi vide Eustath.<sup>b</sup> et Etymolog. p. 615. Male nunc illis precarer, qui tantum sibi juris in mutanda scriptoris dialecto sumserunt? At quid proficies? Διαφέρον an διάφορον præoptes, in libero arbitratu est. Posteriori sese addixit Horreus, Obs. Herod. c. 33. WESS.—Quod si ab Herodoti manu est scriptura οὐδῶν, licuerat ergo Nostro (sicuti sæpius observavi) in eisdem verbis modo Ionicis uti formis, modo communibus. Sin ab aliis inducta ista scriptura est; non vana fuerit suspicio quam passim significavi, præter jus et fas subinde a nonnullis (et maxime quidem a Veneto editore) obtrusas esse Nostro Ionicas formas, ubi communibus ipse usus erat. Ad rem quod spectat, de qua hîc agitur, non est nostri instituti varias excutere virorum doctorum sententias. Videndus Danville a Larchero ad h. l. citatus, ipseque Larcher in Notis ad h. l. et in Indice geographico, voc. Helio-

<sup>a</sup> Gregor. Dial. Ion. §. 115. ubi Rom. Conf. eundem ad II. α'. p. 18, vide quæ Koenius notavit. SCHW. 10. SCHWEIG.

<sup>b</sup> P. 613. ed. Bus. p. 1815. ed.

polis, auctoresque quos ibi laudavit. Danvillii accusationem, confudisse h. l. Herodotum minora stadia, quibus constanter in Ægypti historia utitur, cum Olympicis stadiis, repetiit Cahirensis academicus Du Bois-Aymé loco paullo ante citato. SCHWEIG.

8 2. ταύτῃ μὲν λήγον etc.] Hoc loco, ubi sunt lapícidinæ, *desinens mons*, scil. non amplius in directione a septentrione ad meridiem pergens, *flectitur in eam quam dixi partem*; scilicet *versus Rubrum mare, ibique continenter sursum tendit*, secundum mare illud (adeoque orientem versus, saltem versus orientem æstivum) pergens usque ad regionem thuriferam. SCHWEIG.

3. Τὸ δὲ πρὸς Λιβύης etc.] Verius erit τῇ δὲ πρὸς Λ. Pendent enim ex superioribus τῇ μὲν γὰρ τῆς Ἀραβίης κ. λ. cujus quidem conjecturæ suasore utor Pauw.<sup>c</sup> Quæ vero consequuntur de saxeo monte, in quo Pyramides, turbata vehementer ex M. sunt. Probare possum ψάμμου κατειλυμένον, uti ψάμμου εἰλυμένα πολλῇ Odyss. ξ'. 136., quamquam κατειλημένον ex εἰλέω non minus bonum. In Philostrati Heroic. c. 2. p. 693. Jupiter εἰλημένος κόπρω, qui εἰλυμένος Gregor. Nazianz. Stelit. I. p. 72. ed. Montac. φλογεῖν εἰλημένα χροῖνι—φαλάγγια Nicand. Theriac. 754. Possum etiam, si qui κατειλημμένον maluerit, uti P. Horreus Obs. Herod. c. 44., pati. At ægre exilii pœnam fero, quam τεταμμένον Medicei decreto sustinuit: facit enim orationem intricatiorem, et scriptorem sibi contrarium; hoc enim de monte c. 12. καὶ ψάμμον μοῦνον Αἰγύπτου ὄρος τοῦτο τὸ ὑπὲρ Μίμφις ἔχον. Sabulo itaque obsitus non fuit mons Arabiæ prætentus et in Erythræum mare tendens, cujus contrarium Medicei auctoritas viro doctissimo extorsit. Quæ quidem discordia desinet, ubi ex codicum consensu ψάμμου κατεῖλ., τεταμμένον τὸν αὐτ. τρόπον καὶ τοῦ Ἀραβίου κ. λ. redierit. Innuunt enim, montem hunc porrectum in meridiem versus fuisse, quod de Arabio monte paullo superius deposuerat. WESS.

4. οὐκέτι πολλὸν χωρίον] Quæ memorantur de Ægypto in arctum spatio navigationis iv. dierum constricta, deinde

<sup>c</sup> At τὸ δὲ (nempe κατὰ τὸ) idem valet ac τῇ δὲ. SCHWEIG.

vero laxiore, non placent Aristidi t. II. p. 343., esse enim contra veri fidem; sese experiundo conperisse, in angustias tum magis et magis cogi: cui fere consentit Maillet Descript. Ægypti p. 44. WESS. Recentiorum itineratorum testimonio firmari Herodoti rationem adnotavit Larcher, provocans ad tabulam geographicam in Nordeni itineribus, et ad Savary Epist. I. de Ægypto, p. 5. SCHWEIG.

9 1. ἐστὶ ἀνάπλοος ἐννέα ἡμερῶν etc.] Vide ne justo minor sit novenarius numerus. Quod si enim stadia sunt 4860, adverso flumine naviganti quotidie 540 stadia fuerint conficienda: quod, quamvis exiguum statuas stadii mensuram, nimium videtur; quum præsertim adverso flumine, ut c. 96. tradit Noster, non aliter nisi navi fune secundum ripam tracta navigare potuerint. SCHWEIG.

2. μέχρι Θηβῶν] Ad rem quod spectat, quum a mari usque Thebas nunc stadia ponit 6120, haud utique congruit hæc summa cum ante positis. Nam a mari usque Heliopolin (cap. 7.) posuerat 1500 stadia; jam ab Heliopoli Thebas 4860: unde conficitur stadiorum summa a mari usque Thebas 6360. SCHWEIG.

10 2. ἰφαίνεται μοι—κόλπος θαλάσσης] Expressit Plinius Hist. N. II. 85. *Herodoto quidem si credimus, mare fuit supra Memphim usque ad Æthiopum montes; itemque a planis Arabiæ. Mare et circa Ilïum et tota Teuthrania, quaque campos intulerit Meander.* Paria illis ex Nostro et Nearcho Strabo XIII. p. 1013=691. et Arrianus Ἀναβ. V. 6. Herodoti non oblitus. WESS.

3. Νείλου, ἑόντος πενταστόμου] Notissimus septem geminus Nilus ex Virgilio, ἑπτάπορος Dionysii Perieg. 264., πολύστονος sive, ut in scholiis, πολύστομος Nicandri Theriac. 175. Prætulit ex M. πενταστόμου titulum Gronovius motus, opinor, verbis c. 17., ubi ἰθαγενέα στόματα Nili quinque; duo quæ septenarium numerum explent, manu facta, ὀρυκτά. Eustath. optime, Ἡρόδοτος δὲ πεντάστομον εἶναι λέγει τὸν Νεῖλον, δηλαδὴ κατὰ τὰ φυσικὰ στόματα, ὡς δύο τινῶν ὀρυκτῶν ὄντων, ad Dionys. v. 226. Ad quæ hominum opere effossa ostia cum non attenderetur, convaluit de septem amnis ostiis longe didita, et tot scriptis codd. recepta, fama, quæ utique fir-

mior foret, modo *septem fluvii* Esaiæ XI. 15. Nilum ejusque rivos declararent. Tu Vitringæ commentarium consule et de Nili ostiis observata; tum Maillet Descript. Ægypti pag. 49. WESS.

4. τῶν Ἐχινάδων νήσων etc.] Hæc et sequentia videntur obversata Thucydidi II. 102. εἰς τῶν νήσων αἱ ἡπείρωνται· ἐλπὶς δὲ καὶ πάσας οὐκ ἐν πολλῷ τινὶ ἂν χρόνῳ τοῦτο παθεῖν: ubi viri docti non meminerunt hujus loci. VALCK. Conf. quæ ad h. l. ex Pausan. VIII. 24. p. 647. et ex Woodii libro de Ingenio et scriptis Homeri p. 7. Larcherus adnotavit. SCHWEIG.

I I 2. ἡμέραι ἀναισιμοῦνται τεσσαράκοντα etc.] Super hoc loco disputantem audire juvabit doctum academicum Cahirensem Le Pere, in *Description de l'Egypte publiée par ordre* etc. *Etat moderne*, t. I. p. 102. et quem is ibi laudat Gosselin, in *Recherches sur la Navigation des Anciens*, t. II. p. 163. SCHWEIG.

Ib. ῥηχίη δ' ἐν αὐτῷ καὶ ἄμπατις] De aquarum isto in sinu fluxu et refluxu non dubia est res. Neque ignota calumnia vetus in Mosem et Judæos, Arabicum sinum transgressos. Scholiastes in Ptolemæi Tetrabibl. pag. 83. ἀμπώτιδος γὰρ γενομένης φυγὰς παρῆλθεν ὁ τῶν Ἰουδαίων νομοθέτης Μάσης. Docte et animose pro divino Judæorum legislatore Vignolius, Chronol. lib. III. 1. p. 663. etc. WESS. Quem vide ad Diodor. Sic. III. 40.

3. ἐκ τῆς βορηῆς θαλάσσης] Ita *mare mediterraneum*, et quæ illi junguntur, nuncupat. Νοτίη θάλασσα est *Erythræum*, cujus pars Arabicus sinus. WESS.

5. πρότερον ἢ ἐμὲ γενέσθαι] Formularum Herodoti non incuriosus haud sane memini sic alibi loquutum historicum: quod si codicibus ista vetustis abessent, tum certe judicarem aliunde inducta, ad ista scilicet explicanda, ἐν τῷ προαναισιμαμένῳ χρόνῳ. Tota fortasse periodus sic primitus scripta prodierat: ἐγὼ μέντοι ἔλπομαί γε καὶ μυρίων ἐντὸς χασθῆναι ἂν ἤκου γε δὴ ἐν τῷ προαναισιμαμένῳ χρόνῳ οὐκ ἂν χασθείη κόλπος καὶ πολλῶν μέζων ἔτι τούτου ὑπὸ τοσούτου τε ποταμοῦ καὶ οὕτως ἐργατικοῦ; In his solemne illud ἤπου vel Herodoti ἤκου γε δὴ non cadet in dubitationem quin genuinum sit,

suumque indat interrogationi vigorem. VALCK. Cur suspecta haberemus illa verba πρότερον—γενέσθαι, non satis equidem caussæ vidi. Si ἡ σου dedisset vel unus liber, lubens accepturus eram. Interim κοῦ γε δὴ, eadem notione atque πῶς γε δὴ, ferendum putavi. καί γε δὴ legendum censet Benedictus in Actis Semin. Philol. Lips. vol. II. pag. 285. Cæterum μέζων ἔτι τούτου, intelligendus *sinus hoc Ægyptio major*; ut recte Larcherus accepit; nempe major hoc, quem Herodotus existimat olim eam regionem occupasse, quæ nunc Ægyptus est. SCHWEIG.

12 1. κογχύλιά τε φαινόμενα] Res vera est, fulta testimonio Plut. Isid. et Osir. c. 40. p. 102., sed aliunde derivanda. Altissimos Europæ Asiæ atque Americæ montium vertices varia conchyliorum genera insederunt; quæ unde advenisse putes, si generalem inundationem, qualis Noachi tempore, recuses. Non nescio, inter philosophos necdum super illo negotio convenisse; neque id demiror. Quæ enim inter eos in tanto dissentendi et disputandi pruritu concordia? Adi Bochartum Phal. IV. 24. et Freretum Comment. Acad. Inscript. t. XV. p. 342. WESS.—Nostra quidem ætate consentiunt fere eruditissimi quique viri, posse debereque conchylia marina in montium visceribus reperiunda, salva fide Mosaicæ narrationis, ex ævo derivari Noachica inundatione longe superiori. SCHWEIG.

13 3. νῦν δὲ, ἣν μὴ ἐπ' ἑκαίδεκα etc.] Quum hodieque eadem fere obtineat ratio, monuit Rich. Pococke (*Descript. of the East*, vol. I. pag. 251.) citatus a Larchero, opinione videri hactenus falsum esse Herodotum, quod sua ætate tanto majori incremento Nili ad irrigandam Ægyptum opus fuisse quam Moeridis regis ætate: octo enim illos cubitos, quos ei dixerant sacerdotes, intelligi debuisse de incremento supra consuetam per se fluvii altitudinem; adeoque non differre illam mensuram ab hac XVI. cubitorum, quæ intelligenda de fluvii altitudine ab imo inde alveo. Cæterum cum Nostro conf. Strab. XVII. 788. et Plin. V. ix. 10. SCHWEIG.

4. κατὰ λόγον ἐπιδιδόι ἐς ὕψος] Dum quis ista nobis probabiliter interpretetur, suspicabor equidem ex interpretamentis nata, quæ quis olim vicinis adposuerit. Certe nihil im-



pedit hoc in loco κατὰ λόγον per κατὰ τὸ ὅμοιον interpretari, et ἐς ὕψος, εἰς αὐξήσιν. Mea saltem opinione nihil distarent κατὰ λόγον ἐπιδοῖ ἐς ὕψος: et κατὰ τὸ ὅμοιον ἐπιδοῖ ἐς αὐξήσιν. Cap. seq. 14. εἴ σφι ἐθέλῃσι (sic legerim)—ἡ χώρα ἡ ἐνερθε Μίμφιος—κατὰ λόγον τοῦ παραχρημένου χρόνου ἐς ὕψος αὐξάνεσθαι. VALCK.

Ib. κατὰ λόγον ἐπιδοῖ ἐς ὕψος, καὶ τὸ ὅμοιον ἀποδοῖ ἐς αὐξήσιν] Herodoti dictiones bene constant: ἐς ὕψος altitudinem soli, ἐς αὐξήσιν ejusdem incrementum, quo latius in vicinum mare protenditur, declarant. Ceterum XVI. aut XV. cubitos amnem adscendisse et arva inundasse olim, argumento est *Nili figura XVI. liberis circa ludentibus, per quos totidem cubita summi incrementi augentis se amnis intelliguntur* in Plinii H. Nat. XXXVI. 7. ubi Harduinus; cui jungendus Shaw Obs. Geogr. Syr. et Ægypti cap. 5. p. 181. quantum aquis seriore tempore terra ea increverit, ex Arabibus docens. WESS. Non ταυτολογία, quam dicunt, me turbaverat. Non parcum esse verborum, nec repetitas in eandem sententiam ῥήσεις aspernari Nostrum, satis constat. Sed de verbo ἀποδοῖ dubitaveram, etiamque nunc dubito, idemne ac ἐπιδοῖ significare possit. Illud video, ἐς αὐξήσιν posse eandem in sententiam atque ἐς ὕψος accipi: juncta mox utraque voce ἐς ὕψος αὐξάνεσθαι dicit Noster c. 14. Schæferus quid spectarit, ex conjectura sic edens, καὶ μὴ τὸ ὅμοιον ἀποδοῖ ἐς αὐξήσιν κατακλύζοντος τοῦ ποταμοῦ, profiteor me haud liquido percepisse. Ad verbum id fuerit, *neque tantumdem reddit ad augendum inundans flumen*; quod ad eam videtur interpretationem accedere, quam reliquæ versioni in parenthesi interjeci. Sed quæro, quisnam reddit? nam nominativus, ἡ χώρα αὕτη, qui præcedit, ad verbum ἀποδοῖ, ista notione acceptum, referri vix potest. Commodum foret, καὶ μὴ ὁ θεὸς τὸ ὅμοιον ἀποδοῖ etc. si modo vestigium aliquod scripturæ hujusmodi vel in uno libro superesset. SCHW.

6. ὕδατος οὐδεμὴν ἄλλη ἀποστροφὴ] Valla ἀποστροφὴν in versione neglexerat, sententia loci contentus. A Gronovio venit, *quibus nulla sit aversio aquæ*. Præstare aquæ perfugium sive remedium, Portus dudum monuit. Noster VIII. 109. ἵνα—ἀποστροφὴν ἔχῃ: pro quo ἀποστροφὴν καὶ καταφυγὴν

ἔχειν Plutarch. t. II. p. 491. E. Et πάσης ἀποστροφῆς εἰργμέ-  
νος, cui per fugiū et salutis via est interclusa, in Philostr. Vita  
Apol. VIII. 13., tum ἀποστροφὴν ἐποιοῦντο τοῦ Ἀθηναίων δήμου,  
de Vit. Soph. I. iv. p. 549., cuius præsidium et patrocini-  
um rogabant. Hoc amplius de dira pressis fame Liban.  
Declam. XIX. p. 509. B. πᾶν γὰρ τὸ ἔμψυχον ἐκτείνεται—τοῦτο  
ἦν αὐτοῖς ἀποστροφή τοῦ κακοῦ. Quæ quidem de dictionis usu  
abunde erunt. Addo, Josephum Bell. Jud. II. 11, 4. ἀπο-  
στροφὴν σωτήριον dixisse, quæ Thucydidi ἀποστροφή σωτηρίας.  
Vide Abreschii Dilucid. Thucyd. p. 782. WESS.

Ib. ὅτι μὴ ἐκ τοῦ Διὸς μῶνον] *Non enim certe habent aquam  
quæ agros irriget, nisi pluviam duntaxat. Valla dederat,  
nisi tantum a Jove.* Romani quidem augures, pro cælo ful-  
gente, tonante, dicere sueverant, *Jove fulgente, tonante*, Ci-  
cero de N. D. II. c. 25. Cælum et Æthera Jovem nuncu-  
pabant. Rarius illud Comici Platonis, quod sororis erat  
marito tribuentis, apud Etymologum voc. Εὐδίας: Ἀἴρ, ὃν ἄν  
τις ὀνομάσσει καὶ Δία. Quævis cæli tempestas Jovi contri-  
buebatur. Illud Aristoph. in Av. 1501. Τί γὰρ ὁ Ζεὺς ποιεῖ;  
recte cepit Kuster. *quel temps fait-il?* Theocritus Eid. IV.  
43. Χὼ Ζεὺς ἄλλοκα μὲν πέλει αἶθριος, ἄλλοκα δ' ὕει, e Theogni-  
dis versu 26. quem expressit etiam Sophocles in Polyxenæ  
fragm. ap. Stob. pag. 344, 4. Orpheus τὸν ὄμβρον dixerat  
δάκρυα Διὸς, teste Epigene ap. Clem. Alex. Strom. V. pag.  
676, 3. *Aquam pluviam* Plato dixit τὰ ἐκ Διὸς vel παρὰ τοῦ  
Διὸς ὕδατα, τὰ ἐκ Διὸς ἰόντα νάματα, t. II. p. 761. A. 844. A.  
t. III. p. 111. c. Cum pluebat, elegantioribus ὁ Ζεὺς, vel ὁ  
θεὸς, ὕειν dicebatur; (quam formulam Alcæus jam adhibuit  
Lyricus apud Athen. X. pag. 430. A.) Athenis vulgo ποιεῖν  
ὕδαρ: attigit Casaub. ad Theoph. c. 3. p. 32. Nondum in  
Socratis schola corrupti senis Attici piam persuasionem me-  
morat Aristoph. Nub. 372. Καί τοι πρότερον τὸν Δί' ἀληθῶς  
ᾤμην διὰ κροσκινοῦ οὐρεῖν. VALCK.

14 3. ἀπονητότατα etc.] Putes cum Heynio ad Pindar. Ol. II.  
111. ante oculos Herodoto fuisse poetæ versus illos, ἀπονέ-  
στερον ἐσθλοὶ νέμονται βίοντον etc. SCHWEIG.

Ib. ἄλλοι] Variant in vocis scriptura editi libri. ἄλλοι I.  
48. et 125. ᾧ ἄλλοι II. 51. ἄλλοι ex Med. bis II. 36. Schol.

Apollon. Rhod. I. 1081. ὧ' ἄλλοι μὲν ῥα.] ἡ τοιαύτη συναλοιφή τῆς νεωτέρας ἰάδος ἐστί. διὸ μέμφονται Ζηνοδότῳ εἰπόντι, ὧ' ἄλλοι μὲν ῥα θεοὶ καὶ ἄνθρωποι. (Iliad. β'. 1.) οὐ κέχρηται γὰρ ταύτῃ Ὅμηρος. Paria ad vs. 998. At III. 356. et 365. ἄλλοι, quod præstare opinor ob synalæphes indolem. De Homero quod critici produnt, falsæ opinioni tribuit Barnes. in Iliad. λ'. 288. Ceterum mirabilem hanc Ægypti ubertatem, quæ sine magno et sollicito labore votis agricolæ respondet, Diodorus I. 36. non præterit. WESS. Cf. ad I. 125. et VIII. 67. SCHWEIG.

Ib. ἐσβάλλει ἐς αὐτὴν ὕς etc.] Galeo designatus Plutarchi locus e lib. IV. Symp. legitur p. 670. A. B. Rem sane vix credibilem suo quoque testimonio confirmat Eudoxus apud Ælianum de Nat. An. X. c. 16. hanc reddens rationem, cur a suis mactandis abstineant Ægyptii: φειδόμενοι, ἐπεὶ τοῦ σίτου σπαρέντος, ἐπάγουσι τὰς ἀγέλας αὐτῶν· αἱ δὲ πατοῦσι τοὺς πυροὺς, καὶ εἰς ὑγρὰν τὴν γῆν ὠθοῦσιν, ἵνα μείνῃ ἔμβριος, καὶ μὴ ὑπὸ τῶν ὀρνίθων ἀναλωθῇ. Mihi quoque sues hac in re non placent; sed, si jumentorum gregem designare voluisset, scripsisset utique βοῦς: et, ἐπεὰν δὲ καταπατηθῇ τῇσι βουσι τὸ σπέρμα. Neque tamen hanc fabulam ornandam esse censuerim; quam Herodoto deberi minime dubito, secundum quem suum in segetes immissorum ungulis e spicis grana debuerunt exteri: ita mihi capienda videntur ista quæ sequuntur, ἀποδινήσας δὲ τῇσι ὑπὸ τὸν σῖτον οὕτω κομίζεται, *suum ungulis excussum frumentum convehit*. Quod aliis diceretur ἀπαλοήσας, Herodoto dicitur ἀποδινήσας. *Aream* Telesilla δῖνον vocaverat: Athen. XI. p. 467. F. Τελέσιλλα δὲ ἡ Ἀργεῖα καὶ τὴν ἄλῳ καλεῖ δῖνον: hinc Eustath. II. υ'. p. 1207 = 1283, 4. Ælianus duobus in locis rarissimo hoc usu forsitan alibi non obviam vocem adhibuit. Vid. Epist. Critica II. Ruhnkenii p. 43 = 179. VALCK.

Ib. ἐσβάλλει ἐς αὐτὴν ὕς etc.] Adsentiantur Plutarchus IV. Symp. c. 5. et Eudoxus in Animal. Histor. Æliani X. 16., quos olim Galeo, non sues sed boves intelligenti, opposui ad Diodorum<sup>d</sup>. Nec poenitet operæ. τὰς enim ὕς boves in-

<sup>d</sup> I. 36.

dicare, quibus testibus probabitur unquam? Creant tamen sues in illa sementis et trituræ consuetudine molestiam. Si verum est quod perhibetur, oportet diverso fuerint ingenio per Ægypti agros atque alibi locorum, rostrique usum rusticorum utilitati posthabuerint. At sus sui semper generis et indolis est, vorax pecus et gulæ indulgens<sup>e</sup>. Ægyptii præterea boves, ut multæ nationes, tritrandis frugibus adhibuerint. Cyrillus in Esaiæ c. 28. Αἰγυπτίαν μὲν παῖδες συνενέγκαντες ἐξ ἀγρῶν ἐπὶ τὴν ἄλωνα δράγματα, εἴτα βοῦς ἐπαφίεντες αὐτοῖς, καὶ ἐν κύκλῳ περικομίζοντες, καταλεπτύνουσι ταῖς χηλαῖς τὰς ἀστάχους. Prudenter profecto: sunt enim boves ad id negotium porcis multo aptiores. Considera præterea, quod Galeus non neglexit, sues ab Ægyptiis studiosissime fuisse vitatos<sup>f</sup>. Equidem, ni mihi obstarent Plutarchus atque Eudoxus, venisse ex scriptoris calamo ἐσβάλλει ἐς αὐτὴν βοῦς et τῇσι βουσι τὸ σπέρμα, tum ἀποδινήσας δὲ τῇσι βουσι arbitrarer. Quid enim, si menda utriusque ætatem anteverterit? Diodorus generali vocabulo βοσκημάτων uti maluit, suis fortasse hanc operam negans. Trituræ autem illum in oriente atque alibi morem copiose præter alios exsequitur Schoettgenius Antiq. Tritur. Sect. ix. et Ægyptiorum Norden Itin. Ægypt. p. 58. WESS. Plinius Hist. Nat. XVIII. xviii. 47: *Vulgo credebatur, a Nili recessu serere solitos, mox sues impellere vestigiis semina deprimentes in madido solo: et credo antiquitus factitatum.* Sic (uno Diodoro excepto; qui, dissimulans difficultatem, generale nomen βοσκήματα posuit) de semine per sues depresso consentiunt omnes. Eodem vero animali ad exterenda e spicis matura grana usos esse Ægyptios, nemo quod sciam dixit, nec per se credibile est: boum opera ad hoc uti solitos esse populos versus orientem æstivum habitantes, satis constat. Quare scripturam istam, ἐμβάλλουσι—ῦς, et ἐπεὰν δὲ καταπ. τῇσι ὑσὶ, ab Herodoti manu esse, in dubium vocari non debet: sed deinde scripsisse eundem ἀποδινήσας δὲ τῇσι βουσι perquam probabile debet videri. Larcher (suffragante Borh. in Ap-

<sup>e</sup> Sues immissæ in sementem, ait recondent. SCHWEIG.  
 Galeus, haud dubie omne frumentum <sup>f</sup> Conf. c. 47. SCHWEIG.  
 in ventres potius, quam in limum,

par. Crit. t. II. p. 803. seq.) utrimque, pro τῇσι ὕσι, τῇσι βουσί corrigens, ne tamen prorsus hinc amandarentur sues, verba ἐσβάλλει ἐς αὐτὴν ὕς, ante ista, στείρας ἕκαστος etc. reponenda censuit: nempe ante sementem immissas esse in agros sues, scilicet ad devorandas radices plantarum aquatiliū, quæ sementi nocituræ erant. SCHWEIG.

- 15 1. τὸ παρὰ θάλασσαν εἶναι αὐτῆς] Non scripsit aliter. Agitur de regione Delta, cujus ad mare tractum, cum ea sola Ægyptus haberetur, usque ad Taricheas Pelusiacas ejusdem esse Iones censebant. Consimile, quod sequitur, τὰ μὲν Λιβύης, τὰ δὲ Ἀραβίης εἶναι. Ταριχητῶν (sive ταριχητιῶν S.) species est Ionica, neque spernenda. Fuere in Ægypto eo titulo loca conpluria. Vide II. 113. et Steph. Byz. in voce. Nominis fortasse caussa ex contumulatis ibi hominum animaliumque cadaveribus, quæ more gentis diligenti cura condiebantur, uti c. 86. Ταριχεύας τῶν ζώων dabit Ælian. de Animal. X. 29. νεκρῶν ταριχεύειαν Diodor. I. 91. WESS.

5. τίνα γλῶσσαν πρώτην ἀπήσουσι] Posset Aldi ἀπόσουσι patronos advocare Euripid. Orest. 1253. Hecub. 155. Supplic. 800. Sophocl. Ajac. 896. ut de Pindaro aliisque taceam. Verum membranarum potior sententia, cui usus respondet. Æschylus vii. Theb. 871. οἶμαι—στηθέων ἦσειν ἄλγος. Euripid. Med. 1176. ἦκεν ὀλολυγῆς μέγαν πωπιτόν. Quod et in Sophocl. Ajac. 862. Apollon. Rhod. IV. 874. ἦκε δ' αὐτὴν σμερδαλέην: etc. WESS. φωνὴν ἰέναι habes apud Nostrum II. 2. ubi de eadem re agitur. SCHWEIG.

6. ἐκαλέετο] Vid. Matthiæ Gr. gr. 304. Creuzer. Comm. Herod. p. 89.

- 16 2. τρία μέρη εἶναι γῆν πᾶσαν etc.] Vide IV. 42. In ea nostri orbis partitione magnus olim dissensus. *Plerique in parte tertia Africam posuere; pauci tantummodo Asiam et Europam esse, sed Africam in Europa:* ita Sallustius Bell. Jug. cap. 17. Sed veterum plures Asiam duntaxat et Europam novisse, Isocratis, Hippocratis, aliorumque testimoniis firmatur. Lege Olympiodorum ad Aristotel. I. Meteorolog. p. 23. Scholiast. in Ptolemæi Tetrabibl. p. 58. et Lucanum IX. 411. WESS.

4. οὐρίζων τῇ Λιβύῃ] Nilus dici potest τὴν Ἀσίην οὐρίζων:

sed non item, ut arbitror, τὴν Ἀσίην οὐρίζων τῇ Λιβύῃ. Suspicor adeo συνουρίζων scribendum. VALCK.

Ib. ὥστε ἐν τῷ μεταξὺ Ἀσίης etc.] Voluit, ἐν μεθορίᾳ Asiæ et Africæ Delta ea ex sententia esse oportere, atque ita neutrius. Erant super ejus situ olim discordes. Schol. Apollon. Rhod. IV. 1571. ἡ δὲ Αἴγυπτος κατὰ μὲν τινὰς, τῆς Ἀσίας ἐστὶ κατὰ δὲ τινὰς, τῆς Λιβύης: et Auctor de Mundo, quem Aristotelem male vocant, cap. 3. WESS.

17 4. μέχρι μὲν νυν Κερκασώρου πόλις] Cf. 15. 97. et Mela I. 9. Adscribam Achillis Tatii verba Amor. lib. IV. p. 245., sanioris coloris indiga: ὁ Νεῖλος ῥεῖ μὲν ἄνωθεν ἐκ Θηβῶν τῶν Αἰγυπτίων, καὶ ἔστιν ἐς τοσοῦτον ῥέων ἄχρι Μέμφεως, καὶ ἔστι μικρὸν κάτω κέρας. Σύρος ὄνομα τῇ κόμῃ πρὸς τῷ τέλει τοῦ μεγάλου ῥεύματος: ubi τέλος τ. μ. ῥεύματος haud aliud ac Nostri ὅξυ τοῦ Δέλτα, sive *acumen Delta*, uti in Pomponio legunt. At quid Σύρος? Salmasius Ægyptiacum tali nomine pagum legisse se negat, et negabunt alii cum ipso Tatius; qui quidem ad hunc forte modum dederat: καὶ ἔστι μικρὸν κάτω κόμη· Κερκασώρος ὄνομα τῇ κόμῃ πρὸς τῷ etc. Quæ continuo subjunguntur de majore amne ad hunc pagum in tres scisso, in animo illi Herodotea fuisse, manifestant. Atque hæc præcipua ex parte Berglero debentur. WESS.

6. τῷ μὲν Σαῖτικόν] Τανιτικόν corrigentes male agunt, neque a Strabone XVII. p. 1154=802. adjuvantur: siquidem illius τὸ Τανιτικόν στόμα, ὃ τινες Σαῖτικόν λέγουσι, ex amne Bubastico sive Pelusio divergit: Herodoti vero ex Sebennytico. Credo rivo huic, quia præfecturam Saiticam radebat, nomen venisse. Addam Platonis ex Timæo p. 21. E. verba, ad hanc rem opportuna: Ἔστι τις κατ' Αἴγυπτον ἐν τῷ Δέλτα, περὶ ὃ κατὰ κορυφὴν σχίζεται τὸ τοῦ Νείλου ῥεῦμα, Σαῖτικὸς ἐπικαλούμενος νομός· τούτου δὲ τοῦ νομοῦ μεγίστη πόλις Σαῖς: quibus non male nectentur Proclo disputata p. 50. Confer Cellarium Geogr. IV. 1. p. 24. horum oblitum. WESS.

7. καὶ τὸ Βουκολικόν] Haud aliter Eustath. in Dionys. vs. 226. Nostrum secutus. Apud alios de eo silentium. Non male conponitur cum Phatnitico Diodori I. 33. XX. 76. prope quod videntur τὰ βουκόλια, famosa latronum domi-

cilia, fuisse, descripta eleganter ab Heliodoro I. pag. 10., Achille Tat. IV. p. 250., tanquam loca palustria, ad struendas insidias et ad prædæ receptacula commodissime posita. Etiam aliunde cognitum est, ad Phatniticum ostium pertinuisse regionem, cui a palustri situ Ἐλισαρχίας titulus, uti ad Hieroclis Synecdem. p. 726. significatum fuit. Quæ quidem omnia persuadent, ostium Βουκαλικὸν et Phatniticum non discrepare, nominisque causam patefaciunt. WESS.

- 18 1. τὸ ἐγὼ τῇσι ἑμαυτοῦ γνώμῃσι ὕστερον] Lenissima correctione sic ista mihi concinnanda videntur: *meam quoque firmat sententiam Ammonis oraculum: τὸ ἐγὼ τῆς ἑμαυτοῦ γνώμης ὕστερον περὶ Αἰγύπτου ἐκυβόμην, quod postea demum intellexi, quam sic de Ægypto judicare in animum induxissem.* Edixerat Ammon, Αἴγυπτον εἶναι ταύτην, τὴν ὃ Νεῖλος ἐπιπλῶν ἀρδεῖ. In eandem ferme sententiam lib. II. c. 104. Colchis, inquit, *esse videntur Ægyptii: ναῆσας δὲ πρότερον αὐτὸς ἢ ἀκούσας ἄλλων λέγω.* Jam quod vulgatur, τῇσι—γνώμῃσι ὕστερον, prorsus esset insolens in Herodoto, ὕστερον jungente passim cum casu secundo. Præterea, de sua solius ubicunque loquitur sententia, vices minimum γνώμην ponit numero singulari. VALCK. Potiorem emendationis partem, τῆς ἑμ. γνώμης, lubens accepi. Potuerat deinde quidem περὶ Αἰγύπτου dicere Noster, sed movere vulgatum περὶ Αἴγυπτον non erat opus. Sic enim et alibi loquitur Noster: verbi gr. εἰρώτῃσιν περὶ Πακτύην I. 158. idem est ac περὶ Πακτύῃσιν ibid. SCHWEIG.

2. θρησκίῃ] Maluisssem, si mss. exemplo præivissent, θρησκήτῃ. Quod S. hic et cap. 37. obtulit, in lucro putavi. Scholia a Johnsono publicata in Sophoclis Electr. 996. τῆς νεωτέρας Ἰάδος ἐστὶ τὸ λέγειν τὴν προμήθειαν, προμηθίαν καὶ τὴν εὐέπειαν, εὐτεπίαν, καὶ τὰ τοιαῦτα. ΜΟΧ καὶ οὐκ ὁμολογέειν de sermone videtur intellexisse; ὁμολογέουσι κατὰ γλῶσσαν οὐδὲν in simili re, I. 142. WESS.

- 19 3. πελάσας] πέλας Plinii verbis munitur, non omnino congruis: *In totum autem revocatur intra ripas in Libra, ut tradit Herodotus, centesimo die* 5. Quid enim hic de Libra et centesimo die, quo intra ripas cogitur iterum, tametsi πέλας

5 Lib. V. ix. 10. p. 256. ed. Harduin.

probaveris? Hæc et alia bene Salmasius in Solin. p. 310. Verum est, intra idem ferme spatium temporis, quo increverat, annum decrescere. Culte Aristides t. II. p. 338. οὐ τόνον μόνον αὐξεται ταῦτα ὁ Νεῖλος, ἀλλὰ καὶ ἀπολήγει τεταγμένως ὀπίσω, καὶ σχεδὸν οὐκ ἐν ἐλάττονι χρόνῳ καθίσταται εἰς τὸ ἐξ ἀρχῆς, ἢ ἐν ὅσῳ προῖαν ἐξεπλήρωσε. Diodorus præterea I. 38. Utrum vero idem Noster indicaverit, caussa dubitandi adest in dissensu tot schedarum: habet quoque nescio quid scabri πέλας. δ' ἐς τὸν ἀριθμὸν τούτων ἡμερ., quod detractum vulgato cernitur. Πελάσας paullo minus est ac πληρώσας ἐς τὸν ἀριθμὸν c. 7. WESS. Quo pacto Plinii verba scripturæ πέλας faveant, equidem non exputo: nec omnino satis adparet, quid Herodotum ibi testem citans spectarit Romanus scriptor. Illud multis documentis constat, sæpe Plinium testimonia auctorum, quos nominat aut sequitur, parum accurate adponere, adjicere interdum nonnulla verbis auctorum, alia detrahere; subinde etiam Græcorum auctorum sententiam non recte accepisse interpretatumque esse: quod in tam immensa suscepti operis mole, in tamque infinita rerum, quas complectitur, varietate nemini magnopere mirum debet videri. Quod h. l. ait Noster ἀπολείπων τὸ ῥέθρον, (nempe κατὰ τὸ ῥέθρον, deficit quoad fluentum, quoad aquam quam voluit) pro eo alibi simpliciter, ἐπεὶ ἀπολήγει ὁ Νεῖλος, II. 93. quando deficit Nilus. Similiter absolute, c. 22. ἰκτῖναι—δι' ἔτος ἔόντες οὐκ ἀπολείπουσι. Quare etiam cap. 14. ἐπεὶ ὁ ποταμὸς—ἀπολήγει ὀπίσω eodem modo accipiendum, quamquam ibi ex præcedd. intelligendum videri potuerat ἀπολήγει τὰς ἀρούρας. Pro ἀπολείπων perinde etiam ἐπιλείπων potuerat dicere, sicut VII. 43. (quamquam et ibi ἀπέλιπε, pro ἐπέλιπε, probati codd. dabant:) et III. 108. In verbi πελάσας interpretatione dissentiunt interpretes. Ut Vallam omittam, recte videtur Wesseling. dictionem πελάσας ἐς τὸν ἀριθμὸν cum illa c. 7. πληροῖ ἐς τὸν ἀριθμὸν τοῦτον contulisse; ut sit paullo minus πελάσας, quam πληρώσας. cf. IV. 181. Larcherus vero πελάσας de accessu i. e. de incremento fluvii accepit, cui opponatur τὸ ἀπέχισθαι, recessus s. diminutio. At (ut taceam, inauditum esse illum verbi πελάζειν usum)



satis erat perspicuum, ἀπείχεσθαι h. l. opponi superiori κατέρχεσθαι, quemadmodum ἀπολείπων opponitur superiori πληθύων. SCHWEIG.

5. αὔρας ἀποπνεύσας] Commode h. l. Larcherus ex Scholiis ad Sophoclis Ajac. 683. hæc adposuit: Διαφέρουσι ἀλλήλων, (αὔρα καὶ ἄνεμος,) τῷ μὲν τὴν αὔραν, ἐπὶ τῶν ἐξ ὑγροῦ ἐκπνοῶν τάττεσθαι τὸν δὲ ἄνεμον, ἐπὶ τῶν ἐν αἰέρι πνευμάτων. SCHWEIG.

20 2. Ἐτησίας] Seneca Quæst. Nat. IV. 2. Si *Thaleti credis, Etesiae discedenti Nilo resistunt, et cursus ejus acto contra ostia mari sustinent: ita reverberatus in se recurrit; nec crescit, sed exitu prohibitus resistit, et quacumque mox potuit, inconcussus erumpit.* Iisdem argumentis, quibus Herodotus, utitur Diodorus Siculus I. 38. LARCHER.

5. πολλοὶ μὲν ἐν τῇ Συρίῃ ποταμοὶ] Sunt quibus hæc displicent: esse enim quidem plures in Syria fluvios, (sed) evolvi in mare mediterraneum, eorumque in solem occidentem ostia tendere, non boream. Qui quidem si meminissent, etesias non magis e septemtrione quam occidentis plaga, sive οὐδέν τι μᾶλλον ἀπὸ τῆς ἀρκτοῦ ἢ πρὸς τῆς ἐσπέρας spirare, ut post Aristotelem Meteorol. II. 6. Diodorus observavit I. 39., in alia utique ivissent. De etesiis autem, atque eorum in Nili æstate exundantis ostia vehemente flatu, quæ veterum nonnulli tradiderunt, a vero non recedunt. Philo, Ægypti incola, id fassus ultro est Vit. Mos. I. p. 620. A., et nostra ætate, diu eadem in regione occupatus, Maillet Descript. Ægypti p. 55. Neque ea tamen unica incrementis Nili causa. WESS.

22 2. ἀπὸ τῶν θερμωτάτων τόπων ῥέων etc.] Aristides, t. II. p. 334. ὁρμάται μὲν γὰρ ἐκ τῶν θερμωτάτων τῆς οἰκουμένης ὁ Νεῖλος δῆπου, καὶ προΐαν εἰς ἥττον αἰεὶ θερμήν. WESS.

Ib. τῶν τὰ πολλά ἐστὶ] Reiskius, τὰ ὧν τεκμήρια πολλά ἐστὶ—ὥς etc. Ego τῶν τὰ πολλὰ non moveo, et τεκμήρια sive μαρτύρια ad sententiam arcesso. Quorum, paullo ante scriptorum, indicia multa adsunt viro, etc. Nec discrepat sententia Abreschii. Prudenter vero de Nili incrementis Arrian. Indic. c. 6. WESS.—Si nude legeretur τῶν πολλά ἐστὶ, facile

adsentirer viris doctissimis, intelligi e sequentibus τεκμήρια posse: sed turbat adjectus τὰ articulus, qui quid huc faciat non video. SCHWEIG.

4. ὕσαι ἐν πέντε ἡμέρησι.] A. Gellius N. Attic. VIII. 4. super hoc loco disputaverat, non sine Nostri taxatione, *quod scriptor historiae memoratissimus de aqua pluviali et nive rem non satis exploratam pro conperta posuerit*, sicuti præfert capituli IV. argumentum. Perit, quod dolemus, disputatio; verba quæ superant, idem tum in Herodoto fuisse, quod nunc examinamus, conmonstrant. Ponunt enim de *nive et aqua pluviali rem pro conperta non satis exploratam*: neque usquam ulla in Musa talis deposita est. Vim proinde arceo, opinatus coeli habitum et clima, sub quo scriptor aut Hali-carnassi aut Thurii vitam transegit, paucis post nivem diebus pluviosum fuisse. Quæ consequuntur de adusto hominum colore et de gruibus, Seneca non præterit Quæst. Nat. IV. 2., cui Euripidis cothurnum Helen. vs. 1497. accommoda. WESS.

23 1. ποταμὸν Ὠκεανὸν] De eodem iterum IV. 8. Homeri ποταμοῖο ῥέεθρα Ὠκεανοῦ Iliad. ξ'. 245. varie olim docti homines agitarunt, quemadmodum ex Strabone novimus lib. I. p. 9=4. Ægyptii autem, siquidem Diodoro I. 12. 36. et 96. adcredimus, Nilum suum pro Oceano censebant; alii ex mari Oceano amnis incrementa, quos Seneca in ordinem cōegit, derivabant. Confer Libanium in Basilico p. 140., Herodotea hæc amplexum. WESS.

24 3. Θεὸς de sole tritissimum. Appianus Præfat. ἀρχομένου τε καὶ δυομένου τοῦ θεοῦ. Quæ autem Noster de Nili auctis per æstatem aquis et earum caussa, aliena sunt et sæpe explosa. Lege Aristidem t. II. p. 341. et Diodorum I. 38. WESS.

25 3. ἀλλὰ καὶ ὑπολείπεσθαι] Cui usui illa circa solem relictæ aqua? An ut illi alimento, quæ plurimum olim persuasio, cederet? Γελοῖοι πάντες, ὅσοι τῶν πρότερον ὑπέλαβον τὸν ἥλιον τρέφεισθαι τῷ ὑγρῷ, graviter Aristot. Meteorol. II. 2. Sequentia ad examen vocavit Salmasius in Solin. p. 303. WESS.

6. ὑποδεέστερος ἢ τοῦ θέρους] Vide Matthiæ Gr. gr. 452.

26 1. διακαίων τὴν διέξοδον αὐτοῦ] In Adnotationibus Gronov.

αὐτῷ Medicei sumitur ac si αὐτῷ sive ἑαυτῷ foret. Malo Aldi et plurium schedarum, atque ad aërem, qui solis transitu excandescat, referre. WESS. — At αὐτοῦ quoque ad solem fuerit referendum, et pro ἑαυτοῦ accipiendum: sol exurit suum transitum, id est, omnia exurit quia transit. SCHWEIG.

27 οὐκ ἀποπνίει] Solus-ne Nilus nihil auræ exhalet, dubium est. Nostro adsentiuntur Diodor. Sicul. I. 38. Plinius Nat. Hist. V. 9. Aristides p. 361. atque alii. Prudentior Theophrastus de Ventis p. 407., quem hanc ad rem advocavit Brodæus Miscell. III. 30. WESS.

28 1. ὁ γραμματιστὴς τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίης] Valla, scriba sacrarum Minervæ pecuniarum; rerum, loco pecuniarum, posuit Gronov. Verba ista Herodoti citans Pollux IV. 19. nil aliud monet, nisi quod γραμματιστὴς idem sit ac γραμματεὺς. Sunt autem χρήματα non modo pecuniæ, sed et res pretiosæ cujusque generis, ut vasa, aliaque talia: VII. 190. IX. 83. et frequenter alias. Quam in partem Larcher in priore ed. versionis Gallicæ non male, me iudice, hunc hominem nominaverat *le garde des trésors sacrés*; provocans etiam ad Polluc. ibid. ubi γραμματιστὴν ab Atticis dici ait, ἐν ᾧ ἀργύριον ἀπέχειτο, et ad Harpocrat. voc. ἀργυροθήκη. In posteriore vero editione idem vir doctus, præeunte Michaëlis in Comment. Soc. Goetting. t. I. p. 271., hieroglyphorum, i. e. sacrarum scripturarum interpretem, hîc dici censuit. Id vero si voluisset Herodotus, ἱερογραμματεὺς puto dixisset, aut ἐξηγητὴς τῶν ἱερῶν γραμμάτων, non γραμματιστὴς τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίας. SCHWEIG.

3. ταὶς αὖν δὴ πηγὰς τοῦ Νείλου] Multa hujus disputationis redarguit Aristides, non ausus tamen diffiteri, Syenen inter et Elephantinen ὡς ἀληθῶς esse πέτρας μεγάλας δύο, earumque medium ex Ægyptiorum opinione Nili fontes continere: porro altitudinem fontium tantam esse, ut sub mensuram non cadat, καὶ τὸ βάθος γε οὐκ ἐφικτὸν εἶναι, p. 345. Ex Seneca non multum discrepantia ad Solin. p. 312. adscripsit Salmasius. Cur ergo insultant scriptori, quæ auditu exasperat, narranti? WESS.

6. εἰ ἄρα ταῦτα γινόμενα ἔλεγε] Explicat Aristides, εἰ ἄρα

ταῦτ' ἀληθῆ, δοκεῖν αὐτῷ δῖνας ἐνταῦθα εἶναι καὶ παλιρροίας τοῦ ποταμοῦ, et recte. Namque τὰ γινόμενα, non utique alia, quam quæ sunt et reapæ contingunt. Reiskius his curam insumpsit Miscell. Lips. vol. VII. p. 630. WESS.

Ib. οἷα δὲ ἐμβάλλοντος etc.] Qui voculam hinc ejecit, quia non meminerat additam voci οἷα, minuta talia cautius neglexisset ὥς ἀπὸς θρίπας. Ut ἄττε, ἄττε δὲ, et ἄττε δὴ, sic et οἷα, sed frequentius οἷα δὲ, leguntur etiam apud Herod. hoc quidem eadem structura I. 61. οἷα δὲ παῖδων οἱ ὑπαρχόντων. I. 189. III. 4. III. 25. Nostro quoque loco voculam δὲ nexus necessariam monstrat. VALCK.

29 3. τοὺς δεῖ τοῦτο τῷ τρόπῳ διεκπλῶσαι etc.] Dionysius Longinus περὶ Ὑψ. Sect. 26. p. 152. narrationis Herodoteæ elegantiam et perspicuitatem admiratus, ὁρᾷς, inquit, ὃ ἑταῖρε, ὥς παραλαβὼν σου τὴν ψυχὴν διὰ τῶν τόπων ἄγει, τὴν ἀκοὴν ὄψιν ποιῶν. Et sunt profecto adtendentibus longe cultissima. WESS. Ἀπίξαι ne Græcum quidem. ἀπίξαι dubio vocabat, ubi in vicinis ista legebantur: τὴν διεκπλώσας ἤξεις: et ἔπειτα—ὁδοιπορίην ποιήσεις: tum αὐτίς—δυώδεκα ἡμέρας πλεύσεις, καὶ ἔπειτα ἔξει. Hoc etiam mutatum ivit in ἤξεις Gronovius. VALCK.

4. Ταχομψά.] Derivant a v. χάμψα crocodilum significante. Vide Creuzero citatos Comm. Herod. p. 83. Jablonski Voc. Ægypt. p. 388., Champollion *l'Égypte sous les Pharaons* I. p. 152.

7. τῇ οὐνομά ἐστι Μερὴ] Describitur a Diodoro I. 33. et Strabone XVII. p. 1139=790. quorum is a Cambysis matre, hic a sorore sive uxore ejusdem nomen sortitam perhibet: Josephus in pari fere caussa est; et tamen a Becharto, Phaleg. II. 36. erroris propterea arguitur. Tu vide Liban. in Antiochico p. 343. WESS. Conf. Heeren, in *Ideen über die Politik . . . der alten Welt*, t. II. p. 398. seqq. SCHWEIG.

30 1. ἤξεις ἐς τοὺς Αὐτομόλους] De his *Automolis*, s. *Transfugis Ægyptiis* consuluisse juvabit quæ commentatus est Heeren in libro modo laudato p. 411. seqq. et in singulari Commentatione de Militum Ægyptiorum in Æthiopiam migra-

tione et coloniis ibi conditis, inter Commentat. Soc. Reg. Scient. Goett. t. XII. p. 48. seqq. SCHWEIG.

Ib. 'Ασμάχ] Etsi nihil hoc de vocabulo constitutum habeam, Steph. Byz. et plurium schedarum iudicium sequi libuit: fateor Stephanum non nihil discedere, sed illi dudum e Nostro medicinam Hartungus fecit Cent. I. 3. p. 641. 'Ασχάμ Medicei cum simili Arabum vocabulo, sinistram notante, contendit Reiskius, non neglectis Auxumitis et Æthiopum urbe Auxumi. Ex Hebræorum sermone 'Ασμάχ arcessivit Relandus Diss. de Coptica Ling. ad Wilkins p. 97. Alii alia, quæ in re ancipiti admodum missa facio. Lege et Diodor. I. 67. WESS.

4. ἐν Δάφνησι τῇσι Πηλουσίησι etc.] Daphnæ, uti Bochartus, in sacris Prophetarum Oraculis *Taphnes*, nec longe a Pelusio in Itinerario Anton. p. 163. WESS.

Ib. 'Αραβίων καὶ 'Ασσυρίων] Sæpenumero quidem, quod a Relando, Spanhemio, aliisque ostensum, *Syria* et *Assyria*, *Syri* et *Assyrii* promiscuè Veteribus commemorantur; semper tamen Herodotus *Syrios* ab *Assyriis* distinguit; hic itaque corrigendum *Συρίων*. Agit enim de custodibus, quos ad Ægypti fines collocarit Psammetichus: ad Orientem Ægypto sunt objecti Arabes et Syrii Palæstini: τῆς γὰρ 'Αραβίης τὰ παρὰ θάλασσαν Σύριοι νέμονται lib. II. 12. ubi mox jungit τὴν 'Αραβίην τε καὶ Συρίην: tum c. 116. ὁμοῦρῃσι ἡ Συρία Αἰγύπτῳ. Conferri possent in re minime dubia lib. II. 158. III. 5. et 91. IV. 39. VIII. 89. VALCK.

7. οὐκ ἔα] *Vetabat*, Valla. *Vetat* lex, sive legislator, diciturque οὐκ ἔαν, Isæo p. 80, 44. et Demostheni p. 143, 96. Sed apud Herodotum οὐκ ἔαν nusquam<sup>h</sup> est imperantis, at mitibus verbis dissuadentis: hoc in loco fugitivos Psammetichus adsequutus multis verbis obsecrabat, Deosque Penates deserere dehortabatur: ἐδέετό τε (hoc intersero) πολλὰ λέγων, καὶ σφῆας θεοὺς πατρώους ἀπολιπεῖν οὐκ ἔα. Lib. V. 96. atque alibi ter quaterve recurrit illud eodem semper

<sup>h</sup> Se ipsum corrigit Valckenærius "nam ἡ Πυθίη οὐκ ἔα IV. 164. ὁ δὲ τὰς ad VIII. 69. monens, "Sed est et "οὐκ ἔα VIII. 36. quorum ad II. 30. "illud apud Herodotum vetantis, "non recordabar."

molliori significatu. Venuste Xenophon. Κυρ. Ἀναβ. VII. pag. 240, 8. ἐπῆρετο ὁ Σιύθης τὸν παῖδα, εἰ παύσειεν αὐτὸν ἀντὶ ἐκείνου, (τὸν ἐραστὴν ἐστὶ τοῦ ἐρωμένου) οὐκ εἶα ὁ παῖς, ἀλλ' ἰκέ-  
 ται μὴδὲ ἕτερον κατακαίνειν: *negabat puer; obsecrabatque neu-  
 trum ut interimeret.* Lib. II. Ἑλλ. p. 267, 8. tametsi de  
 Cyro dicatur, οὐκ εἶα ναυμαχεῖν notat *dehortabatur.* Apud  
 Thucyd. VI. 72. cladem passos Syracusanos suos Hermo-  
 crates ἐθάρσυνέ τε καὶ οὐκ εἶα τῶ γεγενημένῳ ἐνδιδόναι. Lib. I.  
 28. et VII. 48. οὐκ εἶα ἀπανίστασθαι. Veterum formulam  
 repræsentarunt imitatores. VALCK.

8. τῶν δὲ τινά] Dictum Automolorum celebre est, obscu-  
 rius abs Aristotele positum Rhetor. III. 16. p. 149., mani-  
 festius in Diodori I. 67. et Plutarchi t. II. 601. D. WESS.

31 2. οὗτοι γὰρ συμβαλλομένων μῆνες] In mensium numero,  
 quos ab Elephantine Meroën versus et Automolos profi-  
 ciscentes conterunt, dissentit Aristides Orat. Ægypt. p. 346.  
 Cujus discordiæ caussa est, quod ambo ex aliorum narratio-  
 nibus, sæpe numero ambiguus, acceperunt. WESS.

32 Quæ hoc cap. de juvenum Nasamonum itinere per de-  
 serta Libyæ narrantur, interpretatus est illustravitque Hee-  
 ren in libro jam sæpius a nobis laudato, *Ideen* etc. t. II.  
 p. 216. seqq. SCHWEIG.

4. ἡ τελευταῖα τῆς Λιβύης] Certum est, veterum opinione  
 promontorium Soloënta, quod et IV. 43., Africæ versus  
 occidentem solem censitum fuisse terminum. Mox τῶν ἐπὶ  
 θάλασσαν revocavi, scriptoris mori et codicum auctoritati ob-  
 secundans. Adsolet sane Africæ in mediterraneum mare  
 vergentes nationes τοὺς ἐπὶ θάλασσαν κατήκοντας, tum ὑπὲρ τού-  
 των et ὑπὲρ θαλάσσης eas adpellare, quæ regionis interiora καὶ  
 θηριώδεια habent. Vide modo IV. 171. et 181. et exemplo-  
 rum abunde erit. WESS.

6. Ἐπεὶ ὦν τοὺς νεηνίας etc.] Frequens in hoc scriptore  
 ἐπεὶ atque ἐπεὶ τε, infinita oratione sequente: similes stru-  
 cturæ IV. 10. VII. 3. et 150. VIII. 111. dicta adfirmant,  
 et quæ H. Stephanus de Dialect. p. 138. WESS. Iterum  
 iterumque totam istam ῥῆσιν relegens intellexisse mihi vide-  
 or, particulam ἐπεὶ recte hîc a Wesselingio ea notione, quæ  
 in narrationibus præsertim usitatissima est, acceptam fuisse;

apodosin autem periodi in illis verbis inesse *διεξελθόντας δὲ—*  
*ἰδεῖν δὴ ποτε* etc. In apodoseos initio poni subinde particu-  
lam δὲ, praesertim quando in protasi eadem posita erat, satis  
notum: quo de genere conf. Lexicon Polybian. p. 125. et  
vide Herodot. I. 116. SCHWEIG.

8. *ἄνδρας μικροὺς, μετρίων ἐλάσσονας*] Pygmæi sunt, pru-  
dentius, quam poëtarum in fabellis, hic descripti; a quo-  
rum pictura non longe abit Nonnosi, qui eos in Æthiopisæ  
finibus vidit, narratio. Sic Photius ex eo, cod. III. Bibli-  
oth. p. 8. *ἐνέτυχε γάρ τισι μορφήν μὲν καὶ ἰδέαν ἔχουσιν ἀνθρωπί-  
νην, βραχυτάτοις δὲ τὸ μέγεθος, καὶ μέλασι τὴν χροάν, ὑπὸ δὲ τρι-  
χῶν δεδασυμένοις διὰ παντὸς τοῦ σώματος.* Itaque in fabulis, si  
illa fide fulciuntur, putari non debent. Idem nempe, bene  
Is. Vossius, efficiunt æstus et frigus intensissimum, quam-  
vis diversa ratione: nam, qui nimio sole coquuntur, illi bre-  
ves sunt et exiles, praesertim in siticulosis regionibus, ad  
Melam III. 8., quibus jungi possunt a Ludolfo disputata  
Comment. in Histor. Æthiop. p. 70. WESS.

- 33 4. *Πυρήνης πόλις*] Aristoteles Meteorol. I. 13. montem  
signavit, Noster urbem; quo titulo in Celtis cum nulla sit,  
Stukius ad Peripl. Ponti Euxin. p. 164. *Πυρήνης ὄρους* sive  
*ὄρεος*, vel aliud quid hujusmodi, legendum conjicit esse: cui  
paria non facio. Herodotus ex auditu hæc deponit, in  
omnibus non fallente. Monuit Glareanus et Stukius ex eo,  
non longe ab Istri fontibus duo amnes Brygen seu Pregen  
scaturire et cum eo misceri, vicinamque illis regionem Pre-  
ginam sive Pryginam adpellari: fieri potuisse, ut *Περήνη*  
inde gigneretur. Gemina illis Dalecampius ad Plinium H.  
Nat. IV. 12., in eo reprehendendus, quod *Πυργήνης χώρας*  
Nostro obtrudat. WESS.

5. *Κελτοὶ εἰσι ἔξω Ἑρακλητῶν στηλείων*] Corrigunt Clericus  
et Bouherius Diss. Herodot. c. 19. *ἔξω Ἑρ. στηλείων*, siqui-  
dem Celtæ, sub quorum nomine Hispani continentur, extra  
columnas istas censeri nequeant. At hæc vide. Ad Calpen  
fixæ credebantur columnæ; unde diversa ratione cis et uls  
columnas multa considerari poterant. Omnis extra Hercu-  
lis fretum in Oceanum versa *ἔξω στηλῶν Ἑρακλειτῶν* Straboni  
I. p. 82=47., cui et pars extrema Lusitanisæ, sese vehementer

porrigens ac incurvans, τὸ ἐκτὸς Ἑρακλείων στηλῶν κύρτωμα τῆς Εὐρώπης p. 112=64. Præterea ἐντὸς στηλῶν insulæ contra Hispaniam in mediterraneo mari, ἔξω δὲ στηλῶν, τὰ Γάδερα sive Gades lib. III. p. 256=168. Jam Celtæ ad flumen Anam et Lusitaniae promontorium Sacrum et Nerium, cui et Celtico nomen, sedes olim habuerunt, eodem teste lib. III. p. 230. B=153. Atque his dudum scriptis adferitur Biblioth. Germ. t. XXIV. pars II., in qua Pellouterii Responsio ad Schoepffini dubia, de situ Celtarum in Hispania eadem tradens p. 396. WESS.

6. ῥέων—διὰ πάσης Εὐρώπης] Hæ quidem voces orationis Herodoteæ lenem cursum impediunt, criticisque furcillis hinc videntur ejiciendæ, si vera suspicor, sic olim ad oram positæ :

τελευτᾷ δὲ ὁ Ἰστρος ἐς θάλασσαν	ῥέων
τὴν τοῦ Εὐξείνου πόντου	
τῇ Ἰστρινοὶ Μιλησίων οἰκίουσιν	
ἄποικοι	
	διὰ πάσης
	Εὐρώπης

Repeti poterant e lib. IV. c. 49. ubi ῥέει διὰ πάσης Εὐρώπης ὁ Ἰστρος (ἀρξάμενος ἐκ Κελτῶν, οἱ ἔσχατοι πρὸς ἡλίου δυσμέων μετὰ Κύνητας οἰκίουσιν τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ) ῥέων δὲ διὰ πάσης τῆς Εὐρώπης ἐς τὰ πλάγια τῆς Σκυθίας ἐσβάλλει. Hic ista post parenthesin Herodoteo more requirebatur repetitio: nostro loco paulo dixerat ante de Danubio ῥέει μέσην σχίζων τὴν Εὐρώπην. Istis, quæ dicebam, rejectis nihil hic remanet impediti. Locorum præterea monstrat comparatio, quomodo capiendum sit μετὰ Κύνητας, IV. 49. exceptis nempe Cynesiis. Hi ultimæ habitabant ad Occidentem Europæ; Celtæ pæne ultimi: in Celtarum regione ponit Herodotus Danubii fontes, illinc per Europam fluentis, seseque tandem in Pontum Euxinum circa Istriam exonerantis. VALCK.

34 3. ἢ δὲ Αἴγυπτος—κίεσται] Hæc alienissimo loco legi contendit T. Faber, atque in librum IV. reducenda: Quid enim, inquit Epist. I. p. 29. ad comparisonem Nili cum Danubio situs Ægypti, qua Ciliciæ montana aspicit, facere potest? Mea sententia lib. IV. prorsus ista locum non invenient; hic autem pernecessaria apte respondent ad argumentationem Herodoti, haud sanequam comparantis longi-



*tudinem Nili per Ægyptum cum cursu Danubii per Europam fluentis, quod putabat Faber: nihil minus. Ostendere nititur, τὸν Νεῖλον τῷ Ἰστρῷ ἐκ τῶν ἴσων μέτρων ὁρμῆσθαι. (c. 33.)* Tractum ille duntaxat cursumque Nili atque Istri comparat ab Occidente versus Orientem fluentium. Ad quæstionem a Fabricio sibi positam altius Herodotea retractare debuerat Faber. Nilus secundum Herodotum (II. 22.) Libyam permeans et Æthiopiam ἐκδιδοῖ ἐς Αἴγυπτον. Quousque supra Ægyptum Nili fontes persequuti dicantur, narrat cap. 29. et seqq. Supra Ægyptum fluit ab Occidente, ῥέει ἀπὸ ἐσπέρης τε καὶ ἡλίου δυσμέων. (cap. 31.) Tum narrationem interserit, qua per Libyæ deserta quam longissime progressi juvenes Nasamones flumen invenisse magnum dicuntur, ῥέειν δὲ (cap. 32.) ἀπὸ ἐσπέρης αὐτὸν πρὸς ἥλιον ἀνατέλλοντα. Nilum fuisse conjicit Herodotus; tandem hunc Nili cursum comparans cum cursu Danubii. Nilus ipsi dicitur μέσσην τάμνων Λιβύην: Ister μέσσην σχίζων τὴν Εὐρώπην. Nilus fluit ab Occidente Libyæ; Ister ab Occidentali parte Europæ. Ister τελευτᾷ ἐς θάλασσαν τὴν τοῦ Εὐξείνου πόντου, τῇ Ἰστρινῷ—οἰκίουσιν: Nilus ἐκδιδοῖ ἐς Αἴγυπτον. Ægyptus terminus est Orientalis, ad quem ab Occidente Libyam pervadens pertingit Nilus: hanc, cursu mutato, mediam secans effluit in mare. Jam vero monstrandum erat, Ægypto objectum respondere locum, quo se Danubius in Pontum exoneraret Euxinum: Ægypto, inquit, opposita est Cilicia montana: hinc recta via pergendo quinque diebus perveniri potest Sinopem, ad Pontum Euxinum sitam: Sinope objacet Istro, se in illud mare exoneranti. Tandem e dictis concludit: οὕτω τὸν Νεῖλον δοκέω, διὰ πάσης τῆς Λιβύης (per totam Africam; ut Danubius per totam Europam:) διεξιόντα, ἐξισοῦσθαι τῷ Ἰστρῷ. VALCK.

- 35 2. ἡθεά τε καὶ νόμους] Quinimo ἡθεά τε καὶ νόμους habebant Ægyptii, quæ pleraque prorsus essent aliorum populorum moribus atque institutis contraria. Ἐκεῖ γὰρ οἱ μὲν ἄρσενες κατὰ στέγας Θακοῦσιν ἰστουργοῦντες: αἱ δὲ σύννομοι τὰ ἔω βίου τροφεῖα πορσύνουσ' αἰεῖ: Sophocles Œd. in Col. vs. 331. Herodotus, αἱ μὲν γυναῖκες, inquit, ἀγοράζουσιν καὶ καπηλεύουσι, οἱ δὲ ἄνδρες κατ' οἴκους ἐόντες ὑφαίνουσι. Secundum Nymphodorum ἐν τῷ ιγ sive ἐν τῷ γ τῶν Βαρβαρικῶν apud Schol. Soph.

muliebria munia viris in Ægypto primus adsignavit Sesostris; quod, si fidem invenit, Rex bellicosissimus censendus est constituisse, posteaquam plurimas gentes subjugasset, ἀποστήσας τὰ πλήθη ἀπὸ τῶν πολεμικῶν ἔργων, Diodor. Sic. I. 56., qui his simillima de Amazonum maritis probabilius narrat II. 45. III. 53. Ceterum e Nymphodori fragmento Herodoteum ἀγοράζουσι interpretari debuerant ἐν ἀγορᾷ περιπατοῦσιν, aut διατρίβουσι: quo significatu semper verbum ἀγοράζειν Herodotus, (III. 137. et 139. IV. 78. et 164.) veteres etiam Attici præsertim adhibuerunt, quorum usum Grammatici respiciunt Atticistæ. Quia rarissimum erat *emendi* sensu apud Oratores antiquos, in Hyperidis Deliaca, Ἀγοράσαι, ἀντὶ τοῦ ἀνήσασθαι, positum adnotavit Harpocratio: orationis ista pars superest Scholiis in Hermogenem, excitata Casaubono in Athen. X. vi. et d'Orvillio Exercit. Deliaca p. 110. VALCK.—Cur ἔθεα, quam ἦθεα, maluerit vir doctus, haud satis video. ἔθεα videntur magis esse *consuetudines singulorum*; ἦθεα, *publici magis mores*. Vide IV. 95. 106. VIII. 144. De morum Ægyptiorum et Græcorum discrepantia lepidissimi exstant versiculi Anaxandridæ comici apud Athenæum VII. p. 299. seq. SCHWEIG.

Ib. αἱ μὲν γυναῖκες ἀγοράζουσι] Tractavit hæc Spanhemius ad Julian. Or. I. p. 142. Sed ἀγοράζειν hoc loco idem est atque in foro agere et versari, sicuti III. 137. Recte Nymphodorus in Schol. Œd. Colon. Sophocl. 350. αἱ μὲν γυναῖκες ἐν ἀγορᾷ περιπατοῦσι καὶ καπηλεύουσι, de Ægyptiis; tum οἱ δὲ ἄνδρες κατὰ τὴν οἰκίαν ὑφαίνουσι, at nihil ibi de texendi more; quem clarissima luce Salmasius ad Vopisci Aurelian. cap. 46. p. 564. et post eum Braunius Vestit. Sacerdot. Hebr. lib. I. 16. p. 267. etc. circumfudit. WESS.

36 1. τῇ μὲν ἄλλῃ κομέουσι] Non negavit his Salmasius operam, de Coma p. 542. talia derivans, quæ sine controversia inde confici non possunt, bene observante Dukero in Thucyd. I. 6. WESS.

2. τοὺς μάλιστα ἰκνέεται] A poëtis omittitur interdum in talibus præpositio; addit Herodotus; qui et hic scripsisse videtur, ἐς τοὺς μάλιστα ἰκνέεται, nempe τὸ κῆδος; qui quidem genere sint proximi, atque idcirco ταφῆς et κηδεσταί. Lib.

VI. c. 57. δικάζειν πατρούχου παρθένου περί, ἐς τὸν ἰκνέεται ἔχειν. conf. c. 109. *Ad aliquem venire dicitur pecunia vel hæreditas.* Solon: μὴ ἐπιτροπεύειν εἰς ὃν ἡ οὐσία ἔρχεται τῶν ὀρφανῶν τελευτησάντων, apud Diogen. Laërt. I. 56. cui legi Charondæ contrariam explanans Diodorus Sic. XII. 15. τῆς οὐσίας, inquit, εἰς ἐκείνους καθηκούσης. *Iis esse adjuncta Sacra,* scribit Cicero de Legg. II. c. 19. *ad quos patris familias morte pecunia venerit.* VALCK. Ergo ἐς τοὺς voluerat vir doctus. At similiter IX. 26. ἡμέας ἰκνέσθαι, pro ἐς ἡμέας dixit Noster. SCHWEIG.

3. δίαυτα.] De victu interpretatus est Larcher: *Les autres peuples prennent leur repas dans un endroit séparé des bêtes, les Egyptiens mangent avec elles.* Qua strictiore notione frequenter quidem apud alios auctores usurpari novimus id vocabulum; nec vero apud Nostrum. Vide I. 35. 157. II. 68. etc. SCHWEIG.

4. ἀπὸ πυρέων—ζεὺς] Belle de his Ol. Celsius Hierobotan. P. II. p. 101. et 122. WESS.

5. τὸν δὲ πηλὸν τῇσι χερσὶ.] Huc præter Strabonem XVII. p. 1179. c=823. spectat Anonym. in Pythag. reliquiis p. 714. τὸν παλὸν δεύειν ταῖς χερσὶ, τὸν σῖτον τοῖς ποσὶ, τήνοις καλὸν, ἀλλ' ἀμῖν τὸ ἐναντίον. Qui quidem meminerit, *vinum* secundum Grammaticos Ionice dictum πηλὸν, et οἶνον πατεῖν Hybrise ap. Athen. XV. pag. 696. A. hic forsan per πηλὸν, *uas* intelligat pressas in torculari: sed *vinum* nuspiam ita vocat Herodotus, secundum quem vitibus etiam caruit Ægyptus: vid. Wesseling. ad Diodor. t. I. p. 19. VALCK. conf. Hamakeri Lectt. Philostrat. p. 5. seqq.

6. εἴματα τῶν μὲν ἀνδρῶν ἕκαστος ἔχει δύο.] Hinc in Schol. ad Soph. Œd. in Col. vs. 331. corrigendus est Nymphodorus: τοῖς μὲν δύο ἱμάτια περιέβαλε, ταῖς δὲ ἓν: vulgatur, ταῖς μὲν δ. ἰ. π. τοῖς δὲ ἓν. Huc Sesostris ista dicitur in usum introduxisse, ὑπολαμβάνων ἅμα τοῖς ἐπιτηδεύμασι καὶ τὰς ψυχὰς αὐτῶν ἐκθελύνεσθαι· ὃ καὶ Λυδοῖς ὕστερον συμπεσεῖν φασίν. Lydi cum a Cyro defecissent, κέλευέ σφας, inquit Croesus apud Herod. I. 155. κιθῶνας—ὑποδύνειν τοῖσι εἵμασι: quod Polyænus dixit στολὴν γυναικεῖαν φορεῖν lib. VII. cap. 6, 4. De Cyro Lydisque narrata transtulit in Xerxen et Babylonios

Plutarch. t. II. p. 173. c. De Ægyptiis conf. Herod. II. 81. VALCK.

9. διασίοισι δὲ γράμμασι χρέωνται] De Ægyptiorum litteris docte et prudenter Warburton Divin. Legat. Mosis lib. IV. sect. 4. Usi olim fuerunt *sacris* sive *Hieroglyphicis*, quales in obeliscis aliisque monumentis cernuntur: usi etiam δημοτικοῖς, quas *populares* et *currentes* adpellare licebit. WESS.

37 3. εἴματα δὲ λίνια φορέουσι] *Lineas* vestes Herodotum videri dicere non modo quæ ex *lino*, sed quæ ex *gossypio* vel *byssso* confectæ erant, jam ad I. 195. monuimus. *Vestes ex gossypio sacerdotibus Ægypti gratissimæ*, ait Plinius lib. XIX. cap. 1. sect. 11. 3. conf. Polluc. VII. 75. et Forsterum de Byssso veterum p. 85. laudatum Heerenio in *Ideen* etc. t. I. p. 137. SCHWEIG.

Ib. τὰ τε αἰδοῖα περιτάμνονται] De sacerdotibus recte: neque enim omnibus Ægyptiis illa circumcisionis, nisi si mysteriis initiari et ad sacras scientias admitti vellent, necessitas. Docuit Huëtius in Origen. ad Genes. p. 16. et in Homil. V. in Jerem. p. 159. edit. nov. multoque uberius Vonckius, Obs. Miscell. cap. 1. pag. 66. Caussam ritus, quam Noster adfert, ridiculam ait Jameson, Spicil. Antiq. Ægypt. c. 14. pag. 339.; potuisse enim sacerdotes munditiæ et salubritati consulere sine circumcisione. Fateor id ultro. Vitio-ne tamen cedere scriptori debet, si, quem obtendebant Ægyptii colorem, signet? Philonem Jud. de Circumcis. p. 810. c. Vir Cl. in consilium ubi misisset, potuisset sapere. Addit doctissimus Judæorum, non aliam ob rationem sacerdotes corpus adcuratissime radere, et Synesius Encom. Calvit. pag. 70. D. cum Petavii observatis. WESS.—Conf. Michaelis, *Mosaisches Recht*, t. IV. §. 186. et Meiners, *De Circumcisionis origine et caussis*, in Commentatt. Soc. Reg. Goetting. t. XIV. pag. 211. seq. SCHWEIG.

8. δίδεται—οἶνος ἀμπέλινος] Eum in modum c. 60. At c. 77. usum Ægyptiis οἴνου ἐκ κριθέων sive *vini ex hordeo* largitur, quoniam vites regioni deessent: quod quidem an districte verum sit, alias quæremus. Plutarchus, post Psammetichi ætatem, aditu Græcis intra regionem patefacto, vini

potum regibus et sacerdotibus placuisse, de Isid. et Osir. c. 6., antea pestiferi quid illi adesse opinatis, innuit. Ut ut fuit, οἴνου οἱ μὲν οὐδ' ὅλως, οἱ δὲ ὀλίγιστα ἐγεύοντο, Chæremon in Porphy. Abst. Anim. IV. 6. Confer Herodot. III. 5: Jablonski Panth. Ægypt. II. 1. p. 131. et nota Salmasium, ἀμπέλινον de foliis, ἀμπέλιον in vino usurpari adservantem ad Achillem Tat. lib. II. p. 67. WESS.

9. οὔτε τρώγουσι] Τρώγειν de *crudis* olim placuit unice: testantur τρωκτὰ et τρώξιμα, quæ ὡμὰ ἐσθιόμενα exponit Galenus: accedit verbi in his libris usus, I. 71. II. 92. [IV. 177.] Bene, quamquam generalius, Plutarchus Symp. VIII. 8. οὔτε γὰρ σπείρειν, οὔτε σιτεῖσθαι κύαμον Αἰγυπτίους, ἀλλ' οὐδὲ ὁρῶντας ἀνέχεσθαι φησιν ὁ Ἡρόδοτος. WESS.

38 1. βοῦς—νομίζουσι] Non omnes mares boves sacros censebant, sed τοὺς καθαρούς tantum. Hoc planum est e sequentibus. Vocem καθαρούς sine caussa excidisse putabat Wesselingius.

2. ἐπεοῦσαν] Ad ἴδεται intellige ex præcedentibus ὁ δοκιμάζων, nempe τῶν τις ἱερέων, ut mox deinde ait. SCHWEIG.

3. ἐν ἄλλῳ λόγῳ] Scil. III. 28. SCHWEIG.

5. γῆν σημαντρίδα ἐπιπλάσας] Contendit Victorius Variar. XIV. 4. hanc σημαντρίδα cum Ciceronis Orat. pro Flacco c. 16. creta Asiatica. In Salmasium ad Solin. p. 157. non dissimilia opinatum, Gronovius calamum strinxit. Quam ego litem meam non facio. Cui enim bono? Plutarchus τοὺς σφραγιστάς τῶν ἱερέων et sigilli cælaturam Isid. et Osir. loco supra citato, sive cap. 31., expingit: tetigit et Steph. le Moyne ad Polycarpi Epist. p. 410., talia Nostro contribuentis quæ recusat. WESS.

39 2. ἐπ' αὐτοῦ] Scil. βωμοῦ.

40 2. Ἐπὴν προηστεύσωσι τῇ Ἰσι etc.] Induxit hæc Medicei imperio Gronovius; ego vero, plurium codd. jussu, veterem reduxi in sedem. Quid Gronovium inpulerit, adnotationes ostendent; in quis tamen conplura, non magni roboris. Negat Herodoteum esse βῶν, quam ipse vocem non movit VI. 67., quamque Parisienses scripti atque alii hoc non habent loco: urguet, bis sine caussa idem dici, repetique brevi intervallo προηστεύσαντες δὲ, θύουσι. Atqui de Ægyptiorum

circumcisione, ut uno tantum utar exemplo, iteratio similis c. 36. 37. Quod illi vero validissimum argumentum ex ratione dictionis ἐξ ἧν εἶλον, pro instauratis æque firmum stat. Jam vide verborum cohærentiam: significat Noster, maximam se deam et festum ejus maximum descripturum: habent utrumque suam in possessionem restituta; quæ si auferas cum Medic., ex parte sermo truncus incedit. Adde conspirantem tot msstorum consensum. Id ignorare me fateor, Vallam quid tandem, ut κατεύξονται obdormierunt redderet, adegerit. An καθύδωνται invenit? Quod si reperit, cautione utique fuerat opus. WESS.—Insignem speciem habere scripturam eam, quam vir præstantissimus revocavit, minime equidem negaverim. Sed restituta illa, quam probati libri nobis conservarunt, multo aptius mihi visa erat cohære Scriptoris oratio. SCHWEIG.

Ib. κοιλίην μὲν κεινὴν πᾶσαν ἐξ ἧν εἶλον.] Plana sententia: totum abdomen exenterant, (intestina omnia ex alvo eximunt,) viscera vero in corpore relinquunt. Cur vero cum Schneidero (in Lex. crit. Græcæ linguæ, voc. Κοιλία) ventriculum simul cum intestinis exentum hîc intelligamus, causam equidem video nullam. SCHWEIG.

4. ἐπεὶ δὲ ἀποτύψονται] Obversabantur ista docto nugatori, cujus Ionicum de Syria Dea libellum inter Lucianæ retulerunt, t. III. p. 454. ubi Adomin ab apro interemptum in sua regione ferebant Byblii, καὶ κατὰ (sic legerim) μνήμην τοῦ πάθους τύπτονται τε ἐκάστου ἔτεος, καὶ θρηνέουσιν.—ἐπεὶ δὲ ἀποτύψονται καὶ ἀποκλαύσονται. Optime Hesych. Herodoteum ἀποτύψονται interpretatur, παύσονται τοῦ τύψασθαι: ubi plangere desierint, Leopard. VII. Em. c. 12. qui Lucianæ quoque comparavit. Ut in his τύψασθαι et ἀποτύψασθαι, sic II. 73. παύσασθαι αὐτὸ φορέοντα: ἐπεὶ δὲ ἀποπειρηθῇ. Dantur hujus generis plura: Ἀποφοιτᾶν Eustathius interpretatur παύσασθαι φοιτῶντα. vid. Piersonum in Mœrid. Attic. p. 400. τῆς σχολῆς ἐκφατήσας est apud Diogen. Laërt. X. 6. VALCK.

41 I. τὰς δὲ θηλέας αὖ σφι ἔστι θύειν] Porphyrius Abst. An. II. 11. his consimilia, non sine naturali quadam instituti causa. Duravit Ægyptiis ea superstitio in Constantii Imp. tempora. De bucula, hortos rigante, ἐπεχείρησαν θῦσαι καὶ

ἔθυσαν αὐν, εἰ μὴ θῆλυ τοῦτο ἦν. τὰ τοιαῦτα γὰρ ἔλεγον μὴ ἐξεῖναι παρ' αὐτοῖς θύεσθαι, Athanasius Histor. Arianor. ad Monach. c. 56. p. 378. Isidis simulacrum bubulis cornibus dabit Plutarch. Isid. et Osir. c. 19., et Nostri imitator Libanius, ἡ γὰρ δὴ Ἴσις, τὸ βούκερων ἄγαλμα, τὸ Αἰγύπτιον, Antiochici p. 353. WESS.

4. ἡ καὶ ἀμφοτέρω ὑπερέχοντα] Antigonus Caryst. Hist. Mirab. c. 23. οἷον ἐν Αἰγύπτῳ τὸν βοῦν αὐν κατορύξῃς—ᾧστε αὐτὰ τὰ κέρατα τῆς γῆς ὑπερέχειν etc. WESS.

42 1. ὅσοι μὲν δὴ—Ἰδρυνται] Fortasse scribendum ὅσοις μὲν δὴ Διὸς Θηβαιέος Ἰδρυται ἱρόν: et paulo inferius, ὅσοι δὲ δὴ τοῦ Μένδητος ἔκτληται ἱρόν. Voculas δὲ δὴ sic sæpenumero conjungit Herodotus, qui c. 44. εἰρόμην, ait, ὁκόσος χρόνος εἴη ἐξ οὗ σφι τὸ ἱρόν Ἰδρυται. VALCK. Non erat cur sollicitaretur vulgatum. Idem valet Ἰδρυνται ac ἰδρυμένον ἔχουσι, sive ἰδρύκασιν αὐτοῖς: pro quo ἰδρυσάμενοι ἔκτληται dicit c. 44. Cf. ad I. 180. Ridicule Larcher: *Tous ceux qui ont fondé le temple de Jupiter Thébéen.* SCHWEIG.

Ib. Διὸς Θηβαιέος] Ἰδρυνται ἱρόν in Vallæ Latinis *templum incolunt*, verius *sacrum* sive *ædem constituunt*<sup>h</sup>, ut c. 41. 44. et Diodor. Sic. I. 15. WESS.

5. Νάκος de arietis vellere Grammatici recusant, merito reprehensi a Bocharto Hierozoic. P. 1. c. 42. lib. II. De titulo Ammonis κριοπροσώπου nihil addam, nisi recurrere IV. 181. et in Luciani Astrol. c. 8. et Proclo in Timæum p. 30. WESS.

6. φωνήν—νομίζοντες] Adridere posset φωνῇ, ob IV. 117. φωνῇ—νομίζουσι Σκυθικῇ. Sed illud æque probum. Sic I. 142. γλῶσσαν δὲ οὐ τὴν αὐτὴν οὗτοι νονομίκασιν. Alia hoc de genere Portus subpeditabit, quibus ex Dione Cassio, si quæ necessitas, magna foret accessio. In Cononis Narrat. 44. ὃς τὴν αἰχμάλωτον γυναῖκα ἐνόμισε καὶ τὸν παῖδα αὐτῆς ἔθετο mutatum ivit Galeus, non citra injuriam. WESS.

9. τύπτονται—τὸν κριὸν] *Arietem verberant*, Valla. Ex usu verbi, *plangunt*, *semet verberant* oportuerat. Lucianus Dea Syr. c. 6. καὶ μνήμην τοῦ πάθεος τύπτονται τε ἐκάστου ἔτεος.

<sup>h</sup> Potius *constitutum habent.* SCHWEIG.

Poëta in Hephæstione pag. 34. καττύπτεισθε κόραι, καὶ κατε-  
ρείκεσθε χιτῶνας. WESS.

Ib. ἐν ἱρῇ θήκῃ,] Est Herodoto θήκη *conditorium*, sive ca-  
mera in qua pluribus sarcophagis locus. Vide saltem III. 16.  
SCHWEIG.

43 3. ἐν δὲ δὴ καὶ τόδε] Haud scio an sit ἐν δὲ δὴ deterius. Lu-  
cian. Astrol. c. 4. ἐν δὲ καὶ οὐνόματα αὐτέοισι ἐπέθεσαν: quod  
sollicitatum a viris doctis nollem. Noster III. 39. ἐν δὲ δὴ  
καὶ Λεσβίους—εἰλε: et V. 95. Adde Gronov. in I. 18. Æ-  
liani Var. XIV. 38. πολλὰ καὶ ἄλλα οἶδα, ἐν δὴ τοῖς καὶ τόδε  
paullo diversius abit. WESS.

4. ὥς ἔλπομαι τε] ἡ ἐμὴ γνώμη αἰρέει amplius est quam ἔλπο-  
μαι, et sententiam rationibus nitam exprimit, sicuti λόγος αἰρέει,  
quod sanior ratio persuadet, III. 45. IV. 127. et in Platonis  
Critone p. 48. c., Arriano, Imp. Antonino, atque aliis. Lege  
Uptoni Adnotationes in Arriani Dissert. lib. I. 29. p. 155.  
[p. 330. ed. Schweigh.] et Abreschii Dilucid. Thucyd. p.  
385. WESS.

5. ἀρχαῖός ἐστι θεὸς Αἰγυπτίων Ἡρακλῆς] Habuerunt Æ-  
gyptii suum sibi numen, cui Græci Herculis titulum inpe-  
gerunt: nulla illi natalium origo ex Jovis et Alcmensæ amo-  
ribus, verum Nilo genitus tradebatur, Cicerone doctore,  
Nat. Deor. III. 16. Ordines deorum in ista gente varii:  
primi viii., hinc xii., inde alii, ut est c. 145.: ex secundis fuit  
Hercules. Legendus est Jablonskius præfat. Panth. sect.  
28. et lib. II. c. 3. WESS.

44 1. μέγεθος] Adverbialiter pro μεγάλως positum μέγεθος  
Portus censuit, [probante Wesselingio]: quod utique inso-  
lentius. Quod ad Reiskii spectat conjecturam, notabile ta-  
men est, subinde et alibi a librariis permutatas reperiri Φ et  
Θ literas. Cujus confusionis in Athenæo exempla nonnulla  
observare memini: alia duo Schæferus adnotavit, unum in  
notis ad Gregor. Dialect. p. 525. alterum in indic. Græc.  
in eundem librum, p. 929. Vide etiam Wesselingii adnot.  
ad II. 48. et var. lect. I. 58. De smaragdina, quam No-  
ster dicit, columna consuli possunt quæ Larcherus ad h. l.  
adnotavit. SCHWEIG.

2. τριηκόσια καὶ δισχίλια] Fuit Tyrus post Sidonem με-



γίστη τῶν Φοινίκων καὶ ἀρχαιοτάτη πόλις, in Strabon. XVI. p. 1097. et, illo longe potiore, Esaia Propheta c. XXIII. 7. Negari tamen haud potest, nimium priscam hīc perhiberi; quod præter alios egregius vatis ejus explanator Vitringa condocfecit. Fieri potest, ut Nostrum, antiquitatis suæ jactatores, sacerdotes Herculis circumscripserint. Quod enim Vignolius Chronol. lib. IV. 1. p. 33. τριηκόσια καὶ χίλια rescripsit, id in conjectura, incerta et fallace, deputandum est. Non addo, et ea ratione Tyri initia justo antiquiora constitui. WESS.

3. Θεσίου εἶναι] De abundante verbo εἶναι vide ad I. 153. notata. SCHWEIG.

4. πέντε γενεῇσι] δέκα γενεῇσι corrigit Maussacus ad Harpocr. p. 144. edoctus a Scaligero ad Euseb. p. 37. Mendæ patebit origo, si sic voces censeantur olim collocatæ: καὶ ταῦτα θὴ γενεῇσι ἰ (id est δέκα) πρότερά ἐστι. Nonnunquam numerum voci γενεῇ subjicit etiam Herodotus, ut I. 185. γενεῇσι πέντε πρότερον γενομένη, et IV. 147. VALCK. Maussaci δέκα γενεῇσι nimium videtur: addit enim in seriem majorum Herculis Belum, cujus ratio hic nulla. Beli filio Ægypto æquales fuerunt Cadmus et Thasus: ab Ægypto ad Herculem octo numerantur descendentes in Stephani Θεσίου, qui quidem, uti Aldus et prisci editi, Η' δὲ γενεαῖς Ἑρακλέους καὶ Θεσίου παλαιότερος. Mutavit fateor Berkellius posuitque δέκα, quod scriptus liber ἰ δὲ γενεαῖς præferret: at offendit eundem ad lapidem, ad quem Maussacus. Jam generationum ordo et numerus in Herculem usque eum constet, ad stipulor Bouherio Diss. Herodot. c. II. p. 128. ὀκτὼ γενεῇσι reponenti. Discrepant, neque nego, ὀκτὼ et πέντε scriptura; quæ differentia notæ fortasse numerali obscurius pictæ, aut erranti amanuensi, in acceptum referenda est. WESS. Possis cogitare Η' olim scriptum fuisse, idque successu temporis in Π' (i. e. πέντε) mutatum: sed scriptura Π pro πέντε vetustior est, quam illa qua ἡ octonarium numerum indicat: satisque notum, Η olim ἑκατὸν significasse. Larcherus, cujus et adnotatio ad h. l. et uberior in hunc locum commentatio in Chronol. Herodoti consuli potest, vulgatam scripturam πέντε defendit. SCHWEIG.

6. αἷς ἡφαῖ ἀναγίζουσι] Sugillat Plutarchus de Malign. Herodoti p. 857. D. cavillandi studio abreptus. Herculem, Amphitryonis filium, Heroum olim ritu ac superstitione Græcos devenerari solitos testata res, atque a Diodoro IV. 39. copiosius explicita est. Non repeto quæ illi adscripta sunt. WESS. Conf. Gregor. Dialect. Ion. §. 109. ibique Koen. SCHWEIG.

45 3. χαρὶς ὑῶν] Miror equidem hoc uno in loco tradi, fas fuisse Ægyptiis sues immolare; et tamen rerum Ægypti peritissimis viris locum de menda non fuisse suspectum. Lenissima mutatione corrigi poterit δῖαν: ut nullas mactasse pecudes dicantur *præter oves, boves mares vitulosque*, et hos duntaxat qui solemnī ritu fuerint explorati signoque notati. In nomo tamen habitantes Thebano δῖαν ἀπεχόμενοι αἶγας θύουσι, Mendesii contra, αἶγῶν ἀπεχόμενοι, δῖς θύουσι, uti scribit c. 42. Sed sues abominati vulgo ne tangebant quidem Ægyptii, c. 47. uno tantum festo die Lunæ, ὅς θύσαντες, κατέονται τῶν κρεῶν ἐν ἄλλῃ δὲ ἡμέρῃ οὐκ ἂν ἔτι γευσαίαιτο. Rem adfirmant Plutarch. de Is. et Osir. §. 8. et Ælianus Hist. An. X. c. xvi. Hic sua probabiliter idoneo testi debet Eudoxo, qui citatus ibidem φησὶ φειδομένους τοὺς Αἰγυπτίους τῶν ὑῶν μὴ θύειν αὐτάς. Ægyptiorum ad Græca comparans instituta Anaxandrides apud Athen. VII. p. 299. F. Οὐκ ἐσθίεις ὑεῖ, ἐγὼ δὲ γ' ἡδομαι Μάλιστα τούτοις. Græcis excipiendi Cretenses, secundum Agathoclem, ὡς τῶν κρεῶν οὐ δαίσαντο, Athen. IX. pag. 376. A. Qui populi præter Ægyptios sues aversati sint, enumerantur Bocharto. Vid. Wess. ad Diodor. t. I. pag. 380. VALCK. Vulgatum vero ὑῶν, ut Reiz. et Schæfer, sic et Larcher tenuit, satis illud præsidii invenire censens in his quæ cap. 47, 2. 3. leguntur. SCHWEIG.

4. πῶς ἂν οὗτοι ἀνθρώπους θύοιεν;] Legitima foret conclusio, ni aliunde de impiā hac gentis religione exploratum habere-mus. Adpellavi ad Diodori I. 88. Manethonem, Plutarchum, Porphyrium testes; adjungo Seleucum, cujus liber ab Athenæo IV. 21. p. 172. περὶ τῆς παρ' Αἰγυπτίους ἀνθρωποθυσίας, laudatur. Sustulit crudeles aras rex Amosis, humanarum victimarum loco placentis in usum vocatis. Quod

cum diu ante Nostri ævum valuerit, inde illi hoc argumenti genus. Alia Jablonskius Panth. III. 3. pag. 75. WESS.

Ib. εὐμένεια εἶη] Heliodori similis formula Æth. IX. p. 424. τοῦτό τε καὶ ἡμῖν εὐμένεια μὲν εἶη τῶν εἰρημένων, τὰ μυστικώτερα δὲ ἀρρήτως σιγῇ τετιμῆσθω. WESS.

46 3. οὐ μοι ἥδιόν ἐστι λέγειν] Ionicam Herodoti formam loquendi aliquoties adhibuerunt Ælianus et veterum castigatissimus imitator Aristides. In hujus t. I. p. 20. τὴν θεῶν μάχην οὐχ ἥδιον ἐμοὶ γοῦν λέγειν, Jebbiius οὐ ῥάδιον scribendum suspicabatur; ego contra οὐχ ἥδιον etiam reponendum arbitror t. I. p. 624. Quod habet p. 632. ἐμοὶ μὲν οὐκ εὐπρεπέστερόν ἐστι λέγειν, mutuatus etiam est ab Herodoto, in cujus legitur proximo cap. 47. Stobæus egregiam præbet Heracliti sententiam, p. 48, 13. ἀνθρώποις γίγνεσθαι ὅσα θέλουσιν, οὐκ ἄμεινον. Verum οὐκ ἄμεινον, οὐ λῶρον, οὐ χεῖρον, οὐ κάχιον, multo magis frequentantur. VALCK.

5. ὁ Πάν Αἰγυπτιστὶ, Μένδης.] Sequuntur Nostrum plerique omnes. Qui Coptici sermonis usum habent, infitiantur, præterque ceteros Jablonskius Panth. II. 7. p. 273. Vide vero mihi hæc Plutarchi Is. et Osir. c. 73. ὁλόν ἐστιν Ἰβις—καὶ αὐτὸς ὁ Ἄπις· οὕτω δὲ γὰρ τὸν ἐν Μένδητι τράγον καλοῦσι. Sentis-ne scriptum fuisse καὶ αὐτὸς ὁ Πάν? neque enim Apis et Pan idem, nedum hircus Mendesium usquam Apis. Unum adpello Herodotum. Nihil addo de turpissimo et detestabili hirci mulierum amore: dixi ad Diodorum, et conduxit conplura Bochartus P. I. Hierozoic. lib. II. 53.<sup>i</sup> Ecce tamen istud Clementis Alex. Protrept. p. 27. de libidinoso Jove: ἐνεπίμπλατο γοῦν γυναικῶν, οὐχ ἥττον ἢ αἰγῶν ὁ Θμουϊτῶν τράγος, in quo αἰγῶν vox aliena est atque ex scholio. Hirci omnes in capras ruunt, non solus Mendesium: hujus proprium fuit, uti Jovis, in foeminas insanire. WESS.

Ib. Quid sit quod αἶτ, τοῦτο ἐς ἐπίδειξιν ἀνθρώπων ἀπύκτο, haud satis in liquido. Vallæ versionem, in ostentationem hominum pervenit, cum Gronovio tenuit Wess. Contra H. Stephanus monuit, esse qui ἐπιδείξιν pro ostento hñc accipiant. Jablonski, Panth. lib. II. p. 278. sic convertit, hujus-

<sup>i</sup> Et Jablonsk. loco cit. p. 277. SCHWEIG.

*que rei videndæ hominibus copia facta est.* In eam sententiam, quam equidem expressi *ad omnium notitiam hominum pervenit*, præivere Portus et Larcher. SCHWEIG.

- 47 1. αὐτοῖσι ἱματίοισι] Articulum ejeci, msstis obsecundans. Euripides Suppl. 926. Θεοὶ ζῶντ' ἀναρπάσαντες—αὐτοῖς τεθρίπποις. Sophocles Ajac. 26. ἐφθαρμένους—εὐρίσκομεν—αὐτοῖς ποιμνίων ἐπιστάταις. Noster III. 126. ἀποκτείνας δέ μιν, ἠφάνισε αὐτῷ ἱππῶ. Retinetur tamen contra morem III. 45. Confer Davisium in Maximum Tyr. Diss. VII. p. 520. WESS.

Ib. οἱ συβῶται, ἐόντες] Non spernerem, si voculam καὶ codices præberent interjectam: οἱ συβῶται, καὶ ἐόντες Αἰγύπτιοι ἐγγενεές, *tametsi sint indigenæ*, ἐς ἰζὸν οὐδὲν τῶν ἐν Αἰγύπτῳ ἐσέγχονται μούνοι πάντων. Sæpius in talibus καὶ ponitur pro καίπερ, et apud Herod. VII. 46. αἱ συμφοραὶ—καὶ βραχὺν ἐόντα μακρὸν δοκέειν εἶναι ποιεῦσι τὸν βίον. Inter septem genera Ægyptiorum memorantur et συβῶται Herodoto lib. II. c. 163. Suum greges quem in finem aluerint, Eudoxus tradidit apud Ælian. de Nat. An. X. 16. VALCK. cf. c. 14.

2. τοῦ αὐτοῦ χρόνου, τῇ αὐτῇ πανσελήνῳ etc.] Ælian. de Animal. X. 16. θύουσιν αὐτῇ (Lunæ) ἅπαξ τοῦ ἔτους ὅν: Plutarch. Isid. et Osir. c. 8. θύοντες ἅπαξ ὅν ἐν πανσελήνῳ καὶ κατεσθίοντες. Mox θυσίῃ—τῶν ὑῶν τῇ Σελήνῃ ποιέεται, nulla Bacchi habita ratione. Lunæ unice meminit, siquidem ejus honori præcipua erat illa festivitas; quare et Ælianus solam nominavit. WESS.

4. ἐπεὰν θύσῃ, nempe τις, vel ὁ θύων. Vide ad I. 132. SCHWEIG. conf. Matthiæ Gr. gr. 294.

6. ὑπ' ἀσθενείας βίου σταιτίνας] ὑπ' ἀσθενείας βίου propter egestatem et victus tenuitatem, ut IV. 135. VIII. 51. Σταιτίνας ὅς posuit, sicuti Plutarchus in Lucullo p. 498. A. οἱ μὲν Cyziceni ἠπόρουσαν βοὸς μελαίνης πρὸς τὴν θυσίαν, καὶ σταιτίνην πλάσαντες τῷ βωμῷ παρέστησαν. WESS. Similem morem tangit Suidas in Ἑβδομος βοῦς. SCHWEIG.

- 48 1. τῆς ὀργτῆς τῇ δορπίῃ] Hoc ex Apaturiorum festo Ionum die huc derivavit. WESS. Mire Larcherus, à l'heure du repas. Equidem, *vesperâ quæ festum antecedit*: poteram, *primo festi die*, quod eodem redit. Vide Hesych. et Suidam

in Ἀπατούρια: et confer ad Athen. IV. 171. d. notata. Obiter hoc loco liceat monere, vitiosam omnino videri scripturam δόρπεια, quæ et apud Suidam et alio loco apud Hesych. occurrit: nam festorum quidem nomina, quæ per continuos aliquot dies ut plurimum celebrabantur, pluralis numeri sunt apud Græcos: singulorum vero dierum nomina singulari numero efferuntur. SCHWEIG.

3. ἀγάλματα νευρόσπαστα] Gemina his Luciane Dea Syr. c. 16. καλῶνται δὲ τὰδε νευρόσπαστα. cf. Plutarchum Isid. et Osir. c. 36. Duravit phallorum turpis superstitio in Athanasii ævum, quo protervus juvenis, in sacram Christianorum ædem ingressus, eorum ostentatione et jactatione usus traditur: καὶ ἕτερος δὲ μετὰ φαλλῶν εἰσελθὼν, καὶ ὡς Ἑλλήν κινῶν αὐτὰ τῇ χειρὶ καὶ χλευάζων, εὐθὺς ἐσκοτώθη, Histor. Arian. ad Monach. p. 379. Nunc ibi μετὰ θάλλων errore describentis: justum esse, quod repræsentavi, præclare docuit vir eruditus in præfatione Montfauconii ad Cosmam Indicopleusten p. 19. Sed quid ego de Athanasii ætate? Supersunt in templorum ruinis, tabula Bembina, aliisque Ægyptiorum monumentis clarissima φαλλοφορίας vestigia, de quibus la Croze Hist. Christianismi Indor. lib. VI. p. 431. WESS.

- 49 2. ἐξηγησάμενος τοῦ Διονύσου τό τε οὐνομα καὶ τὴν θυσίην] Sæpe miratus sum quid sit quod Scriptor noster non modo cultum, sed etiam nomina deorum (conf. c. 50.) ab Ægyptiis accepisse tradat; quum tamen Græca nomina ab Ægyptiis plurimum differrent. SCHWEIG.

6. ὁμότροπα etc.] Ut paucis absolvam: negat Herodotus casu fortuito quadrasse Dionysia Ægyptiorum et Græcorum: tum enim in omnibus gemina germana, quod secus erat, neque noviter in Græciam invecata esse debuisse. Itaque aliunde advenisse, sed in paucis transmutata. WESS. In eandem fere cum Gron. et Wess. sententiam eundem locum Larcherus his verbis expressit: *Je n'attribuerai point en effet au hazard la ressemblance qu'on voit entre les cérémonies religieuses des Egyptiens et celles que les Grecs ont adoptées. Si cette ressemblance n'avoit pas d'autre cause, ces cérémonies ne se trouveroient pas si éloignées des mœurs et des usages des Grecs; et d'ailleurs elles n'auroient pas été*

*nouvellement introduites.* Tum idem in Notis ad h. l. ingenue profitetur, se per literas ad viros doctissimos, Valckenarium, Brunckium, Wyttenbachium datas, quæsisse quid illi de ista sua interpretatione hujus loci sentirent; horumque singulos, adprobantes eam, non tamen dissimulasse, vel sic nondum satis expeditam videri auctoris sententiam, ad quam quidem clariori in luce ponendam nihil ipsi in promptu haberent quod conferre possent. Mihi (ut dicam quod sentio) illa verbi συμπερίειν interpretatio, *casu fortuito quadrare vel congruere*, ita ut hoc præsertim urgeatur de *fortuito casu* (in quo ex Wesselingii et Larcheri sententia vis argumenti maxime inest) non modo ad declarandam auctoris sententiam parum valere, sed et per se gratuito sumta esse, et in sermonis usu nullum invenire patrocinium videtur. Ponitur quidem nonnumquam verbum συμπίπτειν, cum dativo casu constructum, hac notione, *quadrare, consentire, congruere*, VI. 18. VII. 151., at neutiquam conjuncta casus fortuiti notione; quam quidem hîc adsumendam maximeque premen- dam viri docti existimarunt, quum pulcre intellexissent, non posse hoc loco Herodotum simpliciter *negare, congruere Bacchi cultum apud Ægyptios et apud Græcos*, quandoquidem paulo ante (c. 48.) diserte dixerat, *pæne omnibus rebus similem apud utrosque hunc cultum esse*. Taceo quod, si de similitudine aut dissimilitudine hîc ageretur, non in præterito tempore συμπερίειν dixisset, sed in præsentī tempore συμπίπτειν, quemadmodum supra ἀνάργους. Alius est hujus verbi usus, frequentatus admodum Nostro, ut συμπίπτειν dicantur *res quæ simul, eodem tempore accidunt vel existunt*: ubi interdum quidem adjicitur ἐμοῦ, τοῦ αὐτοῦ χρόνου, aut aliquid simile, ut I. 82. V. 36. VIII. 141. IX. 100., subinde vero etiam absolute per se ponitur id verbum eadem notione, ut V. 35. VIII. 132. Itaque verborum, in quibus hæremus, hæc mihi videtur esse sententia: *Nam illud nimirum profecto non dicam, simul eodem tempore exstitisse ortumque cepisse Bacchi cultum apud Ægyptios et apud Græcos.* Tum vero, quamquam vel sic fortasse defendi posset ὁμότροπα, *reliquis moribus consentanea*, tamen perquam probabile mihi videtur, ὁμότροπα (ut olim academici Parisien-

sis De la Barre voluit, cum quo Corayus apud Larcherum consentit) scripsisse Herodotum; idque vocabulum a librariis, qui de moribus atque institutis hîc agi vidissent, temere in ὁμότροπα fuisse mutatum. Requirebatur hoc loco vocabulum, cujus significatio et apta esset ad id quod præcedebat, συμπεσείν, et opposita esset ei quod sequitur, ἀλλ' οὐ νεωστὶ ἐσαγμένα: atqui talis est vis vocabuli ὁμότροπα, non illius ὁμότροπα. De animalibus dici ὁμότροπα posse consentit Wesselingius, et qui ei suffragatur Larcherus; de cærimoniis dici posse non credunt, donec exempli fiat copia. Jam prorsus quidem adæquatum, quod adferam, exemplum in promptu mihi non est: sed, quemadmodum σύντροφος non modo de animalibus aut hominibus dicitur, verum etiam de rebus quibusdam, v. c. σύντροφος διαίτα, ita quidem ut etiam morbos, qui inter homines consueti sunt, ξυντρόφους νόσους vel ξύντροφα κακὰ Thucydides dixerit, II. 50. sic non admodum alienum videri debet, si ὁμότροπα dicuntur instituta simul cum populo aliquo nata, origini gentis coæva. SCHWEIG.

7. Μελάμπους τὰ περὶ τὸν Διόνυσον etc.] Hæc Diodoro observata suspicor I. 97., Melampodem tamen in Ægyptum deducenti. De Nicephoro, cui Αἰγυπτίων ἱερογραμματεὺς καὶ ἱεροφάντης Melampus, non repeto dicta. WESS.

50 2. ὡς καὶ πρότερον] Vide c. 43. SCHWEIG.

3. Neptunum Afrorum habet IV. 188. atque hinc Eustath. in Homer. Od. p. 1386, 38=13, 47. WESS.

51 1. ἀπ' Αἰγυπτίων νενομίκασι] Explent locutionis formulam, adscito et intellecto ex sequentibus μαθόντες. Vide Abreschii Dilucid. Thucyd. p. 493.<sup>k</sup> De Mercurii Græcorum obscœnius excitata et improbiore natura Kuhnium vide in Pausaniæ lib. IV. 26.<sup>l</sup> Est autem Nostri plausibilis suspicio, siquidem Hermetis Ægyptii paullo diversior habitus et indoles in Panth. Jablonskii lib. V. 5. WESS.

4. τοὶ περ' Ἀθηναίοισι] Confer I. 57. In Samothracum mysteriis ex Pelasgorum sermone Mercurius Κασμίλου titulo censebatur, quod scholia ad Apoll. Rh. I. 917. testan-

<sup>k</sup> Sic etiam IV. 27. παρὰ Σκυθίων νενομίκαμεν. SCHWEIG.

<sup>l</sup> Cf. Cic. Nat. Deor. III. 22. SCHWEIG.

tur. Μοx τὰ ἐν τοῖσι ἐν Σαμ. idem censendum ac κατὰ τὰ, sive ὡς. WESS.

- 52 2. ὅτι κόσμῳ θέντες τὰ πάντα] Putes hæc Clementi Alex. in mente fuisse, cum fine Stromat. primi, Θεὸς δὲ παρὰ τὴν θέσιν εἴρηται, καὶ τάξιν, καὶ τὴν διακόσμησιν: namque Protrept. p. 22. derivationem Platonis Cratyl. p. 397. amplectitur. Prisci illi θεοὺς ex [θείῳ] θῶ, unde τίθημι natales accepit, formarunt. Θεὸς itaque ὁ πάντα τιθεὶς καὶ ποιῶν Eustathio in Hom. p. 1148=1202, 8. eamdem ibi originationem probanti: namque alibi sequitur aliud, quæ et Etymologi fluctuatio. Supra πάντα πρότερον ἔθνον, intellige θύσιμα, quod tali in dictione adscisci oportere, supra vidimus. WESS. Conf. I. 50. IV. 88. SCHWEIG.

Ib. ἔπειτεν δὲ, χρόνου πολλοῦ διεξελθόντος, etc.] Benedictus, in Actis Philol. Lips. sæpius jam citatis, p. 287. tenens ἐπεὶ τε δὲ, monet longam esse periodum usque ad finem capitis excurrentem; in illisque verbis ἐπεὶ ὧν ἐχρηστηριάζοντο particulam ἐπεὶ cum ista ἐπεὶ τε initio periodi cohærere; verba autem interjecta, τὸ γὰρ δὴ μαντήιον—μοῦνον, in parenthesi esse ponenda; denique verbum ἐπύθοντο post ὕστερον πολλῶ ex librarii interpretamento esse ortum; verba enim ista, Διονύσου δὲ ὕστερον πολλῶ, simul ex antecedente ἐπύθοντο pendere. SCHWEIG.

4. εἰ ἀνέλωνται] Vereor ut se tueri queat: ad normam usitatam corrigi facile poterit: εἰ ἀνέλοιnton (sive, εἰ ἀνελοίατο) τὰ οὐνόματα τὰ ἀπὸ τῶν βαρβάρων ἦκοντα nun in usum reciperent sciscitantibus, responsum fuit χρέεσθαι. Lib. VIII. c. 49. εἰ νικηθέωσι, quod adoptavit Gronovius, ferri nequit. VALCK. At hic quidem perinde et conjunctivo modo et potentiali, sive optativo, quem vocant, locus erat. Vide I. 53. tum I. 75. Quod vero pro χράσθαι, χρεέσθαι corrigit Valck. lubens hoc recepturus eram, si vel unus codex dedisset: sed in vulgatum (quo perinde uti licuit Herodoto) libri consentiunt omnes. SCHWEIG.

- 53 1. πρῶν τε καὶ χθές] Exemplis ad Diodor. II. 5. citatis ad cumulo Josephi adv. Apion. I. 2. παρὰ τοῖς Ἑλλήσι ἅπαντα νέα, καὶ χθές καὶ πρῶν, ὡς ἂν εἴποι τις, εὐρήσεις γεγονότα: tum II. 2. de Pythagora, οὐκ ἐχθές καὶ πρῶν γεγονότος: et c. 15.



ὡς ἐχθὲς δὴ καὶ πρῶν: porro Libanium t. II. p. 124. c. et ea abunde sunt. WESS.

Ib. ὡς εἰπεῖν λόγῳ] Ubi res minus accurate videtur finienda, formulam adhibet Thucyd. ὡς εἰπεῖν: idem est Herodoteum ὡς εἰπεῖν λόγῳ, Luciani Timon. c. 8. οὕτως μὲν εἰπεῖν, quodque multo frequentius occurrit, ὡς ἔπος εἰπεῖν, ut ita dicam. Hoc quum in Epist. ad Hebr. VII. 9. legeretur, exemplorum congesserunt affatim. Utramque Herodoti formulam junxit Plato de Legib. III. p. 677. D. ὡς ἔπος εἰπεῖν χθὲς καὶ πρῶν γεγονότα. Nuspiam in ista pæne proverbiali formula, de qua Gataker. egit ad M. Antonin. X. 7., reperietur πρὶν, quod hic perperam a Gronovio positum Wesselingius jam monuerat ad Diodor. t. I. p. 118. VALCK.

2. τετρακοσίοισι ἔτεσι] Classicus locus est de Homeri et Hesiodi ætate, neque ad verum incongruus. Herodotus natus est ex Pamphilæ iudicio apud Gellium XV. 23. exeunte Olymp. LXXIV., paullo ante famosam Xerxis in Græcos expeditionem: hinc in superiora tempora si retrocedas, justus ad Lycurgi et Iphiti ætatem progressus erit. Homerum vero utrique fuisse æqualem, plures olim censuerunt, docente Marshamo Canon. Chronic. p. 437. et Dodwello Diss. de Cycl. III. p. 153. Hactenus itaque res bene haberet. At ubi calcem Vitæ Homeri, quæ Nostro tribuitur, inspexeris, alia omnia videbuntur dicenda; adnumerantur anni istic DCXXII. ab Homeri ævo ad Xerxis expeditionem, insigni discrimine; cui quidem medetur illustr. Scaliger ad Euseb. Chron. p. 102. ibi legendo ἑπτά ἐστὶ τετρακόσια εἴκοσι δύο. Sic sane discordia nulla. Contra venit Bouherius Diss. Herodot. c. XI. p. 124. nihil isto in calculo inmutandum, sed his in numeris, pertendens: scribendum esse ἡλικίην ἑπτακοσίοισι ἔτεσι—πρεσβυτέρους, septingentis annis mea ætate superiores esse. Addit talia, si de Troja capta sermo esset, quæ colore et specie non carent. Constant hîc numeri codicum omnium conspiratione, nec viderunt diversos hoc loco Athenagoras et Cyrillus. Sit-ne Noster Vitæ Homeri scriptor in controversia hæret; quæ si vel secundum Herodotum pronuncietur, erit fortasse expeditior difficultatis ratio, uti suo loco declarabitur. WESS.

3. οἱ ποιήσαντες θεαγονίαν Ἑλλήσι.] *Inventores Theogoniae* antea Græcis ignotæ Homerum et Hesiodum fuisse si significarit, aut erroris aut reus erit imprudentiæ. Uterque poëta, quæ de Diis canunt, non ut nova et a se primum excogitata perhibent, sed cognita et a majoribus accepta. Tēgit eam rem Clericus ad princ. Theogon. Hesiodi et ad v. 211. At alia verborum sententia; indicant, *primos* ~~aut~~ *sibus* descripsisse atque ornasse. Simile Diogenis Laërt. præf. 3. de Musæo, ποιῆσαι δὲ θεαγονίαν καὶ σφαῖραν πρῶτον. h. e. *scriptis versibus exposuisse*. Memini magnum nostra ætate virum aliter Diogenem explicuisse, de quo *Miscell. Obs. Amstel.* vol. III. p. 346. Sed ποιῆσαι hoc significatu tritum. Tale Musæ III. 38. καὶ ὀρθῶς μοι δοκεῖ Πίνδαρος ποιῆσαι: nec diversum ambiguum istud Sophoclis, Περικλῆς ποιεῖν μὲν ἔφη με, στρατηγεῖν δὲ οὐκ ἐπίστασθαι, in *Athenæi* XIII. p. 604. n., quem quoque vide XIV. p. 627. d. et animadversionem Casauboni, Platonem in *Lyside* p. 205. a. et de *Rep.* II. pag. 379. a. Merito autem ob turpes de diis fabulas ambo taxantur ab Isocrate, *Laudat. Busirid.* p. 229. ed. Steph. WESS.

4. οἱ δὲ πρότερον ποιηταὶ λεγόμενοι] Vid. Heynius in Comment. de Theogonia ab Hesiodo condita, ad Herodoti lib. II. c. 52. inter Commentationes Soc. Reg. Goetting. per annum MDCCLXXIX. p. 132. et seq. SCHWEIG.

54 1. τοῦ τε ἐν Ἑλλησι] In præpositionis absentia singularis est M. Supra c. 51. cum Aldo pauci τὰ ἐν τοῖσι Σαμοθρητικῇ μυστηρίοις. Non nescio præpositionis, ubi eam consuetudo requirebat, neglectum. Quo ex more Σπάρτη ξυνοικεῖ τῷ πατρός ξυγευνέτῃ Euripid. Iph. Taur. 524. et vs. 538. ἄλλως λέκτρ' ἔγημεν Αὐλίδι, quod utique ἔγημ' ἐν Αὐλίδι commodum fuerat. Sophocles Trachin. 176. ὥς—αὐδῆσαι ποτε Δαδῶνι. Plato Menex. p. 245. τὰ τρώπαια τὰ τε Μαραθῶνι καὶ Σαλαμῖνι καὶ Πλαταιαῖς. Sunt ad manum consimilia, quæ, sicubi consensus conspiraret mæstorum, auxilio esse poterunt. Sed et sæpe elisa videtur scribarum inconsiderantia. Sit Philostratus exemplo, Heroic. II. p. 694. quum de Ulysse, διαφυγόντα δὲ αὐτὸν τὰ ἐκεῖ πάθη, ἀπώλεσεν αὐτῇ Ἰθάκῃ ὕστερον. Dederat ἐν αὐτῇ Ἰθ. neque enim Neptunus Ulyssem una cum insula

Ithaca, quæ Græcorum eorum sententia, sustulit: devoravit  
ἐν præcedentis verbi terminatio. WESS.

2. γυναῖκας ἱητάς ἐκ Θηβαίων] Quia supra scribit c. 35.  
ἱράται μὲν οὐδεμὴ οὔτε ἔρσενος θεοῦ οὔτε θηλέης· ἄνδρες δὲ πάντων  
τε καὶ πασέων: non ἱητάς, sacerdotes, illas fuisse censeo, sed  
sacras, sacerdotumque ministras; atque adeo scribendum:  
γυναῖκας ἱράς ἐκ Θηβέων ἐξαχθῆναι. Cap. 56. legitur, εἰ ἀλη-  
θείας οἱ Φοίνικες ἐξήγαγον τὰς ἱράς γυναῖκας, quarum alteram  
paulo dicit inferius ἀμφοπολεύσασαν ἐν Θήβῃσι ἱρόν Διός: mon-  
strat illud, fuisse mulieres ἱράς sive ἱεροδούλους. In templo  
Syriæ Hierapolitano præter sacerdotes fuisse ἄλλο πλῆθος ἀν-  
θρώπων ἱρῶν scribit Auctor libri de Syria Dea c. 43. istius  
generis ἱεροδούλους Strabo vocat ἱερὰ σώματα VI. p. 418. v =  
272. c. VALCK.

55 5. Δωδωναίαν δὲ αἱ ἱρήϊαι] Hæc et quæ anteverterunt, sa-  
cris Dodonæis feminas fuisse antistites, liquido demon-  
strant. Strabo autem VII. p. 506 = 328. primitus ἄνδρες  
ἦσαν οἱ προφητεύοντες ait, deinde τρεῖς γράϊαι, in mulierum nu-  
mero consentiens. Unde sumserit *mares* istos *prophetas*, an  
ex ὑποφητῶν Homeri voce, an aliunde, quærent docti viri,  
præter ceteros Gronovius Exercitat. de Dodona p. 23.  
WESS.

Ib. Προμένεια] Græce non dicitur προμενής, sed πρευμενής  
et πρευμένεια: scripserat fortasse, Πρευμενίη vel Πρευμενητή.  
*Benevolam* nomen illud designaret. VALCK. Habet hoc no-  
men Eustathius in Odyss. 1760, 54 = 545, 14. In eandem  
vero scripturam consentiunt libri omnes: quæ cur sollicita-  
retur non satis causæ fuisse videtur. Ut προθυμία, προμή-  
θεια et similia dicuntur, sic non video cur Προμένεια, præser-  
tim tamquam proprium nomen, suspectum nobis esse de-  
beat; licet adjectivum προμενής, unde illud derivatum fu-  
erit, in reliquiis Græci sermonis hodie non reperiatur.  
SCHWEIG.

1. ἔπειτα δουλεύουσα] Voce transposita hunc in modum ista  
commode scribi posse suspicor, ut altera mulierum videatur  
πρηθῆναι ἐς Θεσπρωτοῦς δουλεύουσα· ἔπειτα αὐτόθι ἰδρύσασθαι ὑπὸ  
φηγῶ εὐ πεφυκυίῃ Διὸς ἱρόν· ὥσπερ ἦν οἶκος, ἀμφοπολεύσασαν ἐν  
Θήβῃσι ἱρόν Διὸς, ἐνθα ἂν ἀπίκετο, ἐνταῦθα μνήμην αὐτοῦ ἔχειν:

*vendita, ut in Thesprotiam abduceretur servitutem servitura; postea illic sub procera quercu Jovis constituisse sacrum, ut erat rationi congruum, quæ Thebis in templo Jovis fuisset ministra, quo pervenisset illic ejus colere memoriam.* VALCK.—Non multum refert, ἀμφοιπολεύουσαν, an Aldinum, potius censeas; sapit tamen ejus ἀμφοιπολεῦσαν non nihil ex Ionia. Vide adscripta Diodoro XVI. 70. WESS.—Commode utique ἀμφοιπολεύσασαν legeretur, quod cum Valckenario Reiskius etiam commendaverat. Idem, non minus quam ille, simpliciter posito verbo πεφυκυῖη offensus, ἐκεῖ πεφυκ. legendum conjectavit. Mihi, ut maximi facio sagaces eruditasque doctorum virorum suspectis super locis aut manifeste mendosis conjecturas, sic numquam placuit perpetuus novandi pruritus. Reliquas partes hujus traditionis allegorice intelligendas esse prudens Herodotus censuit; quod de fago narrabatur, illa (inquit) vera et naturalis arbor fuit. Hoc, ni me ratio fallit, verbo πεφυκυῖη significatur. Neque magis opus esse videtur, ut verba ἔπειτα et δουλεύουσα transponantur: nec enim video quid impediat quo minus credamus, mulierem hanc etiam tunc servitutem servientem instituisse illud oraculum. Exoptata sane res hero debuit esse, ancillam habere fatidicam; cujus ex arte haud spernendum ille capere quæstum poterat. Cæterum de Dodonæo oraculo consuluisse juvabit quæ commentati sunt De Brosses in Actis Acad. Reg. Inscr. tom. XXXV. p. 89. seqq. et Heyne in Excursu II. ad Iliadis lib. XVI. SCHW.

3. ἐν Λιβύῃ πεπρῆσθαι] Nisi codices iterum conjecturis obniterentur, paulo ante scribi malim χρηστηρίου κατηγήσατο<sup>m</sup>: hîc autem, ἐς Λιβύην π. Non quid evenisset in Africa, sed illud noverat mulier, comitem suam a Phœnicibus *fuisse venditam ut in Libyen abduceretur*: hoc vero sæpe dicitur Herodoto ἐς Λιβύην πεπρῆσθαι vel πρηθῆναι. Herod. VIII. 105. παῖδας—ἐπώλεε ἐς Σάρδεις τε καὶ Ἑφεσον. Demosth. p. 708, 23. πρᾶθεις εἰς Λευκάδα. Ob locum Lucæ Act. VII. 9. similia quædam fuere collecta: vid. Hemst. in Miscell. Obs. VI. p. 344. Huc refero rarius illud Xenoph. Ἑλλ. p. 252, 32. ἐς Λακεδαίμονα γράμματα πεμφθέντα ἐάλωσαν ἐς Ἀθήνας: et de

<sup>m</sup> At vide modo II. 49, 4. SCHWEIG.

Periandro Diogenis Laërt. I. 94. τὸν παῖδα ἀπεκήρυξεν εἰς Κερκύραν, quæque dantur similia. VALCK. Ut sæpius eis legitur, ubi commodius ἐν videri poterat; sic et subinde ἐν, ubi εἰς malles, apud probatissimos auctores. Sic quidem apud Thucyd. VII. 17. consentientibus libris habes ἀποστελοῦντες ὀπλίτας ἐν τῇ Σικελίᾳ, et similiter idem alibi. Conf. ad I. 21. notata. SCHWEIG. Atqui in Thucydide duo saltim codd. habent εἰς τὴν Σικελίαν.

- 57 4. τῶν ἱρῶν] τὰ ἱρὰ frequenter Nostro idem ac τὰ ἱεῖα valent; suntque *victimæ quæ immolantur*. Sic θῦσαι τὰ ἱρὰ, I. 59. VIII. 54. et alibi, est *mactare victimas*. II. 40. ἡ ἐξαίρεσις τῶν ἱρῶν, est *exenteratio victimarum*. Ac præsertim ubi de extispicio vel haruspicio agitur, legimus *propitia* aut contra fuisse τὰ ἱρὰ, V. 44. extr. IX. 19. IX. 36. (ubi haruspex *μαντεύεσθαι* dicitur) item 37. pro quo τὰ σφάγια ait IX. 45. Denique VIII. 134. ἱροῖσι χρηστηριάζεσθαι, est *ex victimis responsa dei petere*. Quibus inter se collatis consentaneum est, ut h. l. τῶν ἱρῶν (idem ac si dicas διὰ τῶν ἱρῶν) τὴν μαντικὴν intelligamus *divinandi rationem ex victimis*; quam nimirum pariter atque oraculorum institutum ex Ægypto ad Græcos transisse statuit Herodotus. SCHWEIG.

- 58 1. Προσαγωγὰς] Oblationes intelligebat Gronov. provocans ad Aristoph. Av. 854. et schol., in versione autem *adductiones* posuit, quas tenuit Wess. Hesychio προσαγωγή est προσέλευσις, recte: *accessio, nempe ad deorum aras, supplicatio*. SCHWEIG. Wesselingius conferri jubet interpretes Ep. Pauli ad Rom. V. 2. Ephes. II. 18.

3. Βούσιριν] Templi Isidis, quod olim in urbe Busiride, restant splendidissimæ ruinæ, elegantissimis optimi marmoris columnis, cultis hominum animaliumque figuris ac litteris hieroglyphicis spectabiles, descriptæ cum cura a Sicardo, curioso ex Jesuitarum familia peregrinatore, in Novis Memor. Legationum ejus ad Orientem Societatis t. II. p. 118. WESS. Vide Creuzer. Comm. Herod. p. 110. seqq.

- 59 1. ἐπεὶ κομίζονται] Nihil habebat causæ cur hic scribi mallet Galeus *καμίζονται*, ignotum Herodoto verbum; apud quem, ut hîc, frequenter alibi κομίζεσθαι notat *nave vehi vel deferri*, IV. 76. V. 43. VII. 49. Quæ Galeo obversaban-

tur, Ægyptiorum καμασίας attigit Wesselingius ad Diodor. Sic. t. I. p. 177. VALCK.

4. ἐγχερίμψαντες] Antiquissimi usus fuit χρίπτειν et ἐγχερίπτειν, χρίμπτειν recentioris: quæ caussa perpetuæ in edd. et scriptis discordiæ. In Sophoclis Elect. 901. Μὴ πού τις ἡμῖν ἐγγὺς ἐγχερίπτῃ βροτῶν: at vs. 723. ἔχριμπτ' αἰὲς σύριγγα, ubi mss̄i veterem sequuntur morem. Bacchylides in Ecl. Phys. Stob. p. 11. ἀλλ' ἐπιχρίπτει νέφος ἄλλοτε, ubi schedæ, teste Grotio, ἐπιχρίμπτει. Vide Ruhnkenium in Timæi Lexic. p. 76=104. et Eustachium ad Erotian. in hoc verbo. WESS.

61 1. εἴρηται πρότερόν μοι] Vide cap. 40. SCHWEIG.

2. τὸν δὲ τύπτονται] Quod in Athenag. Legat. prostat pag. 114. τὸν δὲ τύπτονται τρόπον mihi quoque sciolo videtur contribuendum; qui Herodoteum, τὸν δὲ τύπτονται, a Gronovio<sup>n</sup> egregie adfirmatum, minus intellexerit, significans id ipsum quod usitatius Græcis diceretur τῷ δὲ τύπτονται, *quemnam inflictis sibi verberibus lugeant*. Scripti tamen codices si plerique præferrent τῷ δὲ τύπτονται, cui se verberent, sive <sup>o</sup> in cuiusnam Dei honorem; cum vicinis illud conspiraret, ἐς Σαῖν πόλιν τῇ Ἀθηναίῃ πανηγυρίζουσι· ἐς Ἡλιούπολιν τῷ ἡλίῳ, similibusque. Herodoti locum IV. 34. ad Pausaniæ I. p. 104. verba docte contulit Leopardus X. Em. cap. 24. στεφανοῦσθαι τῷ θεῷ dixit Xenoph. Ἑλλ. IV. p. 304, 26. πηλοῦνται τῷ θεῷ Aristid. t. I. p. 543. Achillis τὰς κόμας Πατρόκλῳ τμηθείσας Philostr. Vit. Apoll. VII. c. 36. Vid. Hemsterh. in Add. ad Luciani p. 850. et Abresch in Diluc. Thucyd. p. 452. VALCK.

62 1. λύχνα καίουσι] Glossæ San-Germanenses: λύχνα οὐδέτερος· Ἡρόδοτος B., Εὐριπίδης Κύκλωπι (vs. 512.) Est ex Ionum consuetudine. Schol. Apoll. Rhod. III. 137. Ἰωνικῶς δὲ τὰ κύκλα, ἀντὶ τοὺς κύκλους, ὡς λύχνα καὶ δίφρα: quibus non dissimilia Critici in Nicandri Theriac. vs. 591. Recurrunt τὰ λύχνα c. 133. et apud Themistium et Procopium, studiosos Nostri, sæpe. Mox ἔμπλεα στέατος [loco ἀλὸς] καὶ ἐλαίου, *plena partim adipe, partim oleo* coniecit Reiskius, quod sal

<sup>n</sup> Gronovius attulit II. 42. 132. Wesselingius citat Dorvill. in Charit. III. p. 347=411.

<sup>\*</sup> Bardesanes Eusebii Præp. p. 279.

D. Wesselingio exscriptus, ἐν τῇ Συρία—ἀπικέσσαντο πολλοὶ τῇ Ῥίᾳ, in honorem Opis sibi virilia amputabant.

ad lampades nihil faciat: cui non subscribo. Frequentissimus olim in sacris usus salis aliud suadet; et quamquam vulgo sal crepitet magis et exsiliat in igne, quam luceat, satis erat si acetabulorum fundum peteret, oleo supernatante. Vide Plin. H. N. XXXI. 7. WESS.

2. οὔνομα κέεται λυχνοκατή] Habuit hæc ante oculos Themistius principio Orat. ad Constantium Imp. p. 49.; quod Hemsterhusium, docto oratori egregie opitulante, in Pol- hac. X. 115. minime fugit. Spectavit et has *lucernarum ac- censiones* Josephus, Apioni insultans et aliis suæ gentis oso- ribus, λύχνον γὰρ οὐδέπω—ἰωράκασιν, οἱ τὰς τοσαύτας καὶ τηλι- καύτας λυχνοκατίας ἐπιτελοῦντες, c. Apion. II. 9. p. 478., nu- mero multitudinis electo, quandoquidem et Deorum aliis hunc habebant honorem in Achillis Tatii Amorib. pag. 277. WESS.

63 2. καταφερῆς etc.] Is. Vossius adscripserat codici suo κα- τωφερῆς, nescio an motus Hesychii κατωφερῆς, κάτω φερόμενος. Novandi caussa urgens non est. Καταφερῆς gaudet eadem notione. Dionysius Halicarn. t. II. p. 187. καὶ καταφερῆς ἡ ῥύσις τῆς λέξεως, ὥσπερ κατὰ πρᾶνοῦς φερόμενα χωρίου σώματα, translata quidem, sed manifesta *declivitatis* sententia. Polybius II. 68. εἰς τὸ τὴν φυγὴν ἐπὶ πολὺ καταφερῆ καὶ κρημνώδη γενέσθαι, quoniam *per declivia et abrupta hostibus erat fuga*. Alibi, sicuti et Appianus, χωρία κατωφερῆ III. 55., nec sta- bili scriptura. WESS.

3. τὸ δὲ ἄγαλμα, ἔδν ἐν νηῷ μικρᾷ ξυλίνῳ] Vid. Cuperus in Harpocrate p. 104. WESS.

64 1. ἀπότροφον γενόμενον] Hæc et vicina pervertit Valla, quæ hunc vel similem in modum converti potuerant Latine: *Tem- plum illud incoluisse matrem Martis; hunc educatum alibi, quum ad virilem pervenisset ætatem, colloqui cum matre volu- isse; sed matris administros, quem ante non viderant, haud ingredi passos abegisse*. Ἀπότροφον Hesychius recte reddidit μακρὰν τεθραμμένον. De commercio familiari, sive colloquio, fre- quentatur συμμίξαι. Herodot. VIII. cap. 79., Aristides ad- versarium Themistoclem ἐξεκαλίετο θέλων αὐτῷ συμμίξαι: recte Valla, colloquendi gratia P. Xenoph. Ἑλλ. III. p. 283, 37.

ἐνμιμῆας τῷ Δερκυλλίδῃ. Demosth. p. 234. §. 282. συνεμίξαμεν τῷ Προξένῳ. In Aristoph. Ἑκκλ. vs. 512. Οὐδεμιᾷ γὰρ δεινότερα σου ἐνμιμῆας οἶδα γυναικί: sic scribendum ante Dawesium vidit Faber. Suspicio tamen et hic in ambiguo ludere voluisse Herodotum; puerumque ἀνδριζόμενον aliud quid isto captasse colloquio: διαλέγεσθαι et ὁμιλεῖν frequenter inserviunt istiusmodi lucibus: est et ubi sic adhibetur ἐς λόγους ἐλθεῖν. Propter ea certe quæ sequuntur, τὸ μὴ μίσγεσθαι γυναιξὶ ἐν ἱεροῖσι, in istum equidem sensum ceperim τὸ ἐσελθεῖν vel ἐλθεῖν παρὰ τὴν μητέρα, cum Gronovio, qui hanc in rem valde collegit opportuna, et Herodotea quidem diligentissime ad pag. 130, 5. [c. 115.] VALCK.

3. μηδὲ ἀλούτους] Clemens Alex. I. Strom. pag. 361, 19. Αἰγύπτιοι, inquit, πρῶτοι—ἐν ἱεροῖς μίσγεσθαι γυναιξὶν ἐκώλυσαν, μηδ' εἰς ἱερὰ εἰσιέναι ἀπὸ γυναικὸς ἀλούτους ἐνομοθέτησαν. Attigit Marshamus Can. Chron. p. 222. Egregius Porphyrii est locus in Euseb. Præp. V. pag. 197. D., venustissimus Theocriti Eid. V. 147. VALCK.

4. μίσγονται ἐν ἱεροῖσι] De avibus aliisque animalibus loquens, ὀχευόμενα, ait, ἐν τε τοῖσι νηοῖσι τῶν θεῶν καὶ ἐν τοῖσι τέμενεσι: de hominibus vero, non ἐν νηοῖσι, in ipsis deorum ædibus ait, sed nomine utitur latius patente, ἐν ἱεροῖσι. Comprehendit autem τὸ ἱερόν et τὸν νηὸν et τὸ τέμενος, agrum, lucum, ædificia, quibus cingitur dei ædes. Attamen, vel sic, justo gravior et præter reliquum Herodoti morem iniquior videri possit ista criminatio, præsertim ita universe in omnes pæne homines, Ægyptiis ac Græcis exceptis, jactata. Certe, in ipsa etiam famosissima ob Veneris obscœnum cultum Babylone, non modo non in æde deæ, sed omnino ἄξω τοῦ ἱεροῦ (ut refert idem Noster, I. 199.) committebantur illa flagitia, quibus placari deam persuasum habebant. SCHWEIG.

Ib. νομίζοντες ἀνθρώπους εἶναι κατὰπερ etc.] Diogenes Cynicus simili disputatione ad fœdas connixtiones probandas abutebatur, abutebatur et Chrysippus; perstricti ex merito abs H. Grotio Jur. B. et Pac. II. 5, 3. Ecce tibi Stoici nostris ita respondentia verba, ut hoc fonte hausta diceres: καὶ τὸ φαγεῖν τι, καὶ προελθεῖν ἀπὸ λέχους ἢ θανάτου πρὸς ἱερὸν, ἀλόγως διαβέβληται· ἐπὶ τὰ θηρία φησὶ δεῖν ἀποβλέπειν· tum ani-



mantium mutorum exemplis liquere, τὸ μήτε συγγινόμενα, μήτε γεννῶντα—ἐν τοῖς ἱεροῖς. μιαιίνειν τὸ θεῖον, in Plutarchi Stoi-  
cor. Repugnant. p. 1044. F. Quæ homo locutuleius con-  
tentionis fervore et disputatrice virtute, si ea tamen virtus,  
atque ut alios premeret, jecisse dicendus est. Sed hunc  
rixosum relinquamus. Mox ὀρνίθων τέλεα ex codd. Bri-  
tannicis adeo blandiuntur, ut a probandis non longe ab-  
sim. Si qui interpretamentum putarint, Eustathium uti  
adeant auctor sum, et considerent τέλος et τέλεα in catervis  
sedem habere VII. 211. 223. IX. 20. WESS. Cf. I. 103.  
ibique not. Apud Eustathium quidem, de diversis vocabuli  
τέλος, notionibus sæpius disserentem, nihil quod magnopere  
huc faciat reperire mihi contigit. Cæterum scripturæ isti,  
ὀρνίθων τέλεα, tam insignem veri speciem inesse intelligo, ut  
et ego eam cum Schæfero receptam velim. SCHWEIG.

65 3. ἀνεῖται τὰ ἱρὰ] Non, *pro sacris habentur*, ut vertit Valla,  
verum significarent ista, *consecrata sunt templa*, quod hinc  
alienissimum est: vid. Observ. Miscell. III. p. 94. Senten-  
tia poscit: τῶνδε εἵνεκεν ἀνεῖται τὰ θηρία εἰ λέγοιμι: *quibus au-*  
*tem de causis feræ sint consecratæ, si dicerem.* Herodotum  
tamen suo scribendi more dedisse suspicor, ἀνεῖται\*vel ἀνέ-  
εται ἱρὰ εἶναι εἰ λέγοιμι, literasque nonnullas partim male re-  
petitas, partim neglectas. εἶναι sæpe tanquam superfluum  
adjicitur ab Herodoto, πλεονασμῶν καὶ παραλληλισμῶν studio-  
sissimo. De rebus consecratis vel consecrandis satis vulgata  
sunt ἀνίστασθαι vel ἀνεῖναι, et ἀνεῖσθαι: rarius illud Xenophontis  
de amabili suo secessu Scillunteo: ὁ χῶρος ἀνεῖται ἱερὸς εἶναι:  
in Socrat. Epist. XIX. ad Æschinem fortasse scripta, quem  
multo majoris faciebat Xenophon, quam Plato. VALCK.

Ib. ἀνεῖται τὰ ἱρὰ] Abundabit articulus, nisi αὐτὰ ἱρὰ fu-  
erit. Superstitiosæ animalium consecrationes et in Græcia  
et Romæ notissimæ fuerunt; exemplorum affatim in Ca-  
sauboni notis ad Sueton. Cæs. c. 81. Ægyptiorum ritus  
dabit Diodorus I. 83., Nostri vestigia premens. WESS.  
Quod ait τὰ ἱρὰ, incommodat utique articulus, quem abesse  
et equidem malim: nisi aut præcedens ἅπαντα non ita stricte  
accipiendum fuerit, sed σχεδὸν ἅπαντα intelligatur, aut τὰ ἱρὰ  
intelligentur *eæ bestię quæ cuique deo sacræ sunt aut quæ*

*apud quemque Ægypti populum sacræ habentur*, coll. cap. 69. et 71. SCHWEIG.

7. ὁ δ' ἂν ἴβιν ἢ ἰγῆκα etc.] Eadem Diodorus, sed *vulturis* loco *felem* nominans. *Accipitrem* seu *vulturem* Iones olim ἰγῆκα sonabant, quemadmodum sæpe poëta princeps. Eustathius Iliad. ν'. p. 920, 44. τὸ δὲ ἰγῆξ, Ἰωνικῶς φιλοῦται, εἰ καὶ τὸ ἰέραξ δασύνεται. Neque dubito de Herodoto: scribæ minuta hujuscemodi negligunt, et qui msstos comparant, non semper acutum cernunt. Cicero I. Nat. D. cap. 29. *Ne fando quidem auditum est, crocodilum, aut ibim, aut felem violatum ab Ægyptio*: quibus paria Quæst. Tuscul. V. 27. cum Davisii observatis. WESS.

66 3. κτείναντες μέντοι οὐ πατέονται] Hæc olim alio pertinere videbantur; sed felium mares designari manifestum est ex Æliano Nat. An. VI. c. 27. Πατέονται mutari non debuerat: bis terve gustandi edendive significatu posuit Ionicum πατέσθαι Herodotus, Hesychio restitutum a T. Fabro et Berkelio. Agathocles Cyzicen. ap. Athen. XIV. p. 650. A. de fructu quodam, ἐπὶν, αἶτ, αὐανθῇ, ποιεῦσιν ἐξ αὐτοῦ ἄλευρά, καὶ πατέονται ταῦτα: vulgatur πατέοντι redditurque *pedibus calcant*: Ionice scribit Agathocles; ignorant autem Iones Doricum istum verborum flexum, sæpius oblitteratum, etiam in Epistola Aristippi Socrat. IX., ubi περιβλέπονται transmutandum est in περιβλέποντι. VALCK.

4. θεῖα πράγματα καταλαμβάνει τοὺς αἰελοῦρους. *Feles in furorem aguntur* interpretatur Conr. Gesner, De Quadrupedib. p. 324. med. SCHWEIG.

67 1. εἰς ἰράς στέγας] De his, quod quidem recordor, nihil alibi distinctius; nam quæ c. 148. et 175. aliorum spectant. Explicat Diodorus I. 83. φέρουσιν εἰς τὰς ταριχείας· ἔπειτα θιραπυθέντων αὐτῶν κεδρία—θάπτουσιν ἐν ἰεραῖς θήκαις. Μοχ' ἰχνεῦται sunt *ichneumones*, eodem Diodoro indice: firmantque Nicander Theriac. V. 195. et Hesychius, quibus Salmasius ad Solin. p. 317. testibus dextre usus fuit. Phrynichus Biblioth. Coislin. p. 467. Ἰχνεῦται, οἱ κατ' Αἴγυπτον καλούμενοι, voce truncatus, sed facile instauranda. WESS. Non differunt ἰραὶ στέγαι, et ἰραὶ θῆκαι, quas continuo dein dicit; quæ sunt *conditoria, cameræ, cellæ*, in quibus conduntur mor-

tui. Abdallatif, scriptor seculi post C. N. XIII. (in *Relation de l'Egypte, traduite par M. Sylvestre de Sacy*, p. 202. seq.) cellas sese intrasse ait, quarum in aliis canum, in aliis felium, in aliis boum cadavera ingenti numero condita fuere. SCHWEIG.

3. τὰς δὲ ἱβίς ἐς Ἑρμείω πόλιν] Hermopolis parva-ne, an magna, (his titulis duæ Mercurii in Ægypto urbes distinguebantur) intelligenda sit, certo constitui haud potest: forte posterior in Thebaide, propter Ibii sive Ibiu mansionem, non longe ab urbe sejunctam. Itiner. Antonini p. 157. Liquidiora videntur de ursis lupisque prodita, propter consensum Prosp. Alpini Hist. Nat. Ægypti IV. 9. WESS.

68 2. τὸ ὕδωρ τῆς τε αἰθέρης etc.] Optime hæc Salmasius Exercit. Solin. p. 314. ex Aristotele et Plinio, de crocodili nocturna in aquis mora, ratione et caussa teporis. Philosophi verba, ex Hist. Animal. II. 10. adponam: τὴν μὲν οὖν ἡμέραν ἐν τῇ γῇ τὸ πλεῖστον διατρίβουσι, τὴν δὲ νύκτα, ἐν τῷ ὕδατι· ἀλεινότερον γάρ ἐστι τῆς αἰθέρης. WESS.

3. ὥα, χηνέων οὐ πολλῶν μέζονα] Vide Hasselquist, et Geoffr. apud Sylvestre de Sacy ad Abd-Allatif, p. 158. seq. Nempe Geoffroy ex professo edidit *Observations sur les habitudes attribuées par Herodote aux Crocodiles du Nil*; quæ exstant in *Annales du Musée d'Hist. Nat.* t. IX. p. 373. t. X. p. 167. t. XI. p. 37. SCHWEIG.

5. γλαῦσσαν δὲ μοῦνον θηρίων οὐκ ἔφουσε] Eadem Aristoteles, in expingendo crocodilo Herodotum, uti is Hecatæum, auctore Porphyrio apud Euseb. Præp. Ev. X. p. 466., æmulatus: inspicere Hist. Anim. I. 11. II. 10. V. 33., et post Philosophum plures Græcorum Latinorumque. Multa tamen in crocodili hac descriptione diligentissimi superioris et nostræ ætatis naturalis speculatores historiæ desiderant, Rondeletius, Bellonius, Gesnerus, Bochartus, præterque ceteros, Aristoteli paullo magis, quam oportebat, iratior Ol. Borrichius, Hermet. Ægypt. c. 10. p. 270. WESS.—Præcipua quæ huc spectant, collecta et excussa videas in *Histoire des Animaux d'Aristote, traduite par M. Camus*, t. II. art. Crocodile. Lingua non prorsus carere crocodilum, porro inferiorē ejus maxillam moveri, ut in reliquis animanti-

bus, non superiorem, diligentiores observationes docuere. SCHWEIG.

Ἰβ. τοῦτο] τοῦτο pro διὰ τοῦτο accipiens Bastius, interpretatus erat *idcirco*: eandemque in sententiam corrigenda etiam esse Græca, et ἀλλὰ κατὰ τοῦτο legendum, censuit Schæfer ad Gregorium de Dialect. p. 30. Quæ mihi supervacanea opera videtur: perspicua scriptoris sententia, *sed est etiam hoc unum ex omnibus animalibus, quod etc.* SCHWEIG.

7. τροχίλος] Habent ex Herodoto Aristoteles Ethic. ad Eudem. VII. p. 189., et Ælianus de Animal. VIII. 25. ubi dictione nonnihil mutata, εἰρηναῖα καὶ ἔνσπονδά ἐστι: quemadmodum de apibus V. 11. πρὸς μὲν τοὺς μὴ ἐνοχλοῦντας—εἰρηναῖα αὐτοῖς καὶ ἔνσπονδά ἐστι: et XII. 15. WESS.

8. οὐδὲν σίνεταί] Τὸ μηδὲν ἀδικῆσαι τὸν τροχίλον λογίζεται οἱ μισθόν, Ælianus, enarrans Herodotea de trochilo Nat. An. III. cap. 11. et hanc partem designans lib. VIII. cap. 25. citat Herod. ἐν τοῖς Αἰγυπτιακοῖς λόγοις. Sed quæ narrat Herod. cap. seq. alio fonte derivata tractat Ælian. X. 21. VALCK.

69 2. ἀρτήματα τε λίθινα χυτὰ] Sive hoc, seu λιθωτὰ malueris, *fusi et factitii lapilli* designantur: Reiskius vitrum describi opinatur. Vitri conditoriorum cipporumque ἐξ ὑέλου mentio erit III. 24., ad quod an adludat, non adfirmo. Faveret suspicioni Epinicus apud Athen. X. 9. p. 432. c. Ἐσμὸν μελίσσης τῆς ἀκροχόλου γλυκὺν Συγκυρκανήσας ἐν σκύφῳ χυτῆς λίθου, modo vitrum, quæ Dalecampii sententia, intellexisse liqueret: ut ut est, commodissimus poëtæ locus est. Ἀρτήματα et ἀμφιδείας illustrant docti viri ad Hesychium. WESS.

4. χάμψαι] Durat Coptorum in libris hoc illis nomen, nec multum discordat titulus monstri fluviatilis Arabicus. Lege Jablonskii Panth. lib. V. 2. p. 70.<sup>9</sup> Κροκοδείλους autem Ionibus fuisse *lacertas*, sive χερσαίους κροκοδείλους, uti IV. 192., testatissima confirmataque res est a Bocharto Hierozoïc. P. 1. lib. III. 1. p. 1060. WESS.

\* Conf. Sylvestre de Sacy ad Abdallatif, p. 157. SCHWEIG.

70 1. δελείαση] Scil. ὁ ἀγρεὺς, subintell. ex antecedente ἄγραι. Matthiæ Gr. gr. 294.

71 2. φύσιν] Debet et hanc Hippopotami sicuti et Phoenicis descriptionem Herodotus (perhibente Porphyrio in Eusebii Pr. Ev. X. p. 466. c.) Hecataeo. WESS.

Ib. οὐρὴν ἵππου] Aristoteles κέρκον δ' ὕος, Histor. Animal. II. 7. Achilles Tat. IV. p. 223. οὐράν βραχεΐαν, quibuscum alii conspirant et peregrinatorum observata. WESS.—Merito h. l. Larcherus commendat Schneideri Historiam criticam Hippopotami, subjectam Artedi Synonymiæ piscium, (Lips. 1789.) p. 247. seq. SCHWEIG.

Ib. ξυστὰ ποιέεσθαι ἀκόντια] ξυστὰ ἀκόντια, ut *rasæ hastilia virgæ* Latini poëtæ. Aristoteles, ὥστε δόρατα ποιέεσθαι ἐξ αὐτοῦ. Conf. Bocharti Hieroz. P. II. lib. V. 14. WESS. Ξυστὸν apud Nostrum I. 52. *hastile* est, *lignum hastæ* vel *jaculi*: sed et universum *jaculum*, *hastam ferro præfixam* significat, et a Lexicographis, Ammonio, Hesychio, Suida ἀκόντιον exponitur. Quæ caussa puto fuit, cur vocab. ἀκόντια Schæferus h. l. tamquam e scholio invectum delevit. Reiskio vero ἀκόντια hîc adjectivum esse visum erat, ut ξυστὰ ἀκόντια idem esset ac ξυστὰ ἀκόντων, *hastilia jaculorum*. At est potius ἀκόντιον substantivum nomen, et ξυστὸν proprie adjectivum fuerit; ut ξυστὸν *jaculum* significet, ob subintellectum alibi substant. ἀκόντιον, quod cum illo hîc conjungit Herodotus. Quare etiam pro eo, quod in Lat. vers. *jacula rasa* Gronovius posuit, nosque *polita jacula*, satis fuerat simpliciter *jacula* ponere. SCHWEIG.

72 1. ἰχθύων τὸν καλεούμενον λεπιδωτὸν] In Niloticorum piscium numero, cum aliis multis, *lepidotus* etiam ab Athenæo recensetur, lib. VII. c. 88. Græcum vocabulum, originem si spectes, utique nihil aliud nisi *squammatum* vel *squammosum* significat: sed oportet in aliis piscium generibus squamis munitorum fuisse unum aliquod, cujus squammæ proprii atque præcipui quidpiam habuerint, quam ob causam ei id nomen præ cæteris fuerit impositum. Itaque videndum, ne *Niloticus* ille *lepidotus* idem sit piscis, quem sub nomine *Polypteri Bichir*, in *Description de l'Egypte* etc. Hist. Nat. t. I. p. 4. seqq. singulari diligentia Academicus

Geofroy de Saint-Hilaire descripsit. De cujus piscis squamis hæc ille observavit: *Le bichir est couvert d'écailles fortes et impénétrables, qui le défendent également de tout contact funeste et de la dent des animaux qui seroient tentés de l'attaquer. Cette solidité provient d'une matière osseuse qui double chaque écaille au dessous, et qui est si épaisse et si compacte, que la plupart de nos instrumens tranchans ne parviennent qu'avec peine à l'entamer.* Ejusdem piscis descriptio cum icona exstat etiam in *Annales du Musée d'Hist. Nat.* t. I. p. 57. seqq. SCHWEIG.

73 1. οὐκ εἶδον, εἰ μὴ ὅσον γραφῇ] Tentari non debebant Euripidis ista in Hippol. vs. 1005. Οὐκ οἶδα πράξιν τήνδε, πλὴν λόγῳ κλύων Γραφῇ τε λεύσσω. Idem Troasin 682. Γραφῇ δ' ἰδοῦσα καὶ κλύουσ' ἐπίσταμαι. Euripidea quoque libenter imitatur Herodotus. VALCK.

2. τὰ μὲν αὐτοῦ χρυσόκομα] Κεκέρασται μὲν τὰ πτερὰ χρυσῶ καὶ πορφύρα Achilles Tat. III. p. 215. *Aquilæ narratur magnitudine, auri fulgore circa colla, cetera purpureus*, ex Nostri præscripto Plinius Hist. Nat. X. 2. Περιήγησις formam et diligentem ejus descriptionem exprimit ex usu verbi περιγεῖσθαι, quo de Salmasius in Solin. p. 68., et multo adcuratius Hemsterhusius ad Luciani Dial. Mort. XX. p. 412. WESS. Videtur *circumscriptionem* dicere, quam Gallice *le contour* vocamus. SCHWEIG.

4. ὅσον τε δυνατός ἐστι φέρειν] Achilles Tat. eadem in re, φέρει τὸ χάσμα γηίνῳ χώματι, ἐπὶ τὸν Νεῖλον οὕτως ἵπταται τὸ ἔργον φέρων, sed prave culpa librariorum: fuerat φύρει τὸ χάσμα—καὶ ἐπὶ τὸν Νεῖλον etc. Obstruere ingesta terra cavum, quod phœnix rostro fecerat, Herodotum deserens indicat. De Taciti Ann. VI. 28. *sublato murrhæ pondere*, vide amicam N. Heinsii et Grævii disputationem, Syllog. Epistol. t. IV. p. 512. et seqq. WESS.

74 1. δύο κέρα φορέουσι] Fuerunt ex cerastarum genere, nec tamen δηλήμονες ἀνθρώπων, ut reliqui apud Diodorum III. 50. aliosque ibi citatos. Auctor Ælianus est de Animal. XI. 17. ἐν Μελίτῃ τῆς Αἰγύπτου draconem sacrum in veneratione fuisse, adfirmans gentilem eam anguium superstitionem. Puto ἐν Μετῇλαι scripsisse, quæ Ægypti urbs, non Μελίτη. WESS.

75 1. *κατὰ Βουτοῦν πόλιν*] Alia hæc atque ea Butus [sive Buto,] quæ Latonæ oraculo censebatur, quippe Arabiæ adfinis: longe inde Sebennyticum Nili ostium, radens Butum illam atque adluens c. 155. Angues volucres, ex Æthiopum Arabumque finibus in Ægyptum irruentes, veterum monumenta celebrant. Ipse vates Esaias c. XXX. 6. dat *הַיָּדוּם הַשָּׁמַיִם* *hydrum* sive *chershydrum volantem* Ægypto. Plura qui desiderat, ex Bocharti Hierozoic. P. II. lib. III. 12. p. 423. mutuari poterit, atque illis hoc Pausaniæ IX. 21., cautissimum sane, adnectere: Quo circa neque ad ad-sentiendum proclivior quisquam esse debet, neque se omnino incredulum ad ea, quæ sint rariora, τὰ σπανιώτερα, præbere: ἐπεὶ τοι καὶ ἐγὼ πτερωτοὺς ὄφεις οὐ θεασάμενος πείθομαι, διότι ἀνὴρ Φρύξ ἤγαγεν ἐς Ἰωνίαν σκόρπιον ταῖς ἀκρίσιν ὁμοιώτατα πτερὰ ἔχοντα. WESS.

4. *πτερωτοὺς ὄφεις ἐκ τῆς Ἀραβίης πέτεσθαι ἐπ' Αἴγυπτον*] Ciceronem de Nat. Deor. I. 36. volucres istas angues ex vastitate Libyæ vento Africo invectas statuere, adnotavit ad h. l. Larcherus. Sed ille forsân memoriæ lapsu ista scripserat. Cæterum conf. Ælian. Nat. An. II. 18. ubi Schneiderus adnotavit, serpentes hos, quos Herodotus dicit, *alis membranceis volantes*, (coll. c. 76.) esse fortasse lacertas volantes, quæ *dracones volantes* a Linnæo nominantur. SCHWEIG.

76 1. *πρόσωπον—ἐπίγρυπον*] Straboni *πελαγωγῶδης κατὰ σχῆμα, ciconiæ similis*, lib. XVII. p. 1179=823. D. quæ tamen similitudo ad *rostrum* sese non porrigit, quod avi *incurvum et aduncum*. Figuram habet Middletonus Antiquit. Monument. p. 129. et conplura de volucre. *Crex*, ex sono, quem continuo iterat, nomen indepta, describitur a Belonio Observ. II. 32. cum cura. WESS.—De Ibide veterum Ægyptiorum consulenda instar omnium Cuvieri Commentatio, inserta tomo I. operis cui titulus *Recherches sur les Ossements fossiles de Quadrupedes*. SCHWEIG.

2. *ψιλὴ τὴν κεφαλὴν*] Sustuli articulum schedarum jussu: respicitur ἦδ' ἰδέη, ut bene Reiskius. Hanc autem Strabo ἔλην μέλαιναν facit; prudentior Herodotus, etsi non sine lapsu; nam pars circa nates tota alba est; τὸ γὰρ πυγαῖον ἔλον λευκόν ἐστὶ, si fides Theoni. WESS.

77 1. μνήμην ἀνθρώπων πάντων ἐπασκέοντες μάλιστα etc.] *Ægypti superioris incolæ longe fuisse dicuntur disertissimi, utpote μνήμην ἀνθρώπων πάντων ἐπασκέοντες μάλιστα, præ omnibus aliis memoriam excolentes: illuc enim pertinet μάλιστα, non ad sequentia. Herod. II. c. 37. θεοσεβέες περισσῶς ὄντες μάλιστα πάντων ἀνθρώπων. Etrusci τὰ περὶ τὴν κεραυνοσκοπίαν μάλιστα πάντων ἀνθρώπων ἐξεργάσαντο, Diodor. Sic. V. 40. De Pythagora Heraclitus Ephesius, ἱστορίην ἥσκησεν ἀνθρώπων μάλιστα πάντων, ap. Diog. Laërt. VIII. 6. Ipsius fuit Pythagoræ præceptum, μνήμην ἀσκεῖν. Literarum inventum suum veluti memoriæ subsidium commendanti Theuth dixisse fertur Rex Ægypti Thamus, σὺ πατὴρ ὧν γραμμάτων, δι' εὐνοίαν τοῦναντίον εἶπες ἢ δύναται· τοῦτο γὰρ τῶν μαθόντων λήθην μὲν ἐν ψυχαῖς παρέξει, μνήμης ἀμελετησίᾳ, etc. in Phædro Platonis t. III. p. 275. A. Hunc, ni fallor, locum respexit Quinctilian. Inst. Or. XI. c. 2. p. 985. Invenio apud Platonem obstare memoriæ usum literarum: videlicet quod illa, quæ scriptis reposuimus, velut custodire desinimus, et ipsa securitate dimittimus. VALCK. Bene Proclus in Timæum p. 31. Αἰγυπτίοις δὲ ἔτι καὶ τὰ γεγονότα διὰ τῆς μνήμης αἰεὶ νέα πάρεστιν, ἡ δὲ μνήμη διὰ τῆς ἱστορίας, αὕτη δὲ ἀπὸ τῶν στηλῶν κ. τ. λ. WESS.—Equidem nondum persuadere mihi potui, μνήμην h. l. ab Herodoto dici memoriæ vim quam vulgo vocamus, nempe facultatem in mente retinendi et quotiescumque lubet recordandi et nobiscum recolendi ea quæ vel vidimus vel audivimus vel semel cogitavimus. De memoria rerum gestarum aut observatarum agitur in futurum tempus et ad posteros propaganda: quod maxime fit, dum, quæ vel a nobis ipsis observata sunt, vel quæ ab aliis tradita accepimus, ea scripto consignamus. Atque hoc ipsum in rebus, quæ memoratu digna visa erant, diligenter fecisse, passim auctor noster significat; veluti c. 82. et c. 145. Unde factum, ut præ cæteris hominibus, quibuscum conversatus est Herodotus, Ægyptii ei visi sint longe omnium λογιώτατοι, non disertissimi, ut Valckenarius interpretatur, nec universe præ cæteris excellentes, ut Wesselingius, sed doctiores, magis eruditi, et antiquitatis (patriæ præsertim) peritiores, ut idem Wess. apud Diodor. II. 4. et ad Herodot. I. 1. intellexit.*



Quam in sententiam Hesychius Λόγιος, ὁ τῆς ἱστορίας ἔμπειρος, πεπαιδευμένος, interpretatur: et Λογίους Moeris et Thomas M. τοὺς πολυῖστορας. Neque patriarum solum antiquitatum, verum etiam externarum rerum et institutorum gnaros Ægyptios fuisse passim et alibi et III. 2. significat Noster. SCHWEIG.

3. ὑγιεινέστατοι πάντων ἀνθρώπων] Hippocrateum τὰς μεταβολὰς τῶν ὥρῶν μάλιστα τίκτειν νούσους egregie explicuit Galenus t. V. p. 253. et cum Nostro comparavit H. Mercurialis Var. Lect. II. 3. Jam si αἱ ὥραι a periodo extrema abessent, sermonis cursus lenius laberetur. Verum multa sibi priva Scriptor habet. WESS.

5. ἀρτοφαγέουσι etc.] Quæ hîc leguntur, eadem propemodum ex Hecatæo Milesio bis tradidit Athenæus X. p. 447. c. Ἐκαταῖος ἐν δευτέρᾳ Περιηγήσεως εἰπὼν περὶ Αἰγυπτίων, ὡς ἀρτοφάγοι εἰσὶν, ἐπιφέρει, τὰς κριθὰς εἰς τὸ πόμα καταλέουσι, *mola frangunt*: sic scribendum cum Casaub. pro καταλεύουσιν. vid. Herod. IV. c. 172. et Athen. p. 418. E. Alibi quoque prostant Hecatæi nonnulla, Herodoteorum simillima, quæ probabile reddant, quod Porphyrius prodidit apud Euseb. Præp. X. p. 466. B. ὡς Ἡρόδοτος ἐν τῇ δευτέρᾳ πολλὰ Ἐκαταίου τοῦ Μιλησίου κατὰ λέξιν μετένεγκεν ἐκ τῆς Περιηγήσεως βραχέα παραποιήσας: postremum illud explanat Wesseling. ad Diodori t. I. p. 89. Sed ista Asiæ Περιήγησις Herodoto fortasse fuit recentior; Callimacho certe non videbatur Hecatæi Milesii genuinum opus, ut liquet ex Athen. II. pag. 70. B. Præterea quod narrat Porphyrius, Herodoto nuspiam objicit Plutarchus, Hecatæum τὸν λογοποιὸν acerbè notanti lib. II. c. 143. et VI. 137. cujus etiam mentionem facit V. 36. et 125. VALCK.—Conf. Wesseling. ad c. 5. 68. 71. Creuzer. in Historicor. antiquiss. Græcorum Fragmentis p. 19. seqq. SCHWEIG.

5. τοὺς ἐκεῖνοι κυλλήστις ὀνομάζουσι] Athenæus X. p. 418. E. Αἰγυπτίους δ' Ἐκαταῖος ἀρτοφάγους φησὶν εἶναι κυλλήστιας ἐσθλότητας, τὰς δὲ κριθὰς εἰς ποτὸν καταλαίονοντας. Quæ quidem indicio sunt, et hîc Herodotum vestigia Hecatæi pressisse: nam de potu ex hordeo clara ejus verba, qui πόμα ἀπὸ τῶν κριθῶν, Aretæo I. Morb. Acut. c. 9. ἐκ κριθῶν μέθυ Æschylo Suppl.

900. Diodoro ἐκ κριθῶν πόμα, ὃ καλοῦσι ζύθος I. 34. Quod autem subjicitur, *vites Ægypto deesse*, generatim si sumitur, cum veritate disconvenit. Mosis ævo in parte Ægypti vites depangebantur, quod querelæ Israëlitarum Numer. XX. 5. significant abunde: creverunt quoque lætissime in præfectura Heracleopolitana apud Strabon. XVII. p. 1163=809. Quæ omnia operosius Jablonskius Dissert. de Terra Gosen, p. 28. WESS.

78 1. μεμιμημένον ἐς ταμάλιστα] Est cui μεμιμημένον præcedentis glossa censetur, cui non subscribo. Suadent aliud producta a Gronovio exempla, [ex c. 86. 132. 169.] rei que series. Adde Plutarchum Isid. et Osir. c. 17. et doctos interpretes Petronii Satyr. c. 34. tum Tzetæ Chil. III. vs. 387. ubi satis absurde, ὁ συγγραφεὺς Ἡρόδοτος ὁ παῖς ὁ τοῦ Ὁξύλου. Voluit, debuit certe, ὁ τοῦ Λύξεω. WESS.

Ib. μέγαθος ὅσην τε πάντη πηχυαῖον ἢ δίπηχυν] Turbavit me h. l. vox πάντη, quæ aliàs, ubi de superficie vel mensura agitur, constanter apud Nostrum quidem *quaquaversum*, *omni ex parte*, *in longitudinem et latitudinem* significare videtur; ut I. 126. 181. II. 168. IV. 101. cui notioni quum nullus hîc locus esse possit, cum superioribus interpretibus Græcam vocem Latina *omnino* reddendam putavi. SCHW.

79 1. νόμοις] *Hymnos* intelligit Herodotus; sic dicimus Terpantri νόμους. Vide Proclum Chrestom., et Pollucem IV. 7, 1. GALE.

2. τοῖσι ἄλλα τε πολλὰ ἐπάξια etc.] Suspikor in his, ἐπάξια ἐστι νόμιμα, vocem latere soli Herodoto frequentatam, ἀξιαπηγητότατα, *commemoratu dignissima*: tale quid postulare sententiam attendenti facile patet, sensitque Reiskius, corrigens: τοῖσι ἄλλα τε ἀπηγήσιος ἄξια ἐνεστι. In proximis etiam, minus sinceris, nihil vetat periculum fecisse: codicum quorundam Galeo memoratis lectionibus instructus, integram hanc pericopam ista ratione scribi posse judico: Πατρίοις δὲ χρεώμενοι νόμοις ἄλλον οὐδένα ἐπικτέωνται· τοῖσι ἄλλα τε πολλὰ ἀξιαπηγητότατα νόμια, καὶ δὴ καὶ ἄεισμα ἔν ἐστι Λῆνος, ὅσπερ ἔν τε Φοινίκη ἀοίδιμός ἐστι καὶ ἐν Κύπρῳ, καὶ ἄλλῃ. Ægyptiorum Μανέρων sive Μανέρωτα attigerunt Pausan. IX. p. 766. et Plutarch. de Is. et Osir. §. 18. Proxima quædam Heroi

doti descripsit Eustath. ad Hom. Il. σ'. p. 1164=1223, 4., legitque prout ante Gronovium vulgabantur: ἐν δὲ δὴ καὶ τὸν Λῆνον ὁκόθεν ἔλαβε τοῦνομα. De Lino Græcorum non protrita leguntur in Scholio ad Homer. inedito, quæ hujus non sunt loci. VALCK. cf. Schol. Venet. Il. σ'. 570.

Ib. τοῖσι ἄλλα τε ἐπάξιά ἐστι νόμιμα, καὶ δὴ etc.] Non hic agitur de *legibus*; quas nec Græcas neque aliarum nationum Ægyptios adscivisse unquam c. 91. perhibet demum. *Hymnos* sive *cantilenas*, quod Galei animum optime advertit, Scriptor spectat; hos *patrios* habere, nullosque illis peregrinos addere, et eam rem ex Manerote, qui Græcorum Linus, cognosci posse. Videt quisque aptissimam sermonis coheræntiam, nec desiderabitur, ut νόμους et ἐπάξια locis consimilibus adfirmem. Νόμους qui *cantilenas* esse dubitat, rarus erit, et ablegandus, si hæsitet, ad Suetonii Neron. c. 20. doctasque Salmasii et Burmanni animadversiones. Ἐπαξίου voci locus VII. 96. dabitur. Hactenus, nisi mihi blandior, bene habet. Quæ sequuntur, variis modis turbata sunt. Dicam ingenue, quid in mentem multa agitati venerit. Primo Λῆνος subsistere haud potest, recte a Valla, S. V. præteritus. Docet ipse canticum Ægyptium, quod *Maneros* gentili dialecto, idem videri ac Græcorum *Linum*, hinc scioli arripuerunt. Scribatur itaque καὶ δὴ καὶ ᾄσµα ἐν ἐστὶ, ὅπερ ἐν τε Φοινίκη ἀοιδιµόν ἐστι, tum vero etiam *cantilena una est, quæ et in Phœnice cantatur*. Juvat S. levi auxilio adjutus, præterea ἀοιδὴ πρώτη καὶ μούνη in fine capitis. Deinde συµφέρεται δὲ τωῦτὸ εἶναι τὸ οἱ Ἕλληνες Λῆνον. Pausanias IX. 29. καλοῦσι δὲ τὸ ᾄσµα Αἰγύπτῳ τῇ ἐπιχωρίᾳ φωνῇ Μανέρων, bene Sylburgius. Tandem καὶ τὸν Λῆνον ὁκόθεν ἔλαβον φαίνονται etc. aut certe ἔλαβον νόμον φαίνονται etc. Non diffiteor, præter morem aliam plura induere formam. Verum vara uti vibiam sequitur, ita Linus semel intrusus conturbavit reliqua. Tu si aliter sentis, fruire arbitrio. De Manerote Ægyptiorum Plutarchus Is. Osir. c. 17. Pausaniasque. Nam Linum notandorum angustiae nunc excludunt. WESS. At, cur subsistere Λῆνος haud possit, quod vir doctus contendit, id quidem non video; quin potius percommode ibi nominatus videtur: nam, quod dein Herodotus ait, συµ-

*ἐρίπεται δὲ αὐτὸς* (sive αὐτὸς malis) *ἀλυσ* etc. id ipsum indicare videtur, jam in præcedentibus nomen istud adpositum fuisse. *Ægyptii* ait, *cantilenam habent Linum, qui Linus etiam in Phœnicia et in Cypro alibique canitur*: nam, quamquam diversis in regionibus diversum nomen gerit, consentit tamen ea cantilena cum hac quam Græci canunt *Linumque* adpellant. Jam, quod ad illa verba spectat, Πατριῶσι δὲ χρίόμενοι νόμοις, pulcre quidem novimus, canticum subinde νόμον Græce dici; verumtamen (ut omittam, nusquam alibi apud Nostrum hac notione positum id vocab. reperiri) suffragari Wesselingio non possum, istam notionem huic loco unice aptam esse contendenti, et, pro eo quod *instituta* aut *mores* intellexerant Valla et Gronovius, primora hujus capitis verba his Latinis reddenti: *Contenti vero hymnis patriis, nullum alium iis adsciscunt*. “Non hîc agitur” (ait idem vir doctus) “de legibus, quas nec Græcas, neque aliarum nationum, Ægyptios adscivisse unquam cap. 91. perhibet demum.” Nec vero ego, non magis quam superiores interpretes, de *legibus* hîc agi existimo; sed de *institutis moribusque Ægyptiorum*: et agitur quidem de his inde a cap. 35. hujus libri, usque in cap. 98. (Nam et, quæ de animalibus disserit Scriptor, perinde ad instituta Ægyptiorum spectant, ut qui sacra illa habebant.) Et quidem jam initio hujus disputationis generatim pronunciaverat auctor, (c. 35.) quoad ad ἡθεῖά τε καὶ νόμους spectat, *pæne omnia contra facere Ægyptios quam alios homines*. Deinde, de sacris institutis agens, sæpius declaravit, nihil a Græcis Ægyptios, plurima Græcos ab Ægyptiis accepisse. (vide præsertim cap. 39. sub fin.) Nunc, inter alia Ægyptiorum instituta, mentionem factururus cantici apud illos usitati, quod ipsi simillimum esse videbatur carmini a Græcis cantari solito, cujus argumentum ex ipsorum Græcorum antiquitate ductum erat; nunc, inquam, initio hujus capitis obiter repetit id ipsum, quod jam sæpius significaverat, *nullum institutum Ægyptios ab aliis populis adscivisse*; mirarique se, ait, unde tandem hoc carmen illi acceperint. Similiter sequenti capite, ubi aliud refert institutum, quod Ægyptiis cum Spartanis commune erat, continuo adjicit, alia eorundem instituta a Græcorum

institutis dissentire. Pariterque cap. 91. ubi memoraturus erat institutum civitatis alicujus Ægyptiacæ Græcanico instituto simile, iterum ab hoc proficiscitur ut in memoriam revocet lectoribus, *Græcorum institutis cæteroquin minime uti Ægyptios*. Ut autem ad hunc, in quo versabamur, locum redeam: cantici illius, quod apud Græcos a Lino nomen invenerat, et cujus argumentum deplorabilis Lini obitus erat, mentionem hoc loco fecisse videtur Herodotus ex occasione conviviorum, de quibus modo dixerat; quoniam Ægyptii Maneron suum, quem cum Lino Noster confert, sub finem conviviorum, quando mortui hominis imago circumferebatur, cantare consueverant; quod ex Plutarchi loco supra citato (de Iside et Osir. t. II. p. 357. sub fin.) intelligitur. Quod autem Ægyptiorum illud canticum idem esse cum Græcorum Lino statuit Herodotus, id suo judicio arbitratusque fecit; quemadmodum etiam carmen in Cypro et Phoenice cani solitum, quo quidem Adonis plangebatur, ad eundem Linum retulit: cum quo congruit, quod Lesbiam poëtriam Sapphonem uno eodemque carmine simul Linum et Adonidem cecinisse Pausanias docet IX. 29. Denique, quum duorum Linorum fata, qui et ab aliis et a Pausania loc. cit. (p. 766. seq.) et Suida memorantur, quorum alter ab Hercule, alter ab Apolline occisus perhibetur, parum vel in Ægyptium Maneron, qui *ἄνθρωπος* mortuus esse ferebatur, vel in Adonidem convenient; intelligi par est, eam de Lino traditionem spectasse Herodotum, quæ Apollinis hunc filium, infans quum esset, a canibus pastoritiis discerptum memorabat, ut est in Scholiis ad Iliad. σ'. 570. et apud Cononem, Narrat. XIX. qui præ cæteris de Lino hoc conferendus. SCHWEIG.

- 80 1. 'Ελλήνων μούνοισι Λακεδαιμονίοισι] Adludebat Eustath. in Iliad. α'. p. 176, 18=133, 42. et Od. δ'. p. 1484, 37=151, 48. ubi memoriæ labentis vitium doctissimo episcopo nocuit. Certum est, Spartæ magnam fuisse quondam capiti reverentiam cano, ex Gellio N. Attic. II. 15. et Plutarcho t. II. p. 235. c. et majorem, quam corruptis moribus alibi. Olim Athenis καὶ τῶν θάκων τοῖς πρεσβυτέροις ὑπανίστασθαι προσιοῦσι laudi cedebat in Comici Nubib. v. 989. quam suis

etiam in diis venerationem poëta Il. α'. 533. prædicat; meritoque, iisdem pæne verbis, quibus Herodotus, Heroic. XI. p. 719. Philostratus. Plura Gabr. Palæotus de Bono Senect. Part. III. p. 236. WESS.

2. εἰκουςι τῆς ὁδοῦ] Quod Græcorum solis Lacedæmoniis Herodotus, id Græcis in universum tribuit Nymphodorus in Schol. ad Soph. Œd. in Col. 329. Socrates Xenophontis Ἀπομν. II. 3, 16. οὐ γὰρ καὶ ὁδοῦ παραχωρῆσαι τὸν νεώτερον πρεσβυτέρῳ συντυγχάνοντι πανταχοῦ νομίζεται, καὶ οὐ καθήμενον ὑπαναστῆναι, [καὶ κοίτῃ μαλακῇ τιμῆσαι, ista Græculo ludimagistro quam Socrate digniora censeo, atque ejicienda:] καὶ λόγῳ ὑπεῖξαι: ubi corrigi debet λόγῳ. In Κύρ. Παιδ. VIII. 7, 10. se puerum didicisse testatur Cyrus, τοῖς πρεσβυτέροις —καὶ ὁδῶν καὶ θάκων καὶ λόγῳ ὑπεῖκειν. Semper in talibus casus adhibetur secundus, præpositione plerumque suppressa: vid. Xenoph. Symp. p. 516, 28. p. 533, 1. Aristoph. Ran. 175. 802. Philostr. p. 719, 12. Plene Tyrtaeus in Stobæo Grot. p. 195. vs. 41. Πάντες δ' ἐν θάκοισι—νέοι—Εἰκουσ' ἐκ χώρας. Aristoph. Nub. 989. καὶ τῶν θάκων τοῖς πρεσβυτέροις ὑπανίστασθαι προσιοῦσι. Herodotus obviam, ait, occurrentibus decedunt de via, καὶ ἐπιούσι ἐξ ἔδρης ὑπανιστεύονται. Recta esse ista et honesta noverant, sed facere nolebant Attici; et nuspiam senectuti honestius fuit domicilium quam Spartæ. Quam Cragius et Meursius vix attigerunt, Lycurgi legem humanissimam exhibet Ælianus de Nat. An. VI. 61. tangunt idem Ælian. VII. 15. Aristides t. III. p. 505. (ubi ἀμαθῶς temere videtur adjectum:) et Eustathius ad Il. α'. p. 146=110, 26. VALCK.

82 1. Μοῖς τε καὶ ἡμέρη ἐκάστη θεῶν ὅτεν ἐστὶ.] Verum est de mensibus et septimanæ diebus, adgnoscatque Dio Cassius XXXVII. 18. Planetarum autem et dierum Ægyptia nomina, Dioni ex Kircheri Prodromo c. 5. adscripta a Reimaro, non esse (quod Spencerus et Vitranga suspicati fuerunt) bonæ fidei, erudite exposuit Jablonskius in Remphah Ægypt. p. 36. WESS.—Ad ista, θεῶν ὅτεν ἐστὶ, intellige ἰρῇ vel ἰρός. SCHWEIG.

Ib. ὁτέασι ἐγκυρήσει] Expressit hunc locum imitando scriptor Epistolar. Phalarid. 38. ὅσοις μέλλει δυσκόλοις ἐγκυρήσειν.

παρὰ τὸν βίον. Verbum Ionicum præter Herodot. adhibuere Democritus, Eusebius Stobæi pag. 191, 18., Heraclitus ap. Clem. Alex. p. 432, 27. emendatus Gatakero ad M. Antonin. p. 128. c. Archilochi nobilissimam nobis Æschines Socr. servavit sententiam II. p. 66. Καὶ φρονεῦσι τοῖ' ὁκοίοις ἐγκυρέωσιν ἔργοις: postremum præbet Stobæus p. 512, 51. ἔργματα corrigendum in isto trochaico monuit me olim Hemsterhusius. Præterea legerim, Καὶ φρονεῦσι τοῖ' ὁκοίως ἐγκυρέωσιν ἔργματα: ut sensus sit, καὶ τοῖά εἰσι τὰ ἔργματα, ὁκοίως φρονεῦσι ἐγκυρέωσι. Sententiam ex Euripideis atque aliunde illuminare hujus non est loci. VALCK.—Equidem in illo Archilochi dicto nihil magnopere requirebam, cujus hæc plana est sententia: *Ita sentiunt, (sive sapiunt,) prout sunt res in quæ inciderint.* SCHWEIG.

2. οἱ ἐν ποιήσει γινόμενοι.] Quod vulgo dicunt γίνεσθαι πρὸς τι, vel πρὸς τινι, occupari, versari in aliqua re, id Noster ἐν τινι dixit. SCHWEIG.

83 3. αἱ γε μαντήϊαι, *modus quo redduntur oracula.* Conf. c. 57. SCHWEIG.

84 2. ὀφθαλμῶν ἱητροὶ κατιστέασι] Salutarem artem mos Ægyptius in partes secuerat, quam seriore tempore Maximus Tyrius ante oculos ponit διαλαχοῦσαν τοῦ σώματος τὰ χωρία, ἄλλην ἄλλο τι, τὴν μὲν ὀφθαλμοὺς, τὴν δὲ νῶτα, τὴν δὲ ἄλλο τι μέρος, ubi cum Marklando τὴν δὲ ᾧτα, ut ordo naturæ servetur, malim, Dissert. XXXIV. 1. p. 403. WESS.

85 1. κατ' ᾧν ἐπλάσατο τὴν κεφ. πηλῷ] Quando supra c. 70. capti crocodili et in terram attracti primum ὁ θηρευτῆς πηλῷ κατ' ᾧν ἐπλάσει αὐτοῦ τοὺς ὀφθαλμοὺς, *opplet oculos luto*; ut alibi, deprehenditur et in his Herodotus utramque verbi formam accurate discrevisse. Forsan hîc quoque variabunt codices, sicut apud Diodor. Sic. de iisdem Ægyptiis in luctu publico privatoque loquentem lib. I. 72. et 91. ubi codicum lectio, καταπεπλασμένοι τὰς κεφαλὰς πηλῷ, et, καταπλαττόμενοι πηλῷ τὰς κεφαλὰς, propterea vulgatis videri posset antepo-  
nenda; quia κόνις quidem πάσσεται et καταπάσσεται: sed πηλὸς, *lutum*, rectius dicetur καταπλάσσεσθαι. Pulvere adperso vultum fœdare, satis erat vulgo; καταπλάσσεσθαι τὴν κεφαλὴν πηλῷ καὶ τὸ πρόσωπον, Ægyptiacum est et orientale.

VALCK. De toto hoc loco multa Creuzerus Comment. Herodot. cap. 1.

2. ἐπεζωσμένος non idem est quod apud alios scriptores ὑποζωσμένος; *succinctus*. Ζωνύειν, ζώνη, ζωστήρ, per se ad mediam corporis partem referuntur. Ergo ἐπιζώνυσθαι est *insuper cingi*, id est, *cingulo supra reliquas vestes addito*: ὑποζώνυσθαι *succingi*, tria fere notat; *intra reliquas vestes cingulum corpori circumdare*; *inferiores partes*, id est, *lumbos et pudenda tegere cingulo*; *longas vestes altius a pedibus sursum reductas cingere ad facilitatem incessus*. Ergo Ægyptii in luctu, pectora nudabant ut ea plangerent; ne autem ulterius etiam nudaretur corpus, ἐπεζώνοντο, cingulo circa extremam pectoris nudati partem circumdato vestibus, eas corpori adstrictas retinebant. WYTT.

86 1. κατέεται] In aliis forsan codicibus invenietur, quod in suo legisse videtur Valla, κατατετάχεται: mihi placet vulgatum κατέεται. In re qualibet occupati, imprimis ἐπιδίδρυοι τεχνίται (vid. Diodorus lib. I. p. 101, 1.) dicuntur ἐπὶ τινὶ καθῆσθαι Aristidi t. III. pag. 720. Ἐὰν ἀφέντες ἐφ' ᾧ κάθονται περιέρχονται, Xenoph. Œcon. p. 482, 18. In Pluto vs. 533. fortasse dederat Aristophanes: Τὸν χειροτέχνην ὥσπερ δέσποινα ἐπαναγκάζουσα καθῆσθαι,—ζητεῖν θ' ὁπόθεν βίον ἔξει. Comparari possunt paulo diversæ loquendi formulæ, ἐπ' ἰχθύσι κατῆσθαι, et frequentior illa, ἐπ' ὄρνισι κατέζεσθαι. VALCK.

Ib. ἐπ' αὐτῷ τούτῳ κατέεται] Multo mihi elegantius atque Ionum sermoni κατατετάχεται convenientius videbatur; publica certe lege designati fuerunt, quibus funerandi illa cura, Diodoro I. 91. teste. Simile erat lib. I. 191. οἱ Πέρσαι, οἵπερ ἐτετάχοντο ἐπ' αὐτῷ τούτῳ, Persæ, qui ad hoc ipsum constituti erant. Sed novationis nimis criminationem reformido. WESS.—Verum videtur κατέεται (scil. ἐν οἰκήμασι, coll. §. 4.) de artificibus sellulariis, in officina sua sedentibus. Similiter impudicæ mulieres, in lupanari velut officina sua sedentes, κατῆσθαι ἐπ' οἰκήματος dicuntur. Vide II. 121. et 126. SCHWEIG.

2. σπουδαιοτάτην] σπουδαιεστάτην, et paulo post σπουδαιέστατα libri forte dabunt fideliores, quales custodiverunt supra τὰ σπουδαιέστερα τῶν πρηγμάτων, lib. I. c. 8. et 133. ubi no-



tat Gronov. Hujus moduli multa collegerunt Eustathius ad Od. β'. p. 1441=89. et Athen. X. pag. 424. D. Conf. Etymolog. in voc. Αἰδοιέστατος, Ἀνηρέστερος, et in Ἥδυμος. Apud Eustathium hoc reperitur haud aspernandum Hecataei fragmentum: οἱ Βιαντίδαι ἄνδρες σπουδαιέστατοι ἐγένοντο. VALCK.

Ib. τοῦ οὐκ ὅσιον ποιεῦμαι τὸ οὐνομα—ὀνομάζειν] Osiris est quem dicit, indice Athenagora, in Legat. pro Christian. c. 25. Conf. Larcher ad h. l. SCHWEIG.

4. μισθῶ ὁμολογήσαντες] μισθὸν ὁμολογ. Reiskius, dubito urgente-ne caussa. Vide tamen Themist. Or. XXIII. pag. 288. D. WESS.—Fuerit μισθῶ intelligendum, quasi ἐπὶ μισθῶ dixisset: coll. I. 60. SCHWEIG.

Ib. τὰ σπουδαιότατα valet κατὰ τὰ σπουδαιότατα, vel κατὰ τὴν σπουδαιοτάτην ταρχευσιν. Similiter τοὺς τὰ πολυτελέστατα σκευάζουσι νεκροὺς ait extr. hoc cap., scilicet τοὺς κατὰ τὰ πολυτελέστατα ταριχευομένους. SCHWEIG.

6. λίθῳ Αἰθιοπικῶ] Paria Diodorus I. 91. Adde Exodi cap. 4, 25. Josuae cap. 5, 2. et Pentecont. Ramirezii de Prado c. 4. Habet Middletonus Monument. Antiq. p. 262. descriptas ex condito cadavere Ægyptio, Mumiam vocare solent, figuras in quibus παρασχίστης lapidem ejuscemodi manu tenens: jungi etiam Nardii adnot. in Lucretium p. 650. possunt, adcuratiorem condituræ picturam sistentes. WESS.

Ib. ἐξ ὧν εἶλον τὴν κοιλίην πᾶσαν· ἐκκαθήραντες δὲ αὐτὴν—ἔπειτα τὴν νηδὺν—πλήσαντες, συρράπτουσι ὀπίσω.] Hæc Larcherus sic convertit: *Ils tirent par cette ouverture les intestins, les nettoient, et les passent au vin de palmier; ils les passent encore dans des aromates broyés; ensuite ils remplissent le ventre de myrrhe etc.* Id si dixit Herodotus; si, quod de diligenti expurgatione, elutione, extersioneque multis verbis commemorat, id ad *intestina* pertinet; merito mirabimur cum eodem erudito interprete, cur non doceat Scriptor noster, quid deinde hisce intestinis fecerint isti homines. Mirarique item subit, Diodorum Sic. I. 91. *perpurgata memorare intestina*, (τῶν ἐγκοιλίων ἑκαστον: paullo ante dixerat, ἑκαστα ἐξαίρει πλὴν νεφρῶν καὶ τῆς καρδίας) nec tamen, quid

illis dein factum sit, tradere. De quo quum sileant hi scriptores, videri poterunt significare, postquam diligenter perpurgata fuissent intestina, rursus in cavitate ventris fuisse reposita. Atque id ita fieri solitum esse, intestina probe perluta mox iterum intra ventrem recondita fuisse, Heynius etiam in *Spicilegio Antiquitatis Mumiarum*, p. 84. refert, tamquam diserte et ab Herodoto et a Diodoro traditum; quod mihi quidem apud neutrum illorum reperire contigit. Contra, Porphyrius (Larchero citatus) de Abst. An. IV. 9. purgationis quidem nulla mentione facta, intestina ait, arcæ inclusa, sacris quibusdam precibus peractis, in fluvium esse projecta: quem morem item Plutarchus attigit in VII. Sapientum Convivio, p. 159. B. et de Carnium esu Orat. II. p. 996. E. Cum quibus hactenus Sextus Empir. (Pyrroh. Hypotyp. lib. III. §. 226.) consentit, ut dicat, *Ægyptios, extractis intestinis, τὰ ἔντερα ἐξελόντας, condire cadavera*. Jam satis quidem novimus, *κοιλίαν* interdum *intestina* dici, et hac ipsa notione id vocabulum a Porphyrio et Plutarcho locis citatis usurpari. Immo etiam vocab. *νηδὺς*, quod, sicut ἡ *κοιλία*, proprie *ventrem* et *alvum* significat, apud ipsum Nostrum cap. 87. de *stomacho* et *intestinis* accipiendum videtur. At hoc quidem loco, ad quem nunc hæremus, ubi τὴν *νηδὺν* ait—*πλήσαντες συρράπτουσι ὀπίσω*, dubium esse nullum potest, τὴν *νηδὺν* *ventrem* ipsum vel *alvum* dici, non *intestina*. Atqui in eadem hac narratione vocabula *νηδὺς* et *κοιλίη* prorsus synonyma sunt Nostro: nam pro eo, quod hīc ἐξ ὧν εἶλον τὴν *κοιλίην*, et τὴν *νηδὺν* πλήσαντες dixit, vicissim cap. 87. ἐπλησαν τὴν *κοιλίην* ait, et ἐξελόντες τὴν *νηδύν*. Quare, quod h. l. de expurgatione, elutione et extersione dicit, id non ad *intestina*, sed ad *cavitatem ventris*, e qua exenta intestina et viscera erant, spectare consentaneum est. cf. IV. 72. SCHWEIG.

7. *θυωμάτων*] De myrrha, casia, aliisque aromatibus pretiosioribus, quibus cadavera curata conditaque fuerint, dubia res medicis nostræ superiorisque ætatis est. Nardius, qui diligentissime mumias, quas adpellant, ad Lucretium p. 636. excussit atque examinavit, regum et regiæ familiæ cadaveribus funerationem aromaticam auferre non audet,

vulgo negat: nihil certe se, post inpensissimum examen, præter concretas bituminis glebularas in ventre cadaverum et parte calvariæ observasse. Non dissimilia Middletonus et Gravius Pyramidogr. p. 49. Sed mumiae, quæ in ætatem nostram perseverant, pleræque omnes Herodoto longe posteriores videntur. WESS.—De veterum Ægyptiorum ratione condiendi mortuos, sive medicata cadavera purandi, diligente plurium mumiarum instituto examine, erudite commentatus est Rouellus, in Actis Academiæ regiæ Scient. Parisiensis anni MDCCL. Exstat etiam curata cadaveris ejusmodi descriptio in Sylvestri de Sacy adnotationibus ad Abd-Allatif (*Rélation de l'Egypte*) p. 268. seq. cf. p. 198. seqq. Vide etiam Heynii *Spicilegium Antiquitatis Mumiarum*, in Commentationib. Soc. Reg. Goetting. per annum MDCCLXXX, vol. III. p. 69—98. SCHWEIG.

9. κόμμι.] Glossæ Sangerman. Κόμμιδι, ἡ δοτική, Ἡρόδοτος β. *Commis Alexandrina* est in Scribonio Largo Compos. 72. Habet Plinius N. H. XIII. 20. et sæpe quidem eo genere. *Alpinaque commis* citatur a Nonio: qua de P. Leopardus Emend. XVIII. 30. Tamen κόμμι ἐστὶ, c. 96. WESS.—Quod λίτρον vel νίτρον Græci dixere, non esse hoc salis genus, quod *nitrum* vulgo vel *sal petræ* vocamus, sed istud quod *alcali minerale* et *natron* recentior ætas nominavit, satis inter omnes constat. Quod vero (referente ad h. l. Larchero) Rouellus loco cit. p. 123. seq. ait, inverso ordine rationem condiendorum cadaverum descripsisse Herodotum, natro enim prius saliri exsiccarique cadavera debuisse quam aromatibus medicarentur; intercedit Thomas Lauth, patrociniū Scriptoris nostri suscipiens in Historia Anatomiae cap. 2. p. 20. seq. SCHWEIG.

9. Σινδόνης βυσσίνης τελαμῶσι] Sic VII. 181. in vulnerum ligamentis. Inpendit his operam Steph. le Moyne, et errantem Vallam adjuvit Observ. ad Polycarpi Epist. p. 301. Contulit quoque Valckenarius ad Euripid. Phoeniss. vs. 1663. quæ his adplicari queunt. Id alienum haud erit ex Athanasio adjungere, funerationis et ταριχέσεως hoc genus ipsos servasse Christianos, proptereaque, quod supra significavi mumias tantæ omnes vetustatis non videri, ac censen-

tur passim. Οἱ Αἰγύπτιοι, scribit, τὰ τῶν τελευτώντων σπουδαίων σώματα, καὶ μάλιστα τῶν ἁγίων μαρτύρων, φιλοῦσι μὲν θάπτειν καὶ περιελίσσειν ὀθονίοις· μὴ κρύπτειν δὲ ὑπὸ γῆν, ἀλλ' ἐπὶ σκιμποδίων τιθέναι, καὶ φυλάττειν ἔνδον παρ' ἑαυτοῖς, vitæ S. Antonii c. 90. p. 862. WESS.—De Christianorum mumiis singulari commentatione Walchius egit, quæ legitur inter Comment. Soc. Reg. Goetting. 1780. Sindonas istas byssinas ex gossypii sive lanæ xylinae genere quodam contextas fuisse, et curata observatio mumiarum docuit, et prisci testes sunt auctores, Theophrastus Hist. Plant. IV. 9., Pollux VII. 75., aliique. Conf. Harduin. ad Plin. XIX. 1. sect. 4., et instar omnium Forsterum in commentat. de Byssso veterum p. 38. seqq. laudatum Heerenio in *Ideen über die Politik* etc. t. I. p. 138. SCHWEIG. Dubitari nequit, quin h. l. nil aliud nisi *cotoneum* intelligi voluerit Herodotus. Nam primum, si de linteis fasciis cogitasset, hoc ipso vocabulo non minus hic usus fuisset quam idem c. 81. init. usus est his, *κιθῶνας λινέους*. Deinde quæ circa Thebas nuper reperta sunt operose condita cadavera et ad primam classem haud dubie pertinentia, ea plurimum cotonei exhibuerunt sciscitantibus. CREUZER. Comm. Herod. p. 50.

10. ἐν οἰκήματι θηκαίῳ] Ne Salmasius quidem [a quo in Plinianis p. 1208. illustrari istam dictionem adnotaverat Gron.] alibi, opinor, legerat οἶκημα θήκαιον, quod mihi oppido mirum videtur. Fac in antiqua membrana reperiri οἶκηματηκαίῳ, litera interserta legem ego quam vocant criticam migrarem, atque ignotæ notissimam vocem substituendo legerem, ἐν οἰκήματι καινῷ ιστάντες ὀρθὸν πρὸς τοῖχον: neque aliter legisse suo tempore suspicor Diodorum Siculum, cujus eadem de re verba sunt lib. I. c. 92. καινὸν οἶκημα ποιοῦσι κατὰ τὴν ἰδίαν οἰκίαν, καὶ πρὸς τὸν ἀσφαλέστατον τῶν τοίχων ὀρθὴν ιστᾶσι τὴν λάρνακα: hanc dixerat Herodotus ξύλινον τύπον ἀνθρωποειδέα. οἶκημα .more satis usitato vocant *conclave*. VALCK.—Quid-ni vero Noster, cui frequenter θήκη sepulcrum est, οἶκημα θηκαῖον dixerit *conclave sepulcrum*, cameram adservandis corporibus medicatis destinatam? SCHWEIG. Conf. Creuzer. Comm. Herodot. p. 66. seqq.

87. 3. τὴν νηδὺν καὶ τὰ σπλάγχνα] τὴν νηδὺν h. l. *stomachum cum*

intestinis dici, supra ad cap. 86. observavimus, τὰ σπλάγχνα sunt nobiliora quæ vulgo vocamus viscera. SCHWEIG.

88. 1. συρμαίη διηθήσαντες τὴν κοιλίην] Συρμαίη (unde συρμαίζειν c. 77.) Galeno in Explic. voc. Hippocr. est ἡ μετρίως γενομένη τῶν περὶ γαστέρα κάθαρσις: Hesychio, πόμα δι' ὕδατος καὶ ἀλῶν: Suidæ, πόμα ἐκ ζειῶν καὶ ὕδατος: et τὸ καθαρτικὸν δι' ἐμέτων καὶ κοιλίας. Vide viros doctos ad Hesych. et instar omnium Foësius in Œcon. Hippocr. hac voce. Alia notione idem vocab. infra recurrit c. 125. SCHWEIG. Adde Creuzerum Comm. Herod. p. 79.

90. 1. ὑπὸ κροκοδείλου ἀρπαχθεῖς] Josephi justa defensio est, huc pertinens, *Nos asinīs, ait, neque honorem—damus, sicut Ægyptiī crocodilis et aspidibus: quando eos, qui ab istis mordentur, et a crocodilis rapiuntur, ἀρπαχθέντες ὑπὸ κροκοδείλων, felices et deo dignos arbitrantur*, contr. Apion. II. 7. p. 475. WESS.

91. 2. Χέμμις πόλις] Hesychio Κέμμις, πόλις Αἰγύπτου. Eadem, quæ Πανὸς Græcis πόλις, teste Diodoro I. 18. Superest urbs, nec multum discrepat titulus, Achmin sive Ichmin, quo nota nunc est apud Golium ad Alfergan. p. 102., et uberius in Pantheo Ægypt. Jablonskii lib. II. 7. p. 294. WESS.

4. σανδάλιον τε αὐτοῦ—δίπηχυ] Veri fidem mensura longe excedit, et par tamen Herculei pedis modulus III. 81. Quo quidem in genere quid sibi veteres indulserint, poëtæ declarant, nec opus indicio est. αὐτοῦ Reiskius αὐτῷ esse jubet, quod equidem, si schedæ addicerent, non recusarem. WESS.

5. δέρματα] Homerus II. χ'. 159. —Ἐπεὶ οὐκ ἱερήιον οὐδὲ βοεῖην Ἀρνύσθην, ἃ τε ποσσὶν ἀέθλια γίνεται ἀνδρῶν. In quæ Scholiastes a Valckenario editus, τὸ γὰρ παλαιὸν ἐν ἀγῶνι βύρσας ἐδίδουν ἑπαθλον. Superiora διὰ πάσης ἀγωνίας ἔχοντα haud scio an verti debeant, in omni certaminum genere eminentes, quo modo διὰ πάντων τῶν βασιλέων VI. 63. et διὰ πάντων φασμάτων VIII. 37. Tale et διὰ πάντων τῶν Ἑλλήνων μάλιστα Dionis Chrys. Or. XXXVII. p. 458., male sollicitatum a Seldeno. WESS.—At nihil hîc de *eminentia*. Commode Valla, cujus versionem editores omnes tenuere, *per omne certandi genus*. Si participium ἔχοντα exprimere velles, di-

cendum erat, ludos celebrant, qui per omne certaminum genus obtinent, locum habent; qui ad omnia certaminum genera pertinent, omnia genera comprehendunt. Alia ratio est locorum a Wess. citatorum, VI. 63. ubi εὐδοκίμειντι adjicitur, aut VIII. 37. ubi ἄξια θαυμάσαι μάλιστα. Similiter VIII. 69. ἐν πρώτοις τετιμημένης διὰ πάντων τῶν συμμάχων. Alibi saltem adverbium μάλιστα adjicitur, ut in Dionis Chrys. loco cit., aut ἥκιστα, ut apud Nostrum VIII. 142. ὑμῖν διὰ πάντων ἥκιστα, vobis præ omnibus minime. At hîc quidem nihil tale comparet: ac per se etiam multo commodior videri debuit ea sententia, quam secuti sumus. SCHWEIG.

92 2. οἱ ἐν τοῖσι ἔλεσι.] Conf. Hemsterh. ad Aristoph. Plut. p. 55. seqq. SCHWEIG.

4. φύεται ἐν τῷ ὕδατι κρίνεα πολλὰ, τὰ Αἰγύπτιοι καλέουσι λατόν.] Alia est Cyrenaica et Libyca arbor lotus, (*Rhamnus lotus* Linnæo) a quo Lotophagi nomen habent; cujus de fructu Noster IV. 177. agit, ipsamque arborem paullo post (c. 96.) memorat. Alia aquatilis planta, de Nymphæarum genere, *Lotus Ægyptiacus*, de quo hoc loco: de eodemque Athenæus lib. III. cap. 1. et 2. nostræ edit. et lib. XV. c. 21. p. 677. ed. Cas. Hujus duas species hîc memorat Herodotus: alteram, cujus fructum cum papavere confert; quæ est Nymphæa lotus Linnæi, flore albo, radice esculenta: alteram, flore rosaceo, cujus ovarium vel capsula seminalis, favo vesparum similis, nucleos esculentos continet; quæ est Nymphæa nelumbo Linn., cujus capsula seminalis apud auctores ab Athenæo citatos ciborium nominatur; fructus, faba Ægyptiaca; radix sive bulbus utriusque speciei, falso nomine colocasia: ipsius loti nomine, flos maxime intelligitur. Posteriores speciem nostra ætate non amplius in Ægypto reperiri, sed in India etiamnum nasci, docuerunt diligentes naturæ observatores. Est autem tertia species, primæ adfinis, et promiscue cum illa et inter illam hodieque in Ægypto nascens, cæruleo flore, Athenæo loc. cit. p. 677. c. memorata: cujus ideo hîc mentionem injeci, ut monerem, nullam rationem habendam novationis a Salmasio et Bodæo propositæ, qui κυανέαν τὴν χροιάν apud Athen. in χιονέαν mutandam censuerunt. Hanc nymphæam lotum cæruleam

descripsit Jul. Cæs. Savigny in *Annalibus Musei Hist. Nat.* t. I. pag. 366. seqq. De tribus quas dixi speciebus, post auctores quos ad Athenæum laudavi, imprimis consulendus Raffeneau-Delille, in *Observations sur le Lotus d'Egypte*, eisdem in *Annal. Hist. Nat.* t. I. p. 372. seqq. et is cui commentationum istarum indicium debeo, Sylvestre de Sacy in adnott. ad Abd-Allatif p. 94. seq. SCHWEIG.

Ib. τῇ μήκωνι ἐὼν ἐμφερὲς] Atticorum et Ionum est ἡ μήκων auctore Dionysio in Eustath. Od. p. 1390, 50=19, 38. Optime mox Salmasius, et ejus exemplo Bod. a Stapel ad Theophrasti Hist. Plant. IV. 4. p. 447., πτίσαντες ποιεῦνται, quomodo in mssis et Eustathius. Prius certe est *pinsere*, quam *panem coquere*; neque locum hic habet mos torrendi farris, priusquam panis ex eo fiat. WESS.

6. ὁ καρπὸς ἐν ἄλλῃ κάλυκι παραφρομένη ἐκ τῆς ῥίζης γίνεται] Ad verbum, *fructus in alio calyce inest, ex radice adnato*. Quibus verbis quid significare auctor voluerit, haud sane liquet. Putares, dixisse eum, alios loti flores masculinos esse, alios foemininos; quæ si ejus fuit sententia, opinione falsus est. Sed fieri potest, ut, quum in eadem planta simul vidisset partim apertos flores, partim clausos, simulque in aliorum caulium capitibus involucra illa fructum complectentia, sive capsas seminales favi vesparum speciem referentes, temere sibi persuaserit, aliis ex caulibus flores, ex aliis fructum enasci. Græcum vocab. κάλυξ, a verbo καλύπτω originem ducens, frequenter quidem sigillatim de rosa usurpatur *clausa* adhuc, necdum expansa: (conf. adnot. ad Athen. IV. 148. b.) sed proprie et generatim (prorsus ut Latinum *calyx*, Plinio frequentatum) *involucrum* significat, quod vel *florem tegit*, vel *fructum includit*. conf. Nostrum, III. 100. Quod adjicitur ὁμοιότατον, non quidem adverbialiter accipiendum, sed more Græcis vulgatissimo per ellipsin vocabuli χρῆμα, aut minutæ voculæ τι, intelligendum. Iconem capsulæ seminalis loti, favi vesparum speciem referentis, ex Clusio repræsentavit Bodæus a Stapel ad Theophr. p. 446. florum et bulbi icones ex Prosp. Alpino exhibentur ibid. p. 449. et 450. SCHWEIG.

9. ἐν κλιβάνῳ διαφανέϊ] Interpres *in furno luculento*, i. e.

bene candente et ignito. Λίθους ἐκ πυρὸς διαφανείας habemus IV. 73., διαπύρους καὶ διαφανεῖς in Plut. Opusc. pag. 1006. ed. H. Steph. Hæc Reiskius. In glossis Erotiani, διαφανέσι, διαπύροις, ac sæpe Hippocrates. Vetus scriptor in Τηκτὰ Suidæ, καὶ τὴν σιδηρίτιν γῆν, ἣν πυρὶ πολλῶ διαφανῇ ἐργασάμενοι. Πνίξαντες, recte in Hesychio ὀπτήσαντες. WESS.—Alias tamen πνίγειν non torrere significat, sed longe diversam denotat ciborum parandorum rationem, de qua Kuhn ad Polluc. X. 107. conf. Athen. II. 65. c. III. 126. c. IX. 365. f. et seq. SCHWEIG.

93 1. ἐν μὲν τοῖσι ποταμοῖσι] Commode Reiskius monuit, ποταμοὺς h. l. dici canales e Nilo ductos. SCHWEIG.

2. ἀνακάπτουσι] Legitur ἀνακάψαι in Aristoph. Av. 580. et in Schol. ad v. 1550. restitui poterit Hermippo: 'Εγὼ δ' ἀνέκαψα, λαθὼν γε τὴν διφρηφόρον: nisi quis ἐνέκαψα censeat præferendum: vulgata, sensu casea, 'Εγὼ δ' ἔνεκα ψαλάθων τὴν διφρηφόρον Meursium non videntur offendisse in Panathen. pag. 40. Si forte legeretur in cod. Herodoti ἅμα τε κάπτουσι καὶ ἐξ αὐτοῦ κυτσκονται, hoc vulgato non postponerem; quia de piscibus simplex ferme tantum κάπτειν adhibetur. In Gloss. Herod. vulgatur Κάπτοντες, ἀποδεχόμενοι. Κάψει πίνειν, e Plinio, morsu bibere Casaub. interpretabatur Anim. in Athen. p. 669. Eximia notavit Hemsterhusius ad Aristoph. Plut. p. 314. et seqq. Sophron Athen. VII. p. 286. D. et 323. A. κέστραι βότιν κάπτουσai. In Eratosthenis Catast. c. 38. ὁ μέγας—ἰχθὺς, ὃν καὶ πιεῖν—coëant literæ male distractæ, ὃν κάπτειν λέγουσι τὸ ὕδωρ τῆς τοῦ ὑδροχόου ἐκχύσεως: non aliter in suis reperere libris Theon et interpretes Latini: vid. Schol. in Arati Phæn. vs. 386. ubi pro κάμπτειν recte κάπτειν jam scribebat Scaliger ad Manil. p. 62. Hygin. Poët. Astr. II. cap. 41. Hic videtur ore aquam excipere a signo aquarii. Schol. German. p. 134. Piscem dicunt aquarii urnæ habere (l. bibere) effusionem. VALCK.—Cf. Koen ad Gregor. Dial. Ion. §. 117. SCHWEIG.

4. κατ' ὀλίγους τῶν κέγχρων] Putes hanc ad formam esse IV. 181. τρύφεια κατὰ χόνδρους μεγάλους. Certe minuta et pauca grana, quæ mox pisculos interpretatur, femellas eructare docetur. WESS.—Pro κατ' ὀλίγους Coray apud Lar-



cherum κατὰ λόγον corrigit, adplaudente Creuzero in *Fragm. Hist.* p. 63., interpretaturque *magnitudine granorum milii*, coll. III. 100. ubi ὅσον κέγχρος τὸ μέγεθος. Quibus suffragari equidem non possum, persuasum habens nihil hîc esse mutandum. Non enim conferuntur nunc ova piscium cum milii granis: sed, quemadmodum verbi gr. apud Athen. XII. 525. d. memorantur vestes χρυσοῖς κέγχροις (*aureis granis*) distinctæ, sic et hîc οἱ κέγχροι, generali quadam vocabuli notione, *grana* dicuntur; et τῶν ὠῶν οἱ κέγχροι (*ovorum grana*) intelliguntur ipsa *singula ova*, vel *ovula*, si ita loqui fas est. Naturalis verborum structura hunc in modum concipienda, ἀποββαίνουσι τῶν ὠῶν κατ' ὀλίγους. SCHWEIG.

6. οἱ δ' ἂν αὐτέων ἀλῶσι etc.] Quod subditur de piscibus in mare nantibus et redeuntibus, verum et in thynnis, Pontum versus pergentibus, quodammodo apud Athen. VII. pag. 301. E. ex Aristotele *Hist. Anim.* VIII. 13. Mox Reiskius οἱ δ' αὖ ὀπίσω præfert. Ego vero fidenter cum Valckenario ἐπαριστερὰ τῶν κεφαλέων et ἐπιδεξιὰ recepi ex IV. 191. Nam ἐπ' ἀριστερὰ et ἐπὶ δεξιὰ, ut edebatur, hic non quadrat, et error est scribarum. Non dissimilis confusio VI. 32. WESS.—ἐπὶ δ. et ἐπ' ἀρ. retinet Schweighæuser. auctorem citans Schneider. Lex. v. Δεξιός.

94 2. σιλλικύπρια] Sillicypria, sive Silicypria explicat Salmas. in Solin. pag. 704. WESS.

Ib. αὐτόματα ἄγρια] Apollonius Philostrati p. 27. f. ἦδ' ἰω μοι, εἶπε, τὰ ἄγρια καὶ αὐτόματα λάχανα τῶν ἡναγκασμένων. Neque tamen putem Herodotum absque copula dedisse duas voces, quarum altera prorsus esset superflua: mihi videtur ad αὐτόματα aliquis interpretamenti loco adposuisse ἄγρια. Quæ sic sponte sua nascerentur αὐτόματα φύεσθαι dicuntur VIII. c. 138. III. c. 100. Olim, ni fallor, voce aliter collocata sic lib. IV. c. 74. legebantur ista: "Ἔστι δέ σφι κάρναβις αὐτομάτη φυομένη ἐν τῇ χώρᾳ:—ταύτης δὲ πολλὰ ὑπερφέρει ἡ κάρναβις αὕτη, ἥ καὶ σπειρομένη φύεται. VALCK.

4. κόψαντες, ἀπιποῦσι] Valla: *alii contusum, ad ignem, alii in sartagine coquunt.* Melius Salmasius in Solin. p. 686. *alii contusum exprimunt, alii frictum excoquunt.* Ἀπιποῦν est *exprimere*, uti ἐξιποῦν Dioscoridi V. 85. et 89. καὶ ἐξιπῶσας

ἀνελού τὸ ἀπορρύν. Ἴπῳν et εἰπῳν non dissimili gaudent potestate; Comici Eq. 920. ἱπούμενος ταῖς εἰσφοραῖς docte illustravit Hemsterh. ad Plutum 816. Scholiastes Passion. ἀπιπῳσι bene explicuit ἐκπιέζουσι. WESS.

96 1. τῷ Κυρηναίῳ λωτῷ.] Hæc est arbor lotus, cujus supra in transcursu mentionem feci, ad cap. 92. SCHWEIG.

3. γόμφους πυκνοὺς] *Densos et longos stipites* interpretes. Ego *clavos* censebam, quibus utique in navium conpage suus usus. Notum poëtæ Γόμφοισιν δ' ἄρα τήν γε καὶ ἀρμονίῃσιν ἄρην, Odyss. ε'. 248. et Nonni XL. pag. 1044, 10. φράξατε λεπταλέοισι σεσηρότα δούρατα γόμφοις: unde ipsæ naves πλοῖα γομφωτὰ Strabon. XVI. p. 1076. B=741. WESS. Tractavit hunc locum Schneiderus in Lexic. voc. Γόμφος. SCHWEIG.

Ib. ἐν ᾧν ἐπάκτωσαν] Ignotum vulgo hinc debuerat enotari verbum ἐμπακτῶσαι, significans γομφῶσαι vel συγγομφῶσαι. Galeo versus obversabatur Homeri ex Od. ε'. 248. Γόμφοισι δ' ἄρα τήν γε etc. Sæpe verbum πακτοῦν, semel attigit Eustathius hunc Herodoti locum, ad Od. ε'. p. 220, 27. velut Herodoteum excitans, πακτοῦσι τὰς ἀρμονίας βύβλων, quod interpretatur κατασφαλίζονται, significatum Aristophaneis adfirmans, et his Sophoclis, καὶ δῶμα πάκτου, quæ sic emendate scripta bis terve alibi etiam adhibet: tametsi autem ita scribendum dudum monuissent H. Stephanus annot. in Soph. p. 13. et Is. Casaubon. in prima edit. notarum in Diog. Laërt. p. 172., perversa tamen scriptio, καὶ δῶμ' ἀπάκτου, per editiones Sophoclis Aj. vs. 579. propagata, Suida potissimum auctore, verbum nobis peperit minime Græcum, ἀπακτοῦν. VALCK.

5. κατερράμμένη ῥίπει καλάμων] Reisk. ῥίπει ἢ καλάμων, cui non adstipulor. ῥίπεισι Homeri Odyss. ε'. 256. Hesychius et Eustathius interpretantur, πλέγμασιν ἐκ καλάμων. Dioscorides I. 55. ῥίπον ἐκ καλάμου dabit; et ῥίπους ἐκ φοινίκων Agatharchides p. 47. ed. Huds., quo genere Æneas in Tactic. c. 30. et 37. cum Casaub. scholiis. Usu feruntur ῥίψ, ῥίπεις, quod glossator huic loco adscripsit, τὸ ῥίπος, (unde Homeri et Nonni ῥίπεισι) et ὁ ῥίπος. At hinc abeo. Θύρη crates illa dicitur, quoniam ejus figuram et formam præferebat, quæ

Porti justa opinio. WESS.—Sic VIII. 51. *θύραι* sunt *asses*, *tabulae*. Conf. Schneid. Lexic. Gr. hac voce. SCHW.

6. τοῦτο γὰρ δὴ οὐνομά ἐστι etc.] Grammaticorum natio *βάριν* Ionici commatis censet. Phavorinus, *βάρεις*, τὰς ναῦς λέγουσιν οἱ Ἴωνες. G. Corinthus consimiliter. Hinc *βαρβάρους βάριδας* Euripides Iph. Aul. 297. *Ionicas*, quod gens illa pro barbara putaretur, ridicule explicat Barnesius. Spectavit enim Ægyptios, Æschyli exemplo, qui Suppl. vs. 880. Αἰγυπτίαν δὲ βάριν οὐχ ὑπερβορῇ. WESS.

97 1. τῇσι ἐν τῷ Αἰγαίῳ πόντῳ νήσοις] Diodorus, ὁμοία γίνεται ταῖς Κυκλάσι νήσοις I. 36. ubi plura. Πόντος de mari Ægæo recurret semel iterumque, quo de alias. WESS.

4. οὐκ οὗτος] A Naucrati urbe comoda navigatio, per eum alveum, qui Canobicus c. 17., quocunque erat tempore Memphim versus: agris Nili inundatione mersis præter ipsas Pyramides pergebatur cursu extraordinario. WESS. Οὐκ οὗτος facile patet accipiendum h. l. de consueta et ordinaria navigatione. SCHWEIG.

98 1. Ἀνθυλλα] Recte monuit Galeus, apud Athen. I. p. 33. f. Anthyllam datam dici Reginis εἰς ζώνας: quod sane legitur in talibus frequentius: vid. B. Brisson. de Regn. Pers. p. 100. et 133. et Wesseling. ad Diodor. I. c. 52. Quæ Gellio sunt adscripta p. 428. et Xenophontis Κυρ. Ἀναβ. p. 40. ab Hutchinsono, aliis debentur: usum istum præpositionis εἰς attigit Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. 1013. VALCK.

3. Ἀρχάνδρου τοῦ Φθίου] Archander nepos-ne Achæi an filius sit habendus, dubium videtur. Gronovius nepotem putat; Pausanias filium. Ἀρχανδρος, scribit VII. 1. pag. 522. Ἀχαιοῦ καὶ Ἀρχιτέλης ἐς Ἀργὸς ἀφίκοντο ἐκ τῆς Φθιώτιδος· ἐλθόντες δὲ ἐγένοντο Δαναοῦ γαμβροί. Quare Φθίος Archander ex loco, unde venerat. Memini Φθίον τοῦ Ἀχαιοῦ ex Stephano in Ἑλλάς, Archandri patrem Phthium minime. Quem tandem sequemur, Pausaniam, an Gronovium? WESS. Potuerat tamen Gronov. auctoritate Stephani sententiam suam tueri. SCHWEIG.

99 1. κατὰ τὰ ἤκουον] Tale κατὰ τὰ ᾄρα, IV. 76.; tale κατὰ τὰ συνεθήκαντο VI. 88., et in mss. V. 122. nec diversum

erat κατὰ τὰ εἶλοντο V. 12. [V. 11. extr.] quod M. mutavit. WESS.

3. τοῦτο μὲν] Huic τοῦτο μὲν, respondet illud τοῦτο δὲ, quod §. 9. legitur: quia vero nimis longum hinc est intervallum, repetitur interim τοῦτο μὲν. SCHWEIG.

Ib. ἀπογεφυρῶσαι] γέφυρα, ut perspecte Schneiderus in Lexic. monuit, non modo de *ponte* proprie nominato dicitur, sed et de *aggere*, ut Iliad. ε'. 89. Et γεφυροῦν, non modo *ponte jungere*, verum etiam *aggere complere*, aut *velut aggere obstruere*, Iliad. φ'. 245. Sic Isthmum Pindarus Nem. VI. 67. πόντου γέφυραν, et Isthm. IV. 34. γέφυραν ποντιάδα. Quare haud incommode ἀπογεφυρῶσαι τὴν Μέμφιν intelligitur *jactis aggeribus Memphin* (a Nilo) *secludere*, et ab inundatione tutam praestare. Et percommode etiam καὶ particulam probati adjiciunt codices. Scilicet: putares Memphin, utpote ad ipsum Libyæ montem sitam, semper ab inundatione tutam fuisse: sed *hoc etiam* solum, in quo Memphis condita, opere hominum in sicco positum est, et quidem antiquissimis temporibus, sub primo rege Mene, ut quidem sacerdotes Herodoto narrarunt. Reiskius: "Hanc significationem verbo inesse posse, patet e simplici γέφυρα, quod non modo *pontem*, sed etiam, ut Homero passim, *intervallum* inter binos quosque aciei ordines notat. Hoc sensu verbum γεφυροῦν simplex occurrit apud Eusebium in Chronico, ubi de Hadriano sic tradit: Ἀδριανὸς ἐχέιμασεν εἰς Ἀθήνας, μνηθεὶς τὰ μυστήρια, καὶ γεφυρώσας Ἐλευσῖνα, κατακλυσθεῖσαν ὑπὸ Κηφισσοῦ ποταμοῦ." Animadv. in Græcos auctores, t. III. p. 106. SCHWEIG.

100 5. καινοῦν τῷ λόγῳ] Mirifica peperit verbum illud commenta: si et ego aberravero, peccabitur intra spem veniæ. Legitur in Gloss. Herod. Καινοῦν, τὸ χρῆσασθαι λόγῳ καινῷ. Hinc sua transsumsit Suidas, cujus interpretes: "Καινοῦν ap. Herod. significat *novo quodam sermone uti*:" absurde. Utilior Hesychii nota: Καίνισαι, καινῷ χρῆσασθαι, καὶ ἐγκαινίσαι. De Perillo, qui, Phalaridis jussu tauro inclusus, artis suæ opus teterrimum primus auspicatus est, ut scribit Valer. Max. IX. cap. 2. ext. 9., Callimachus fragm. cxix. πρῶτος ἐπεὶ τὸν ταῦρον ἐκαίνισεν. Ab Herodoto potuit καινοῦν in eum-

dem sensum adhiberi, scribique: ποιησαμένην γάρ μιν οἶκημα περίμηκες ὑπόγαιον καινοῦν μὲν λόγῳ, νόῳ δὲ ἄλλα μηχανήσασθαι: *quod fieri curaverat spatiosum conclave subterraneum, verbo quidem auspicutam, sed revera alia fuisse meditatam.* Alibi apud Herod. opponuntur πρόσχημα μὲν ποιούμενος, et ἐν νόῳ δ' ἔχων. Thucyd. VI. 76. ἤκουσιν ἐς τὴν Σικελίαν, προφάσει μὲν, ἢ πυνθάνεσθε, διανοίᾳ δὲ, ἣν πάντες ὑπονοοῦμεν: in quibus διανοίᾳ proximum accedit ad Herodoteum νόῳ. In talibus ubique permutantur προφάσις et λόγος. Pervulgatae sunt formulae, ut apud Latinos verbo et revera, λόγῳ μὲν sive λέγων μὲν, βουλούμενος δέ· λόγῳ μὲν, τὸ δ' ἀληθές· προφάσει, vel προφάσιν μὲν, τὸ δ' ἀληθές. Postremum illud Maximo Tyrio restitutum voluit Marklandus, XXVII. 8., ubi minori molimine scribi poterit: ἐρᾷ φησι μὲν τοῦ ὁραμένου, τὸ δ' ἀληθές ἐρᾷ κάλλους ἀληθεστέρου. VALCK.

Ib. ὑπόγαιον, καινοῦν τῷ λόγῳ] Præstet-ne ὑπόγειον an vulgatum, in Grammaticorum est controversiis. Operose litem examinaverat Coprogenius, quo de Suidas in Ἀνάγειον. Hic molestum magis est καινοῦν τῷ λόγῳ. H. Stephani καινοῦν alienum prorsus videtur: alii aut ἐγκαινίζειν præferunt, aut καινίσαι μὲν λόγῳ, quem fere in modum Sophocles Trachin. 877. καί τι καινίζει στέγη. Editio patrocinator Scholiastes P. et Λέξεων Herodoti auctor voce καινοῦν, adscribentes, τὸ χρήσασθαι λόγῳ καινῷ, et ex illis Suidas: prætexuisse videlicet ædificio reginam novi quidpiam, ut Ægyptios videndi studio adliceret, quorsum etiam vergit Abreschii sententia, Diluc. Thucyd. p. 67. Fortasse invenietur, cui καινὸν τῷ λόγῳ, si color recepto constare non poterit, probabitur. Vide Berglerum in Alciphron. I. 9. WESS. Ego vulgatam scripturam satis et abunde firmatam videns, in eandem interpretatus sum sententiam, quam his verbis Valla expresse-  
rat, *per causam quidem novi operis.* Sic fere Thucydides III. 82. καινοῦσθαι τὰς διανοίας dixit, *nova in usum vocata esse inventa, novas excogitatas rationes.* Nempe regina illa, cameram istam subterraneam exstrui curans, nil aliud præ se ferebat, nisi se novum quoddam et insolitum opus moliri. Sed nunc, ubi animadverto ad istam sententiam oportuisse ποιουμένην scribi in præsentī tempore, non ποιησαμένην in præ-

terito, recordorque subterraneam cameram non admodum novum fuisse apud Ægyptios inventum, in eam partem magis inclino, ut interpretationem probem quam Valckenar. in animo habuisse videtur, quamque planius Schneiderus in Lex. expressit: scilicet, *præ se tulit regina, inaugurare et dedicare se velle illam cameram*. Consentaneum enim videri debet, *καινοῦν* idem atque *καινίζειν* valere. Simplex autem verbum *καινίζειν* vim habere compositi *ἐγκαινίζειν*, (i. e. καθοσιῶν, καθιεροῦν, coll. Polluc. I. 12.) testimoniis Callimachi et Hesychii constat a Valck. citatis. SCHWEIG.

101 I. κατ' οὐδὲν εἶναι λαμπρότητος] Platonis Politic. p. 188. F. οἱ περὶ τὰ πολιτικά κατ' οὐδὲν γινώσκοντες ex parte convenit, non omnino. Tentabat Reiskius κατ' οὐδὲν εἶναι λαμπρότητος, aut potius λαμπρότητος ἐχόμενόν τι. Quale quidem fulcrum si ad explendam structuram adscisceretur, non obluctarer. Potest certe dictio locum tueri, etsi rarior, hujusmodi præsidio. Lege Abreschii Diluc. Thucyd. p. 690. WESS. Κατ' οὐδένα οὐδὲν εἶναι λαμπρότητος legendum comode suspicatur Benedictus in Act. Sem. phil. Lips. II. 289. Videtur tamen stare posse vulgatum. οὐδὲν λαμπρότητος, est *nihil splendoris*: κατ' οὐδὲν, *fere nihil, tantum quantum nihil*; quod Gallice diceret *autant que rien*, vel *à peu près rien*. Sic κατὰ comparationi inservit II. 10. IV. 23. IV. 181. Rursus idem ac *fere, circiter*, valet II. 145. VI. 79. Orationis structura similis illa erat, c. 93. ἀπορβαίνουσι κατ' ὀλίγους τῶν κέγχρων: ubi quidem κατὰ alia notione ponitur, ac possis ibi ad genitivum τῶν κέγχρων intelligere *τινὰς* vel *μέρος τι*, sed rectius ibi pariter rationem constructionis hoc modo intelliges, ut statim cogites ἀπορβαίνουσι ὀλίγους τῶν κέγχρων, *spargunt granorum nonnulla*, tum accedente κατὰ ad ὀλίγους, *spargunt idemtidem granorum nonnulla*, id est, *spargunt grana minutis portionibus, spargunt paulatim grana*. SCHWEIG. Leg. sine dubio, κατ' οὐδένα οὐδὲν εἶναι λ. Sic mox τῶν δὲ οὐδένα ἄλλων οὐδέν. Quod geminum. TOUP. Paulo intricatior est verborum structura, ita fere enodanda: τοὺς δὲ ἄλλους βασιλέας κατ' οὐδὲν εἶναι λαμπρότητος ἔλεγον, οὐ γὰρ αὐτῶν οὐδεμίαν ἔργων ἀπόδεξιν εἶναι, πλὴν ἐνὸς τοῦ ἐσχάτου

αὐτῶν, Μοίριος. Verba κατ' οὐδὲν εἶναι λαμπρότης idem videntur sonare atque ἐν οὐδενὶ λαμπροῦς εἶναι.

2. ὕστερον δηλώσω] Vide cap. 149. SCHWEIG.

102 I. τοῦ ἐπὶ τούτοις γενομένου βασιλέως] Trecentos et xxx. reges intelligit, quos ex commentariis nominatim sacerdotes adnumerabant, quorumque postremus Moëris. Diodorus quidem Sicul. I. 53. ἐπὶ ἑπτὰ γενεαῖς, *septem generationibus*, Sesostrin Moëride recentiorem statuit, secutus alios; sed Nostri potior fides et auctoritas, quippe multo vetustioris ac seriem regum et successorum Sesostris ita nectentis, ut bene procedat. Pertinet huc elegans et operosa disputatio Boucherii, Dissert. Herod. c. 7. Jam cum Moëris annis ferme nongentis prius mortem cum vita conmutaverit, quam Herodotus in Ægyptum fuit profectus c. 13., abierint præterea anni circiter octingenti a bello Trojano ad ejusdem usque tempora, c. 145., et ab Hercule Alcmenæ filio fere nongenti; consequitur his ex narratis manifesto, Sesostrin ne integro quidem seculo ante bellum Trojanum vixisse, æqualem Herculi Alcmenæ filio, vel paullo inferiorem. Plura Perizonius Orig. Ægypt. cap. 16. WESS. Neque vero diserte Herodotus ait, proximum Moëridis successorem Sesostrin fuisse: neque continuam regni Ægyptiaci historiam scribere constitutum illi erat, sed potiora solum quædam momenta ex illa commemorare. SCHWEIG.

3. στρατιὴν πολλὴν τῶν λαβῶν] Aut e contextu τῶν videtur ejiciendum, aut in ἀστῶν transmutandum, quod malim. Ἄστροι, ἐγγενεῖς etiam dicti et ἐγχώριοι, Herodoto sunt indigenæ, lib. II. c. 172. III. 99. IV. 33. et 68. Opponuntur ἀστροὶ et ξεῖνοι II. 160. et III. 8. Potuerat Sesostris et in istam expeditionem nobilissimam ξείνους conscribere, nam jam ante sibi subjecerat Arabas et Libyas secundum Diodor. Sic. I. 53., et postea certe peregrinis usus est ad ædificanda templa, quibus inscribi voluit, ὥς οὐδεὶς ἐγχώριος εἰς αὐτὰ μεμόχθηκε, eodem teste Diodoro I. 56. VALCK.

4. γλιχομένοις] Verbum γλίχσθαι plerumque quidem cum nudo genitivo construitur: id autem (quemadmodum aliis in verbis cum eodem casu constructis) fit per elli-

psin praepositionis, quam hic adjectam dedit Herodotus. SCHWEIG.

5. καὶ δὴ καὶ αἰδοῖα γυναικὸς προσενέγραφε] Josepho placuit hæc narratio, plura inde derivanti, quam necesse erat, Ant. VIII. 10, 3. Ferebant olim Margaretham, Danorum fortissimam reginam, simili exemplo in dedecus gentis Sueonum, veluti socordiam exprobrando viris, ea parte, quam in feminis natura tectam voluit, numum signavisse. Quam fabulam docte exploserunt Pontanus Rer. Danic. lib. IX. p. 544. et Elias Brennerus, Thes. Num. Sueogoth. pag. 20. WESS.

103 2. προσώτατα] Vid. Matthiæ Gr. gr. 464.

3. τῇ πλάνῃ αὐτοῦ ἀχθισθέντες] Aliter Valer. Flaccus V. 420., quo de dissensu ad Diodori I. 55. WESS.

104 1. seq. Φαίνονται—οἱ Κόλχοι Αἰγύπτιοι] Hæc ut ambigua admodum examinavit Theo, p. 49. ἐπὶ δὲ εὐθείας, scribens, ὡς παρ' Ἡροδότῃ ἐν τῇ πρώτῃ· εἰσὶ δὲ καὶ Αἰγύπτιοι Κόλχοι, varie aberrans. De libro primo taceo; potest enim amanuensis esse peccatum. Magna culpa hæret in mutato vocabulorum ordine. WESS.—Si οἱ Αἰγύπτιοι præmisso articulo scripsisset Theo, excusari non posset; nunc vero vacat fortasse culpa, nec dissentit admodum a Nostro: cujus de Sesostri et de Colchis famam Apollonius etiam Rhodius secutus est, Argonaut. IV. 272. seqq. ubi in Scholiis nominatim etiam citatur Herodotus. SCHWEIG.

6. Φοίνικες δὲ καὶ Σύροι] Lege Gronovii doctam observationem de discrimine τῶν Σύρων καὶ Συρίων<sup>1</sup>. Josephus, Σύρους τοὺς ἐν Παλαιστίνῃ populares suos intelligens, criminandi occasionem multis obtulit. Nota sunt certamina Ramiresii de Prado, Marshami, Spencerique pro Ægyptiis eorumque circumcidendi more antiquissimo; et pro Judæis Gatakeri, Witsii, Wormii de Corrupt. Antiq. Hebr. Vestigiis lib. II. 10. p. 128. et Jablonskii Prolegom. Panth. Ægypt. sect. VII. p. 13. Est sane Wormii disputatio in carpendo Herodoto nimia; neque ad redarguendum, si requiratur, diffi-

<sup>1</sup> Σύροι, quando a Syris distinguuntur, proprie Cæppadoces dicebantur; Σύροι, Syriæ incolæ, a mari mediterraneo usque ad Euphratem. Conf. Ada. ad I. 6. et 72.. SCHW.



cilis. Nec absolvo tamen Nostrum; quem Judæorum familiarem usum habuisse, expiscari non potui. Phœnices Syrosque Palæstinos non neglexit, eos innuens, qui loca regionis maritima habuerunt, quales Philistæi: at hos genitalia circumcidisse, a veritate alienum videtur. Lege Samuel. lib. I. c. XVIII. 25. et 27. quæque ibi Clericus. Hic vero strigilem criticam, asperrime Herodotum radentem et lancinantem, Jamesoni ex Spicil. Antiq. Ægypt. c. 14. non posthabuissem, si modum servasset. Falli possunt scriptores atque in fraudem ab aliis indui. Dolo malo qui agunt, et consulto, ut alios circumscribant, mentiuntur, boni viri nomine digni non sunt. Herodotum falsa narrantem et rumore deceptum cognovi, mendacem nondum. Eos ego non laudo, quibus volupe est mortuos rodere, criminationibusque partim falsis, partim incertis, ut mendacii teneantur crimine, adurgere. WESS.—Consuli, præter alios, de eodem argumento possunt Michaelis, in *Mosaisch. Recht.* t. IV. §. 185. et qui ab illo citantur auctores. SCHWEIG.

8. ἀρχαῖον γὰρ δὴ τι φαίνεται εἶν.] Idem atque superius ἀπ' ἀρχῆς; ab antiquissima ætate: quod verum esse constat. In Æthiopibus censebantur Troglodytæ, qui omnes παραπλησίως τοῖς Αἰγυπτίοις circumcidebantur, teste Diodoro III. 32. Usi et Homeritæ in Arabia eodem fuerunt ritu, ex quibus hodierni Æthiopes sive Habessini. Vide Ludolfi *Histor. Æthiop.* lib. III. 1. et ejusdem *Commentarium*. Ἐπιμισγόμενοι Αἰγύπτῳ alii sunt, non Æthiopes. WESS. Nempe populi quos paulo ante nominaverat. SCHWEIG.

106 1. Τὰς δὲ στήλας, τὰς ἴστας etc.] Sic præstat ex scriptis. Mutarunt scribæ, quod ordo verborum insolentior videretur. Sic tamen V. 103. καὶ γὰρ τὴν Καῦνον, πρότερον οὐ βουλομένην, συμμαχέειν,—τότε σφί καὶ αὕτη προσεγένετο. Sophocles *Trachin.* vs. 287. —Τάσδε δ', ὥσπερ εἰσορᾷς, Ἐξ ὀλβίων ἄζηλον εὐροῦσαι βίον Χωροῦσι πρὸς σε. Plura Gronovius in *Senecam de Benef.* IV. 32. et Davisius ad *Cicer. Disp. Tuscul.* I. 24. WESS.

3. πέμπτης σπιθαμῆς] σπιθαμή est *dimidium cubiti*: itaque, quemadmodum v. gr. τρίτον ἡμιτάλαντον sunt *duo talenta cum dimidio*, et ἑβδομον ἡμιτάλαντον, *sex talenta cum dimidio*,

sic πέμπτη σπιθαμή sunt quatuor cubiti cum dimidio, sive cum una spithama. Didymus apud Priscianum p. 1530. καὶ τοὺς τέσσαρας ἡμίου πήχεις, πέμπτην ἡμισπιθαμήν. Quæ verba ad hunc locum respicere docuit vir doctus in Diario Classico V. p. 334. reponendum autem πέμπτην σπιθαμήν. SCHW. Prisciano πέμπτην σπιθαμήν e ms. reddidit Lindemannus pag. 217.

3. ἐκ δὲ τοῦ ὤμου ἐς τὸν ἕτερον] Corrigitur ἐκ δὲ τοῦ εὐωνύμου ὤμου, me invito: mox quoque ὅπλοισι τοῖσι ἐμοῖσι, ex Diodoro I. 55. a Galeo, Pawio, Reiskio. Tu vide Sophocleum hoc, Trachin. 1057. Ὡ πολλὰ δὴ καὶ θερμὰ καὶ λόγῳ κακὰ καὶ χερσὶ καὶ νότοις μοχθήσας ἐγώ. Vertebat Cicero liberius, Tuscul. Disp. II. 8. *O multa dictu gravia, perpessu aspera, Quæ corpore exantlata atque animo pertuli.* Nam ut in Sophocle καὶ νότοις μοχθήσας, quæ Davisii conjectura, legerit, vix credo. Ecce aliud et propius quidem Claudiani, Bell. Gildon. vs. 115. *Ast ego, quæ terras humeris pontumque subegi.* Quod idem est ac si *lacertis* dixisset. Non certe ex necessitate Rubenius et Gebhardus scribebant *numeris*, neque *juvenis*, uti Barthius. Tuitus Claudianum est Nostri verbis, quæ poëtæ in animo fuerunt, Gronovius Diatrib. in Papin. Statium c. 23. p. 128. Nunc video, Burmanno non admodum Gronoviana placere, nec muto dicta. WESS.

5. Μέμνονος εἰκόνα εἰκάζουσι] Antiquissima hæc et prima statuæ Memnonis, Thebis erectæ, mentio, qua de Jablonskius singulari Syntagmate pererudite p. 30. Eam vero Sesostris colossum esse, Pausanias auditu etiam acceperat, Atticor. c. 42. p. 101. Negat Noster, nec sine ratione. Πολὺ τῆς ἀληθείης ἀπολείπεσθαι, sive τοῦ ἀληθοῦς, hinc habent Procopius Bel. Pers. I. 6. et Agathias Sch. II. p. 38. v. Placuit et Lysiae Or. I. 5. Euripidique, Helen. vs. 1262. etc. WESS.

107 3. τοὺς δύο ἐπὶ τὴν πυρὴν ἐκτείναντα] Anilis hæc Ægyptiorum fabula. Diodorus insidias regi ad Pelusium structas a fratre insuper haud habuit; de regiis liberis, supra pyram extensis, prudenter tacens I. 57. WESS.

108 1. τῶν τὰς χώρας κατεστρέψατο] Totidem atque eadem paulo superius leguntur verba c. 107., quo Sesostrin dixerat

ἀνάγονται πολέας ἀνθρώπους τῶν ἐθνέων, τῶν τὰς χώρας κατεστρέψατο. Conf. Diodor. Sic. I. 55. V. 58. Hic prudentissimum regem in vindicta de fratre sumenda scribit usum τῷ ὁμίλῳ τὸν ἐπηγάγετο: quæ sane sufficebant: mihi que adeo multo videtur verisimilius, quæ his prostant subjecta, τῶν τὰς χώρας κατεστρέψατο, e præcedenti capite repetita a lectore, quam ab ipso Herodoto: sed quæ scripti codices tuentur, in hoc quidem historico sæpius luxuriante, perpaucis videbuntur in marginem rejicienda. VALCK. Hæc verba e cap. superiore huc translata censent Wesseling. et Pawius.

4. πλατυτέροις] *Salsioribus*. Πλατὺ, ἀλμυρὸν, Hesychius. Quam voci potestatem ex Aristotele atque aliis docte vindicavit Is. Casaubonus in Athen. II. 4. De Chalcide Dicearchus c. 13. hæc: ὕδατα ἔχουσα, τὰ μὲν πολλὰ, ἀλυκὰ· ἐν δὲ ἡσυχῇ μὲν ὑπόπλατυ, τῇ δὲ χρεῖα ὑγισινὸν καὶ ψυχρόν: *Subsalsam aquam* verborum series et usus postulat. Namque H. Stephanum, ὑπόπλατυ corrupte legi atque ὑπόπαχυ esse debere opinantem, ratio fugit. WESS.

Ib. ἐκ φρεάτων χρεάμενοι] Ne hoc quidem, ἐχρέοντο—χρεάμενοι, videtur Herodoteum, verum potius natum ex errore proclivi describentis: ἐκ φρεάτων ἀρυόμενοι vel ἀρυτόμενοι, ex puteis haurientes, forsitan scriptum fuerat olim. Dubium est, quam verbi formam adhibuerit. lib. VI. c. 119. vulgatur ἀρρύσσονται ἐξ αὐτοῦ, nempe τοῦ φρέατος, ubi ἀρύονται, aut ἀρύτονται scribi potuit. Quid sint πλατύτερα πόματα, vel ὕδατα πλατύτερα, disci potest e Casaub. Anim. in Athen. II. c. 4. De Ægypto loquens Plutarch. de Is. et Os. §. 40. πᾶσαι, inquit, πηγαὶ καὶ φρέατα πάντα—ἀλμυρὸν ὕδωρ καὶ πικρὸν ἔχουσιν: memorat et Diodorus ὕδατα—πικρᾶς ἀλμυρίδος γεῦσιν lib. III. c. 39. VALCK.

109 1. ἀποφορὴν ἀποτελέειν] Diodori Sesosis devictos Æthiopas coëgit φόρους τελεῖν, ceteras, quas subjugavit, gentes quotannis κατὰ δύναμιν δωροφορεῖν, [lib. I. c. 55.] sed de Ægyptiorum ἀποφορῇ tacet Diodorus. Herodotei codices si variant, vix, opinor, constitui poterit, utrum scribendum sit ἀποφορὴν οἱ τελεῖν, an ἀποφορὴν ὑποτελέειν, an quod M. præbet, ἀποτελέειν: quando singula reperiuntur in talibus. Huc pertinet in Glossar. Herod. Ἀποφορὴν: quod hic *tributum* notat, τὸ

ὑπὸ τῶν ὑπηκόων τοῖς ἄρχουσιν ὑποτελούμεναν. Vox quidem Atticis satis est usitata; nam Athenis sic *merces* dicebatur, quam *heris præstabant servi*; quam in rem sufficiunt Valesio notata ad Harpocr. Nunquam tamen, quantum recordor, scriptoribus Atticis ἀποφορὰ tributum illud vocatur, quod Atheniensium reipublicæ quotannis pendebant οἱ σύμμαχοι, quos vocabant, sive αἱ πόλεις, vocabulo minus invidioso dictum σύνταξις. Hoc quum hominibus harum rerum gnaris sit notissimum, mirum est, apud Harpocrat. in voc. Σύνταξις, ab Aldo usque per editiones ista fuisse propagata: ἔλεγε δὲ ἐκάστους φόρους συντ. quæ prostant et apud Suidam: quum absque controversia hunc in modum corrigi debuerant, ἔλεγον δὲ καὶ τοὺς φόρους Συντάξεις: atque ita scribendum etiam apud Etymologum. Sensit vitium Dounæus, cujus vid. Prælect. in Demosth. Philipp. de Pace p. 118. VALCK.

2. κατὰ λόγον τῆς τεταγμένης ἀποφορῆς τελίοι] Est qui ἀποφορὴν malit: non ego. Intellige μέρος τῆς τεταγμ. ἀποφορῆς. SCHWEIG.

3. δοκέει δέ μοι ἐντεῦθεν γεωμετρική etc.] Duce hac in re Herodoto plerique utuntur, quos Menag. ad Diogen. Laërt. VII. 11. adnumeravit. Suidas in voc. edoctos eam Ægyptios, ait, ἐκ τοῦ ἀπλέτου τῆς γῆς καὶ τῆς διαιρέσεως τῶν χώρων: qui si ἀστάτου τῆς γῆς, aut simile quid scripsisset, rectum fortasse tenuisset. *Inventa enim hæc ars est, tempore, quo Nilus, plus æquo crescens, confudit terminos possessionum; ad quos innovandos adhibiti sunt Philosophi, qui lineis dividerunt: inde Geometria dicitur.* Sic Servius in Eclog. Virgilii III. 40. WESS.

Ib. πόλον μὲν γὰρ καὶ γνώμονα καὶ etc.] Non imprudenter hæc ursit Leo Allatius de Mensura Temp. cap. iv. 34. ut τῶν ὥρων *horarum* usum et nomen antiquius esse vinceret, ac vulgo doctissimi viri censuerunt. De voce πόλου alia lis. Pollux IX. 46. πόλον et ὥρολόγιον nonnullis idem fuisse, significat. Itaque πόλος prius dicebatur, quod postea ὥρολόγιον. Hoc placet Scaligero, et firmatur ad Manilium. III. 434. In alia abit, longa et ambigua disputatione, Salmasius ad Solin. p. 448. Ego cum Scaligero facio. WESS. Larcherus γνώμονα quidem *horologium solare* intelligit, πόλον vero, *cæli*

quem vulgo *polum* vocamus. Rectius alii et *polam* et *gnomonem* instrumenta h. l. intelligunt astronomica, alterum indicantibus anni vicissitudinibus inserviens, alterum diei partibus. Sane et apud Polluc. l. c. et apud Athen. lib. V. p. 207. f. instrumentum *polus* est, non coeli cardo. Caeterum conf. Menag. ad Laërt. II. 1. et Bailly *Hist. de l'Astronomie ancienne* p. 384. SCHWEIG.

110 1. *μνημόσυνα δὲ ἐλίπετο*] Ut donarium forent et monumentum vitati periculi c. 107. memorati. Sic Diodorus I. 57., qui de Dario et mota illi ἀπὸ τοῦ ἱεῖος Vulcani controversia non dissentit. Certe in Coisl. Diodori et Mutinensi cod. *ιερεὺς*, in aliis ἀρχιερεὺς, frequenti mutatione, neque injusta, ut alibi monitum. WESS.

3. *ιστάναι*.] Commodius foret *ἰστάναι* vel *στῆναι*, *stare*. Nunc ad activum *ιστάναι* intelligendum *ιστάναι αὐτὸν ἀνάθημα* vel ἀνδριάντα. SCHWEIG.

111 1. *Φερών*] Eusebio dicitur *Φαραὼ* Chron. p. 7., Diodoro *Sesostris* [*Sesoosis*] titulo paterno. Si verum est, quod aliunde constat, regum Ægyptiorum commune nomen fuisse *𓆎𓅓𓏏𓏂* *Pharao*, uti in Hebræo codice scribitur, sive *ΦΟΥΡΟ* aut *ΦΕΡΟ*, quomodo Coptorum vetere sermone; nuncupari utique *Pharao* *Sesostris* potuit, sicuti *Pharao* *Neco*, et *Pharao* *Hophra*, qui *Necos* et *Apries* hao in Musa c. 158. et 161. WESS. vid. Creuzeri Comm. Herod. p. 212.

5. *Ἐρυθρὴ βῶλος*] Habet hinc Steph. Byz. in voce. Diodoro *Ἰερὴ βῶλος* et *κώμη*, sive *vicus*, ipsius-ne an librarii culpa, in dubio est. Minime vero ambiguum, sumsisse omnem istam fabellam lib. I. 59. hoc ex loco. WESS.

112 1. τοῦ Ἡφαιστηίου] Disputabant Grammatici περὶ τῶν τεμνικῶν, utrum Ἡφαίστειον, an Ἡφαίστιον, (quod in K.) melius esset: dignaque res visa Eugenio, æquali Imp. Anastasii, ut singulari commentario illustraretur apud Suidam in voce. In edd. ac scriptis Græcorum libris discordia observatur insignis, modo Διονύσειον, nunc Διονύσιον, et hoc de genere alia. Copiam ingentem congegit ad Dionis Cassii lib. IV. p. 606. vir eruditissimus. *Castra* autem *Tyriorum* non neglexit Gronov. quibus similia *Judæorum castra* in *Augustamnica Ægypti* provincia Notit. Imp. Orient. p. 204.,

sive στρατόπεδον Ἰουδαίων, Josephi Antiq. XIV. 8, 2. Adde infra c. 154. WESS.

3. καὶ δὴ καὶ ὅτι ξείνης Ἀφροδ. ἐπανύμιον] Si foret ὅτι οἱ ξείνης etc. uti Reiskius conjicit, ἐπανύμιον protectius esset, idemque ac ἐπανυμία: alioqui ἐπάνυμον (de quo præclare Stanley in Æsch. vii. Theb. vs. 138. et Hemsterhusius ad Luciani Dial. Mort. IX. 1.) non movendum. Vide tamen Miscell. Lips. vol. VII. p. 639. WESS.—Ἐπανύμιον, i. q. ἐπάνυμον, scil. τὸ ἱερόν. Etiam Pindarus ἐπανύμιος pro communi ἐπάνυμος usurpavit, Ol. X. 95. et Pyth. I. 58. SCHW. Æneas Gazæus Theophrast. p. 43. Larchero citatus, καὶ ἡ Ἑλένη τῶν ἱερῶν αὐτῶ κοινωνεῖ, ἣν ξείνην Ἀφροδίτην ὀνομάζουσιν αἱ τελούμενοι.

113 2. ἐς τὸ Αἰγύπτιον πέλαγος] *Ægyptium mare* Plinio H. Nat. II. 68. et Nostro illud est, quod Ægyptum, et utrimque vicinas oras adluit. Neque Strabo dissentit, *Carpathium Ægyptio* committens, huic Creticum et Libycum lib. X. p. 748. A=488. B. et II. p. 187=125. D. in *Issico et Pamphylia sitam esse Cyprum*, συνάπτουσιν τῷ Αἰγυπτίῳ πελάγει. Addit pag. 182. D=121. D. maris Ægæi sinum συγχείμενον esse ἐκ τοῦ Αἰγυπτίου πελάγους, καὶ τοῦ Παμφυλίου καὶ τοῦ Ἰσσηικοῦ. Quæ quidem pro Herodoto abunde sunt. WESS.

Ib. ἐς Ταριχίας] Ionico flexu Ταριχηΐας dabunt forte codices. Supra c. 15. μέχρι Ταριχηΐων legebatur in msto Galiei. Quando nomen est urbis, Ταριχεΐα scribendum censebat Salmasius. VALCK.

Ib. Ἡρακλῆος ἱερόν] Canobi suburbio *Heracium* ab Herculis hoc templo nomen est in Strabonis XVII. p. 1153. A.=801. B. Ipse Hercules in oraculi responso Κανωβεύς apud Pausan. Phocic. c. 8. p. 830. et ejus cultus in Taciti Ann. II. 60. Jam quæ consequuntur, servos ejus in tutela fuisse docent; quorsum et Hebræos refert, dira Ægyptiorum servitute pressos olim, Jablonskius Diss. ultima de terra Gosen p. 101. conjectura admodum incerta. Illud autem ὅτι ἀνθρώπων converti in θρεν, uti msti lib. IX. 82. plures, posset, nisi tertium Noster casum in similibus admasset. Loca Herodoti studiosum fugere non possunt, et

coacervavit Raphelius ad Epistol. Pauli ad Ephes. I. 3. WESS.

4. Θῶνις] Homero Θῶν, Θῶνος. Ægypti rex Θῶνις est Æliano Hist. Anim. IX. 21. et Criticis in Nicandri Ther. vs. 312. ποῖτæ Θῶνιος ἐν ψαμάθοισιν ἀθρήσατο explicantibus de serpente hæmorrhoo, cui Θῶνιος a loci rege titulus fuerit. Multo rectius, ut ego quidem censeo, Θῶνιος patrius erit casus, et ψάμαθοι Θῶνιος arenosus Thonidis præfecturæ tractus. WESS. Apud Diodor. Sic. I. 19. Θῶνις est oppidi maritimi in Ægypto nomen. SCHWEIG.

115 4. ὅσοι ὑπ' ἀνέμων ἤδη ἀπολαμφθέντες] In simili fluctuum et ventorum procella receptius ὑπολαμβάνεσθαι est. Sic VIII. 118. πλείοντα δέ μιν ἄνεμον Στρυμονίην ὑπολαβεῖν: et VII. 170. quibus hanc ad rem locum contribuit d'Orvillius in Chariton. p. 269. Aliud Platoni placuit Phædon. p. 58. β. ὅταν τύχωσιν οἱ ἄνεμοι ἀπολαβόντες αὐτούς: et Philostrato Heroic. c. 19. p. 741. καὶν ἄνεμοι τὴν ναῦν ἀπολάβωσι: ubi Salm. et Gruter. ἀποβάλωσι, nulla urgente caussa. Vide ibid. p. 748. et Uraniam Nostri c. 108. WESS.

5. παρὰ τοῦ] Formulæ istius, παρὰ γυναῖκα ἔρχεσθαι vel φοιτᾶν, et similium plura ex Nostro exempla conguessit Gronovius. In his V. 70. II. 66. II. 111. III. 69. IV. 1. VI. 68. SCHWEIG.

7. μεταρμίζεσθαι] μεταωρίζεσθαι [Vid. var. lectt.] singulare est, neque recordor de navigatione, aliorum instituenda, simpliciter collocari. Μεταωρισθεὶς ἐν τῷ πελάγει Thucyd. VII. 16. et μεταωρίζαι τὴν ναῦν εἰς τὸ πέλαγος Philostrati Vit. Apoll. VI. 12. p. 250. et alia de hoc genere, non bene respondent. Μεθορμίζεσθαι haud sprebit Euripides Medæ vs. 255. et 443. sententia tamen translata. WESS.

116 1. Ἑλένης μὲν ταύτην ἄπιξιν etc.] Syllaba repetita scriberem ταύτην τὴν ἄπιξιν. Helenam Euripidis legerat, ni fallor, Herodotus. Herodotea certe Philostrato obversabantur de Helena scribenti, tum alibi, tum præsertim in Heroicis, p. 694. VALCK—Sæpe vero post οὗτος et hujus declinata articulum omittit Noster, quem Atticus scriptor non neglecturus erat. SCHWEIG.

Ib. εἰς ὃ μετῆκε αὐτὸν] Verti debuerat, quare eum missum

*fecit sive neglexit*: supra I. 115. οὗτος δὲ—λόγον εἶχε οὐδένα· εἰς ὃ ἔλαβε τὴν δίκην, quapropter poenas dedit. WESS.

2. δῆλον δὲ, κατὰ γὰρ etc.] Distinguit scribitque Reiskius: δῆλον δὲ· κάρτα γὰρ ἐποίησε ἐν Ἰλιάδι (καὶ οὐδαμῇ ἄλλη ἀνεπόδισε ἑαυτὸν) πλάνην etc. cui de punctione non admodum refragor. Guil. Budæo Comment. Gr. Ling. p. 418=806. extr. eadem fuit animi sententia. Agnosco præterea κάρτα et κατὰ in membranis permisceri nonnunquam, cujus nullum hic quidem vestigium. Mihi κατὰ ex Ionum et Nostri sermone non diversum aliudve ac καθά. Id si probes, non eget tali auxilio Herodotus; nedum ut dictum intelligas pro κατάδηλον δὲ ἐποίησε etc., uti Abreschius Diluc. Thucyd. p. 794. suspicabatur. WESS. Scilicet olim post ἑαυτὸν non incisa erat oratio; recte vero comma interposuit Wess. Equidem cum Reizio, ut suaserat Reiskius, verba ista (καὶ—ἑαυτὸν) parentheses signis inclusi: intelligoque etiam, commode me facturum fuisse, si δῆλον δὲ· cum paulo majore distinctione scripsissem. Jam κατὰ haud dubie Ionica specie ponitur pro eo quod communi lingua καθά vel καθ' α̂ est, atque idem fere ac ὥς sonat, ut, quemadmodum, prout, quatenus, sicut I. 208. II. 6. III. 86. pro quo alibi κατὰ τὰ αἶτ, qua de formula ad II. 99. dictum est. At ne sic quidem difficultate caret h. l. sermonis consecutio: nam ab hac particula κατὰ incipit protasis quædam, cui quæ respondeat apodosis haud satis adparet: quare etiam Reiskius in notis mss. ad Wess. missis κατὰ in κάρτα mutandum censuerat. Ego vero, quoniam κατὰ idem atque ὥς valet, videndum puto, ne sit similima hujus structuræ ratio atque illius, cujus plura exempla ad I. 58. congessi: nisi quod pro infinitivo, qui ibi in elliptica apodosi ponitur, hic dein αἶτ ὥς ἀπηνείχθη ἄγων, quod quidem perinde est ac si dixisset ἀπενείχθηναι ἄγοντα. Quæ si cui minus placet ratio, dicendum fuerit cum eodem REISKIO in animadverss. editis ad hunc locum p. 108. “ Apodosin  
“ verborum κατὰ γὰρ ἐποίησε esse demum in illis verbis, quæ  
“ infra leguntur, ἐν τούτοις τοῖς ἐπεσὶ δηλοῖ etc. hoc sensu:  
“ nam secundum illum modum, quo fictos a se errores Alexan-  
“ dri exposuit; (nusquam autem se retractat)—illo itaque  
“ modo illisque verbis declarat sibi non ignotum fuisse Alex-



“*andri ad Ægyptum appulsum.*” Miratus sum vero, de verbi ἀναποδίζειν usu, et de notione qua illud hīc accipendum, a doctissimis interpretibus, et in adstruendo rariore verborum usu aliqui diligentissimis, nihil hoc loco notatum reperiri. Nam verissima quidem videtur Vallæ interpretatio, *nec usquam alibi retractat*, quam omnes etiam tenuerunt interpretes, eadem puto ratione qua Gallice *se retracter* usurpamus, id est, *diversum vel contrarium dicere ejus quod semel diximus.* Atqui nullum alium vel Nostri locum vel alius cujuscumque scriptoris aut legere memini aut prolatum reperio, quo ista notione usurpetur hoc verbum: et apud Nostrum quidem non modo lib. V. cap. 92. longe diversa notione positum est, verum etiam hoc ipso loco Budæus, a Wess. citatus, sic interpretatur “*et nusquam alibi se ipsum revocavit*, id est, *nusquam id iterum dixit.*” Pariterque H. Stephanus in Thes. t. III. p. 517. f. “*se ipsum revocavit*, pro *iterum idem dixit.*” Schneiderus vero in Lexic. crit. alterum Herodoti locum citans, hunc quidem silentio prætermisit. Cæterum eandem famam de Helena in Ægypto retenta, non Trojam a Paride abducta, secutus est Euripides in cognomine fabula. Conf. Fabric. ad Sext. Empir. VII. 180. SCHWEIG.

3. ἐν Διομήδεος Ἀριστέλῃ] Auctoritate codicum destituta non requirerentur ista. Sunt subjecti versus ex Iliad. ζ. 289. et seqq. Διομήδους ἀριστεία vocabatur a grammaticis Ilias ε'. in qua meminit in transcurso poëta Alexandri, naviumque architecti Pherecli: sed hoc nihil ad Herodotum facit, Homerum etiam alibi commemorantem, nusquam tamen appellationes, quibus Homerei carminis diversas insignivere partes Grammatici. Primus forte Plato meminit Νεχύας Odysseæ in Minoë p. 319. D. Ceterum in Ægypto permansisse Menelaum censuit Dion. Chrys. Or. XI. p. 188. c. atque id ipsum obscurius indicatum ab Homero. VALCK. Non patitur constructionis tenor, ut abjiciantur ista verba. Iliadis librum quintum sequioris ætatis Grammatici Διομήδους Ἀριστέλῃ inscribentes, sexto libro alium titulum fecerunt. Intelligi autem par est, antiquitus carmen illud, quod Διομήδους ἀριστεία inscriptum erat, sextum etiam

librum esse complexum. Conf. Wolfii Proleg. ad Homer. p. cviii. et Heynii Obs. ad Iliad. ζ. 289. et ad ε'. princ. SCHWEIG.

- 117 1. Κατὰ ταῦτα] Cum his non cohæret δηλοῖ. Lineola tantum adjecta scribi posset: Κατὰ ταῦτα—δῆλον, ὅτι οὐκ Ὅμηρου τὰ Κύπρια ἔπεά ἐστι: *Ex istis versibus, postremo potissimum loco, manifestum est: δηλοῖ* servari poterit, si scribatur: Καὶ ταῦτα δὲ τὰ ἔπεα, καὶ τόδε τὸ χωρίον. Sed nimis forte suspiciosus in Herodoto miror equidem τὸ χωρίον. . Veterum loca quæ dicimus, recentiores imprimis philologi Græci non tantum ῥήσεις, et χρήσεις, et μαρτύρια dicebant, sed etiam χωρία, vel τόπους. Sic sæpe Scholiastæ et Eustathius: item Athen. XV. p. 671. F. Ἀρίσταρχος ἐξηγούμενος τὸ χωρίον. Lucian. t. II. p. 17. τὸ χωρίον τῆς γραφῆς, *libri, quem scripserat, locum*: in Act. Ap. Lucæ VII. 32. ἡ περιὰχὴ τῆς γραφῆς, *locus* est de istis, quæ γραφικὰ χωρία, S. S. loca vocantur in Epist. Ignatio inscripta p. 99. τόπον habet et alibi Lucas Ev. IV. 17. Sed neutrum hunc in usum adhibitum inveni apud scriptores, qui rebus Græcorum florentibus viguerunt, ubi poëtarum excitant antiquorum loca, præterquam hic ap. Herod. et in uno loco Xenophontis Ἀπομν. II. 1, 20. Illic Epicharmi trochaico: Τῶν πόνων παλαιῶσιν ἡμῖν πάντα τὰ γὰρ οἱ θεοί: (quo modo scribendum e Stobæo p. 198, 48.) subjiciuntur ista: καὶ ἐν ἄλλῳ δὲ τόπῳ φησὶν Ὡ πονηρὲ, μὴ τὰ μαλακὰ μῶσο, μὴ τὰ σκληρὰ ἔχης: quæ, nimium vexata, trochaicum etiam optimum efficiunt. Sed si qui Socratis supersunt amatores, hos rogo, Socrati-ne congruant ista vel Xenophonti, an recentioris ævi philologo, qui ad priora totam illam periocham καὶ ἐν ἄλλῳ δ. τ. φ. Ὡ. π. retulerit? VALCK.—Valckenarii conjecturam secuti Reiz. et Borheck. δῆλον ὅτι οὐκ Ὅμηρου ediderunt sine idonea caussa; nam si haud ita commode, ut paulo ante, intelligi h. l. posse putaremus, δηλοῖ Ὅμηρος vel ὁ ποιητῆς, *declarat poëta*; nihil impediēbat, quo minus idem verbum hîc intransitive et impersonaliter acciperemus, *clarum est, adparet*, quemadmodum IX. 68. ac fortasse etiam alibi: similiterque διέδεξε, II. 134. III. 82. et ἐδήλωσε apud Xenoph. Memorab. I. 2, 32. et Cyrop. VII. 1, 30. Jam, quod ait καὶ τόδε τὸ χωρίον, et hîc lo-

cus, intelligit Larch. cum Valck. duo versus postremo citatos, sic vertens: *Ces vers du poëte, et principalement les deux derniers, prouvent* etc. Atqui Homericos illos versus de Menelao in Ægypto retento opportune quidem præmisit Herodotus narrationi isti sacerdotum Ægyptiorum, quam cap. 118. et seq. relaturus erat: nec vero ex eisdem versibus, præ reliquis quos ante adposuit, maxime efficitur id, quod hoc cap. de Cypriorum carminum auctore obiter ostendere vult. Itaque τὸδε τὸ χαρίον, si modo genuina Herodoti hæc verba sunt, intelligi debet ille poëtæ locus, quem proxime Herodotus extremo capite superiore respexit, quem iterum paulo post diserte indicat, nempe locus ex Iliade citatus, quo memoratur, Alexandrum cum Helena, per vastum mare oberrantem, ad Sidonem adpulisse. Sed, ut dicam quod sentio, etiam ego valde dubito, Herodotum χαρίον dixisse *locum* ex auctore quodam citatum; nec vero idcirco cum Borheckio totum hoc cap. CXVII. suspectum habeo: sed scire velim, an omnes veteres codices h. l. duo ista verba τὸ χαρίον agnoscant: denique videndum puto, ne ipsa hæc duo verba temere olim adsuta intrusaque fuerint; quæ si cum Schæfero abjiceremus, percommode fluere oratio: Κατὰ ταῦτα δὲ τὰ ἔπεα καὶ τόδε οὐκ ἤκιστα, ἀλλὰ μάλιστα, δηλοῖ, ὅτι οὐκ Ὀμήρου etc. *Ex eisdem versibus etiam hoc maxime adparet, etc.* SCHWEIG.

2. εὐαίῃ τε πνεύματι χρησάμενος] Videtur poëtæ τῶν Κυπρίων dictionem expressisse. Notissimum est Sophoclis jucundum illud, Philoct. vs. 822. Ὑπὺν δδύνας ἀδαῆς, ὕπνε δ' ἀλγέων εὐαίῃς ἡμῖν ἔλθοις. Belle vero Noster concludit, Homero τὰ Κύπρια ἔπεα perperam transscribi, quod factum ab aliis novimus. Verus auctor in dubio est. Aristoteles Poët. Art. c. 16. Dicæogeni τὰ Κύπρια tribuit; alii Stasino, quemadmodum Schol. ad Iliad. α'. 5., aut Hegesiæ, vel Halicarnassensi cuidam, sicuti apud Athenæum XV. 9.<sup>s</sup> qua de re docte Rykhus Dissert. de Italiæ Colon. Prim. c. x. p. 446. et eo duce usus Perizonius ad Æliani Var. Hist. IX. 15.

\* C. 30. nostræ ed. p. 682. ed. Cas. et Animadv. ad utrumque locum. conf. eundem Athen. VIII. 334. b. c. SCHWEIG.

Sit-ne Ἰλιάς ἐλάσσω vitæ Hom. c. 16. idem ac τὰ Κύπρια ποῦμα, quaeremus obportuniore tempore. WESS.

- 119 1. καὶ Ἑλένην ἀπαθεία κακῶν ἀπέλαβε] De Helena, Trojam-  
ne fuerit asportata ab Alexandro, an in Ægyptum, magna  
inter veteres discordia. Cum Euripide Elect. vs. 1280.  
Herodotus quadam ex parte facit, Πρωτίως γὰρ ἐκ δόμων  
Ἦκει λιποῦσ' Αἴγυπτον· οὐδ' ἦλθε Φρύγας. Adduntur de si-  
mulacro Helenæ, quæ hic præterit, uberiusque enarrantur  
in Tragici Helena. Quare veritas non prorsus constat ob-  
servationi περὶ τοῦ εἰδώλου τῆς Ἑλένης Eustathianæ, τούτων εἰς  
ὧν καὶ Ἡρόδοτος, in Iliad. γ'. p. 397, 45=301, 24. WESS.

2. ἔντομά σφρα ἐποίησε] Plutarchus de Malign. ἔντομάς ἐποίησε, quod in lexica translatum durat: at error Plutarchi aut librariorum est. Simili Noster in re, atque ut venti placarentur, VII. 191. τέλος δὲ, ἔντομά τε ποιεῦντες. Valla de haruspicina, quæ exsectione fieret, accepit. Et multis sane in sacris ἔντομάς ad sanguinem eliciendum frequentabant superstitiosi veteratores. In Luciani Asin. c. 37. circumforanei deæ Syriæ sacerdotes τοῖς ξίφεσιν ἐτέμνοντο τοὺς πήχεις. Talis venefica anus τὸν βραχίονα ἐντεμοῦσα Heliodori Æth. VI. p. 293. et antistites Baalis I. Reg. xviii. 28. præterque ceteros fanaticus, sive Dianaticus, graphice a Maximo Taurinensi Serm. XXXII. tom. IV. Anecd. Muratorii p. 100. descriptus. At scelerosum magis humanasque victimas puto innui. Quæ quidem religio, in pia et horribilis, in Ægypto ἀνόσιος erat, c. 45. Apud Græcos non insolita: Virgilii Æn. II. 116. quis ignorat? *Sanguine placastis ventos et virgine cæsa, Sanguine quaerendi reditus.* Quibus et H. Stephanus, mecum sentiens, usus fuit Thes. t. III. p. 1401. Aliis ἔντομα et ἐντέμνειν de inferiis; quorsum Critici Apollon. Rh. I. 587. a Porto haud neglecti, respexerunt. WESS.

- 120 3. οὐκ ἔστι ὅτι οὐ δύο, ἢ τρεῖς] Hanc Herodoti disputationem examini Riccius submisit, Diss. XL. in Homer. p. 217. tom. II. Est in omni eo genere, cum prisci scriptores in partes abeunt, libera arbitrandi optio, atque id, quod uni-  
cuique propius vero censetur, amplectendi. Habet Herodotus veterum haud paucos consentaneos, in his maxima ex parte, uti obiter monitum, Euripidem; neque illi adsensum

Libanius negavit Declam. I. p. 189. Secuti et alii fuerunt, ad testimonium a Fabricio vocati in Sexti Empirici lib. VII. adv. Mathem. p. 427. Plures Homeri amor et studium in diversa compulit. Controversia ipsa in ambiguo hæret, incertis fulta conjecturis. De Chrysostomo Dione dico nihil: discrepat ejus caussa. WESS.

6. ὅπως πανωλεθρή etc.] Deo minus indignam opinionem suam Herodotus opposuit sententiæ poëtæ veterrimi, qui cecinerat τὰ Κύπρια ἔπη, quemque supra (c. 117.) Homerum esse negabat. Istius poëtæ Jupiter, ut terram incolarum onere prægravatam levaret, ἐν πυκιναῖς πραπίδεσσιν Σύνθετο κουφίσαι ἀνθρώπων παμβώτορα γαῖαν, Ῥιπίσας πολέμου μεγάλην ἔργον Ἰλιακοῖο: in Schol. ad Hom. Iliad. α'. 5. Hanc et alibi sententiam sequutus est Euripides et in Helena v. 39. seq. Quæ habet Euripidea similis argumenti Strabo IV. p. 279. A=183. D. suspicor e deperdito dramate repetita. Euripidis studiosissimo Chrysippo philosopho non displicuit ista ratio, cujus e lib. III. de Diis verba quædam exhibet Plutarchus tom. II. p. 1049. B. Homines Jupiter iste tanti faciebat, quanti Appii illius cæci filia, quæ, Gellio teste Noct. Att. X. 6. *utinam, inquit, reviviscat frater, aliamque classem in Siciliam ducat, atque istam multitudinem perditum eat, quæ me male nunc miseram convexavit.* VALCK.

121 1. Παμφίνιτον] Protei regis successor Diodoro Remphis I. 62. audit; Rhamses, si Marshami valeat opinio, Tacito Ann. II. 60. Verum quæ de Rhamse Tacitus et ejus per Africam Asiamque expeditionibus et ablati inde manubiis, in Rampsinitum non quadrant, in Sesostrim optime, quem quoque in Ramse latere, Valesius et Perizonius Orig. Ægypt. c. xvii. p. 348. conjecerunt. WESS.

2. τὸν μὲν πρὸς βορέῳ] Qui a septemtrione stabat colossus, is meridiem (puto) spectabat, eoque æstas salutabatur; qui a meridie stabat, is septemtrionem spectabat, adeoque *hyems* vocabatur: non vice versa, ut a nonnullis video accipi. SCHWEIG.

4. ἐπιτραφέντων] Videlicet τὴν ἀρχὴν aut τὸ σκῆπτρον, sicuti III. 142. Etsi autem egregii hoc in verbo sint M. K. et P. majore in laude forent, si ἐπιτραφέντων obtulissent, quemad-

modum I. 7. Adsolet enim Noster, popularium suorum adsuetudine, in passivis hunc modulum, quamquam sono asperiores, præferre. Lege Eustath. in Homer. Il. p. 519, 41=393. med. WESS.—Recte quidem ἐπιτραφέντες ἔσχον τὴν ἀρχὴν scribitur I. 7. a præf. ἐπιτρέπω. Recte vero item h. l. ἐπιτραφέντων (i. q. ἐπιγενομένων) a verbo ἐπιτρέπω, quo usus est Noster haud admodum dissimili notione f. 123. et IV. 3. SCHWEIG.

6. τῶν λίθων—ἵνα ἐξαίρετον, sive ἐξαιρετὸν] Hinc corrigi fortasse poterit Charax apud Schol. Aristoph. ad Nub. 508. ubi Agamedes et Trophonius in Elide ταμειῖον χρυσοῦ κατασκέυασαν Αὐγεία, ᾧ καταλείψαντες ἀρμόν λίθου: scripserat-ne ἐν ᾧ καταλείψαντες ἀνάρμοστον λίθον, νυκτὸς εἰσιόντες ἐκλεπτον τῶν χρημάτων? ut ἀνάρμοστον dixerit lapidem non coagmentatum, τὸν ἐξαίρετον ῥηϊδίως Herodoti, vel εὐεξαίρετον. In eadem historia Pausan. IX. p. 785. ἐποίησαν ἐνταῦθα τῶν λίθων εἶναι ἵνα σφίσι ἀφαιρεῖν κατὰ τὸ ἐκτός. Quæ narrantur apud utrumque simillima sunt in universum fabulæ Herodoteæ de thesauro Rhampsiniti; qui, Diodoro Πέμφις dictus, ob opes sordide coacervatas οὐ βασιλεὺς ἀλλ' οἰκονόμος ἀγαθὸς audiebat. Ex Herodoto videntur a Græculo quodam repetita atque in Agameden Trophoniumque translata, e quo sua hauserint Charax et Pausanias. Hi nihil habent, quo paulo post τὰ μέτρα illustrentur: instrumenta filiis pater probabiliter dedit, quibus lapis sic potuerit ceteris interponi, ut coagmentatus videretur; qualia dici potuerunt ἀρμοστρα. Quod scribit Herod. πάγας—περὶ τὰ ἀγγήϊα—στήσαι, Characis Dædalus, qui in Elide degebat exul (αὐτόσε legerim, pro ἔκτοσε) παγίδα ἔστησεν. Pausaniæ Hyrieus ἴστησιν ὑπὲρ τῶν ἀγγείων πάγας. Furum alterum Herod. τῇ πάγῃ scribit ἐνέχεσθαι: Agameden Pausaniæ ὁ δεσμὸς κατεῖχε. Characis παγίσι περιπεσὼν Ἀγαμήδης ἀναιρεῖται. Ernesti reponit αἰρεῖται. Tandem ob eandem, quam tradit Herodotus, rationem apud Pausaniam et Characem furto proximus illaqueati fratris caput amputat. VALCK.

10. τὰ μέτρα] Callidus et furax senex exemtilis lapidis indolem situmque liberis exposuit, tum, ne errarent, quæ ejus *mensura*, et qui termini. Ita μέτρα θαλάσσης in Oraculo

I. 47. et passim alia. WESS. Puto consulto τὰ μέτρα scripsisse Herodotum; scilicet *mensuras*, non solum ipsius lapidis mensuram, sed mensuram distantiarum ab imo ædificio et ab utroque latere. SCHWEIG.

19. χαλεπῶς ἐλαμβάνετο ἡ μήτηρ] Tot scriptis obniti non sum ausus, tantoque minus quod λαμβάνεσθαι *reprehendendi* notionem. haud recuset. Ut nihil tamen dissimulem, pæne adcedo Geinozio, verba omnia ἡ μήτηρ τοῦ περιέοντος παιδὸς ex glossa derivanti. Posuit paullo ante τὸν περιέοντα παῖδα. Cui bono hæc iteratio? Turbatur præterea insiticiis ordo et structura sermonis, filium spectantis: tum autem ὡς χαλεπῶς ἐλαμβάνετο passiva erit potestate, cum *acerbius acciperetur*. Verum, omnibus contra euntibus membranis, hæc tango magis, quam adsevero. WESS. Nec subjecti orationis in proximo membro mutatio turbare nos debet, nec verborum quorundam paullo ante positorum repetitio: nihil in his inest quod a stylo Nostri abhorreat. Tum χαλεπῶς λαμβάνεσθαι τινὸς proprie est *duro modo aliquem prehendere et tenere*, i. e. *aspere premere, acriter instare, pressim urgere*. SCHWEIG.

20. ποδεῶνας] Ποδεῶνας ἀσκῶν Valla verterat *pedes*. Sunt hic, et in oraculo quod regi Ægeio quondam redditum traditur, *utrium petioli sive prominulæ partes*: ὁ τοῦ ἀσκοῦ προέχει, Scholia in Euripid. Medeam vs. 679. explicant. At hæc occupavit Leopardus Emend. VII. 13. WESS.

24. Προαγαγίσθαι] Sic Pausanias IX. 5. κατελθὼν δὲ ἐς διαφορὰν προήχθη: et c. 8. προήχθησάν ποτε ὑπὸ μέθης ἐς ὕβριν, sæpeque alias. Junge Vit. Homeri c. 21. WESS.

26. τῶν φυλάκων ἐπὶ λύμῃ etc.] Sic ἐπὶ λύμῃ, *contumeliæ caussa*, III. 14. et Sophocl. Elect. 1201. Similem ignominiam legatis Davidis inposuit Ammonitarum regulus Channun, belloque occasionem dedit, II. Samuel. 10, 4. Durat in hanc ætatem apud Arabes et Turcas contumeliosum pœnæ et injuriæ genus, quo aut barba vellitur aut ex parte raditur. De Arabibus testem fero Abulpharaium Hist. Dynast. IX. pag. 186.; Turcarum consuetudines exponit Ism. Bullialdus ad Hist. Byz. Ducæ c. 15. WESS.

28. κατίσαι ἐπ' οἰκήματος] Hic et c. 126. errantem Vallam corrigit L. Bos Obs. Crit. c. 2. vid. Anim. in Ammon.

p. 177. Sæpenumero peccarunt interpretes in hac voce, velut in Charmide Platonis t. II. p. 163. B. Isæi Or. V. p. 58, 15. ubi καθῆστο ἐν οἰκήματι et ἀπὸ τοῦ οἰκήματος ἀνίσταται redduntur ab interprete p. 457. *domi mansit, et e domo discessit*: in Dionis Chrys. Or. XL. p. 494. c. et Or. VII. p. 127. D. paulo ante facta mentio fuerat οἰκημάτων ῥυπαρῶν: ut μιαρῶν οἰκημάτων ap. Athen. V. p. 220. D. οἶκημα πορνικὸν dixit interpres Ezech. XVI. 24. In Origene contr. Cels. I. p. 50. scribendum puto, ἀπὸ οἰκήματος αὐτὸν μετήγαγεν, deleta voce nihili ἐτείου, nata e στέγους vel τέγους, quam vocem adscripserant e lib. III. pag. 152: locum tentarunt Boherellus, Menag. et Davisius. Recentioribus τὸ οἶκημα passim τέγος dicitur vel στέγος. De puero cujas esset interrogatus Diogenes, acerbo lusu Τεγεάτης ἔφη, Laërt. VI. 61. VALCK. cf. Taylor. Marm. Sandvic. p. 59. citante Wesselingio, necnon Schweighæuser. ad II. 86.

30. χεῖρα] Χεῖρ pro *brachio* ponitur, ab humero in extimos digitos porrecto, sicuti apud Homerum et brevi post. Amplius est, neque alienum tamen, de Scytharum crudelibus victimis τῶν—ἀνδρῶν τοὺς δεξιούς ὄμους πάντας ἀποταμόντες σὺν τῇσι χερσὶ ex lib. IV. 62. WESS.

Ib. ὡς τοῦ βασιλῆος τὴν θυγατέρα] Aristoph. Plut. 242. ἦν δ' ὡς παραπλήγ' ἀνθρώπον εἰσελθὼν τύχῳ: Joseph. Antiq. XVIII. 8, 4. Judæi εἰσίασιν ὡς τὸν Πετρώνιον: et Alciphron I. 28. cum Bergleri observatis. Jam quod Gronov. ad II. 115. εἰσελθόντα δὲ εἰς τοῦ βασ. τὴν θυγατέρα eo nomine proscribit, quod eo nihil magis obscœnum videatur, laudare non possum. Adeo-ne sui oblitus Polybii fuit, qui XV. 24. εἰς τούτους εἰσῆλθε μετὰ τοῦ βασιλέως. Apollodori II. 4, 3. de Perseo, εἰσελθὼν εἰς τὸν βασιλέα, et S. Lucæ Actor. XVI. 40. εἰσῆλθον εἰς τὴν Λυδίαν, de Paulo Apostolo et Sila? Lege adnotationes ad illa Lucæ Alberti. WESS.

122 1. τὰ μὲν νικᾷν αὐτὴν] Hæc et vicina, ingeniose tractata, in Josephi Pharaonem accommodare tentat juvenis eruditus Dan. Szathmari, in Dissertat. Franequeræ nuper divulgata de Pharaonibus; alea cum Cerere ludere, eamque vincere, vel ab illa vinci, nihil aliud esse judicans, *quam Cererem aliam et fautricem, vel vicissim inimicam experiri*. VALCK.



3. ἐς ἱρὸν Δήμητρος] Mox denuo τὸ ἱρὸν τῆς Δήμητρος, quod cupidum non retrahet, quo minus ex V. et S. ἐς Δήμητρος recipiat. Specta lætitiā Gronovii ob Medic. ἐς Ἀμφιάρεω VIII. 134. et hoc Comici Thesmoph. 231. ἐς τὸ τῶν Σαμνῶν θεῶν. Alia sciens prætereo. Id ex Bergleri indicio obportunum est: in Darsania, Indiæ urbe, mulieres stamen vestis in jugali extendere, detexere et desecare uno die: Dionysius in Bassaricis, Ἐνθάδε πέπλα γυναῖκες Αὐτῆμαρ κροκόωσιν, ἐφ' ἱστοπέδων τανύουσai Αὐτῆμαρ δ' ἐτάμοντο, καὶ αὐτῆμαρ ἐρύσαντο: sic postrema, in Steph. Δαρσάνια manca, explevit Falkenburgius ad Nonnum eleganter: aliter Salmasius in Capitolini Pertinac. c. 8. WESS.

123 2. ὡς ἀνθρώπου ψυχὴ ἀθάνατός ἐστι] Eodem Ægyptios honore Clemens Alex. mactat Strom. VII. pag. 752. Cicero- nem si audimus, *Pherecydes Syrius primum dixit animos esse hominum sempiternos*, Disput. Tuscul. I. 16. quo de philosopho plane diversa, uti Ciceroni adscripsit Davisius, litteris Tatianus prodidit Orat. ad Græc. cap. 41. Et nunc certe ejus oratio illud præfert. Ego vero non dubito de transpositis, amanuensium errore, Tatiani verbis. Scripserat de Pythagora, Εὐφορβος γεγενῆσθαι φησιν, τοῦ Φερεκύδους δόγματος κληρονόμος ἐστί· ὁ δὲ Ἀριστοτέλης τῆς ψυχῆς διαβάλλει τὴν ἀθανασία. Liquida res est ex c. 5., ubi Pythagoræ Φερεκύδους sive Pherecydis τὴν περὶ τὸ δόγμα κληρονομίαν contribuit, nusquam Aristoteli, ne quidem apud alios. Atque hæc Tatiani causa. WESS.

3. εἰσι οἱ τῶν Ἑλλήνων] Id admonitione non eget, ex Græcis Pherecydem et Pythagoram a Nostro spectari potissimum, architectos in ea gente μετεμψυχώσεως. Conf. Nemesium de Nat. Homin. c. 3. p. 82. edit. Oxon. WESS.

124 1. ἐς πᾶσαν κακότητα ἐλάσαι] Potest ἐλάσαι, ut fecere interpretes, intransitive accipi, ut idem fere valeat ac ἐλθεῖν c. 126. atque ita κακότης pravitas, nequitia, intelligi debet. Possis vero etiam active accipere, supplendo σφείας vel τὴν Αἴγυπτον, ducere, præcipitare: tuncque κακότητα et h. l. et c. 128. et κακοῦσθαι c. 133. perinde et pravitatem interpretari possis, coll. c. 133. et calamitatem, coll. c. 129. SCHWEIG.

2. πρῶτα μὲν σφείας θυσιῶν ἀπέρξαι] In regum successione

Diodorus I. 63. in alia abit, et hunc Cheopem adpellat Chemmin sive Chembim. WESS.

6. τῆς μὲν γὰρ μῆκός εἰσι etc.] Hoc verius arbitror. Superius c. 41. περίμετρος δὲ αὐτῆς εἰσι σχοῖνοι ἐννέα: et I. 163. ἡ περίοδος οὐκ ὀλίγοι στάδιοί εἰσι: tum I. 93. IV. 85. etc. Omnia autem hæc viam, qua lapides clivum versus trahebantur, signant. Bene memini, Diodorum aggeris ejus vestigia I. 64. nulla agnoscere, et Gravium opinionis consortem habere, Pyramidograph. p. 119. sed et hunc manifesti erroris et negligentiae nuper culpam sustinuisse, inpactam a Norden Itin. Ægypt. p. 95., de Pyramidibus multa sollerter commentato. At ea quaestio huc unice non pertinet. WESS.

7. ταύτῃ δὲ δὴ τὰ δέκα ἔτια γενέσθαι] Aggeri sive viæ: namque ad Pyramidem qui referunt, longe a vero deflectunt. Quæ his apta et nexa sunt, καὶ τῶν ἐπὶ τοῦ λόφου etc. in Vallæ Latinis turbata mire sunt: dederat, *Illic decem annos fuisse etiam consumptos in subterraneis conclavibus in colle, supra quem Pyramides stant.* Sed purgari ista poterunt, modo cetera bene habeant. Rem paucis lustremus: docetur extremo cap. 125. multum temporis in cædendis lapidibus, multum in trahendis fuisse contritum: præterea καὶ τὸ ὑπὸ γῆν ὄρυγμα ἐργάζοντο οὐκ ὀλίγον χρόνον, sive *cavernas subterraneas haud exiguum temporis spatium abstulisse.* Consequens inde est, ut decem anni struendo aggeri sint inpensi. Jam τὰ ἐπὶ τοῦ λόφου opera indicant, ejus clivi solo et superficiei admota, ut tantæ molis Pyramides solidius fundarentur et hæerent: ad hoc, τὰ ὑπὸ γῆν οἰκήματα cavernæ sive conclavia sunt, destinata regis Cheopis conditorio, c. 127. Quæ quidem si veritati, ut mihi persuadeo, respondeant, manca hæc narratio et defecta videtur. Deest temporis interval- lum, quod molitiones illæ desiderabant. Id vero sine msstorum præsidio quis finire ausit? Scriptor ipse his machinationibus οὐκ ὀλίγον χρόνον, constitutorum annorum forte ignarus, contribuit. Atque hæc mihi satis sunt liquida. Malo nunc, quid aliis in mentem venerit, interponere. Pauwius conjicit, καὶ τῶν ἐπὶ τοῦ λόφου—καὶ τῶν ὑπὸ γῆν οἰκημάτων, τὰς —τοῦ Νείλου ἐσαγαγὰν, ἔτια οὐκ ὀλίγα. Sic orationem belle decurrere, et genitivos καὶ τῶν ἐπὶ etc. καὶ τῶν ὑπὸ etc. con-

mode, uti superius, δέκα μὲν ἔτεα τῆς ὁδοῦ, procedere. Reiskii conjectura est: ταύτῃ δὲ δὴ τὰ δέκα ἔτεα γενέσθαι, χωρὶς τῆς ἀναβιβάσεως τῶν λίθων ἐπὶ τὸν λόφον—καὶ τῶν ὑπὸ γῆν etc. Ibi, in via paranda, consumptos esse decem annos, absque opera lapides in illum clivum—attollendi, et absque structuris subterraneis. Equidem, ut adparuit, animi pendeo. In partes eundi si quæ necessitas adsit, mallem minore molimine, πάρεξ καὶ τῶν ἐπὶ τοῦ λόφου—καὶ τῶν ὑπὸ γῆν, et eam quidem in sententiam, quæ superius posita fuit. Statim τὰ ἐποιέετο θήκας Pauwius, cui non adstipulor. WESS. Conf. Creuzer. Comm. Herodot. p. 108.

Ib. τῶν ἐπὶ τοῦ λόφου] Sed ἐπὶ τοῦ λόφου stabant ipsæ pyramides, in quarum maximam anni sunt insumpti viginti. Nullus etiam nexus apparet inter ista et τῶν ὑπὸ γῆν οἰκημάτων. Scribi potuit ab Herodoto: τῶν ὑπὸ τὸν λόφον, ἐπ' οὗ ἑστᾶσι αἱ πυραμίδες, οἰκημάτων: et ad ista, τῶν ὑπὸ τὸν λόφον, adjici τῶν ὑπὸ γῆν e sequentibus, ubi de Chephrenis agens Pyramide c. 127. οὔτε, inquit, ὕπεστι οἰκήματα ὑπὸ γῆν, οὔτε ἐκ τοῦ Νείλου διώρυξ ἦκει ἐς αὐτήν. VALCK. — Substituta, præeuntibus msstis, τε particula in locum vulgatæ olim δὲ, omnis evanuit difficultas, qua premebatur hic locus. Quod vero consentientem librorum scripturam ταύτῃ cum Reizio in ταύτης mutavi; videri id quidem necessarium potuerat ob præcedens τῆς ὁδοῦ, quo refertur hoc pronomen: atque etiam haud raro a librariis terminationes α et η temere cum ας et ης permutatas novimus. conf. Var. Lect. II. 16. III. 80. Sed potuit etiam Scriptor, post interpositam parenthesin, mutare superiorem orationis structuram, et eadem nunc uti constructione (paullo etiam commodiore) qua mox dein utitur, ubi ait, τῇ δὲ πυραμίδι etc. Quare suam in sedem repositum dandi casum ταύτῃ velim. SCHWEIG.

8. καὶ ὕψος ἴσον.] Si vera hæc est scriptura, Herodotum, æqualem statuentem pyramidis hujus altitudinem latitudini laterum baseos, plurimum fefellit opinio. Mensura enim altitudinis perpendicularis, adcuratissime haud ita pridem inita, reperta est 448 pedum, 2 pollicum; latitudo vero baseos pedum 728, teste Grobert, in *Description des Pyramides de Gizeh*, pag. 57. et 65. SCHWEIG.

125 1. *κράσας*] Fuerint-ne scalæ murales, in urbium expugnationibus muris adponi solitæ, apud Homerum, magna rixa est. Vide Hesychium in voce, Tzetzen ad Lycophron. vs. 291. p. 38. et Eustath. in Iliad. p. 903=863. Hic sunt Pyramidum quædam *eminentiæ*, *graduum formam repræsentantes*, sive *ἀναβαθμοί*, quod H. Stephani non fugit sollertiam, Thes. t. IV. pag. 1300. WESS.

2. *ἤειρον τοὺς ἐπιλοίπους λίθους*] *In altum tollebant reliquos lapides*; scilicet politos illos lapides, quibus universa pyramidis superficies ita oblecta erat, ut gradus, quos modo dicebat Herodotus, non amplius conspicerentur, sed ut quæque pyramidis facies unum continuum atque læve planum inclinatum referret. Cæterum de toto hoc mirabili monumentorum genere utilia multa, quæ vel ad illustranda vel ad confirmanda ea quæ ab Herodoto memorantur valent, diligentissimus Larcher ex doctorum itineratorum, Pococke, Shaw, Norden, Savary, aliorumque commentariis collegit; cum quibus interim, dum Magnæ Descriptionis Ægypti, Napoleonis auspiciis edi cœptæ, ea pars publici juris fuerit facta quæ hoc argumentum tractabit, conferri merentur Abd-Allatif, in opere supra jam a nobis laudato, *Relation de l'Egypte* cum Notis Sylvestri de Sacy, et quem paullo ante laudavi Grobert. SCHWEIG.

4. *Ἐξεποιήθη δ' ὧν τὰ ἀνώτατα αὐτῆς*] *Ἐκποιηθῆναι* nostri Scriptoris ac aliorum consuetudine perhibentur, *quibus ornandis et absolvendis ultima manus inponitur*. Primum itaque Pyramidis superiora, tum descendentes reliqua perpoli-verunt. Antea I. 164. τὸ μὲν δὴ τεῖχος—ἐξεποιήθη. et II. 175. V. 62. Dio Cáss. de Statilio Tauro et ejus amphitheatro lib. LI. p. 527. καὶ ἐξεποίησε τοῖς ἑαυτοῦ τέλεσι. Philostrat. Heroic. XIX. 4. pag. 732. καὶ ὅπλα ἐξεποίησεν αὐτῶ. WESS.

5. *ὅσα ἔς τε συρμαίνην*] Supra c. 88. *συρμαίνην*, *raphanorum succus ad ventrem purgandum*: hic *raphani* sunt, Plinio Hist. Nat. XXXVI. 12. præeunte. Vide ad Diodori I. 64., et Herodotum ab eo expressum cognosces. WESS.

126 2. *ἐν τοῖσι ἔργοις*] Suspicionem male repetitum e syllaba præcedenti, scribendumque: *ὅκως ἂν αὐτῇ ἓνα λίθον τοῖσι ἔργοις δωρέοιτο*, pro *εἰς τὰ ἔργα*: quomodo loquitur etiam alibi.

Nam neminem futurum puto, qui ἔργα nobis e quæstu mulieris voluerit interpretari: *ταλαιπωρεῖν ἐν τοῖς ἔργοις* [Diodor. I. 64.] eximie dicuntur, qui in pyramidibus exercebantur fabricandis. VALCK.

127 1. *Χεφρήνα*] Diodoro *Κεφρήν*: addit, aliorum sententia non fratrem, sed filium fuisse, nomine *Χαβρύιν*, sive, ut mssst, *Χαβρύην*, *Χαβρευεῖν*. Quæ mihi scriptionis discrepantia, non longe ab S. et V. recedens, digna animadversione est. Utra verior et melior sit, dicere non possum, ut nec Perizonius valuit Origin. *Ægypt.* c. 14. p. 270. WESS.

3. ὥσπερ ἐς τὴν ἐτέρην, ῥέουσα etc.] His sanitas non constat. Id constat, canalem describi, per quem Nili aqua, interiores pyramidis magnæ sive Cheopis cavernas influens, insulam, in qua regis ejus sepulcrum, circumfluebat ambituque suo efficiebat. Redibit fortasse suus verbis color, si punctione adhibita ac molli auxilio corrigatur, ῥέουσα δι' οἰκοδομημένου αὐλῶνος ἔσω νῆσον περιῤῥέει, *fluens per structum canalem introrsum insulam circumfluit*; cui favet emendationi S. et Yalla, et c. 29. ἐν τῇ νῆσον περιῤῥέει ὁ Νεῖλος. Stat et hac a parte Reiskius. WESS.—Commode Strothius *Ægyptiacor.* P. I. p. 107. verba δι' οἰκοδομημένου—*Χέοπα* parentheses eos signis inclusit. Sed cum his etiam præcedentia, inde ab illis ταῦτα γὰρ ὦν, in parenthesi posita intelligi debebunt. SCHWEIG.

4. λίθου Αἰθιοπικοῦ παικίλου] Vide infra, ad c. 134. SCHW.

Ib. τεσσεράκοντα πόδας ὑποβάς, τῆς ἐτέρης etc.] Participia ὑποδείμας et ὑποβάς carent suo verbo; quod quidem aderit, ubi οἰκοδόμησε formabitur ex οἰκοδομῆς cum H. Stephano: hærebit tamen labes quædam et macula in τῆς ἐτέρης τῶντὸ μέγαθος: namque hæc Chephrenis pyramis haud æquabat magnitudinem alterius sive Cheopis, quod supra scripsit clarissime. Elui mihi menda posse videbatur olim, hoc modo: τεσσαρ. πόδας ὑποβάς τῆς ἐτέρης τὸ μέγαθος, ἐχαμένην—οἰκοδόμησε, XL. *pedes infra alterius magnitudinem degressus, contiguam magnæ Pyramidi extruxit*. Nunc in dictionis genere adhæreo, vereorque ut a lacuna locus sit immunis. Reiskius, mihi de omissione concors, τῆς ἐτέρης κατὰ τὸ μέγαθος *ratione magnitudinis minorem altera faciens, malebat*:

Ράβιος τεσσαρ. π. ὑποβᾶσαν τὴν ἐτέρην, τοῦτο μέγας, ἐχομένην —οἰκοδόμησε, *Pyramidem alteram, quadraginta pedibus depressiorem, ista magnitudine, extruxit etc.* τοῦτο μέγας locationem esse, genium Herodoti ex asse respirantem. Ego vero dubito, nec persequor cetera. WESS. Ὑποβᾶς (scil. rex) nullo incommodo dant libri omnes, *XL. pedes de alterius pyramidis altitudine remisit, XL. pedibus infra alteram substitit.* Potuerat porro τὸ μέγας scribere Herodotus: sed eandem in sententiam paulo etiam significantius est τὸ αὐτὸ μέγας, quod ad eandem (i. e. parem) magnitudinem spectat, non nisi *XL. pedibus infra eam substitit.* Jam vero fortasse ne illud οἰκοδομῆς quidem, quod et ipsum communi consensu exhibent codices, opus fuerat mutari. Nam, quod desideratur verbum, quo nominativi ὑποδείμας et ὑποβᾶς referantur, potest illud nullo incommodo e superiori oratione intelligi, nempe ἐποίησε. Præcessit quidem oratio infinita, τοῦτον—πυραμίδα ποιῆσαι, cui ex legitimæ structuræ ratione nunc responderi debebant accusativi ὑποδείμαντα et ὑποβάντα: sed istiusmodi ἀνακολουθία, pluribus præsertim interjectis verbis, ab optimorum auctorum et maxime ab Herodoti stylo minime aliena est. Ista, quam exposui, ratione erudite commodissimeque locum hunc Strothius expedivit, *Ægyptiac. P. I. pag. 107—109.* Ad rem quod spectat, licet in æstimanda per se altitudine prioris pyramidis (si ita scripsit uti cap. 124. vulgo legitur) plurimum erraverit Herodotus, tamen in conferenda inter se utriusque altitudine non multum a vero abest. Dimensio diligentissime nuper instituta docuit, nonnisi quinquaginta fere pedibus depressiorem esse altera. conf. Grobert. l. c. pag. 94. SCHWEIG.

128 2. οὐ θέλουσιν Αἰγύπτιοι ὀνομάζειν] Propter hanc causam haud dubie de Pyramidum conditoribus parum apud historicos convenit. Plinius H. N. XXXVI. 12. *Qui de iis scripserint sunt Herodotus, Euhemerus, Duris Samius, Aristagoras, Dionysius, Artemidorus, Alexander Polyhistor, Butorides, Antisthenes, Demetrius, Demoteles, Apion. Inter eos omnes non constat a quibus factæ sint, justissimo casu oblitteratis tantæ vanitatis auctoribus.* LARCHER.

Ib. τὰς πυραμίδας καλέουσι ποιμένος Φιλιππίωνος] Confer Zoë-

gam de Obeliscis p. 389. et, qui eum laudat, Heeren in *Ideen über die Politik* etc. t. II. p. 576. et seqq. SCHW. Jablonskius de Vocc. Ægypt. Creuzero citatus Comm. Herodot. p. 190. “Annon hic latet pastor *Philistæus* sive *Pa-læstinus*, i. e. Judæus?”

129 1. τὸν λεῶν τετρυμένον] I. 22. καὶ τὸν λεῶν τετρύσθαι ἐς τὸ ἰσχατον κακοῦ. An vero τετριμμένη κυοφορίαις mulier in *Œconomicis* Hieroclis ap. Stobæum Serm. LXXXIII. p. 491. fuerit τετρυμένη, disputari poterit; certe τετριμμένος τε ἐν κυνηγεσίῳ καὶ πολέμοις in Excerpt. Nic. Damasceni pag. 425. ab omni innovandi periculo liber manet. WESS.

2. ἐκ τῆς δίκης] Ob latam sententiam, vel, post judicium. Adscripserat Abreschius ὡς δὲ ἐκ τῆς θυσιῆς ἐγένετο lib. I. 50., nonnihil discrepans. Diodorus Mycerinum I. 64 solitum ait κατὰ χρηματισμοὺς in jure dicundo magnam vim pecuniæ insumere, διδόντα δωρεὰς τῶν ἐπιεικῶν τοῖς δοκοῦσιν ἐν ταῖς κρίσεσι μὴ κατὰ τρόπον ἀπαλλάττειν, Herodoti sermonem commentans. WESS.

130 1. ἐν οἰκῇματι ἡσκημένῳ] Recurrit παστὰς ἡσκημένη στύλοισι II. 169. et Παρίῳ λίθῳ ἡσκημένα III. 57. Abydenus ap. Euseb. Præp. IX. 41. τὰ τε βασιλῆϊα δένδροις ἡσκησε. Quæ ornandi vim verbo insinuant, sicuti et Reitzio observata ad Luciani Deam Syr. c. 31. Vide nunc hoc Philonis Jud. de suæ gentis pontifice, Leg. ad Cai. p. 1033. D. ὁπότε ἀσκηθεῖν τῇ ἱερᾷ στολῇ, et mirare consilium Th. Mangey, ἐνσκευασθεῖν reponentis. Idem tamen Judæus p. 1003. B. de insano Imp. Caio, ὁπότε ἀσκοῖτο εἰς Διοσκόρους, et καὶ νεβρίσιν εἰς Διόνυσον ἡσκέϊτο: ubi cautior vir doctus et merito. Æschylus Pers. 182. ἡ μὲν πέπλοισι Περσικοῖς ἡσκημένη. Sed desino. WESS.

132 3. ἐπεὰν τύπτωνται οἱ Αἰγύπτιοι etc.] Fortasse Osiris est. Plutarchus Is. et Osir. cap. 39. καὶ βοῦν διάχρυσον ἱματίῳ μέλανι περιβάλλοντες ἐπὶ πένθει τοῦ θεοῦ δεικνύουσι—ἐπὶ τέσσαρας ἡμέρας ἐξῆς: differunt ea in paucis, nec tamen aliena videntur. Convenit optime tabula, bovem hanc repræsentans, a Pricæo ad Apuleiū Apolog. pag. 148. primum publicata, et Herodoteis bono consilio, ut spectaculo foret, a Gronovio adposita. WESS.

133 2. τῷ θεῷ] Scil. *Apollini*, cf. 155. et 156.—Τῇ θεῷ, i. e.



*Latonæ*, mavult Valckenærius, qui alia corrigit, emendationis non indiga.

3. ἐκ δὲ τοῦ χρηστηρίου αὐτῷ δευτέρα etc.] Spectavit insanientem Mycerini sapientiam Libanius in Vitæ suæ Historia p. 20. B., ignaro et propterea errante Morello: adtigit et Ælianus Var. II. 41. WESS.

4. ἐνηβητήρια] In Leidensi cod. Gregorii de Dialectis, ut Herodotea, prostant ista: ἵνα πυνθ. εἶναι τῆς ἐνηβητήρια ἐπιτ. Scripserat Grammaticus, et, ut equidem puto, Herodotus, ἵνα πυνθάνοιτο εἶναι γῆς ἐνηβητήρια ἐπιτηδεώτατα: in quacunque parte regionis secessus intelligeret esse jucundissimos. ἵνα γῆς, οὐ γῆς, et similia frequentat inprimis Sophocles. Herod. I. 213. ἵνα ἦν κακοῦ. Soph. Aj. 386. ἵν' εἴ κακοῦ. Duo sufficient Herodoti loca, quæ ad hunc locum apte respondeant: lib. I. c. 98. Deiocæ ædificia extruxerunt, ἵνα αὐτὸς ἔφρασε τῆς χώρας, qua destinarat regionis parte. Lib. II. c. 172. quam fieri curarat Amasis statuam, ἵδρυσεν τῆς πόλιος ὅκου ἦν ἐπιτηδεώτατον. Herodotea negligentius descripsit Athen. X. p. 438. B. Ἐνηβητήρια Grammatici reddunt ἐνευαχητήρια. Parum distant quæ Diodorus Sic. vocat κωθωνιστήρια lib. V. c. 19. in quibus ἐκωθωνίζοντο, quod legitur in Græcis Esther III. 15. Binis etiam in locis ἐμβιωτήριον præbet Diodorus t. I. p. 345, 59. et t. II. p. 518, 59. Sunt Ἐνηβητήρια loca πρὸς ἀνεσιν καὶ ἀπόλαυσιν εὖ πεφυκότα. In notis ad Excerpta e Dione Cocc. H. Valesius p. 96. 97. interpretatur *amœna diversoria et secessus*. Apud Ælianus de N. A. XI. c. x. p. 617. in urbe Memphi Apidi dicuntur esse τὰ φίλα ἡθῆ καὶ τριβαὶ κεχαρισμένα καὶ ἐνηβητήρια. VALCK. — Ἐνηβητήρια, loca voluptaria apud Sallustium Bel. Catilin. c. xi. et Plautum Pœnul. III. 2, 25., ἐμπαθεῖς τόποι in Gregorii Nysseni Epist. de Itin. Hierosolym. p. 10. Ἡβητήρια Plutarcho et Athenæo, quorum verbis lucem Faber Agonist. III. 27. p. 345. adpersit. WESS.

134 I. εἴκοσι ποδῶν καταδέουσιν] Hæc altitudinem an latitudinem pyramidis designent, in quæstione est. τῷ δὲ μεγέθει λειπόμενον τοῦτο τὸ ἔργον τῶν προειρημένων de ea scribit Diodorus I. 62. controversiam non dirimens. At Plinius Hist. Nat. XXXVI. 12. *Tertia minor quidem prædictis, sed multo*



*spectatior, Æthiopicis lapidibus, assurgit ccclxii. pedibus inter angulos*; quibus utique ampliorem, quam Herodotus, singulis lateribus latitudinem tribuit. Hinc πεντακοσίων ποδῶν hic fuisse olim arbitrantur; numeris, ut equidem opinor, multo quam oportebat auctoribus. Cum tamen superiore πολλὸν hæc fuerit ἐλάσσων, si ad altitudinem referas, xx. pedes nimis quam pauci erunt. Lege Gravii Pyramidograph. p. 112. etc. WESS. Memorabili vero exemplo hic locus est, quo moneamur quam minuta res quantum interdum habeat momentum. Una lineola, unum leve incisum alieno loco positum, hasce citavit turbas; abjecto commate, quod post καταδέουσιν in omnibus ad hunc diem editionibus (mirum dictu!) interpositum erat, omnia nunc plana sunt, omnia recte se habent. Altitudinem hujus pyramidis non definit scriptor: multo minorem ait esse paterna, quum illius latus quodque in basi nonnisi tria plethra demtis viginti pedibus (i. e. 280 pedes) metiatur. Atque hæc mensura exactissime congruit cum ea quæ ab eodem, quem jam sæpius laudavi, Grobert reperta est. Vide librum citatum, p. 95. seq. aut, si magis in promptu est, Langlès in *Notes et Eclaircissements sur le Voyage de Norden*, p. 288. SCHWEIG.

Ib. λίθου δὲ ἐς τὸ ἥμισυ Αἰθιοπικοῦ] Nigrum fuisse lapidem et pretiosum dicunt Diod. Sic. I. 64. itemque Strab. XVII. p. 1161 = 808. adjiciens valde esse durum, ut ex eo mortaria conficiantur: quare etiam cultros ex hoc lapide confectos memorat Noster, II. 86. In Cheopis pyramide primum ordinem ex Æthiopico lapide variegato substructum vidimus c. 127. Ac videtur lapis etiam huic pyramidi Mycerini adhibitus variegatus fuisse aut versicolor, nempe nigro colore in rubrum vergente aut rubris maculis distinctus, ac fortasse de illo Syenitæ genere, quem *pyropæcilon* olim vocatum fuisse Plinius refert, XVI. viii. 13. Conf. omnino Abd-Allatif, p. 173. ibique Sylv. de Sacy p. 214. seq. Quare nulla caussa fuit, cur hunc lapidem, de quo hîc agitur, ab illo qui cap. 127. memoratur, diversum Larcherus statueret. De eodem lapide cf. Wess. ad c. 176. SCHW.

2. τάλαντων χιλιάδες ἀναρίθμητοι] Licet enim multo minor duabus aliis, multo tamen hæc pyramis erat spectatior et ob

lapidis e longinquo advecti præstantiam duritiemque multo majoribus impensis exstructa, consentientibus Strabone et Diodoro locis cit. et Plinio, XXXVI. XII. 17. SCHWEIG.

3. 'Ροδῶπις] Herodotus disputatione circumspecta meretriculæ Rhodopidi pyramidis ædificationem aufert: antiquum rumorem amplectuntur Diodorus, Strabo, Plinius; commentariis certe inserunt. Hoc amplius, Rhodopidem Ælian. Var. XIII. 33. elocat regi Psammeticho, qui Amaside, cujus ætate feminam floruisse Noster adseverat, annis ferme quinquaginta prior est. Unde erroris aut Herodotus aut Ælianus culpa tenetur: neque ille ea liberabitur, si duas fuisse Rhodopides statueris, easque ab Herodoto, Strabone, et Plinio confusas: alteram proprie sic dictam, ex meretrice uxorem Psammetichi, et sepultam in Pyramide; alteram Æsopi conservam, et Charaxi, fratris Sapphus, amicam, quæ tempore Amasidis floruerit. Hæc Perizonius ad stabiliendam Æliani fidem; quæ, si negentur, incertissimæ conjecturæ, etsi olim alia fui opinione, locum obtinebunt. Ælianus fabellam ex Strabone XVII. pag. 1162=808. aut aliunde, hausit. Geographus regis nomen tacitum habet; de suo Ælianus Psammetichi titulum inpingit. Herodotus duas Rhodopides non novit, et Amasidis Æsopi illam contubernalem tempore viguisse distincte adfirmat. Utri credemus? WESS.

Ib. τοῦ 'Ηφαιστοπόλιος] In propriis Græcorum nominibus mira multa: Σώπολις est in Epigramm. XVIII. Callimachi, 'Αμφίπολιν habet marmor a Buherio editum, feminam Νικόπολιν dabit aliud, et numus Abderitarum 'Αναξίπολιν: neque ignoti 'Αγησίπολις et Κρατησίπολις sunt. Quæ 'Ηφαιστόπολιν abunde defendunt. Confer Comit. Cayl. *Recueil d'Antiquit.* t. II. p. 265. WESS.

4. 'Ιάδμονος ἐγένετο] Apud Demosthen. p. 729, 30. Νέαιρα Νικαρέτης ἦν. Pseudolus Plauti II. 3, 24. Quia lenonis me esse dixi: alibi dicitur *Amphitryonis Sosia*; ut *Phereclis servulus Lydus*, Andocidi Λυδὸς ὁ Φερεκλέους, p. 3, 24. Lysias p. 256. ἐγένετο ὁ Εὐμάρης οὗτος Νικοκλέους καὶ 'Αντικλέους: recte cepit ista Marklandus; sed nomen Εὐμάρης genuinum esse vel Theocritus monstrabit Eid. V. 10. et 73. τὴν Στρυ-

μοδάρου Θράτταν Aristoph. 'Αχ. 272. Quod mox legitur, ὃς βούλοιτο ποινὴν τῆς Αἰσώπου ψυχῆς ἀνελέσθαι, Plutarchus interpretatur t. II. p. 557. Α. τὸν βουλόμενον ὑπὲρ Αἰσώπου δίκην λαβεῖν παρ' αὐτῶν: ubi tandem etiam Samius venisse dicitur Ἰάδμων (vulgatur Ἰδμων:) γένει μὲν οὐδὲν Αἰσώπου προσήκων, ἀπόγονος δὲ τῶν πριαμένων αὐτὸν ἐν Σάμῳ γεγονώς. VALCK.

135 1. τῆς μουσοποιου] Fulvii Ursini ad Carm. illustrium Feminar. p. 23. μελοποιου fallenti memoriæ debetur. Sappho μουσοποιὸς, quemadmodum Pindarus in Orat. p. 25. Dionis Chrysost. et Hipponax Theocrito Anthol. III. p. 392. Quod Athenæus autem [lib. XIII. c. 69. p. 596.] ignorantiae labem Herodoto adfricat, Charaxique amicam, non Rhodopin, sed Doricen sive Dorichen vero nomine fuisse contendit, id sibi habeat. Nosse debuerat, non Doriches tantum, sed et Rhodopidis cognomine meretriculam fuisse celebrem ex Strabone XVII. p. 1162. Α. WESS.

2. 'Ροδάπιν] 'Ροδάπιος vicina præne videntur postulare: μεγάλα—ὥς ἂν εἶναι 'Ροδάπιος opes magnas, ut Rhodopidis scilicet. Ælian. de Nat. An. IV. 54. παῖδα αἰγῶν, ὥς ἂν Αἰγύπτιον. Cicero de Senect. c. 4. multæ etiam, ut in homine Romano, litteræ. Notissimum illud, satis exercitatum in dicendo, ut Thebanum scilicet, sumsit Nepos a Thucydide, qui de Brasida p. 287, 56. ἦν οὐδὲ ἀδύνατος, ὥς Λακεδαιμόνιος, εἰπεῖν. VALCK. Amplecterer, si verba correctionem requirerent, ὥς ἂν εἶναι 'Ροδάπιος. Credo vim et elegantiae cultum, ut sæpe alias, proprio inesse nomini: *Magna*, scriptor inquit, *sibi bona quæsiuit, ut Rhodopis esse potuerit*, populi videlicet prostibulum et vilis conditionis. Ceteroqui ex præmissis κτήσασθαι advocari non inconmode poterit. WESS.—Commodum utique 'Ροδάπιος: sed nec inconmode teneri vulgatum potuit, adeoque debuit. ὥς ἂν 'Ροδάπιν εἶναι, ἐκτίσαστο μεγάλα χρήματα: ut quæ Rhodopis esset, magnas pecunias fecit. Cæterum confer Nostrum II. 8. IV. 81. IV. 99. SCHWEIG.

5. Plutarch. II. p. 400. Larcherō citatus, ἔδειξεν ἡμῖν ὁ περιηγητὴς χωρίον ἐν ᾧ 'Ροδάπιδος ἔκειντό ποτε τῆς ἐταίρας ὀβελίσκοι σιδηροῖ, δυσχεράνας ὁ Διογενιανὸς, Ἦν ἄρα τῆς αὐτῆς, ἔφη, πόλεως 'Ροδάπιδι μὲν χώραν παρασχεῖν ὅπου τὰς δεκάτας φέρουσα

καταθήσεται τῶν μισθῶν, Αἴσωπον δὲ ἀπολέσαι τὸν ὁμόδουλον αὐτῆς.

6. ἐν τῇ Ναυκράτι ἐπαφρόδιτοι — ἐταῖραι] Naucratis ripæ Nili adcubabat, florens commerciis et scortorum celebritatē, ut Corinthus, Puteoli, et plures ex littoralibus urbibus. Quid in acta patrarent, si Cicero lib. V. in Verrem c. 25. tacuisset, ex Ægyptiorum et Syrorum Maiumis cognosci potuerat. Archidices memoria durat in Athen. et Ælian. Var. XIII. 68. WESS.

1b ἦσσαν περιλεσχήμεντος] *Archidice minus altera fuit famosa.* Hinc petita vox Ionica περιλεσχήμεντος redditur ab Hesychio περιβόητος, περιλάλητος: sic pro περιποίητος fuit emendatum in Animadv. ad Ammon. p. 65. Reperiuntur et περιφημος et περιαδόμενος. Cyclici οἱ περιηχημένοι in Philone Byblio Euseb. Præp. p. 39. D. Apud Etymol. legitur: Δημολάλητος, περιβόητος. Permutantur apud Herodotum locutiones ἀπικέσθαι ἐς λέσχην et ἐς λόγους. Rarius illud lib. IV. c. 4. ὥς προλεσχηνησμένων αὐτῶ ἀποστάσιος πέρι. VALCK. ἔλλεσχος Noster I. 153. SCHWEIG.

7. ὥς Μιτυλήνην] Sic dedit e msto Gronov. quod si vel in aliis etiam codicibus inveniretur, probandum tamen foret ἐς Μιτυλήνην, quia nunquam a veteribus ὥς jungitur quarto casui in talibus, nisi ubi πρὸς locum invenit. In his nonnunquam a librariis, sed multo frequentius ab hominibus eruditis fuit peccatum, quos in tantilla re nominari necesse non est. Norma scribendi Thucydides IV. 79. ἀφίκατο ὥς Περδίκκαν καὶ ἐς τὴν Χαλκιδικὴν. Idem pag. 148, 48.[?] ἐς τὴν Ἀσίαν ὥς βασιλέα. VIII. 31. ἀπέπλευσαν ἐς Φωκαίαν καὶ Κύμην ὥς Ἀστυόχον. VIII. 39. ναῦς ἐς τὸν Ἑλλήσποντον ὥς Φαρνάβαζον πέμπειν. VIII. 81. Paulo exercitator facile sentiet, in his similibusque voculas ὥς et ἐς non posse transponi. Eadem in omnibus obtinet scriptoribus Atticis veteribus, quin et in Atticistis accuratioribus, ratio; e quibus priorum simillima, etiam in quibus utrumque reperiretur, plurima possent expromi. Ceterum ex hac non magni momenti observatione multa veterum loca corrigi poterunt; nam libriorum delictis recta ratio præferenda est. VALCK. ἐς Μιτυλήνην] Suum scriptor recepit: neque enim ἐπὶ ἀψύχου

veteres, sive regionum urbiumque nominibus, ὡς adstruebant. Thom. M. ἀπαξ ἐπὶ ἀψύχου uno in Thucydide invenit, et loco adhucdum controverso. Egerunt hac de structura docte Hemsterh. Miscell. Observ. vol. V. tom. 3. p. 56. et Valcken. ad Euripid. Phoeniss. p. 475. Μοχ κατεκερτόμησέ μιν ambigue dicitur. Potest Charaxum, potest Rhodopin indicare; hanc Sappho, ὡς πολλὰ τοῦ Χαράξου νοσοσάμενιν, multa Charaxi intervertentem et furatam, si fides Athenæo, taxavit inusta nota. Nec puto fratrem probavit, in casses meretriculæ demersum. Vide Cuperi Observ. IV. 4. WESS.

136 3. θήκης] θήκη hîc idem fere valet ac οἶκημα θηκαῖον, II. 86. Nam in una θήκη pluribus cadaveribus locus erat, conf. III. 16. Μοχ pro θήκη ponitur τάφος. SCHWEIG.

4. τὸν ἐαυτοῦ ἀπογενόμενον] *Fato functi* Herodoto dicuntur aliquoties ἀπογενόμενοι: qua significandi virtute hic illud videtur capiendum. Qui patris cadaver, quod pignori opposuerat, expuncto debito non redemerat, hunc legislator etiam ipsum sepultura censuerat indignum, nolueratque ut suos ipse liberos fato functos isto dignaretur honore, μήτε ἄλλον μηδένα τῶν ἐαυτοῦ ἀπογενόμενον θάψαι: sic scribendum arbitror: *neque alium quemquam suorum fato functum*. De his tacet legem commemorans Diodorus I. 93. In talibus ἀπογενέσθαι idem est ac ἀποβιῶναι vel ἀποθανεῖν, ter quaterve adhibitum Herodoto: vid. Alberti ad Hesych. in Ἀπογενόμενοι. Hoc sensu mea quidem sententia debuerat illud in Attica lege accipi apud Demosth. contr. Macart. pag. 608, 88. τοὺς δ' ἀπογινομένους ἐν τοῖς δήμοις ὡς ἂν μηδεὶς ἀναιρῆται: *quorum in pagis mortuorum nemo cadavera tollat*. Quamque legem ad Leges de Sepultura referre debuerat, eam, quia forte legebatur aliis interjecta, retulit ad φονικοὺς νόμους Petitus in LL. Att. p. 624. Latine vertens, *si quis in aliquo populo cæsus sit*. Alciphroni p. 80. mecum restituit Heringa: ἐπεὶ δὲ Κρίτων αὐτῷ ὁ γεννήσας ἀπεγένετο. VALCK.

Ib. τῶν ἐαυτοῦ ἀπογενόμενον] Non exputo, cur Aldi et Camerarii hanc scripturam mutatum ierint, tutam codicum auctoritate. Ἀπογινομένος hoc non est loco *progenitus*, sed *fato functus*, uti II. 85. IV. 4. et apud Thucydidem, monitore

Schol. ad Demosthen. Or. de Cherson. p. 59. Quod legem adtinet, de qua agitur, ea et in Diodori I. 92. Quanto vero humanius Imp. Justinianus edixit, *nulli esse licentiam corpora defunctorum debiti gratia detinere, aut impedimentum facere eorum sepulturæ*, Novell. CXV. 5. WESS.

6. κατονοσθῆς] Ex diversis hanc sinceram puto lectionem. Quando primum interpretabatur Valla, *ne me cæteris pyramidibus compares*; non ille quidem aliud hic verbum legit, sed minus dextre prægnantem phrasin intellexit, significantem, *ne me sic vilipendas, ut unam censeas ceterarum*; sive, *ignominiosa cum ceteris pyramidibus instituta comparatione*. Ionicum ὀνόσασθαι, κατονόσασθαι, (Herod. II. 172.) notabat ἐκφραλίσαι et καταμέμψασθαι. Quid sit in proximis ὑποτύπτειν, monuit Hemsterhusius in nota Kusteri ad Aristoph. Av. 1145. VALCK. Cf. Not. III. 130. SCHWEIG.

137 1. ἐξ Ἀνύσιος πόλιος] Hinc νομὸς Ἀνύτιος c. 166. verum contra tabulas. Non præteriit urbem Stephanus Byzant., estque ejus longe antiquior memoria in his Esaïæ c. XXX. 4. וְיָגִיעוּ לְכָנַן חָנַן et legati ejus Chanes (h. e. Anysin) adtigerint. Vocis apud Hebræos pronunciatio differt, urbs eadem. Nam quæ Junius et alii de Daphnis Pelusiis, sive Taphnes, minime congruunt. Tetigit verbo Pinedo ad Ethnicographum, uberius vero et distinctius Vitranga, Comment. in eum Vatem p. 168. t. II. Reges Asychin et Anysin Diodorus non novit, Bocchorin ante Sabacum Ægypto inponens, I. 65. WESS.

6. Βούβαστις] De Bubasti, quæ Græcorum Ἀρτεμις sive Diana, nihil addo. Repetit Herodotus c. 156. quod hic professus fuit, et explicat copiose Jablonskius Panth. Ægypt. III. 3. Hoc adcedat, placuisse mihi olim ἡδονὴ δ' ιδέσθαι, blanditumque Abreschio: movebar Nostri verbis VII. 160. εἰ δὲ ὑμῖν ἡδονὴ τοῦ κατὰ θάλασσαν ἡγεμονεύειν. Qui in vulgato adquiescunt, auxilium ex Daubuzii de Testim. Christi apud Joseph. lib. II. 12. inpetrabunt. WESS. Intelligendum ἡδονῇ ιδέσθαι οὐδὲν μᾶλλον ἀξιαπήγητον. SCHW.

Ib. ἡδονῇ δ' ιδέσθαι] Herodotum scripsisse suspicor ἡδίων δ' ιδέσθαι οὐδὲν τούτου μᾶλλον, alibi suo more scribentem ἄμεινον μᾶλλον, μᾶλλον ὀλβιώτερος, et αἰρετώτερα μᾶλλον. Ἡδίους μᾶλλον

Chrysippus dixit apud Athen. IX. p. 373. A. ἴδιον—μᾶλλον  
 forsan Isocrates in Æginet. p. 393. D. ἐκ ποίας αὖ οἰκίας ἴδιον  
 υἷον εἶδεν αὐτῷ κατὰ τοὺς νόμους εἰσποιηθέντα μᾶλλον, ἢ ταύτης:  
 in quibus, mutata tantum pronunciatione, ἴδιον corrigo pro  
 ἴδιον: nam ἴδιον υἷον—εἰσποιηθέντα quis tandem dixerit? Com-  
 parativis junctæ vocis μᾶλλον pleonasmum exemplis adfir-  
 marunt H. Stephanus, Berglerus, Abreschius, aliique.  
 VALCK.

- 139 1. Τέλος δὲ τῆς ἀπ.] Τὴν ἀπαλλαγὴν forte dicere potuisset  
 ἀπαλλαγῆς τέλος, ut mors dicitur θανάτου τέλος; cædes, φόνου  
 τέλος. VALCK.

2. μέσους διαταμέειν] Adjungit Diodorus καὶ διὰ μέσων αὐ-  
 τῶν διελθεῖν μετὰ θεραπείας, et per medios sectos cum admini-  
 stris transire I. 65., cujusmodi triste sectionis exemplum in  
 Pythii filium natu majorem Xerxes repræsentasse legitur  
 VII. 39. Ceterum Oracula, quæ Æthiopes consulebant,  
 signavit supra c. 29. WESS.

- 140 1. νῆσον χάσας σποδῶ τε καὶ γῇ] Cineres, puto, coenossæ  
 humo mixti, aptius culturæ solum erant reddituri. Ac nescio  
 an hoc consilio diligenter collectos cineres certis in ædium  
 cameris adservare soliti sint Ægyptii. Conf. c. 100. extr.  
 SCHWEIG.

3. ἔτεα ἐπὶ πλείω ἢ ἑπτακόσια—Ἀμυρταίου] Omne hoc com-  
 ma ineptæ tautologiæ, ex inperiti hominis glossemate ortæ,  
 damnat Perizonius Orig. Ægypt. cap. xi. pag. 202. Nollem  
 factum. Fluunt ex abundantiore Scriptoris sermone: sunt-  
 que frequentes hujusmodi iterationes, uti bene observavit  
 Gronovius. Quod addit autem, cetera Perizonii se tangere  
 dedignari, ἄρρητον ἄμεινον. Viam ille ostenderat ad turpem  
 errorem huic loco adimendum, non sane cum dedecore sper-  
 nendam. Rem vide. Dicit Herodotus, *insulam, Anysis tem-  
 pore in paludibus aggestam, septingentis atque amplius annis  
 frustra ab insecutis regibus ad Amyrtæum usque fuisse quæsi-  
 tam.* Amyrtæus, quod Thucydidis I. 110. testimonio no-  
 vimus, eas in paludes, quum Persis Longimanus Artaxerxes  
 imperaret et Herodotus floreret, secessit: ab utroque ad  
 Achazi aut Hiskiae, principum Judæorum, ævum, in quod  
 Anysis et Sabaco incurrunt, intervallum est annorum paullo

plus trecentorum. Hinc, ut chronologiæ ratio constaret, Perizonius ἑτα ἐπὶ πλείω ἢ τριηκόσια, *trecentis et amplius annis*, conjectura plausibili. Mendam notæ genuerunt numerorum perperam pictæ, quem ad modum Bouherius, ejusdem conjecturæ patronus, Diss. Herod. c. vii. p. 71. commonefecit præclare. WESS.—Nempe, pro HHH olim temere [H]HH a librariis hîc scriptum fuisse, Buherius censuerat. Aliam rationem secutus Reizius, πεντακόσια pro ἑπτακ. non modo legendum statuit, sed etiam recta in contextu ponere hunc numerum non dubitavit. Cujus rationem et in versione sua adoptat Larcherus, et in Chronologia Herodotea p. 108. seqq. uberius adstruit. SCHWEIG.

141 I. τῶν μαχίμων] Nec satis apte congruunt ista cum παραχρησάμενον, neque phrasî ἐν ἀλογίῃσι ἔχειν: nam nihil huc facit locus lib. IV. c. 159. Scribi potuit τῶ μαχίμῳ, sive τὸ μάχιμον, ut corrigit Abreschius Dil. Thuc. p. 63. sive etiam τὸ τῶν μαχίμων, ut Reiskius, nempe γένος. Inter Ægyptiorum ἑπτὰ γένη, —οἱ μὲν μάχιμοι κεκλέαται, Herod. II. 163. Diodoro commemorantur τὸ μάχιμον ἔθνος, I. 94. et οἱ μάχιμοι καλούμενοι, I. 73. quocum loco desiderarem equidem in concordiam posse redigi supra Diodoro narrata I. c. 28. Indorum collata, quam alibi tradit, πολιτεία. Sed in Herodoteis mihi sane videtur insolens ἀλογίῃσι: horum vice si legeretur ἀλογίην, in vicinis quidpiam novari nihil esset necesse. Scribi certe commode potuit: τὸν ἀλογίην ἔχειν παραχρησάμενον τῶν μαχίμων Αἰγυπτίων. Sic Herod. IV. 150. ἀλογίην εἶχον τοῦ χρηστηρίου, oraculi nullam habuerunt rationem. Alibi scripsit ἐν ἀλογίῃ τι ποιέεσθαι: et II. 172. Ἀμασιν ἐν οὐδαμῇ μοίρῃ μεγάλη ἦγον. Apud alios, pro despiciatui habere, dicitur ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἔχειν, vel ἄγειν, vel τίθεσθαι. Stobæi Tyrtæus p. 353. imbellem Οὐτ' ἂν μνησαίμην, οὐτ' ἐν λόγῳ ἄνδρα τιθείην: præferrem τιθείμην, quod habet Plato de Legib. I. p. 629. A. II. p. 660. E. et hîc Jamblich. in Protrept. p. 112. A Stobæano diversum exhibens animosum Tyrtæi carmen Lycurgus contr. Leocr. p. 162. de Lacedæmoniis vs. 25. καὶ περὶ τοὺς ἄλλους ποιητὰς οὐδένα λόγον ἔχοντες περὶ τούτου οὕτω σφόδρα ἐσπουδάκασιν. Scaliger et Taylor περὶ τοῦτον recte corrigunt; vereor autem ut eruditissimi



viri legerint alibi, *περὶ τινὰ λόγον ἔχειν*. Corrige, sodes: καὶ περ τοὺς ἄλλους ποιητὰς ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἔχοντες, περὶ τοῦτον etc. Ab his parum distat illud Euripidis *Androm.* vs. 209. τὴν δὲ Σκῦρον οὐδαμοῦ τίθης, vel τίθη. Scriptor non inelegans II. *Macc.* VII. 12. ἐν οὐδενὶ ἐτίθετο. VALCK.—Τὸ μάχιμον τῶν Αἰγυπτίων legit Schneider in Lex. sub voce Παραχράομαι: et accusativum τὸ μάχιμον ad verbum παραχρησ. refert, conferens hunc locum cum illo VIII. 20. ubi παραχρησάμενοι τὸν χρησμὸν mox ab ipso Scriptore per οὐδὲν τοῖσι ἔπειτα χρησάμενοι explicatur. Vulgatam h. l. scripturam communi consensu tenent libri omnes: ac fortasse ipse Herodotus, syntacticis legibus non nimis religiose adstrictus, ἐν ἀλογίῃ ἔχειν cum genitivo casu construxit, quum cognatam dictionem ἀλογίην ἔχειν in animo habuisset. SCHWEIG.

2. Ἀραβίων τε καὶ Ἀσσυρίων] Josephi codicem postremis caruisse significarunt Palmerius, Marshamus, Vitranga: quam tamen rem dubiam relinquunt Judæi scriptoris membranæ. Quod si vere absentiam earum vocum animadvertit, Ἀραβίων στρατὸς, qui brevi sequetur, Josephum quadamtenus juvabit; nam et illi non ad censentur Assyrii. Sed præstat, quod res et schedæ omnes adprobant, defendere. Certe Senacheribo et Arabum, quibus trans Jordanem et in Petræa sedes, amplius numerus, et Assyrii dicto audientes fuerunt. Quod autem vir eruditus Josepho *Ant.* X. 1, 1. Senacheribum βασιλέα μέγαν nominanti, adposuit, Herodotum eundem τὸν μέγαν Σαναχάριβον βασιλέα nuncupasse, secus habet. WESS.

5. ἀπικομένους] Similiter III. 99. αὐτὸν τηκόμενον, pro eo quod ad legitimam syntaxeos normam αὐτοῦ τηκομένου esse debebat. Mox ἀγοραῖοι ἄνθρωποι, circumforanea hominum turba, ut I. 93. SCHWEIG.

Ib. ἐπιχυθέντας νυκτὸς μῦς etc.] De muribus agrestibus quæ prodebantur, tantopere Polemonis narrationi et grammaticorum apud Eustathium [ad Il. α'. 39.] de Troadis incolis, mures venerantibus, ὅτι τὰς νευρὰς τῶν πολεμίων διέτρωγον τόξων, congruunt, ut eodem fabulari fonte manasse diceres. Namque aliam Assyriorum cladis causam et locum fuisse, ex Esaia, qui ea vixit ætate, cap. XXXVII.

36. exploratum habemus. Lege Vitringæ Observationes. WESS.

Ib. γυμνῶν ὅπλων] Ita Xenophon Κυρ. Παιδ. V. c. 4, 45. γυμνὰ ὅπλων σκευοφόρα. Galenus de Usu Part. p. 368. ἄνθρωπος δ' ὥσπερ τὸ σῶμα γυμνὸς ὅπλων, οὕτω καὶ τεχνῶν τὴν ψυχὴν ἔρημος. Alia mitto. WESS.—Adde Ælian. Var. Hist. XXX. 37. quem locum Gronov. in Notis citavit, licet absurdum ἀνόπλων in contextu posuisset. SCHWEIG.

142 2. γενεαὶ γὰρ τρεῖς ἀνδρῶν ἑκατὸν ἑτεῖά ἐστι] Haud dissimilia Clemens Alex. Strom. I. p. 401. et Homerici scholiastæ<sup>t</sup>. Alii aut brevius aut amplius temporis spatium τῇ γενεᾷ<sup>α</sup> contribuunt, uti Ryckius Dissert. de Prim. Ital. Colon. c. 4. et Alberti ad Hesychii Γενεὰ docuerunt. Noster non semper sibi in annorum γενεᾶς ambitu respondet et congruit, quod I. 7., si sana isthic omnia, testabitur. Alibi præterea de singulis hominibus sive regibus sine ulla finiti temporis notatione vocem adhibet, veluti VI. 98. Conf. Perizon. Orig. Ægypt. c. xi. p. 215. WESS.

5. ἐξ ἡθέων] Alium respicit locum Suidas, [scil. I. 15.] quando Ἐξ ἡθέων interpretatur ἐκ τῶν συνήθων τόπων: hunc Thomas M. ἐξ ἡθέων optime reddens ἔξω τῆς συνηθείας, in voce Ἐξ. Ἰστέον, inquit, ὅτι ἡ Ἐξ ἐστὶν ὅτε καὶ ἀντὶ τοῦ ἔξω τίθεται<sup>u</sup>. Ea sæpenumero latet in compositis vis, velut in ἐκμετρος, ἐκδικος, ἐκθεσμος, ἔξαθλος, similibusque; in ἐκδῆσαι, ἐκστρέψαι, ἐξοικεῖν. Apud Aristid. I. p. 175. ἐξοικεῖν τῆς οἰκουμένης idem est ac ἐκτετοπίσθαι. Aristoph. Nub. 88. Ἐκστρεψον ὡς τάχιστα τοὺς σαυτοῦ τρόπους. In Thucyd. III. 55. ἐκπρεπέστερον Schol. reddit ἔξω τοῦ πρέποντος. VALCK.

Ib. τὸν ἥλιον ἀνατεῖλαι] Haud multum huic fabellæ dissimilis Platonica Politic. p. 269. A. ὡς ἄρα, regis Atrei ætate, ὅθεν μὲν ἀνατέλλει νῦν, εἰς τοῦτον τότε τόπον ἐδύετο, ἀνέτελλε δ' ἐκ τοῦ ἐναντίου, in ortu solis et occasu aliorumque siderum mutato. Scaliger, Emend. Temp. pag. 198. veri quandam umbram in Ægyptiis his nugis quæsiuit et invenit. Inpendit huic loco Dissertationem iv. t. III. p. 300. edit. Paris. Origin. Leg. et Art. Goguetus, multisque disputatis eum

<sup>t</sup> Ad II. α'. 250. SCHWEIG.

<sup>u</sup> Sic in illa dictione, ἐκ τοῦ μίσου κατῆσθαι, III. 83. IV. 118. SCHW.

corruptum et ob defectum meliorum codicum pro desperato et insanabili habet: videri tamen Ægyptios obscure indicasse mutatum solis cursum tempore Josuæ imperatoris, et Hiskiae, Judæorum regis; de quo utroque in Josuæ libro cap. X. 12, 13. et II. Reg. cap. XX. 9. Quæ disputatio, uti elegans est, ita plane conjecturalis arcessitaque, atque in scriptas membranas aspera et iniqua. Aliam nuper meditando extudit vir doctissimus in *Memor. Trivultin.* [Janvier 1762.] t. LXV. p. 409. edit. Amstel., maximopere urgens, ἐξ ἰθὺς non esse *extra sedes*, quæ Gronovii Latina, verum *ex sede consueta*. Ipsam diatribam adi. WESS.—Porro idem Herodoti locus ingenium diligentiamque Academicorum Parisiensium, De la Nauze, Brequigny, et Dupuis, haud admodum prospero quidem successu exercuit, quorum interpretationes rationesque tomo XXIX. Historiæ et Comment. Acad. Reg. Inscript. p. 64. et seqq. exponuntur. SCHW. Vide Creuzeri Comment. Herodot. p. 200.

- 143 2. Μέγαρον hoc loco pro atrio accipiunt Francici editores magni operis *Descript. de l'Eg. Antiqq.* II. p. 219. Nimirum oculis sibi videntur usurpasse illud ipsum Herodoteum μέγαρον, quandoquidem in vico Karnak ab orientali parte Nili hodieque patet amplissimum atrium, in quod ipsum introductum arbitrantur utrumque historicum. CREUZER. loc. cit.

Ib. *κολοσσούς ξυλίνους.*] Usus est hoc loco docte Visconti ad Museum Pio-Clement. II. p. 32. sq. Francici editores magni operis *Descript. de l'Eg. Antiqq.* II. p. 169. hos ligneos colossos arbitrantur fuisse sarcophagos ligneos, sive mumiarum arcas, in quibus ipsorum pontificum maximorum cadavera medicata inclusa fuerint. Hæc ille. Quorum conjecturæ si quis opponere velit quæ proxime leguntur, *Ibi namque quisque summus sacerdos, dum vivit, imaginem suam ponit, ἵσταται*: ego ei auctor sim, uti reputet Herodotum II. 86. de veris mumiis similiter loqui, ξυλινὸν τύπον ἀνθρώπου—ἵσταντες ὁρθὸν πρὸς τοῖχον, deinde viros honoratos in conclavibus ædificiorum memorari sepultos; tum, quam vim in Ægyptiorum vita ac societate habuerit mumiarum spectaculum (vid. II. 78.), denique, quam consentaneum sit

ejusmodi religionum sacerdoti, vivum ac spirantem sibi arculam ipsum suam collocare in atrio sublustri. Itaque illam sententiam doctam judico. CREUZER. Comm. Herod. p. 201.

Ib. ἕκαστος αὐτόθι ἵσταται—εἰκόνα ἑωυτοῦ] Suum defendere videtur IV. 103. ἐπὶ ξύλου μεγάλου ἀναπείρας ἱστᾶ: etiam Demosthen. περὶ Συντ. pag. 100. μὰ Δί', οὐ χαλκοῦς ἵστασαν, οὐδ' ὑπερηγάπων. Alciphron. I. 30. cum animadversione Bergleri. WESS. Dubitare videtur Vir doctissimus, recte-ne fecerit Gronovius, quod ἵσταται loco olim vulgati ἱστᾶ reposuit. At proprius hic locus verbo medio erat, ubi agitur de statua, quam sibi ponit quisque, non alteri. SCHWEIG.

4. ἀναδήσαντι ἐς ἐκκαίδ. θεὸν] ἐς θεὸν ἀναδῆσαι [ἑωυτὸν] et ἀναδῆσαι τὴν πατριὴν, vulgo Græcis dicebatur τὸ γένος εἰς θεὸν ἀναφέρειν: et, voce γένος omissa, ἀνέφερον ἐς Θαιμοῦν. Proximum accedit ἀνάψαι τὸ γένος εἰς Δία, et γένος ἀρχαῖον καὶ τῶν οἰκιστῶν ἀνημμένον in Philostr. de Vit. Apoll. I. 4. VALCK.

5. Πίρωμιν ἐκ Πιρώμιος γενόμενον] Belle Gronovius hanc majorum in Ægypto computandorum rationem ex Synesio I. de Provid. p. 93. d.<sup>x</sup> firmavit. Jam, si fides Kircheri, ΠΙΡΩΜΙ Coptis est *vir fortis et Heros*, Suppl. Lex. Copt. cap. 7., sive, ut Noster, καλὸς καὶ γαθός. At certa non est: namque illi in Prodromo Copto p. 295. ac alibi ΠΙΡΩΜΙ *vir* aut *homo* est, sine ullo boni malive additamento. Inspice Relandi Dissert. de Copt. Ling. pag. 108. et Jablonskii Prolegom. Panth. Ægypt. p. 38. WESS.—Ab Ægyptiaco vocabulo *Piromi* Indicum *Brama*, quod alii *Biruma* pronunciant, derivatum esse sibi persuaserat Lacroze; cujus vide, si lubet, *Hist. du Christianisme des Indes*, lib. VI. t. II. p. 224. seq. SCHWEIG. e Larchero scilicet. Vide Creuzerum p. 202.

144 2. Magnum Theologiæ Ægyptiæ, quam docte digessit, præsidium Jablonskius in his reperit, sed meo judicio infirmum et haudquaquam locuples. Quid enim, si semper eorum unus Ægypti fuerit dominator, si suos sibi successo-

<sup>x</sup> Οὐ γὰρ ἀπιστοῦσιν Αἰγύπτισι μυρίους καθ' ἑνα θιούς αὐτῶν βασιλεῦσαι, πρὶν ὑπ' ἀνθρώπων ἀρχθῆναι τὴν γῆν, καὶ γενε- αλογηθῆναι τοὺς βασιλείας Πιρώμιν ἐκ Πιρώμιδος.

res habuerit, artes invenerit, formarit legibus et institutis civium mores, gesserit bella, vitæque finem et suum sibi sepulcrum habuerit, negandus-ne erit *cum hominibus egisse*? Nullum quidem fabularis illa doctrina θεὸν ἀνθρωποειδέα agnovit, nec sustulit eorum inter homines et cum mortalibus commercia ἐν ἱερῶν ζῶων μορφαῖς. Testes fero Diodorum I. 12. et Plutarch. Is. et Osir. c. 18. Atque hæc faciunt, ut verissimum putem, οἰκέοντας ἅμα τοῖσι ἀνθρώποισι, *habitantes cum hominibus*, quomodo Valla et schedæ quædam. Convenit egregie istud fabulis gentis et scriptoris sententiæ. WESS. οἰκέοντας ἅμα τοῖσι ἀνθρώποισι reposuit ex codd. aliquot post Schæferum Schweighæuserus. Ego mihi h. l. laudo modestiam Wesselingii, qui, cum et ipse faveret ei lectioni, in textu tamen pristinam exhibuit οὐκ ἔοντας, quam Athenagoras in suo cod. legerat, et M. F. aliique tuentur. Nec Valckenærius diserte potiore judicat alteram. Simpliciter accepit Jablonski Proleg. Panth. p. 39. 41. qui cum hominibus *non una vixerint*. Quæ sententia quam difficultatem pariat, commonstravit Wesselingius, et, ut hoc ipse etiam addam, nemo nescit, Thebas, Abydum, aliasque Ægyptias urbes conditas ferri a diis. Sed quid, si εἶναι ἅμα τοῖσι ἀνθρώποισι h. l. eam potestatem habeat, quam alibi συμμίξαι, ὁμιλεῖν, διαλέγεσθαι? Quæ verba de rebus venereis usurpari docuit Valckenærius ad II. 64. Hoc si admittas, hoc ipsum οὐκ ἔοντας ἅμα κ. τ. λ. idem foret atque superius fere: οὐ δεκόμενοι παρ' αὐτοῦ, ἀπὸ θεοῦ γενέσθαι ἄνθρωπον. Neque vero quisquam hac in sententia expectaverit μὴ ἔοντας κ. τ. λ. Vide modo Matthiæ Gr. gr. §. 600. 1. et in primis Hermannum ad Viger. n. 458. p. 805. Veruntamen, ipsi Herodoto refragatur quodammodo Plutarchus, Sympos. Proæm. VIII. p. 718. Ἀλλ' Αἰγύπτιοι—ὅλως ἄρρени θεῷ πρὸς γυναῖκα θνητὴν ἀπολείπουσιν ὁμιλίαν· ἀνάπαλιν δὲ οὐκ ἂν οἶονται θνητὸν ἄνδρα θηλείᾳ θεῷ τόκου καὶ κυήσεως ἀρχὴν παρασχεῖν. Græcorum religiones, quæ utramque consuetudinem deorum hominumque statuerent, philosophorum disputationibus locum fecerunt, cum differentiam inter heroes a deo vel a dea genitos explicarent. Vide Plotin. p. 7. c. Alia ex Proclo attigi Meletem. I. p. 88. CREUZER. Comm. Herod. p. 203.

3. καταπαύσαντα Τυφῶνα,] Valla, *postquam exstinxit Typhonem*. Scio bello superatum periisse Typhonem apud Diodorum I. 88. nec non, quæ Plutarch. Is. et Osir. c. 19. litteris mandavit, et Stephan. Byz. in voce Ἡρώ. At Herodotus nihil tale. Significat *regno*, quod fratri per scelus eripuerat, *dejectum* ab Horo fuisse. Simile est τοὺς τυράννους τῶν Ἰώνων καταπαύσας ὁ Μαρδόνιος, VI. 43., quos ille abdicare coëgerat. VII. 105. τὸν δὲ ὑπὸ Δαρείου σταθέντα καταπαύσας: et II. 162. De Osiride, ceterisque Ægyptiorum diis et eorum ordinibus parco scribere. Jablonskii hic campus fuit, Prolegom. Panth. p. 75., in paucis ab Herodoti mente aberrantis. WESS.

145 2. πρόσθε] Scil. II. 43. SCHWEIG.

4. κατὰ ἐξακόσια ἔτεα χίλια] In numeris latet error. Ab Hercule ad Herodotum abierunt anni ferme nongenti: ergo, si in his nihil fuit admissum, a Dionyso, Cadmi nepote, ad eundem anni circiter septingenti: ergo Bacchum istum inter et Herculem generationes (γενεαὶ) plusquam viginti. Atqui non plus quinque generationibus Bacchus et Hercules disjuncti fuerunt, sicuti ex Apollodoro, Diodoro, et aliunde cognitum habemus. Quinque generationes, siquidem tres centum dederunt, quod cap. 142. adseruit, centum fere et sexaginta consummant annos. Unde consequens est, ut, κατὰ ἐξήκοντα ἔτεα καὶ χίλια, *anni ferme mille et sexaginta*, reformetur. Vidit hoc ac recte ursit Lydiatus in Oxon. Marm. p. 25., probavit etiam Bouherio, Diss. Herod. cap. xi. p. 131. Animadverterat mendam Palmerius quoque, Exercit. ad Græc. Auct. p. 12., finxeratque ἐννακόσια ἢ χίλια μάλιστα, *nongenti aut mille ad summum*; nimium a rei veritate et prisca loci lectione desciscens. WESS.—ἐξήκοντα cum Reiz. et Borh. in versione adoptavit Larcher. Quæ quamvis et per se probabilis et alioqui necessaria videatur emendatio; tamen dici non potest, vulgatam hujus loci scripturam (sicut illam c. 140. et passim alias) permutatis inter se notis numericis admodum inter se similibus ortum debuisse. Multum enim differunt priscae numeri utriusque notæ: nam 600 hac nota ἑ|H designantur, 60 vero ista ἁ|Δ. SCHWEIG.

- 146 2. ἔφη ἂν τις καὶ τούτους ἄλλους etc.] Mallem τοὺς ἄλλους. Hoc videtur voluisse: si Hercules, Dionysus et Pan, in Græcia nati et educti, priscorum Deorum nomina et titulos invaserint; etiam alios humanæ originis, pro diis superstitione Græcorum habitos, dici non injuria posse, illud ipsum in semet expertos esse. Quæ sane suspicio ex earum est genere, quibus veritatis character detrahi non debet. Unde enim tot Joves, Apollines, Neptuni, et omnis fere ille *συν-περὸς οὐρανιάνων*? De Mercurio Maiæ filio, τοῦ Ἑρμοῦ aut Ægyptii Thoyth aut Samothraciæ Cadmili titulos et officia occupante, testantur complures: τοὺς Τυνδαρίδας δὲ φασὶ τὴν τῶν Διοσκούρων δόξαν ὑπελθεῖν, πάλιν (immo πάλαι, ut Hemsterhusius) νομιζομένων εἶναι θεῶν, verissime Sextus Empir. IX. [§. 37.] pag. 557. Castor enim et Pollux, Tyndari et Ledæ filii, Dioscurorum, qui inter Cabiros Samothracum, nomen et honores vulgi et veteratorum artibus inpetraverunt, et diu servarunt; quod Hemsterhusius, tanta eruditionis variæ copia ad Luciani Dial. Deor. XXVI. p. 282. patefecit, ut nihil supra. Herodoti non injustum de similibus arbitrium. WESS. — Mihi, pace præstantissimi viri dixerim, longe alia Herodoti sententia, aliud ratiocinium esse videbatur. Occasione mentionis factæ Deorum, quos antiquissimis temporibus, priusquam homines regnassent, regnum inter Ægyptios tenuisse sacerdotes Ægyptii memorabant, redit Scriptor noster ad idem argumentum, quod jam supra c. 43. tractaverat; scilicet ad quæstionem, utrum Deos suos Græci ab Ægyptiis acceperint, nec-ne? Hæc sunt illa ἀμφότερα, quæ initio hujus cap. dicit, duæ rationes; nempe altera eorum qui adfirmant, altera eorum qui negant. Et nunc quidem quæstionem istam respectu trium Deorum, quos superiore capite præ cæteris nominaverat, instituit, et in hunc maxime modum ratiocinatur. Negari non potest, Herculem Dionyson atque Panem deos esse multo antiquiores illa ætate qua nati in Græcia feruntur viri illorum cognomines, quos ut deorum choro adscriptos colunt Græci: adeoque constat esse hos multo recentiores. Jam si priscis temporibus noti fuissent Græcis Hercules aliquis et Dionysus et Pan, dii qui inter Græcos regnassent; tum

hi qui hos deos ex Græcia ipsa, non ex Ægypto, repetendos statuunt, dicere possent, recentiores hos, alterum Herculem, alterum Dionysum, alterum Panem, priscorum illorum nomina et honores occupasse. Atqui antiquior apud Græcos Hercules, quam Amphitryonis filius, nemini notus est: (silentio hîc præterit Scriptor id quod inter omnes constabat, Herculem hunc, prius Alcæum vel Alcidem nominatum, postea demum oraculi jussu Herculis nomen accepisse: conf. Sext. Empir. IX. 36. et ibi Fabric.) Dionysus vero et Pan, non modo prisci, Græcis ignoti; sed ne recentiores quidem hi, quos colunt, satis illis noti sunt, ac fere peregrini (nisi quod in Græcia nati putantur) ab illis habentur. Unde colligi par est, trium priscorum deorum, Herculis, Dionysi atque Panis nomina et cultum nonnisi eis fere temporibus primum innotuisse Græcis, quibus natos in Græcia esse hosce recentiores istorum cognomines constat. SCHWEIG. Toupium legere Emend. II. p. 497. ἄλλως ἄνδρες, ποταμὶσι *homines*, monet Larcherus.

3. καὶ ἦνεκε ἐς Νύσαν] Conf. III. 97. Alii alibi locant et Νύσαν scribunt, de quibus ad Diodori I. 15. Nihil præterea interest, utrum ἐς μηρὸν ἐνεβράψατο an ἐβράψατο optaveris. ἐβράψάμενος τῷ μηρῷ eadem in fabula Aristides princ. Laud. Dionysi t. I. pag. 29., ἐνεβράψε τῷ μηρῷ Apollod. III. 4, 3. μηρῷ ἐγκατεβράψατο Orpheus Hymn. XLVII. 3. WESS.

147 2. μετὰ τὸν ἱρέα τοῦ Ἡφαίστου] Hoc insuper Marshamus habuit, Any sin cæcum et Sethonem catalogo regum satis imprudenter inserens, Can. Chron. pag. 538. WESS.

148 1. ὑπὲρ τῆς λίμνης τῆς Μοίριδος κατὰ Κροκοδείλων—πάλιν] In Stephano Byz. quem huc respexisse Holstenius aliique monuerunt, mendam reliquerunt intactam: Κροκοδείλων πέλις sita fuisse dicitur ἐν τῇ Μοιρίδι τῇ λίμνῃ ἐν Αἰγύπτῳ. corrigendum sine dubio: ἐν τῇ Μοίριδος λίμνῃ: neque enim lacus iste nobilissimus *Mæris*, Μοῖρις, dicebatur, sed *Mæridis*: Μοίριος λίμνη semper Herodoto, Μοίριδος λίμνη Diodoro ceterisque. Herodotei non meminerat loci Conr. Gesnerus, *Maream* vel *Mareotida* paludem designari suspicatus Æliano de Nat. An. VI. 7. Ἐν τῇ Αἰγύπτῳ περὶ τὴν λίμνην τὴν καλεομένην Μοί-



ριδος, ὅπου Κροκοδείλων πόλις: scribi præstat Μοίριδος, quod in Diodoro probavit et Wesselingius. Duæ sunt a se invicem longe dissitæ paludes, Alexandriae vicina Μάρεια, et juxta quam Labyrinthus erat, inter nomon Arsinoiten et Memphiten, Μοίριδος λίμνη. Veteres admirandum lacum Regis Moeridis jussu χειροποίητον fuisse consentiunt: vid. Wess. ad Diodor. I. 51. Contra testis oculatus Aristides Maream et lacum Moeridis, et paludes inferioris Ægypti, Nili κόλπους fuisse judicabat, in Ægyptiaca t. III. p. 591. ἦτε γὰρ Μοίριδος λίμνη, καὶ αἱ πρὸς τοῖς ἔλεσι (sic egregie corrigit Wesselingius ad Hierocl. Synecd. pag. 726.) καὶ ἡ Μάρεια ἐξ ἀρχῆς εἰσι τοῦ Νείλου κόλποι. In Moeridis lacu nuper Jovis μηρὸν quæsit Schmidti: cui sub Bacchi et Osiridis fabulis Nilus latere videtur. Cæterum urbium Ægypti, quæ quidem nobis innotuerunt, Ægyptiaca nomina sæpe latent: indigenis *crocodili* vulgo Χάμψαι appellabantur: Herodoti testimonium lib. II. c. 69. firmat Jablonskius Panth. P. III. p. 70. illinc probabiliter ductum genuinum fuit *urbi Crocodilorum* nomen. Quæ Græci nobis tradiderunt Ægyptiaca nomina, de his plerisque credi par est, quod de nomine *Canobi*, observat Aristides t. III. p. 608. Αἰγύπτια καὶ δυσγράμματα nomina, in sonum mutata faciliorem, ori suo accommodarunt. Hoc facile ferendum: sed sæpenumero nullius ingenii lumine dissipandas tenebras offudit historiæ veteri illud ipsum, quod in nominibus Ægyptiacis Solonem fecisse Critias narrat Platonis t. III. p. 113. Α. διαπυνθανόμενοι τὴν τῶν ὀνομάτων δύναμιν εἰς τὴν ἑαυτῶν φωνὴν μετενηνόχασι. Hac in re frequenter etiam peccarunt Philo Byblius et antiqui fœderis interpretes Græci. Ne nunc quidem desunt imitatores istius historici, quem notat Lucianus de Historia scribenda t. II. p. 29. vid. Plutarch. de Fort. Rom. p. 322. F. VALCK.

Ib. Labyrinthi rudera, et cellas ubi sepulti sacri crocodili, vidisse sibi visus est descripsitque Savary, in *Lettres sur l'Egypte*, t. II. p. 24. seq. Cæterum multa ad Labyrinthum spectantia erudite collegit disquisivitque Larcher in notis ad hoc caput. Totam ædificii rationem distributio-

nemque symbolum fuisse annui cursus solis probatum ivit Gatterer in Commentat. Soc. Reg. Goetting. vol. IX. p. 60. seqq. SCHWEIG.

2. τὰ ἐξ Ἑλλήνων τείχεα] Non alia sunt ac πάντα τὰ Ἑλλήνων τείχεα, sive, quidquid substructionum operumque Græci condiderunt. Ad quem modum τὰ ἐξ ἀνθρώπων πράγματα apud Platonem, τὰ ἐξ ἀνθρώπων κακὰ Dionis Cassii, τὰ ἐξ ἀνθρώπων χεῖματα in Heliodoro, pluraque alia, docte explicata ab Abreschio Animadv. in Æschyl. I. 20. p. 140. Ἔργων ἀπόδεξις de egregiis facinoribus I. 207. II. 101. et alias obvia est. WESS.

3. αὐλαὶ κατάστεγοι.] Vertunt *aulæ tecto opertæ*: quæ quidem secum ipsa pugnant, quum αὐλή sit *locus apertus, sub dio*. Itaque recte Gronov. intelligebat *aulas porticibus circumdatas*; quod ipsum etiam disertius infra indicat auctor, ubi ait αὐλή ἐκάστη περίστυλος: et στέγαι, quas infra dicit, iidem *porticus* esse videntur, atque hoc vocab. *porticus*, sive *fornices* malueris, (κρυπτὰς Strabo vocat lib. XVII. p. 811. B.) in Latinis nostris et hîc et infra positum velim, ubi *conclavia* et *ædificia* posui; *conclavia* enim οἰκήματα sunt. SCHWEIG.

Ib. ἐξ μὲν πρὸς βορέῳ, ἐξ καὶ πρὸς νότον—.] Non dubitandum, quin καὶ mutari debeat in δέ. Sed αὐλαὶ κατάστεγοι vertunt *aulæ tecto opertæ*, quod nec res, nec verborum consuetudo patitur; quandoquidem αὐλή est *apertum superne*, στέγη *opertum*, seu *tectum*. Vidit etiam Jac. Gronovius, αὐλὰς ita accipiendas esse καταστέγους ut non superne opertæ, sed a latere porticibus ac parietibus cinctæ et quasi tectæ essent. Qua in re partim verum vidit, partim non item. Ad artis rationem hanc Labyrinthi descriptionem explicare ne architectus quidem possit, ut prudenter monuit Larcherus. Sed nil hic opus interiore artis intelligentia, nec eam hic exprimit Herodotus: quid dicat, satis ostendit grammatica ratio: eadem ostendit scriptum esse ab Herodoto αὐλαὶ τε καὶ στέγαι. Partes αὐλῆς sunt παστάδες et ἐλιγμοί: partes στέγης sunt οἰκήματα et διέξοδοι. *Aulæ* erant duodecim, totidemque *tectæ ædificia*, στέγαι: ex *aula* per ἐλιγμούς, *volumina viarum*, per anfractus et curvas vias, accedebatur ad

*καὶτάδης*, id est *atria στήγης*, deinceps in *οικήματα*, *conclavia*, per quæ erant *viæ rectæ*, certe *exitus non voluminum instar*, *διέοδοι*. Denique *ὀροφή* δὲ πάντων *λιθίνη*, referendum ad proximum *οικήματων*, *conclavium*: hæc enim, ut latera cincta habent parietibus, *τοίχοις*, ita superne tecta et operta sunt *ὀροφῇ*, *lacunari*. Παστὰς Etymologicus M. dictum vult ἀπὸ τοῦ *πάσασθαι*, quod nimirum sit *cœnaculum*, auctore quidem Apollonio. Sed usu ejusdem est potestatis ac *πάραστας*, et haud scio an origine sint eadem, ut ex *πάραστας* factum sit *παστὰς* et *παστάς*. De nomine *πάραστας* docta exstat Valckenarii explicatio ad Euripidis Phœn. 418. WYTT.

4. αὐτοὶ τε ὀρέομεν] Superbum Labyrinthi opus Mela I. 9. Plinius Hist. Nat. XXXVI. 13. Strabo XVII. p. 1165 = 811. non præterierunt, in descriptione non usque quaque concordēs. WESS.—Adde Diodor. Sic. lib. I. c. 61. et 89. cum Wesselingii notis. SCHWEIG.

9. τῆς δὲ γωνίης τελευτῶντος τοῦ λαβυρίνθου ἔχεται πυραμὶς] Istud τῆς γωνίης eandem mihi dubitationem movet, quam supra ad lib. I. c. 51. judicavi. In extremitate labyrinthi ex *stadii intervallo* (ἐπὶ τέλει τῆς οἰκοδομίας ταύτης πλέον ἢ στάδιον ἀπεχούσης) positam istam pyramidem facit Strabo p. 811. c., sed nimirum *ἀπεχούσης* scriptum oportebat, quod in versione Latina recte expressum, *In fine hujus ædificiî quod plus stadio occupat*. SCHWEIG.

149 I. τὸ περίμετρον—εἰςὶ στάδιοι] Vide supra c. 41. 124. ἴσοι τὸ παρὰ θάλασσαν ea sumendum est consuetudine, qua μὴ ἴσας μῆκος εἶναι II. 7. Cetera, quæ de Ægypti ad mare latitudine, ibidem c. 6. explanavi. De amplitudine Moeridis lacus, vide ad Diodor. I. 51. Hoc vide: denuo enim *λεπτολογητίον*: superiore capite πρὸς βορέῃ ex M. et aliis locum occupavit; πρὸς βορέην, quod hîc se offert, mutato. Possum id ferre et pati, siquidem *βορέῃ* contractum ex *βορέῃ* docetur ab Eustath. in Homer. p. 994, 37 = 989, 31. sicuti est, et repetitur III. 102. Quid itaque inpediet, quo minus πρὸς βορῆν ex S. et V. in sedem redeat? Habent Edd. I. 6. III. 97. VII. 189. membranæ creberrime. WESS. Præpositionem πρὸς, ista notione, promiscue mox cum secundo casu, mox cum quarto, construi a Nostro, observavimus in

Adnot. ad I. 202. et ad II. 121. De Mœridis lacu, juxta ea quæ erudite, ut solet, collegit disputavitque Larcher, consuli merentur Savary, *Lettres sur l'Égypte*, t. II. p. 30. seqq. Denon, *Voyage dans l'Égypte* p. 85. et instar omnium Jomard, in *Memoire sur le Lac de Mœris comparé au Lac de Fayoum*, t. I. magnæ Descriptionis Ægypti, Parte ad Antiquitates spectante, p. 79—114. SCHWEIG.

Ib. ἴσοι] Quod forte noluisse adeo diligenter observatum Herodotus, in numeris amplificandis sæpe modum excedens, id a lectore primum ad oram libri positum fuisse suspicor, ἴσον καὶ αὐτῆς Αἰγύπτου τὸ παρὰ θάλασσαν: qui quidem eorum meminerat, quæ supra leguntur lib. II. c. 6. αὐτῆς Αἰγύπτου ἐστὶ μῆκος τὸ παρὰ θάλασσαν ἐξήκοντα σχοῖνοι, κατὰ ἡμέρας διαιρούμεν. De oræ maritimæ latitudine Wesselingius egit ad Diodor. Sic. I. p. 36. cui hîc tradita æque videntur ac Is. Vossio parum credibilia. VALCK.

4. ὀργυιαὶ δίκαιαι] Perperam ultimum quibusdam in mss. negligitur. Ælianus Hist. Anim. XV. 9. μῆκος μὲν οὖν προήκων εἰς πεντεκαίδεκά που πόδας μεμετρημένους δικαίῳ μέτρῳ. Alexandrini interpretes Levit. XIX. 36. ζυγὰ δίκαια καὶ σταθμία δίκαια, et aliis sæpe in locis. WESS. Vide vero, ne δίκαιαί εἰσι ad sequentia verba debeant referri, idemque valeant ac si dixisset δικαίως δύνανται, *adcurate, exacte valent stadium sex jugerum*. Quo spectat fortasse quod ex Grammatico Sangermanensi Larcherus adnotavit: δίκαιον μέτρον, τὸ ἴσον. Ἡρόδοτος β'. SCHWEIG. Vide Lexic. Seguiet. p. 90, 20.

6. τὸ βασιλῆϊον] *Regium fiscum*, Valla: *aulam regiam* designat Herodotus, etiam ubi thesauros commemorat. *Fiscum* principis vel imperatoris βασιλικὸν vocant: in Diogene Laërt. VII. 181. recte cepit Menagius. Frequentat hoc sensu τὸ βασιλικὸν Diodorus Sic. lib. II. c. 40. τετάρτην εἰς τὸ βασιλικὸν τελοῦσι. conf. ibid. c. 41. Lib. XI. c. 67: Damnatorum bona Hieron εἰς τὸ βασ. ἀνελάμβανε, *in fiscum referebat*. XX. 4. Agathocles τὰς οὐσίας εἰς αὐτὸν ἀνέλαβε. Plene legitur in Eclogis p. 592, 89. εἰς τὸ βασιλικὸν ταμεῖον τὰς οὐσίας ἀνέλαβε. conf. Vales. in Exc. Peiresc. p. 96. Ceterum vectigal illud e piscibus lacus Mœridis reginæ datum

scribit Diodorus πρὸς μύρα καὶ τὸν ἄλλον καλλωπισμὸν, lib. I. c. 52. VALCK.

115 4. Σαρδαναπάλλου] Una hæc luxuriosi et perditæ regis in Musis mentio: fuisset alibi uberior, ni temporum injuria λόγους Nostri Ἀσσυρίους invidisset. Ipsum autem hoc exemplum, quod incredibilem subterraneam fossam, qua lacus Moeridis aqua cum Syrti committitur, illustrare debet, longe discrepat. WESS. Congruit quidem exemplum hactenus, quod utrobique effossam humum memorant in fluvium fuisse conjectam. Sed hoc ipsum mireris, humum ex Moeridi lacu effossam in Nilum fuisse projectam, non struendis aggeribus aut exaltando solo usos illa esse Ægyptios. SCHW.

151 1. φιάλας χρυσείας] Galeo dicitur “miris modis hanc historiam pervertisse Athenæus,” VI. p. 231. Sed in Athenæum ista vix cadere potest incuria, hominem in excerptis veterum scriptis accuratissimum. Quæ prostant loco citato tanquam Herodotea, lectoris potius inepti conficiunt emblemata, ab instituto Athenæi prorsus alienum, quodque non videtur legisse, qui vicina dedit, Eustathius ad Il. λ'. p. 868=815. VALCK. Ex Eustathio, quid scripserit Athenæus vel non scripserit, nusquam certo cognosci potest, quoniam nonnisi Epitome Athenæi ille usus est. In eo memoria fefellit Athenæum, quod *argenteas* phialas pro *aureis* scripsit. SCHWEIG. cf. Diodorus I. 66.

4. φιλάσαντας] Convenit Xenophontis Κυρ. παιδ. IV. 5, 19. ἔπεμπεν ἐπὶ τοὺς Μήδους, ὥς φιλώσων αὐτὸν, ut *Cyrum potentia exueret*; et Dionis Cassii XL. 62. ἡ μὲν ἐκείνον φιλάσαντας, αὐτὸν ταῖς δυνάμεσι—ἐκδοῦναι. WESS.

152 2. βασιλεύοντα τοδεύτερον etc.] Certum ratumque est, Psammitichum Æthiopicam cladem fuga evitasse: τὸ δεύτερον vero quorsum referetur? Dices, a Saitis revocatum, et regno admotum, neque refragabor. Ergo-ne bis regni curam suscepit, jam ante exilium, regis Sabaconis tempore, eadem dignitate conspicuus? Id vero consistere nequit cum c. 147. Quare τὸ δεύτερον secundam fugam indicat, qua, pressus a collegis regibus, salutis suæ consuluit. WESS.

6. κατὰ λήϊν ἐκπλώσαντας] Cares erant ληστρικοὶ et passim μισθοῦ στρατεύοντες in Strabonis XIV. p. 978. A=662. D.

Par Græcorum olim et Ionum prava consuetudo, teste Thucydide I. 5. Hinc in lege Solonis, a Gaio servata L. 4. D. de Colleg. οἱ ἐπὶ λείαν οἰχόμενοι, *sociati ut prædatum eant*. Vere enim Palmerius, Heraldus, Bynkershoekius ita correxerunt, obliti verborum Herodoti, ad eam sententiam adprime utilium. WESS.

153 1. ὁ δὲ Ἄπις κατὰ τὴν Ἑλλ. γλ. ἐστὶ Ἐπαφος, vereor, ut Herodoti sit. Conmodam sedem habet III. 27. et 28. hic fortasse additiciū, minus certe necessarium. De Epapho gemina Ælian. Hist. An. XI. 10. et Græcorum alii. WESS.

154 5. κατοίκισε Reiskius pro κατοίκησε. Mendæ genus per est frequens. Tale in Strabonis X. p. 685. B=447. A. ὁ μὲν τὴν Ἐρετρίαν ᾤκησε: et p. 734=479. B. εἶτ' Ἀχαιοὶ καὶ Λάκωνες συνώκησαν. Tale Musa VI. 33. VII. 170. Cares autem μέρος τι τῆς Μέμφεως incoluisse, Καρομεμφίτας adpellatos, est in Polyæno VII. 3. et Steph. Byz. voce Καρικόν. WESS.

7. ὅλκοι τῶν νεῶν] Valla *Vestigia navalium*, et c. 159.; H. Stephanus obscurius, *canales quibus naves deducebantur*. Malo *navalia* cum Porto. Ὀλκοὺς δυνάμεις Philo Jud. Leg. ad Caium pag. 1030., alibi ὀλκικὰς, eas ait, quæ adliciunt. Nautica in re ὅλκοι *rudentes sunt ad naves trahendas*<sup>x</sup>. Schol. Thucydidis III. 25. οἱ ὅλκοι, ὄργανά εἰσι, οἷς αἱ νῆες ἔλκονται: tum *navalia*. Hesychius ὀλκοὺς, ναυστάθμους, τὰς ἔλξεις τῶν πλοίων. Suidas paria, fortasse hoc ex loco. WESS. Inde νεωλκεῖν, *subducere naves*, apud Polyb. et alios. SCHWEIG.

155 3. ὥς καὶ πρότερον οὐνόμασται μοι] Vide cap. 59. 83. 133. SCHWEIG.

6. τὴν παρωροφίδα τετράπηχυν] Pollux I. 81. τὸ μεταξὺ τοῦ ὀρόφου καὶ τοῦ στέγους, παρωροφίς: cuius descriptio Latinis Vallæ non congruit. Nisi aberro, videtur *prominentiam* τοῦ καταστεγάσματος, sive quod παρὰ τὸν ὄροφον porrigebatur, indicare. Hujusmodi autem *tecta ex uno lapide*, μονόλιθα, non præterita a Strabone XVII. pag. 1165=811. c. neque Nostro II. 175., ostentant in hunc diem Ægyptiorum parietinæ a Norden Itin. Ægypt. p. 187. cum cura descriptæ. WESS. Consulantur Caylus in Comment. Acad.

<sup>x</sup> Sive *lignei cylindri*, quibus naves in terra promoventur. SCHWEIG.

Inscript. t. XXXI. p. 35. seqq. Abd-Allatif, p. 186. ibique Sylvestre de Sacy p. 248. et quem is laudat Denon p. 140. et 246. ed. in 4to. et Tab. æn. XLI. n<sup>o</sup>. 1. et 2. Adde *Description de l'Égypte par ordre etc. Antiquités*, t. I. Pl. x. fig. 5. 6. et 7. Exstat etiam in India ad hunc diem in ruderibus urbis Mavalipuram ædes monolitha, xx. pedes in altitudinem et profunditatem, xii. in latitudinem metiens. Vide Langlès *Monumens anciens et modernes de l'Hindustan*, Fascic. V. Paris. 1813. tab. æn. xxiii. SCHWEIG.

- 156 1. νῆσος] *Insulas*, quas miratur Herodotus, *fluitantes* Ægypti, et μεγάλας σφόδρα, dabit Theophratus *Histor. Plant.* IV. 13. etiam prope Orchomenum Bœotiæ; Italiæ nonnullas Seneca, *Quæst. Nat.* III. 25., plures Plinius *Hist. Nat.* II. 95. quorsum Labeonis verba in L. 65. §. 2. D. de *Acquir. R. Dom.* recte referunt. Conf. Sotionis *Eclogarum* finem. WESS. De Chemmi insula conf. quæ notavit Et. Quatremère, in *Mem. sur l'Égypte*, tom. I. p. 226. seq. SCHWEIG. Adde Creuzer. *Comm. Herodot.* p. 284.

7. Αἰσχύλος] Cereris filiam Dianam dixerat, opinor, in dramate deperdito. Pausan. VIII. 37. Δήμητρος Ἀρτεμιν θυγατέρα εἶναι καὶ οὐ Λητοῦς, ὄντα Αἰγυπτίων τὸν λόγον, Αἰσχύλος ἐδίδαξεν ὁ Εὐφορίωνος τοὺς Ἕλληνας: sua desumsisse ex Herodoto merito videbatur Jablonskio *Panth.* III. c. 4. §. 4. Quæ præcedunt Herodotea de Latona, *liberorum Διονύσου καὶ Ἰσίου Ἀπολλῖνις et Dianæ nutrice ac servatrice*, prostant in Scholiis ad Ciceron. I. in *Verr.* c. 18. mendosissime scripta; nam voces, Ἰσίου λέγουσι, in has deformatæ sunt ΗΣΙΟΔΟΣ ΔΕ ΤΟΥΣΕΙΝ. Magis mirum, Λητοῦν et τοῦσιν degenerasse: sed hunc locum video designatum Gronovio; qui frustra Λητὼ scribi maluit quam Λητοῦν. Eustath. ad *Od.* ε'. p. 1526, 51 = 212, 7. τὴν Καλυψὶν καὶ τὴν Ἰὼν, Καλυψοῦν καὶ Ἰοῦν οἱ πλείονες Ἴωνες γράφουσι: habet Ionicum καχεστοῦν Hesychius, εὐεστοῦν scripsit Democritus. VALCK.

- 157 1. Ψαμμίτιχος δὲ ἐβασίλευσε Αἰγύπτου τέσσερα καὶ πενήκοντα ἔτη] Redit in memoriam acerba criminatio, qua Herodotum suo more perstrinxit G. Jameson, *Spicileg. Ant. Ægypt.* c. vi. 6. Negat vera esse, quæ de Psammeticho, Scythis, Cyaxare lib. I. 105. litteris prodita sunt. Neque enim Psam-

*metichum obviam ire Scythis potuisse, quia debitum naturæ persolverat: namque XLII. annis ante Cyaxarem regnum inchoasse. Quid tum porro? Regni munera per annos LIV. Psammetichus obiit; potuit ergo, si verum foret annis XL. et duobus ante Cyaxarem regnum inchoasse, plurimum spatio annorum isti Medorum regi, quod Herodotus, et Strabo XVIII. p. 1153=801. D. aliunde doctus, adfirmavit, æqualem habere ætatem. At hoc perpende: mortem cum vita conmutavit Amasis anno Periodi Julianæ 4187., a cujus obitu ad Psammetichi initia anni sunt, sicuti Jamesonus bene putavit, centum circiter et quadraginta sex. Ergo principia Psammetichi conveniunt anno Per. Jul. 4042. Cambyzes sub annum regni quintum in Ægyptum arma vertit, hoc est, Per. Jul. 4188. anno. Hinc ad Cyaxaris regni exordium reperiuntur anni ferme centum et octo, non inficiente docto viro: quare regnare is anno ejusdem Periodi 4079. cœpit. Consequens inde est, ut Cyaxares et Psammetichus reges se ultra xv. annos videre et venerari potuerint. I nunc, et criminatori ausculta. WESS.*

158 1. τῆς μῆκος μὲν ἐστὶ] Bene mss. ob sequens δέ. Est de hac fossa Rossalli schediasma, quo ex Aristotele I. Meteorol. c. 14. et Strabone ejus initia Sesostridi vindicantur. Verum Geographus XVII. p. 1157=805. A. incertus hæret, Herodoti Aristotelisque opinionem recensens; alibi, I. p. 65=38. confidentior, ubi Casaubonus doctissime. Nostro planissime accedit Diodor. I. 33. plura de egregio isto opere, modo inconcussum mansisset, quam alii, commentatus. Hoc addere, ferente occasione, debeo, Josephum Bell. Jud. V. 9. p. 347. Pharaoni, qui Abrahamo uxorem Saram abduxit, Νεχαῶς cognomen indidisse: quod unde acceperit, nescire me fateor: probe alioqui gnarus, eam Judæi scriptoris perorationem multa stolidæ jactantiæ argumenta conplecti. WESS.—Quod ait Scriptor πλόος ἡμέραι τέσσαρες, suspicatus eram justo minorem esse numerum: cujusmodi dubitatio mihi ad c. 9. oborta erat. Sed conf. lib. IV. c. 86. SCHWEIG.

3. τὸ κατὰ Μάμφιν τεῖνον ὄρος] Supra II. 8. hoc de monte τεῖνον ἐς τὴν Ἐρυθρὴν καλ. θάλασσαν, ἐν τῷ αἰ. λιθοτομίαι. turn



c. 175. ἐκ τῶν κατὰ Μέμφιν ἑουσίων λιθοτομιῶν. Μοχ φέρουσα sententiam ornat. Nam *divortia* sive διασφάγες ab indicato monte non protendebantur, sed ipsa fossa, ab eo in meridiem et sinum Arabicum ferens. Jam Arabiae urbs Πάτουμος præterita a Steph. Byz. non est, eadem, ut viri eruditi arbitrantur, ac פיתום *Pithom* Hebræorum, Exodi c. I. 11. quæ quidem Ἡρώων πόλις et Coptorum sermone ΠΕΘΩΜ cum deinde fuerit nuncupata, et extimo sinus Arabici angulo ad cubuerit, nulla mihi dubitatio est, quin Herodotea distinguenda sint ὀλίγον Βουβάστιος πόλιος· παρὰ Πάτουμιν—πόλιν ἐσέχει ἐς τὴν etc. Certe ad Patumum fossa sinui Arabico jungebatur, longe ab urbe Bubasti sejunctam. Illis autem δὲ si deforet, equidem non revocarem. WESS.

5. ἀπὸ τούτου στάδιοι] Distantiam intimi recessus sinus Arabici a Mediterraneo mari, metrorum francicorum 100,000, id est, trecenta fere pedum millia, Ægyptius Academicus Du Bois-Aymé reperit; quam mensuram ait (in Commentatione supra a nobis ad c. 6. laudata) exacte convenire cum mille stadiis, quibus eandem distantiam Herodotus æstimavit: hunc enim scriptorem in rebus quidem Ægypti (quod jam a Danvillio aliisque viris doctis monitum) non majori stadio Olympico uti, sed minori quodam, nonnisi 306 fere pedes continente; quod ut ab illo supra c. 6. et 7. hujus libri, sic et hoc loco factum. Cui rationi quum manifeste repugnare videatur, quod in eisdem Ægypti rebus idem Scriptor noster, lib. II. c. 149. stadium diserte tradit *centum orgyas*, id est, *sexcentos pedes* continere, tum quod lib. IV. c. 41. idem intervallum *mille stadiorum*, de quo hîc agitur, *centum millibus orgyarum*, id est, *sexcentis pedibus* æquiparat; huic difficultati ita occurrunt viri docti, ut dicant, aut propriæ rationis suæ nonnumquam oblitum esse Herodotum, aut, pro ratione majoris minorisve stadii, etiam orgyas majores vel minores esse æstimandas. Equidem, argumentum hoc leviter attigisse contentus, vereor ne nondum satis momenta cuncta, quæ ad quæstionem de æstimanda diversa stadii ratione apud veteres spectant, perpensa a viris doctissimis, qui in hoc genere laborarunt, et ad liquidum sint perducta. SCHWEIG.

159 1. ἐπὶ τῇ βορρῇ θαλάσῃ etc.] *Instruxit triremes, in septentrionale et in australe mare, sive Oceanum Orientis, mittendas: eadem Ἐρυθρῇ hoc loco θάλασσα, ac νοτίῃ sicuti c. 158. tum IV. 42. ubi memorandum regis hujus circa omnem Africam in Herculeum fretum et mare mediterraneum, sive boreale, navigandi studium. WESS.*

2. ἐν Μαγδόλῳ ἐνίκησε] Sunt doctissimi homines, quibus Magdolus ea est, quam XII. M. P. Antonini Itinerar. p. 171. Pelusio sejungit. Convenit nomen, congruere et situs videtur. Ego vero studiosius consideratum vellem, urbem eam ex Herodoti finitione II. 6. et III. 5. Ægypti fuisse: in quam Syros se, quicumque fuerint, hoc rege, adeo opibus et militaribus copiis florente, penetrasse, creditu difficile fit: præsertim cum ora Syriæ maritima ad Azotum ultraque, ejus fuerit in ditione, sicuti narratum c. 157. Adeo-ne supinos arbitrabimur Syros, qui, vitare cum possent, in anceps discrimen et certam perniciem se mergere voluerint? Mihi, imperatorum artes et cauta consilia replicanti, id quidem probabile non accidit. Ubi ergo Magdolus? Inventa ab eruditissimis viris est in urbe Manassitidis tribus, Megiddo, cujus vicina in valle egregius princeps Josias profligatus (Chronic. II. XXXV. 22. Reg. II. XXIII. 29.) hoc abs rege fuit. Neque illis ego refragabor. Nominis discrepantia non moratur. Ex Megiddo, Ægyptii, unde hæc Herodotus, suo ore Magdolum, ut in similibus accidit sæpius, formarunt. Et, si moratur, adscisci poterit Magdiel, non longe hinc dissitus vicus, apud Hieronymum in Onomast., unde Magdolus conmodo gignetur. Nec obficiunt Syri, suo vocabulo, sumto latius, Judæos, in Ægypto multimodis detestabiles, complexi. Mitto alia, quæ Relandi Palæst. lib. III. p. 894. et Perizonii, etsi in quibusdam dissentientis, Origines Ægypt. c. 23. p. 471. subpeditabunt. WESS.

Ib. Κάδυστιν πόλιν τῆς Συρίας] Recurrit urbs III. 5.; nec diversa, seu ejus amplitudinem sive situm examines, videtur. Herodotus aliam si voluisset, addita notæ significatione utique secrevisset. Qui Carcemischum, quorsum Necos victo Josia II. Chronic. XXXV. 20. properavit, esse

pertendunt, in quibus Simsonius et Galeus, ad id animum non adverterunt. Nam, cum opinantur Κάδυτιν primo vocatam hanc urbem, deinde Carchemischum a clade, ea profitentur, quæ ubi negaveris, in spongiam ultro abibunt. Idem de suspitione Pauw, quæ Carcemischum primis temporibus Κιρκήσιον et Κίρκησον nominat, atque hinc Κίρκυτιν et Κέρκυτιν, et tandem Κάδυτιν negligentia scribarum format, iudicium esto. Quibus enim indicibus, quo teste probatur? De Cadyti ad III. 5. WESS.

160 6. Ἡλείων δὲ μηδενί] Apud Diodor. Sic. I. 95. Eleorum legatis interrogantibus, πῶς ἂν γένοιτο δικαιοτάτος; (ὁ Ὀλυμπικὸς ἀγὼν,) respondisse traditur Amasis, ἐὰν μηδεὶς Ἡλείων ἀγωνίζηται. Amasi, regi Græcorum studiosissimo, haud sane disconveniunt, quæ sub Psammi scribit evenisse Herodotus, quantumvis ab ævo jam Psammitichi, qui Psammi fuit avus, exercere commercia cum Ægyptiis cœperint Græci, postquam is in Ægypto Ionibus et Caribus quibusdam sedes adsignasset. Definitum Hellanodicarum sorte lectorum numerum Indus culpabat Iarchas, quo iudice πολλὰ σοφώτερον ἐφρόνουσιν ἂν Ἡλεῖοι, ἀριθμῶ μὲν ἄλλοτε ἄλλοι ὄντες, δικαιοτάτη δὲ οἱ αὐτοί: apud Philostr. Vit. Apoll. III. cap. 30. Sibi quales hoc in certamine constituendo viderentur Apollonius declarat IV. c. 29. ubi corrigendum videtur, ὥς ἐπιμελοῦντο τῶν ἀγώνων, pro τῶν αὐτῶν. Ne rebus quidem Græcæ prolapsis Eleorum in his ludis administrandis æquitatis desunt exempla; quale subministrat Dion Chrys. in Rhod. p. 344. c. Olim tamen etiam, ut sunt humana, nonnunquam ad gratiam et libidinem suam potius spectarunt, quam quid jus et æquum postularent. VALCK. Diodorus, Psammin silentio tramittens, Eleorum legatos ad Amasim ducit I. 68. et 95. Plutarchus in Quæst. Platon. p. 1000. A. Ægyptiorum responsum sophistarum uni tribuit, qui, si Eleis id inculcavit, istos dicti auctores habuit. WESS.

161 3. ἐν ταῖσι Λιβυκοῖσι λόγοις] Vero simile est, quod Bouherius Dissert. Herodot. c. 1. et Raphelius Annot. ex Herodoto ad S. Script. p. 96. conjecerunt, non indicari singularem de rebus Libycis commentarium abs Historico digestum, sed eam Musæ quartæ partem res Africanas continentem.

Habet ea c. 159. militum hanc rebellionem, et infelicem Apriæ regis exitum: neque veterum ullus est, qui λόγους Herodoti Λιβυκούς, ab isto distinctos libro, vel verbulo adtigerit. Obstare putes, quod minime μεζόνως, sed prorsus μετρίως et tenuiter de Aprie illic agatur; cujus mutati instituti rationes habere plures, nunc incognitas, potuit γ. Res sane Africanas operose et tanta cura persecutus isthic est, ut uberiores et aliam illis operam inpendisse non videatur. WESS.

5. Αἰγύπτιοι δὲ ταῦτα ἐπιμεμφόμενοι] Interjectum articulum non spernerem: Αἰγύπτιοι δὲ οἱ ταῦτα ἐπιμεμφόμενοι ἀπέστησαν ἀπ' αὐτοῦ. Primum enim ab Aprie defecisse narrantur qui redierant e clade Cyrenaica, eorumque qui perierant amici, c. 162. dicti τῶν Αἰγυπτίων οἱ ἀπεστέωτες. Tandem, postquam ducem Ægyptium contumeliose tractasset Apries, οἱ λοιποὶ τῶν Αἰγυπτίων, οἱ ἔτι τὰ ἐκείνου ἐφρόνεον, ἀπιστέατο πρὸς τοὺς ἑτέρους. cap. 162. extr. Quoniam non una fuit defectionis causa, Herod. lib. IV. c. 159. ἀντὶ τούτων, inquit, Αἰγύπτιοι, καὶ κατὰ τοιαῦτα (sic legerim) ἐπιμεμφόμενοι Ἀπρίῃ ἀπέστησαν ἀπ' αὐτοῦ. Infortunii originem plenius enarrat isto loco Herodotus tractans Libyca vel Cyrenaica: atque hi sunt Λιβυκοὶ λόγοι Herodoti, hoc cap. 161. memorati, quos viri doctissimi sibi periisse persuaserant: vidit hoc monuitque primus Raphelius Annotat. in S. S. t. I. pag. 85. Libyca tractans Diodorus Siculus lib. III. c. 62. sua citat ipsius Αἰγυπτιακά. VALCK.

162 1. ὁ δὲ, ἐπεὶ τε ἀπικόμενος etc.] Anomalam horum structuram animadvertit Raphelius in Epist. Paulli ad Galat. II. 6.; quem vide. De κυνέη, galea, nihil mirum, quippe regiæ auctoritatis apud Ægyptios, ut deinde apud Græcos διάδημα, insigne, c. 151. At quid facias Julio Africano, in hac Amasis (Ἀμάσιος perperam pingit) ab Aprie defectione, Israëli-tarum, Mose duce, abs Ægyptio rege discessionem inveni-ente atque hoc ex loco extundente? Fallit profecto et fallitur bonus vir apud Eusebium Præp. Ev. X. 10. p. 490. c.

γ At, qua occasione Apries copias sum, quemadmodum hic promittit, in Cyrenaicam miserit, id vero ip- ita ibi enucleatius exposuit. SCHW.

Athenæi caussa discrepat, Hellenicum, a Nostro dissentientem, secuti, lib. XV. p. 680. v. WESS.

4. ἐπάρας ἀπεματάϊσε] Hinc derivatum Phavòrini in Stobæi Serm. CXII. pag. 586. de sene, qui LXX. annis major casu in thesaurum incidemat, ἐπάρας τὸ σκέλος ἀπεματάϊσε, *sublato crure pepedit*. Eadem de re ποιεῖν ματαῖσμούς, Seleucus in Athen. III. p. 76. f. Quæ Leopardum Emend. VII. 13. Scaligerum ad Catulli Epigr. L. et Casaubonum non latuerunt. WESS.

7. οὐδένα λόγον αὐτῷ δόντα, ἀλλὰ] Scripserat αὐτῷ, aut ἐαυτῷ potius, *nulla nempe regem ratione rei usum*, sed ira percitum jussisse. Huc ἀλλὰ ducit, et constans usus. De Cyro I. 209. ὁ Κῦρος ἐδίδου λόγον ἐαυτῷ περὶ τῆς ὄψιος, *de somnio apud se prudenter cogitabat*. III. 25. οὔτε λόγον ἐαυτῷ δούς, *neque secum ratione initia*. VIII. 86, 1. ἐμεαυτῷ λόγους διδούς, *apud me ipsum animo putans*. Simile IV. 102. οἱ δὲ Σκύθαι δόντες σφίσι λόγον, ὥς οὐκ etc. et V. 138. Plutarchus Defect. Oracul. pag. 419. c. καὶ διδόντας ἑαυτοῖς λόγον, εἴτε ποιῆσαι βέλτιον εἴη etc. WESS.

163 2. Ἦσαν edd. plerique omnes: ἦσαν verum est. Grammaticus in Lexic. Coislin. p. 600. οἱ δὲ Ἰῶνες, ἦσαν καὶ ἦσαν, non sine vitio: voluit ἦσαν καὶ ἦσαν. Ecce alium, p. 234. οἱ γοῦν Ἰῶνες ἦια λέγουσι, καὶ ἦσαν: et brevi post, οἱ Ἰῶνες ἦσαν καὶ ἦσαν. Sic I. 62. III. 77. IX. 5. WESS.

3. ἐν τε δὴ Μωμέμφι] Mox c. 169. ἐς Μώμεμφιν, sive juxta eam: ἐν Καρπάθῳ πλέοντες III. 45. et ἐν τῇ Σαλαμῖνι VIII. 86. ejusdem sunt usus et conplura alia. WESS.

164 1. Αἰγυπτίων ἐπτά γένη] De septem civium classibus apud Ægyptios multa utilia monuit Heeren, in *Ideen über die Politik* etc. t. II. p. 594. et seqq. Ibi p. 614. καπήλους, quos mox nominat Scriptor, latiore notione accipiendos censet, de opificibus, artificibus, institoribus et mercatoribus; ut hæc classis non modo καπήλους proprie dictos, sed et χειρῶνακτας et ἀγοραίους ἀνθρώπους comprehenderit, qui c. 141. cum καπήλοις junguntur. Agricolarum classis quum nulla memoretur, agrorum culturam censet idem vir doctus (pag. 615. seq.) omnibus quinque inferioribus civium classibus communem fuisse. Medici, quorum ingens apud Æ-

gyptios numerus erat, ex sacerdotum puto classe fuere. SCHWEIG.

2. Ἑρμοτύβιες] Aristagoræ apud Steph. Byz. Ἑρμοτυμβί-  
εις, et, Ethnicographo explanatore, μοῖρα τῶν μαχίμων ἐν Αἰ-  
γύπτῳ. Vox eadem, sed invitante pronuntiandi consuetu-  
dine varians, monstrante Hemsterhusio ad Comici Plutum  
729. Addit Stephanus, οἱ αὐτοὶ καὶ Λαβαρεῖς, quod, nusquam  
alibi lectum, Cuperus in litteris ad N. Heinsium, Syllog.  
Epist. t. II. p. 690. οἱ αὐτοὶ καὶ Καλασίριες corrigit. Erant  
utrique ἐκ τῶν μαχίμων, sed non iidem; neque juvat IX. 31.,  
quippe ibidem, sicuti hic, distincti. WESS.—Ex diversis  
Ægyptiorum stirpibus oriundos fuisse suspicatur Heeren  
ib. pag. 609. Utrorumque nomen a diverso vestitus genere  
tractum fuisse censet Hemsterh. l. c. auctoritate Pollucis  
VII. 71. SCHWEIG.

165 νῆσος ἡ Προσωπίτις.] Cf. c. 41. et Quatremère *Mem. sur  
l'Égypte*, t. I. pag. 424. seq. SCHWEIG.

166 1. Ἀνύτιος] Aliunde nota sunt quæ præcedunt: Ste-  
phano quoque nomus memoratur Ἀφθίτης. Ἀνύτιος alibi  
forsan non invenietur, et ad priorum normam in Ἀνυσίτης  
videtur refingendum: Stephanus Byz. Ἀνυσις, πόλις Αἰγύ-  
πτου· τὸ ἐθνικὸν Ἀνυσίτης· ὡς Ὀασις, Ὀασίτης, Anysis urbs  
memoratur Herod. lib. II. 137. Nostri quoque loci memi-  
nit ad Steph. Holstenius. VALCK. — De Thmuite di-  
strictu conf. Quatremère *Mem. sur l'Égypte*, t. I. pag. 129.  
seq. SCHWEIG.

Ib. Istud ὁ νομὸς ἐν νήσῳ οἰκέει, *Præfectura in insula sita  
est*, ad Homericum II. β'. 626. Νήσων, αἱ ναίουσι· πέρην ἀλὸς  
adcedit; expressum, quod Eustath. advertit, a Sophocle  
Ajac. 604., et Apollon. Rhod. I. 831. III. 1091. Hujus-  
modi Isocratis in Laud. Busir. p. 214. Ε. τὴν πόλιν σποράδην  
καὶ κατὰ κόμας οἰκοῦσαν ἐς ταυτὸν συναγαγόν· et Phocylidæ  
πόλις ἐν σκοπέλῳ, κατὰ κόσμον οἰκεῦσα σμικρὴ, in Dionis Chry-  
sost. Borysthenit. p. 441. A. WESS.

167 2. ἥκιστα δὲ Κορίνθιοι ὄνονται τοὺς χειροτέχνας] Vallæ Co-  
rinthii quoque minimi faciunt opifices, multos in fraudem in-  
duit, magnum etiam virum Reinesium, docte de opificibus  
et eorum collegiis disserentem, Inscript. Class. I. 105. p. 144.

Contrarium de Corinthiis, eos nequaquam minimi facere opifices, traditur, ut vere Henr. Steph. in Prolegom. Et quis est, qui Κορινθιοῦργῇ χαλκῶματα, vasa Corinthia, τορεύματα ἄστράκινα, tanta ambitione et studio a Romanis olim expetita, non recordatur? In urbe, mercatura celebri, opificum studia in pretio erant: Ἀνδρῶν τε ἡπόρηκεν, Strabo scribit, ἀγαθῶν εἰς τε τὰ πολιτικά, καὶ εἰς τὰς τέχνας τὰς δημιουργικάς, lib. VIII. pag. 586. A. ubi Casaub. WESS.

· 168 4. ἀρυστήρες] Hesychius, Ἀρυστήρ: οἴνου ἀρυστήρ. κοτύλη.

169 2. μηδ' αὖν θεόν μιν μηδένα etc.] Plena stultissimæ jactantiæ oratio et per illi similis, quæ ejus (eundem enim Aprien et Hophram esse convenit) effreni ex ore profertur Ezechiel. XXIX. 3., ubi Grotius et Raphelius horum obliti non sunt, neque neglexit Scaliger ad Eusebii Chronicon. Ajacis, Mezentii, Capanei, stolidas gloriations et consimiles aliorum conduxit La Cerda ad Æneid. X. 773. Verum omnium judex et superbiæ ultor μεγάλης γλώσσης κόμπους ὑπερεχθαίρει, uti Sophocles; καὶ ἀντιτάσσεται τοῖς ὑπερηφάνοις, belle Petrus Apost. Epist. I. v. 5. WESS.

10. ἐν δὲ τοῖσι θυρώμασι] Postes, in quibus urna sive locus est, Valla. Ego vero postes tanta crassitie et amplitudine non novi. Scribit III. 16., Amasim ἐπὶ τῇσι θύρῃσι ἐντὸς τῆς ἐαυτοῦ θήκης mortuum quemdam ad fores intra conditorium suum sepeliisse, semet vero collocari ἐν μυχῷ τῆς θήκης ὡς μάλιστα, in intimo ejus penetrali, jussisse. Quæ postibus πασάδος quo congruent modo? Sunt hic θυρώματα tabulata, ad fores deposita et conditorio apta. Diotogenes in Serm. XLI. pag. 251. Stobæi, τὼς δὲ νόμους οὐκ οἰκήμασι καὶ θυρώμασι ἐνῆμεν δεῖ, quæ et in Archytæ fragmento p. 269. Uterque ad tabulata, quibus leges inscriptæ promulgabantur, spectavit. WESS.—Ut θύρη apud Nostrum II. 96. et VIII. 51. pro tabula ponitur, sic in loco a Wess. ex Stob. citato. Est autem θύρωμα etiam apud Lysiam, apud Demosth. et sæpius in Græca versione Vet. Test. idem atque θύρα, nisi quod grandius quiddam sonare videtur, quasi medium quoddam inter θύραν atque πύλας. Igitur διὰ θυρώματα sunt geminatae fores, janua bivalvis: et ἐν τοῖσι θυρώμασι idem fuerit ac ἐντὸς τῶν θυρωμάτων. Nec vero incommode Larcher διὰ

θυράματα, per metonymiam, pro *minori conclavi* vel *reposito-*  
*torio*, *bivalvi janua clauso*, accepit. SCHWEIG. Conf.  
 Creuzer. pp. 392. 394.

170 1. τοῦ οὐκ ὅσιον ποιεῦμαι etc.] Osirin dici auctor est Athe-  
 nagoræ. SCHWEIG. Ceterum vide Creuzer. p. 107.

2. τροχοειδῆς καλεομένη] De Phœbi natalibus et excellentia  
 Theognis vs. 7. Ἀθανάτων κάλλιστον ἐπὶ τροχοειδέϊ λίμνῃ. Cal-  
 limacho τροχόεσσα λίμνη Hymn. Del. 261. ubi Anna Fabri,  
 et Barnes. in Euripid. Iphigen. Taur. 1104. Durant hunc  
 in diem paludis in Delo argumenta apud Sponium Itin.  
 t. I. p. 136. WESS.

171 2. εὔστομα κείσθω] Sæpe Plutarchus εὔστομα κείσθω, καὶ  
 Ἡρόδοτον, Ælianus, Porphyrius, Themistius, Synesius. Fuit  
 enim parcemiæ instar. Taxarunt nonnulli. Sic Critici ad  
 Sophoclis εὔστομ' ἔχε παῖ, Philoct. vs. 202. Τὸ δὲ τοιοῦτο κεχί-  
 ασται, inquit, ὅτι Ἑλλανικός ποτε ἀναγινώσκων τὰ Ἡροδότου  
 ἔλεγε περὶ τῶνδ' ἐμοὶ εὔστομα κείσθω· οὐ διαίρων ὥς δύο λέξεις,  
 ἀλλ' ὥς ἂν τις εἴποι, ταῦτα ἔστω εὔστομα. h. e. ori ac palato ju-  
 cunda. Hoc si intendit Hellanicus, risui dictum elegans  
 exposuit. Valde autem dubito, an εὐ στόμα, distracta voce,  
 ut grammatici innuunt, scribi legique oporteat. WESS.

Ib. θεσμοφóρια] Vide Sanctocrucium de Mysteriis paga-  
 nismi (*sur les mystères du paganisme*) t. I. p. 110. ed. alt. et  
 aliis in locis. Exstat *De Thesmophoriis* nondum a me lectus  
 libellus auctore Augusto Wellauero, Wratislaviæ 1820.  
 in 8vo.

172 2. δημότην] Zonaræ Lex. p. 494. Δημότην: οἱ Ἰῶνες τὸν τῶν  
 πολλῶν ἓνα. οὕτως καὶ Ἡρόδοτος. τῶν δ' Ἀττικῶν μόνος Ξενοφῶν.  
 οἱ δὲ ἄλλοι τοῦτον μὲν δημοτικόν, δημότην δὲ τὸν τοῦ αὐτοῦ δήμου.

Ib. οὐκ ἀγνώμοσύνη] Quomodocunque vox capiatur, nemo  
 dici potest quempiam ἀγνώμοσύνη προσαγαγέσθαι, quod si vel  
 plures habuerint codices, ut lectum etiam fuit Vallæ, tamen  
 alteri lectioni postponendum censeo. Ægyptios Amasis σο-  
 φή, — οὐκ εὐγνώμοσύνη προσηγάγετο, *callido potius consilio,*  
*quam lenitate et clementia, sibi conciliavit.* Hominis Æ-  
 gyptii σοφία hîc est, ut alibi sæpe, *calliditas.* Plato de Leg.  
 V. p. 747. c. τὴν καλουμένην ἂν τις πανουργίαν ἀντὶ σοφίας ἀπερ-  
 γασάμενος λάθοι, καθάπερ Αἰγυπτίους καὶ Φοίνικας καὶ πολλὰ



ἑτερα ἀπειργασμένα γένη νῦν ἴστιν ἰδεῖν. Qui sibi student *populum conciliare* viri principes, dicuntur alios εὐνους κατασκευάσαι, ἐξιδιοποιήσασθαι: sed inprimis *προσαγαγέσθαι*, variis artibus *allicere* et *ad studium sui perducere*: attigit Dounæus in Demosth. p. 98. Dicuntur autem *populum προσαγαγέσθαι* ἐπαγγελίαις· χρήμασι καὶ δωρεαῖς· ἀρετῇ· οἴκτῳ· ἐπιεικείᾳ· πραότητι· εὐεργεσίαις: etiam ἀπάτῃ: ut Amasis Herodoti, σοφίῃ. Thucyd. III. 43. ἀπάτῃ προσάγεσθαι τὸ πλῆθος, et III. 48. *Lenitate et clementia προσαγαγόμενοι* τοὺς Ἕλληνας, Isocrates in Plataïca pag. 304. B. Τιμαῖς καὶ δωρεαῖς ἔτι δ' ἐπαγγελίαις προσαγόμενος, Diodor. Sic. XV. 8. cujus Sesosis, expeditiones suscepturus, ne quid absente se rerum novarum molirentur, subditos πάντας ταῖς ὁμιλίαις καὶ τῇ τῶν τρόπων ἐπιεικείᾳ προσηγάγετο, I. 54. Atque ob eandem quæ movit Amasin rationem, Darius Hystaspidis, quum ad imperium pervenisset, dicitur χρήμασι καὶ δωρεαῖς τὸν Περσῶν δῆμον προσαγόμενος, Platoni de Leg. III. p. 695. D. VALCK.

Ib. οὐκ ἀγνώμοσύνη] Non reluctor tot codicibus, putoque idem esse atque ἀνοήτως, et præcedens magis explicare. Severitati locus non convenit, sed callidæ sollertiæ et astutiæ, uti regii actus innuunt. Solet Scriptor ἀγνώμοσύνην in *imperitia* et *fastu* frequentare VI. 10. IX. 3. Solent alii, Euripides Bacch. 884. Sophocles Trachin. 1273 = 1267. Neque absurde Schol. Demosthenis Olynth. II. p. 17. οὕτως ἀγνωμόνως ἔχετε explanat ἀνοήτως: Harpocratio, ἀλογίστως καὶ ἀβούλως. WESS.—Equidem προσάγεσθαι h. l. intellexi *ad officium redigere*. Sic Plutarch. in Romulo, citante H. Stephano, etiam πόλεμα προσάγεσθαι ἔθνη dixit. SCHWEIG.

5. ἐκ τοῦ ποδανιπτῆρος τᾶγαλμα] In Octavio Minucii Felic. c. 23. *Et deus æreus vel argenteus de immundo vasculo, ut sæpius factum Ægyptio regi, conflatur*. Quæ, nisi scribentis memoriæ error obrepserit, rectius procederent, si *deus aureus*, et, *ut accepimus factum* scriptum prostaret. Prius in mentem venit Gatakero, insuper *ut legimus vel scimus factum* divinanti, Advers. Miscell. XIX. pag. 371. Pelvim, τὸν ποδανιπτῆρα Amasidis, personatus Chilon prudente monitu tangit in Plutarchi Conviv. VII. Sapient. p. 151. B. WESS.

173 I. μέχρι ὅτου πληθώρας ἀγορῆς] Vulgatum πληθούσης ἀγορῆς Casaubonus, Heraldus, Dukerus, quos testes ad Diodor. XIII. 48. adpellavi, ea in luce posuerunt, ut desideres nihil. Debueram et ego in eo adquiescere, nisi cultius obtulissent mssti. Ionum est πληθώρα in omni rerum abundantiore copia. Eusebius apud Stobæum Serm. X. p. 130. verissime, τὸν δὲ αἰεὶ ἐπιθυμέοντα προσκτήσασθαι, καὶ πληθώρην μηδέ ποτε τοιούτου λαμβάνοντα—πένητα καλέω. Neque de tempore, quo forum completur, recusant: χρόνον ἐπισχών, ἐς ἀγορῆς καὶ μάλιστα πληθώρην προσοδὸν ἐποιέετο habet Herodotus VII. 223. WESS. Ut frequenter apud Nostrum in μέχρι οὗ, (conf. Wess. ad I. 181.) sic hīc in μέχρι ὅτου abundat posterior particula; quod ex tacite mutato orationis tenore repetit Hermann. Adnot. 251. ad Vigerum. SCHWEIG.

Ib. ἦν μάταιός τε καὶ παιγνιήμων] Secundum Vallam, *morationem agebat Amasis ac scurram*. Postquam ille seria tractaverat, ut animum relaxaret, in vino *petulantioribus indulgebat jocis*: sic interpretor Herodotea. Quia compotoribus ipsis lusus isti regis persona minus viderentur digni, μάταιος fuisse dicitur et παιγνιήμων. Permutantur ματαιῆς et ἀσχημονεῖν: et fortasse solita sibi castimonia Herodotus turpe quid ambigua voce velavit, ut ne ab obscœnis quidem abstinuisse jocis significaretur. Deianiram Nessus ψαύει ματαίαις χερσίν, in Soph. Trach. 574. Nam τὸ παιγνιῶδες privatæ sortis convivis laudi ducebatur; παιγνιήμων dicebatur ingeniosus et εὐφυής, qui jocis urbanis indulgeret. Placebat *Vel cavillator facetus, vel conviva commodus* qui dicitur Plauto Mil. Glor. III. 1, 47. Aristoph. Vesp. 1205. προσμάνθανε ξυμποτικὸς εἶναι καὶ ξυνουσιαστικός. Luciano I. p. 552. συμβιῶναι δεξιὸς, καὶ συμπιεῖν ἱκανός. Talis fuit Æschines, hac etiam in parte aquæ potoris Demosthenis adversarius: vid. Philostratus de Vit. Sophist. I. p. 507. Talis ab Euripidis ingenio diversissimus Sophocles: Euripides Ἦν μισογέλως, καὶ τωθάζειν οὐδὲ παρ' οἶνον μεμαθηκώς, teste Alexandro Ætolo ap. Gellium Noct. Att. XV. 20. Æqualis Ion Chius ap. Athen. XIII. p. 603. F. Σοφοκλεῖ, inquit, συνήντησα ἀνδρὶ παιδιώδει ἐν οἴνῳ καὶ δεξιῶ: ubi scribi quoque potuit παιγνιῶδει: permutantur enim a librariis ista; vid. Xenoph. Symp.

p. 512, 37. et Suidas in Παιγνία. τὰ παιγνιάδη παρὰ Ξενοφῶντι legit Pollux II. 20. ubi commodum Jungermann. advocat Xenophontem Έλλ. II. pag. 276, 6. miratum, Therameni jam jam morituro μήτε τὸ φρόνιμον μήτε τὸ παιγνιάδες ἀπολιπεῖν ἐκ τῆς ψυχῆς. VALCK.

3. δι' ἡμέρης] *Totum diem*. Sic I. 97. τοῖσι πέλας δι' ἡμέρης δικάζειν. VII. 210. ἐγένετο δὲ συμβολή δι' ἡμέρης. Talia, διὰ νυκτὸς Aristophanis, recte ab Athenæo acceptum VII. p. 276., δι' ἔτεος supra II. 22. δι' ἐνιαυτοῦ, ἀντὶ τοῦ διὰ ὅλου τοῦ ἐνιαυτοῦ Harpocratio. Mox σὺ ἂν ἤκουες non debuerant truncare V. et S. Fert repetitum ἂν sermonis usus. Iterant ipsi IX. 27., geminatque Euripid. Helen. 955. et 1017. Sophocles Œdip. Tyr. 610. et Œd. Colon. 1524.; alterum ἂν injuria utrobique viro docto delente, Plato Alcib. II. p. 142. c. Junge, si videbitur, Barnes. in Euripid. et Davis. ad Justin. Martyr. p. 442. ed. Thirlb. WESS.

4. ἐπεὶ δὲ χρήσονται, ἐκλύουσι] Erasmus, hoc Amasidis neglecto, parœmiam dicto Dionysii Siculi ex Plutarchi de Sen. Rempubl. Administr. p. 792. c. illustravit, quem consule. WESS.

174 I. ὡς φιλοπότης ἐὼν] Κατεσπουδασμένος, Nostri æmulatione, Procopius Bell. Pers. II. 8. Antiocheni εἰσὶ οὐ κατεσπουδασμένοι: et Bell. Vand. II. 4. ἦν δὲ οὗτος δραστήριός τε καὶ λίαν κατεσπουδασμένος, de Phara præfecto. Quo probo atque elegante orationem et alibi distinxit. WESS.

4. ὅσοι μιν κατέδησαν φῶρα εἶναι] Id est, a quibus ἦλθε vel ἔαλε φῶρ ἐὼν, qui ipsum furti convicerant. In eundem sensum adhibetur etiam καταδῆσαι lib. IV. c. 68. utrobique temere tentatum. Hoc rarius est atque Herodoteum; reliqua, ἀλίκεσθαι, ἀποφεύγειν et ἀπολύσαι sensu forensi pervulgata sunt. Ubi scripserat Noster lib. VI. cap. 82. ἀπέφυγε πολλὸν τοὺς διώκοντας, perperam posuit Gronov. διέφυγε. Accusator in Attico foro dicebatur διώκειν, persequi; accusatus, φεύγειν: condemnatus, ἀλῶναι vel ἐαλαυνέσθαι: absolutus, ἀποφεύγειν, criminibus elapsus Ciceroni in Verr. II. c. 58. VALCK.

175 Ib. seq. τῇ Ἀθηναίῃ προπύλαια θαυμάσια οἱ ἐξεποίησε] θαυμάσια οἶα divinavit Abreschius. Quid si duplici in dativo amplior vis insit? Amasis οἱ ἐξεποίησε sibi in Minervæ honorem

absolvit; ita πολλὸν πάντας ὑπερβαλλόμενος perconmode sequitur, alioqui ob πάντας implicatius. Eadem Pauwii opinio. WESS.—Οἱ dedit Schæferus ad Bos. Ellips. p. 582. Si vera est scriptura οἱ, quod haud ægre mihi persuadeo, referetur hic dativus ad τῇ Ἀθηναίῃ, eritque pleonastice positus, ut passim alibi apud Nostrum; cujus generis plura quædam exempla, a Gronovio collecta, citavi in Adnot. ad I. 86. SCHWEIG.

Ib. ἀνδρόσφιγγας] Huc spectare Hesychianum Ἀνδροφῆτες monuit Valesius; et corrigendum Ἀνδρόσφιγγες jam fuerat observatum in Miscell. Obs. VIII. p. 170. Scripsisse præterea videtur Hesychius: σύνθετον σῶμα ἐξ ἀνδρὸς καὶ Σφιγγὸς, atque huic voci corruptæ sibi notam substituisse librarius. Coquum, ænigmata magnifice loquentem, Σφίγγ' ἄρρενα senex nuncupabat Atticus in Comoedia apud Athen. IX. p. 382. v. Vulgo tamen et apud Ægyptios facie Sphinges virginea fingeantur: vid. Ælian. de N. A. XII. cap. 7. Origen. contr. Cels. I. p. 32. Cur Sphingum figuras ante templa statuerint Ægyptii, tradunt Plutarch. de Is. et Osir. §. x. et Clem. Alexandr. Strom. V. p. 664, 20. et p. 671, 8. ubi Sphinx τὸ μὲν σῶμα dicitur πᾶν λέοντος, τὸ πρόσωπον δὲ ἀνθρώπου ἔχουσα. VALCK. In voce ἀνδρόσφιγγες prior pars vocabuli non ad masculinum genus refertur, sed idem valet ac si ἀνθρωπόσφιγγας diceres. SCHWEIG.

3. οἶκημα μουνόλιθον.] Vide supra ad cap. 155. notata. SCHWEIG.

6. οὐκ ἐσελκύσαι τὸν ἀρχιτέκτονα αὐτῆς] χρόνου ἐκγεγονότος πολλοῦ insolens videtur; χρόνου ἐγγινομένου I. 190. et II. 124., ubi ἐπιγενέσθαι schedæ, uti I. 27., χρόνου διαγενομένου Act. Ap. XXVII. 9. et Diodor. III. 64. χρόνου γενομένου XX. 109. atque alii apud Hemsterhusium in Luciani Dial. Mort. VII. 1. Vidit verbi istam insolentiam Abresch. WESS.

6. ἐνθυμιστὸν] Aut fallor, aut aliunde non poterit affirmari, nisi dubia grammaticorum auctoritate. Ἐνθύμιστον in Suidæ Lex. redditur ὑποπτον: et Pollux [II. 231.] legisse videtur in Thucydidis V. 32. ἐνθυμιζόμενοι τὰς ἐν ταῖς μάχαις ξυμφοράς: ubi, quod codices præbent et edd. ἐνθυμούμενοι, Polluci quoque restituendum putabat Jungermannus. In

ἐνθύμιον Herodotei codices si conspirarent, ego sane vulgatæ vocem anteferrem in talibus usitatam, etiam Herodoto VIII. cap. 54. εἴτε καὶ ἐνθύμιον ἐγένετο ἐμπρήσαντι τὸ ἱρόν: de qua forma loquendi egerunt Portus Dict. Ion. Duker. in Thucyd. VII. 18. et in Ind. Thucydid. Wassius. Ammonio pag. 53. citatus Antiphon ἐν τοῖς Φονικοῖς, ἐπὶ τοῦ προστροπαίου vocem adhibuit p. 119, 6. p. 125, 2. p. 121, 2. ubi legi posset: αὐτῷ μὲν οὐκ ἐνθύμιον. VALCK.—Quum in usu fuerit verbum ἐνθυμίζεσθαι, (quod Suidas etiam ex Dione adnotavit: Ἐνθυμιζόμενοι, λογιζόμενοι) nulla subest caussa cur verbale adjectivum ἐνθυμιστὸν suspectum habeamus. SCHW.

- 176 2. Αἰθιοπικοῦ ἐόντος λίθου] Spectabilius hoc quam pro scribarum ingenio. Quid illi de lapide Æthiopico? Marmoris ejus in pyramidum et propylæorum substructionibus frequens in Ægypto usus. Mycerini pyramis λίθου ἐς τὸ ἡμῖν Αἰθιοπικοῦ fuit cap. 134. *Inter alias spectatior Æthiopicis lapidibus* scribit Plinius N. Hist. XXXVI. 12. Lapidis color erat niger, aut varius, ποικίλος c. 127., sed magna durities laborem operi reddebat sumtuosiore: δυσέργαστος πολυτελῆ τὴν πραγματείαν παρέσχε in Strabon. XVII. p. 1161. D. = 808. WESS.

- 177 2. καὶ πόλις ἐν αὐτῇ γενέσθαι etc.] Lege Diodorum I. 31. Ægypti felicitatem, Amasidis tempore, prædicatam tantopere, ex gentis sacerdotibus Noster accepit, multa dissimulantibus, et ultima ejus regis nimium quantum augmentibus. Certiora et longe diversiora Jeremiæ et Ezechielis oracula docent; de quibus Perizonius, Origin. Ægypt. c. ult. WESS.

2. ὅθεν βεβαιοῦται] Me quidem iudice ferri nequit: si plures dant codices, scripsisse forsitan videbitur, ἀποδεικνύναι ἕτερος ἐκάστου—ὅθεν (isthoc anno nimirum) βεβίωται. vid. D'Orvillius in Charit. p. 190. Commode quoque cum Reiskio legi posset ὅθεν οἱ βιοῦται, sive ὅθεν βιοῦται, quoniam quæstu sustentaretur: ἀποδεικνύντα ὅθεν ζῆ, habet de re eadem loquens Ælianus Var. Hist. IV. 1. λόγον δάσσοντα, πόθεν—διαζῆ, Diogen. Laërt. VII. 168. ἀπὸ τίνων ἕκαστος πορίζεται τὸν βίον, Diodor. Sic. I. 77. Τὰ τῇ βιοτῇ ἀναγκαῖα Homero dicuntur βίος, teste Porphyrio Schol. ad Il. χ'. 431. et usitatus τὸ πορίζεσθαι τὰ

πρὸς τὸν βίον, βιοτεύειν dicebatur. Quid Ægyptium moverit ad utilissimam hanc legem ferendam, docet Perizonius ad Æliani Var. X. 14. Quam ex Ægypto petitam civibus suis tulisse traditur Solon, lex Draconi potius videtur contribuenda velut auctori: vid. Wesseling. ad Diodor. I. p. 88. et Taylor. Lect. Lys. p. 707. seq. Eandem apud alios etiam populos viguisse ante Perizon. ostenderat Abramus ad Ciceron. Or. pro P. Sextio c. 48. Miror adeo quod scribit Aristides t. II. p. 157. νόμος παρ' ὑμῖν (Athenienses adloquitur), ὡς ἐγὼ νομίζω, μόνοις ἔστιν, ὁ γραφὰς πεποιηκὼς ἀργίας. VALCK.

178 1. ἔδωκε Ναύκρατιν πόλιν] Eusebius Chron. urbis initia inmani anachronismo in Olymp. vi. 4. refert, notatus a Scaligero Animadv. p. 73. Strabo vero XVII. p. 1153=801. Milesii, inquit, καταναυμαχήσαντες Ἴναρον, πόλιν ἔκτισαν Ναύκρατιν. Inarus res Ægyptias conturbavit Artaxerxis Longimani tempore. Sic multis annis Amasidis regno urbs erit posterior. Qui dissensus, si Κτίσις Ναυκράτσεως Apollonii Rh. superesset, discuti posset commodius. WESS.

3. προστάτας τοῦ ἐμπορίου] Naucratiæ inter civitatis rectores suum sibi Τιμοῦχον habuerunt apud Athen. IV. 13. ab his emporii præfectis, modo ne fallat Chishulli conjectura Antiq. Asiat. p. 100. titulo tenus discrepantem. Ego dubito. Quam reipublicæ partem Naucrati et Teii Τιμοῦχοι et Τιμουχίσοντες curaverint, decerni non potest. Προστάται τοῦ ἐμπορίου (PRÆFECTOS MERCATORUM ex Reines. lapide Cl. V. 16. dicere liceat) communi plurium civitatum suffragio legabantur, ut negotiatorum rebus adtenderent, et arbitri essent litium; quales recentior ætas in portubus et emporiis, descriptos in *Consolato del Mare* c. 1. et seq., vidit et habet plures; fortassis etiam superior. Fuit enim in Delo ΣΥΝΟΔΟΣ ΤΩΝ ΤΥΡΙΩΝ ΕΜΠΟΡΩΝ ΚΑΙ ΝΑΥΚΛΗΡΩΝ ap. Sponium Miscell. Erud. Antiq. p. 344., cui suus utique præfectus. Athenis decem ἐπιμεληταὶ τοῦ ἐμπορίου quibus rebus curam inpendeerint, docemur ab Aristotele apud Harpocrationem in voce Ἐπιμελ. WESS.

180 1. ὁ γὰρ πρότερον ἐὼν—κατεκάη] De Delphico fano ab Alcæonidis instaurato, inferius V. 62. Pausan. X. 5. et pereru-

dite Dion. Petavius in Themistii Or. IV. p. 391. WESS.  
—Cremati templi mentio facta I. 50. SCHWEIG.

- 181 2. Βάττω, οἱ δ' Ἀρκεσίλω] Verius puto Βάττω τοῦ Ἀρκεσίλω, *Batti Arcesilai F.* quem in modum S. V. Vall. Res et tempus congruunt optime, siquidem Battus ille æquales habuit Aprien et Amasin, Nostro auctore IV. 159.: Batti filium, Arcesilaum, minor ætas excludit. Filiam Ladicen, Amasidis conjugem, Λαοδίχην aut Λευδίκην vir eruditus scriptam cupiebat. At nomen idem est, tantum modo contractius. Habet Holstenius LADICEON numum ad Stephan. Byz. [p. 188.] et ΛΑΔΙΚΕΥΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣ ΑΥΚΟΝ est in Gudii vetere lapide: urbem LAUDICIAM et LADICIAM pingunt mss. Itinerarii Antonini. WESS.

7. εἰς ἐμὲ ἦν σόον] Reddunt Schedæ V. 96. VI. 86, 1. VIII. 39. Ἐξω τετραμμένον in Latinis *extra urbem Cyrenensem posita* ex Valla, qui ἰδρυμένον invenit. Si τετραμμένον locum non migravit, statuam notabit *vultu extra urbem verso*, sive *spectantem loca suburbana*. Verum in talibus sæpe anceps electio. WESS.

- 182 3. τὰς τοῦ Δαναοῦ θυγατέρας] Ipsi Danao dedicationem tribuit Callimachus apud Euseb. Pr. Evang. III. 8. in Epigrammate, quo de ad ejus Poëtæ fragm. cv. Bentleius. WESS. quem vide ad Diod. Sic. V. 58.

4. Εἶλε δὲ Κύπρον] Cyprum, ab Amaside occupatam, non præterit Diodor. I. 68. Quod autem librum terminat εἰς φόρου ἀπαγωγὴν, advertimus supra semel atque iterum, et frequentissime apud Priscum Patric. in Exc. Hoesch. p. 22. 26. etc. Procopium Bell. Goth. I. 5. p. 10. 23. etc. Agathiam I. p. 13. c. veterum studiosos imitatores. WESS.

---

# ADNOTATIONES

AD

## HERODOTI LIBRUM TERTIUM.

---

I 3. ΣΥΜΒΟΥΛΙΗ] Solet scriptor hanc in consiliis vocem frequentare. Loca notavit Portus. Συμβουλὴ sicubi conspiciatur, dubiæ fidei est, uti VI. 109. et I. 157. Alibi mss. damnant mutantque, quemadmodum M. P. K. VII. 15. VIII. 101. et 102. Non nescio, in Platone, Xenophonte, Demosthene, Dinarcho, multisque aliis συμβουλήν sese legentibus obferre, sed eos nunc moror nihil. WESS. Commode supra ἐκ βουλῆς, consilio hominis; nunc, variandi caussa, τῇ συμβουλίῃ, suasu ejusdem. Structura orationis sic intelligenda, ἐνῆγε τῇ συμβουλίῃ Καμβύσῃ, κελεύων αὐτὸν αἰτέειν etc. Cæterum I. 157. apud Nostrum in συμβουλῆς consentiunt omnes. SCHWEIG.

Ib. ἵνα ἢ δοῦς ἀνιῶτο, ἢ μὴ δοῦς] Ista scribens et vicina, οὐκ εἶχε οὔτε δοῦναι οὔτε ἀρνήσασθαι, meminerat forsan Euripidis in Iphig. Aul. 56. Tyndarei sollicitudine distractum in diversa animum, quum tot nobilissimi filiam ambirent proci: Δοῦναί τε, μὴ δοῦναί τε, τῆς τύχης ὥπως Ἄψαιτ' ἄθραυστα: prout emendavit Hemsterhusius ad Hesych. in Ἄθραυστα. Euripides illic suum imitabatur Æschylum Suppl. vs. 385. ἀμηχανῶ—Δράσαι τε, μὴ δράσαι τε, καὶ τύχην ἐλεῖν. VALCK.

5. μεγάλη τε καὶ εὐειδής] Glossator S. Germani: Εὐειδής. [Εὐειδής] οὕτως φασὶν ἀδόκιμον εἶναι τὸ ὄνομα· ἀλλ' ὁ καλὸς Ξενοφῶν Ἀπομνημ. Γ. (p. 783. E.) Ἡρόδοτος Α'. δις καὶ τρις, καὶ ἀπειράκις οἱ Καμικοί. Qui inprobabant, litem de differente usu τοῦ καλοῦ, εὐμόρφου et εὐειδοῦς in Ammonio et Thoma M. spectarunt. Τέκνα εὐειδέα τε καὶ μεγάλα habet cap. 3. Ego



vero speciosam Niteti formam non nego, miror tamen. Erat unica Apriæ filia, quem ante hos XLIV. annos Amasis exstinxerat, fato functus, sicuti cap. 10. perscribitur, in auspiciis hujus Persicæ expeditionis. Consequens est, ut plures annis XL., quum in Cambysis amplexus veniret, numerarit. WESS.—Difficultatem levatum ivit Larcher, monens minime certum esse, ante XLIV. annos exstinctum fuisse Apriem ab Amaside: initium regni Amasidis numerari ab eo tempore, quo galea ei imposita est, (II. 162.) præterea regnante etiam Amaside, complures adhuc annos vixisse videri Apriam. SCHWEIG.

8. διαβεβλημένος ὑπὸ Ἀμ. οὐ μανθάνεις] *Ab Amasi deceptus esse nescis, pro te deceptum.* Quam lib. I. c. 5. recte converterat Valla, hęc formam loquendi minus apte interpretabatur, poëtis etiam Latinis notam; quorum ubi loca collegit Davies ad Ciceron. Tusc. IV. 15. rectius omisisset ad mentem Bentleii. Optimi quique veterum, Tragici præsertim, amant verbis γνωριστικοῖς in istum sensum rectos adjungere casus participiorum. Pro οὐ μανθάνεις hic quoque scribi potuerat οὐ γινώσκεις vel οὐκ αἰσθάνη. De multis ista quadrant Herodoteis: Soph. Antig. 538. οὐδ' ἐμάνθανον Τρέφων δὺ' ἄτα. Ajac. 818. ἔγνωκα μὲν δὴ φωτὸς ἡπατημένη etc. Pausan. II. p. 157. ὡς ἔγνωσαν ἀπατῶμενοι. VII. pag. 557. ἐπεὶ ἀπατῶμενοι συνῆκαν. Eurip. Med. 26. ἐπεὶ πρὸς ἀνδρὸς ᾗσθητ' ἡδίκημένη. Xenophon Ἑλλ. VII. pag. 359, 41. οὐκ αἰσθάνεσθε ἐξαπατῶμενοι. Thucyd. II. 51. ὁπότε τὶς αἰσθοῖτο κάμνων, vertit Lucretius VI. 1229. *ubi se quisque videbat Implicitum morbo.* Græcismus fuisset, *ubi quis sentiebat morbo implicitus.* Virgilius: *Sensit medios delapsus in hostes.* VALCK.

2 1. οἰκείευνται Καμβύσεα] Dinon in Persicis, et Lynceas Naucratices in Ægyptiacis, τὴν Νειτῆτιν Κύρω πεμφθῆναί φασιν ὑπὸ Ἀμάσιδος, ἐξ ἧς γεννηθῆναι τὸν Καμβύσεα, apud Athen. XIII. p. 560. F. ubi quæ narrata fuerant e Ctesia de Neitide ad Cambysen missa, pleraque concinunt Herodoteis. In Νειτῆτις, Νίτωκρις, aliisque nominibus Ægyptiacum latere Minervæ Νεῖτ vel Νηῖθ, vidit Jablonskius, monuitque plus semel. VALCK. Præter Athenæum citat Wesselingius Polyæn. VIII. 29.

3 5. Αἰγύπτου τὰ μὲν ἄνω, κάτω θήσω, etc.] Non dissimiles minæ, neque fugit Berglerum, Carthaginiensium, alio tamen gestu declaratæ, in Plutarchi Timol. p. 240. E. Cambysis dictum, et haud paullo significantius, convenit Platonico in Phædon. p. 90. C. ἀλλὰ πάντα τὰ ὄντα ἀτεχνῶς, ὥσπερ ἐν Εὐρίπω, ἄνω καὶ κάτω στρέφεται: et Demosthen. adv. Aristogit. I. p. 492. ὅταν τὸ δίκαιον—ἡττᾶται τοῦ φθόνου, τότε ἄνω καὶ κάτω πάντα χρή νομίζειν ἐστράφθαι. Rursus περὶ Στεφ. p. 156. Τῶν μὲν οὖν λόγων, οὓς οὗτος ἄνω καὶ κάτω διακυκλῶν ἔλεγε. Quo ille de genere sæpe plura, atque ejus exemplo Dio uterque, Aristides, Libanius etc. Neque id mirum, popolare enim. WESS.

6. τὴν ἐπ' Αἴγυπτον στρατιήν] Apud Athen. XIII. pag. 560. F. tradidisse dicuntur Dinon, et Lynceas, Καμβύσῃ ἐκδικουῦντα τῇ μητρὶ, [τὴν] ἐπ' Αἴγυπτον ποιήσασθαι στρατείαν. Suum hic atque alibi recuperabit Herodotus, στρατηγὴν: cui exercitus dicitur στρατιή, expeditionem suscipere, στρατηγὴν ποιέεσθαι, III. 39. V. 77. Ut Herodotus, στρατείαν et στρατιάν tanquam diversa semper distinxerunt Thucydides, Xenophon, ceterique scriptores antiqui. In his itaque corrigendis sequeretur judicium H. Stephani, Sylburgii, Hemsterhusii, Taylori, Marklandi, Ruhnkenii. VALCK.

4 6. Καὶ ἀπορέοντι τὴν ἔλασιν, exercuit doctissimum virum Miscell. Lips. vol. VIII. pag. 87., exercuit alios. Deficit κατὰ, quod orationem fulcire, etsi tacitum, debet, ut sæpe numero. Simile in V. lib. II. 121, 3. WESS.—Conf. IV. 179. SCHWEIG.

5 1. μέχρι οὐρανῶν τῶν Καδύτιος πόλις, ἥ ἐστὶ Σύρων τῶν Παλαιστίνων] In Phœnice Sidon et Tyrus fere ultimæ erant, II. 44. et 116. Phœnicen excipiebat Syria Palæstina, juxta mediterranei maris litus ad Ægyptum usque protensa. Τῆς Συρίας τοῦτο τὸ χωρίον καὶ τὸ μέχρι Αἰγύπτου πᾶν, Παλαιστίνη καλεῖται, scribit VII. 89. Paria his, ἀπὸ τῆς Φοινίκης, a Phœnice porrigitur propter hoc mare illud litus, παρά τε Συρίην τὴν Παλαιστίνην, καὶ Αἴγυπτον, ἐς τὴν τελευτᾶ, IV. 39. Sic de tractu regionis maritimo generatim: hic explanatur, quorum ditionis sit, distinctius. A Phœnice ad fines urbis Cadytis, Palæstinorum censebatur: hinc emporia ad mare,

*Jenysum usque, regis Arabis; inde vero, ad Serbonidem lacum, omnia iterum Syrorum Palæstinorum.* Hæc, puto, aperta et vera sunt. Consequens videtur, ut Cadytis et Hierosolyma longe discrepent. Illa erat regionis maritimæ ac Philistææ; hæc a mari remotior, et mediterraneis montibus inposita, Judææ. Et quis Hierosolyma Κάδυτιν adpelavit? Sanctam aiunt קדושה sive קדושה fuisse nuncupatam viri eruditissimi, a quorum ego opinione olim non abhorui, inde et קדושה Κάδυτιν, formatam. Fac vero, Judæos Sanctam religionis suæ metropolin habuisse et vocasse, ut sane dixerunt, etiam-ne Philistæi et vicinorum alii, gentis Judaicæ osiores maximi? Qua porro dialecto קדושה Caduta, quum קדושה apud omnes sibilantem litteram servet constanter? Impulit ea res Hydium, ut Κάδυσιν superiore libro [II. 159.] atque hîc Καδύσιος corrigeret, ad *Itiner. Mundi Abr. Peritzol* pag. 19., callide quidem, sed contra tabulas. Atque hæc de Cadytis situ paucis: qua in disputatione ex parte quadam consortes Perizonium, Relandum, et doctum juvenem (dignum, si fata sivissent, vita prolixiore) Isac. Toussaint, Dissert. ante hos xxii. annos Franequeræ scripta de *Cadyti Herodotea*, habui. Anceps nunc et difficilis restat ex urbibus electio ejus tractus, quibus Scaligeri et Perizonii, quippe in Arabiæ mediterranea atque a mari retractior, Cades Barnea inseri non potest. Gaza Dissertationis Toussaint foret opportuna, modo nomen congrueret. Relandi Philistæorum Gath, unde Κάδυτις et Κάδυτις nasci potuerit, non imprudenter huc advocata fuit. Mihi, quod in vetere formula, N. L. In Jenyso nihil quoque habeo constitutum, nisi ex trium dierum eam inter et Casium montem intervallo videri prope Rhaphiam fuisse. De Serbonide palude et Typhone demerso in eam videndus Apollon. Rhod. II. 1215. cum Criticis veteribus. WESS. Vide Creuzer. Hist. Ant. fragm. p. 37. Comm. Herod. p. 286.

- 7 1. σάξαντες ὕδατι] Reiskius ex Clementis Alex. Pædag. II. p. 219. ἀποσεσαγμένους τροφαῖς, et Athen. VII. pag. 322. τυρῶν τε σάξας: tum Polybii Excerpt. pag. 1489. σάττουσιν εἰς ἀγγεῖα adposuit, neque oblitus, prorsus obportunum ἀγγεῖον ὕδατι σεσαγμένον Luciani Deæ Syr. c. 48. Adcedit Cercidæ

versus in Stobæi Serm. IV. p. 54. *άνέρες, ών τὸ κέαρ Παλῶ σέσακται καὶ δυσεκνίπτω τρυγί.* Quibus omne luto, seu vino, uti opinor, *Cor sordet atque fæce non purgabili,* ex versione Grotii. Nam αἵματί τε καὶ σαρκὶν διασάπτειν Galeni Protrept. pag. 5. prætereo. WESS.

8 2. κροκύδα] Κροκύδας reliquisse Hesychium vocum series monstrat. Κροκυδίζειν in floccis legendis posuit Aretæus: habet Aëtius lib. III. c. 161. *περὶ κροκύδων.* In Theophrasti Charact. c. 2. vetustissimi mss̃i ἀπὸ τοῦ ἱματίου ἀφελεῖν κροκύδα. Hippocratis et Galeni libri variant, sicuti Foësius in Œconomia docuit. Quæ si satis non faciunt, observata Salmasio in Solin. p. 283. adcedere poterunt. WESS.

4. περιτρόχαλα] Præbet illud Plutarch. t. II. p. 261. F. *Περιτρόχαλα κείρεσθαι* Athenis, quod ex Hesych. constat, *σκαφίον* dicebatur: ad Harpocr. in *Σκαφίον* notat Valesius. Plura dedit Junius, de Coma c. 6. Potuerunt autem ista, *κείρονται περιτρόχαλα τοὺς κροτάφους*, commode reddi *περιξυροῦνται*. Sed pro *περιξυροῦντες*, quæ forma certe non est Ionica, fortasse cui scripsisse suo more videbitur Herodotus *πέριξ ξυρεῦντες τοὺς κροτάφους*: mihi tamen vulgatum potius ex interpretamento videretur natum. VALCK.

Ib. περιτρόχαλα] Pollux de tonsuræ generibus, II. 29. *κουρᾶς δὲ εἶδη, κῆπος, — περιτρόχαλα*, ex Salmasii in Tertulliani Pall. p. 266. certa emendatione. Consentit Hesychius in *Σκαφίον*. Hinc Aristodemus tyrannus in Plutarchi t. II. p. 261. F. *τὰς δὲ θηλείας* (bene ita Salmas.) *ἠνάγκαζε περιτρόχαλα κείρεσθαι, in orbem tonderi.* Talis εὐείμων ille καὶ ἀποκειράμενος τὴν κεφαλὴν περιτρόχαλα, in Prisci Excerpt. Legat. p. 45. Tales Franci *περίτροχον κειρόμενοι*, Agathiæ lib. I. p. 11. c. Arabum olim idem tonsuræ modulus, proptereaue Jeremiæ c. IX. 26. *הָנִסוּ יָצִיץ circumcisi capitis angulos*, seu in rotundum capitis comam adtonsi. Plura Salmasii Epist. de Coma p. 50. et Vitringæ Commentarius in Esaiæ c. XV. p. 463. WESS.

5. Οὐροτάλ] Dedi Bocharto Phal. II. 19. pag. 110. et Reiskio Miscell. Lips. t. VIII. p. 88. hanc ex codicibus (nisi Ὀροτάλ quis maluerit) scripturam: nam Οὐροτάλτ ultimam ex sequente articulo sibi sociavit. Designantur duo totius

Orientis præcipua numina, Sol et Luna. In Οὐροτάλ princeps syllaba manifesto Hebræorum et Arabum **ṬṬ**, solem lumenque indicans, se prodit: defit enim prægnans caussa, ut 'Ολοτάλ cum Pocockio Specim. Hist. Arab. p. 107. formetur. Pars vocis extima in ambiguo hæret. Reiskius **ṬṬṬṬ** *Urotal<sup>a</sup>*, h. e. *lux et umbra*. Qua quidem ratione sonus et litteræ voci constant<sup>b</sup>; haud scio an et Arabum atque Orientis theologia. Lux, illorum in disciplina, boni origo; umbra et tenebræ, mali; ex bono et malo eidem numini cognomen inpingere, incongrui quidpiam habet. Manet tamen suum specimen conjecturæ. Aliam dabit Clericus ad Jobi c. XXXI. 26. Mihi quoque suborta alia fuit, cujus in re ancipiti fidem prodigere nolo. Luna, sive Cœlestis Venus Arabum, I. 131. 'Αλίττα perhibebatur; unde, nisi binominis fuerit, alterutrum vitiosum videri posset. Sed puto neutrum. 'Αλιλάτ, quod Scaliger ad fragment. Græc. p. 27. jam pridem docuit, Arabum est **ḤḤḤḤ** *Halala, Alila*, sive Luna *μηνοειδής et crescens*. Bochartus plura. WESS.

9 4. Κόρυς] Amnis *Corys* Arabum Geographo **ṬṬṬṬ** *torrens Core*. WESS.

10 1. 'Εν Πηλουσίῳ στόματι, ad *Pelusium ostium* bene Valla. Στρατεύεσθαι et στρατοπεδεύσασθαι permiscentur V. 14. στρατοπεδεύσασθαι ἐν Πηλουσίῳ habetur II. 141. WESS.

4. ψακάδι] Hoc mihi quoque sincerius videtur ante vulgato ψεκάσι. Veteris erant Atticismi, Moeridi adnotatæ formæ: Ψακάς, Ψίαθος, Ὑταλος, Σίαλον: eundem sonum in nonnullis alteri prætulerunt Iones. Numerum adfirmabit Aristides t. III. p. 567. τὰ κάτω τῆς Αἰγύπτου λαμπρῶς (λαμπρῶ forte scribendum<sup>c</sup>) πολλάκις ὕεται, ψεκάδι μὲν γὰρ καὶ τὰ ἄνω: quod multo verius Herodoteis proximis, οὐ γὰρ δὴ ὕεται τὰ ἄνω τῆς Αἰγύπτου τὸ παράπαν: vid. Wesseling. ad Diodori I. p. 84. [?] *Pluvia irrigari vel humectari est ὕεσθαι*. Recte restituit e ms. Gronov. II. 14. εἰ μήτε γε ὕσεταιί σφι ἡ χώρα. Assyria ὕεται ὀλίγῳ, I. 193. hieme Scythia, IV. 50. ὕεται

<sup>a</sup> Vel *Orvetal*. SCHWEIG.

<sup>c</sup> Immo bene habet λαμπρῶς.

<sup>b</sup> Arabum enim littera **Ṭ** respon- SCHWEIG.  
det Hebræorum **ט**. SCHWEIG.

ταῦτα τῆς Λιβύης, IV. 198. In excerptis ex Indicis Ctesiae scribendum p. 655, 11. οὐχ ὕεται, ἀλλ' ὑπὸ τοῦ ποταμοῦ ποτίζεται ἢ Ἰνδική: contra scribit Philostr. Indiam θαμὰ ὕεσθαι. Ælianus N. A. XV. c. 6. ὕεται Ἰνδῶν γῇ διὰ τοῦ ἥρος μέλιτι ὑγρῷ. VALCK. Vide hoc Aristidis in Ægypt. p. 339. τὰ κάτω τῆς Αἰγύπτου λαμπρῶς πολλάκις ὕεται· ψεκᾶδι μὲν γὰρ καὶ τὰ ἄνω πολλάκις ὡς ἐν χρόνοις: ubi si posterius πολλάκις tollatur, uti æquum est, nihil utique indicatur aliud, quam minutam subinde<sup>d</sup> in superiore Ægypto pluviam cadere, sive, uti Ælian. de Anim. VI. 41. ῥανίσι δεύειν λεπταῖς τὸν θεόν. Mitto νιφετὸν ψεκᾶδι λεπτῇ μεμιγμένον Plutarchi Soor. Gen. p. 596. c. et κατὰ νεφῶν ψεκᾶδας ὕεσθαι Heracliti Allegor. p. 466. WESS.

11 4. πεσόντων ἐξ ἀμφοτέρων] Inmani barbariei, qua sanguinem humanum vino mixtum in pateris circumtulerunt, per ea est similis Apollodori Cassandrensis Tyranni in Diodori t. II. p. 563., ubi olim plura. WESS.

12 1. χωρὶς μὲν γὰρ τῶν Περσέων etc.] Omnia ista, uncinis incincta, ex grammatici scholio derivat Abreschius. Non audeo accedere. Abeunt minime ab abundantiore Nostri in scribendo more, habuitque suo Synesius in libro, tantum in regis Psammeniti nomine lapsus. Cur autem Ægyptiorum capita fuerint duriora, fragiliora Persarum, disputavit præter alios Mercurialis Var. Lect. I. 21. WESS.

5. ἀσθενέας φορέουσι τὰς κεφαλὰς] Persæ, quia σκιητροφέουσι, πῖλους τιάρας τε φορέοντες. Horum recordabatur forte Plato, quando de Leg. XII. p. 942. D. τὴν τῆς κεφαλῆς, inquiebat, καὶ ποδῶν δύναμιν μὴ διαφθείρειν, τῇ τῶν ἀλλοτρίων σκεπασμάτων περικαλυφῇ τὴν τῶν οἰκείων ἀπολλύντας πῖλων τε καὶ ὑποδημάτων γένεσιν καὶ φύσιν. Hoc in loco πῖλοι capitis sunt tegumenta: pedum involucra πῖλοι eidem Platoni dicuntur in Sympos. p. 220. B. quod Pollux adnotavit VII. 172. Platonis locum respicit Musonius Stobæi p. 17, 53. Non protrita Grævius dedit ad Hesiodi Ἔργ. κ. Ἡμ. v. 542. VALCK.

Ib. πῖλους τιάρας φορέοντες] Synesius πῖλους duntaxat, sed multa alia suo sermone mutans. Ego cum Gronov. sentio,

<sup>d</sup> At hac ipsa notione, *subinde* haud raro Græcum πολλάκις usurpatur. SCHWEIG.

cui Strabo ex parte adstipulatur, *τιάρας περιχέμενοι πιλῶτας*, de Persis XV. p. 1066=733. v. Jornandes Getic. cap. xi. de Diceno, *nomen illis Pileatorum contradens*, ut reor, qui *opertis capitibus tiaris*, quos pileos alio nomine appellamus, *habebant*: quasi omnes pilei fuissent tiaræ, quod secus habet. WESS.

- 13 I. *ἀνὰ ποταμὸν*] *Cambyses navem Memphin versus misit*. Hic non requiritur articulus, recte etiam omissus IV. c. 14. *ἔπλεον κατὰ ποταμὸν—ἰς θάλασσαν*: hoc est *secundo flumine* navigare; illud, *adverso*. *κατὰ ῥόον* et *ἀνὰ ῥόον* similiter adhibentur. In iisdem formulis sæpe requiritur articulus adjectus: de Euphrate, lib. I. c. 194. *ἀνὰ τὸν ποταμὸν, adverso flumine navigari nequit præ rapiditate*. II. 96. in Nilo baris *ἀνὰ μὲν τὸν ποταμὸν οὐ δύναται πλέειν—κατὰ ῥόον δὲ κομίζεται*. Lib. IV. c. 18. *πλόον ἀνὰ τὸν Βορυσθενία*. *Secundo flumine vehi, κατὰ τὸν ποταμὸν καταπλεῦσαι*, Thucyd. IV. c. 107. et Æschini de Fals. Leg. p. 44, 30. et 38. Contra *adverso Eridano* navigare Luciano est *ἀναπλεῖν κατὰ τὸν Ἡριδανόν*, t. II. p. 88. *adverso Nilo, ἀναπλεῖν κατὰ τὸν Νεῖλον*, t. III. p. 536. In his similibusque verbo præfixa præpositio phrasin determinat. Sed qui Alexandria profecti nave petebant Æthiopiam, nisi fallor, Diodoro Siculo I. p. 200, 59. non *κατὰ*, sed *ἀνὰ τὸν Νεῖλον πλέοντες* dici debuerunt; prouti legitur p. 272, 55. et 300, 90. VALCK.

2. *καὶ τοὺς ἄνδρας κρεουργηδὸν διασπάσαντες*] Opinor in his aliquid esse commissum. Apparet satis nautas indicari, eadem Mitylenæa navi vectos. Sed bene si Herodotum novi, non neglexit de numero eorum, debuit certe, addere. Studiose adscribit c. 14. Ægyptiorum ad bis mille supplicio fuisse destinatos ultimo de regionum iudicum sententia, et eorum quidem in vicem, qui cum navi Mitylenæa ad Memphin crudeliter fuerant absumti, denis singulorum loco computatis: obtruncati ergo ducenti sunt. Lege nunc *καὶ διηκοσίους ἄνδρας* etc. et ratio et oratio constabit. In *τοὺς* latent numerales HHΣ notæ *διηκοσίων*. Si [aliud exemplum vocis] *κρεουργηδὸν* desideretur, Eunapius in Ædes. p. 45. dabit. WESS.—Immerito *τοὺς ἄνδρας* sollicitasse videtur vir doctissimus. Fuerint in navi ducenti homines: non nego. *τοὺς*

ἄνδρας adjecto articulo scribens Herodotus, indicat, dilaniatos fuisse quotquot homines in ea fuerant. SCHWEIG.

3. παρέστησαν] Sic VI. 99. ἐς ὃ καὶ οἱ Καρύστιοι παρέστησαν, donec etiam Carystii in deditionem venerunt. Porro cap. ult. lib. VI. ἐπολιορκέοντο, ἐς ὃ καὶ οὗτοι παρέστησαν: tum V. 56. παρέστησαν δὲ ἐπὶ μισθῷ τοῖσι τέκνοισι. Non addo aliunde plura. Lege notas Taylora ad Demosthenis Androt. p. 244. et Abreschii Diluc. Thucyd. p. 328. WESS.

14 3. παρὰ τοὺς πατέρας] Servanda fuerat, opinor, altera lectio, κατὰ τοὺς πατέρας: quum puellæ plorantes illac præteribant, ubi parentes erant collocati. Κατὰ significat in talibus ex adverso, contra. Herod. II. 121. ὡς δὴ κατὰ τοὺς φυλάσσοντας ἦν. Rursus III. 86. VI. 101. Cf. supra ad II. 158. Thucyd. VIII. 86. ἐπειδὴ ἐγένοντο πλείοντες κατ' Ἄργος. Xenoph. Ἑλλ. IV. p. 302, 5. κατὰ Λακεδαιμονίους ἐγένοντο. Demosth. contra Conon. p. 689, 12. παρέρχεται Κτησίας κατὰ τὸ Λεωκόριον: mox iterum, ἡμῖν συμβαίνει—πάλιν κατ' αὐτό πως τὸ Λεωκόριον εἶναι. VALCK.—Sic de his qui in acie stant ex adverso aliorum, Herod. IX. 27. 46. et deinde sæpius. SCHWEIG.

Ib. παρήσαν αἱ παρθένοι] Pingi potuerat παρῆσαν aut παρήϊσαν, de quo II. 163. At placuit scriptorum fidem sequi. Offerent sese ῥησαν δρόμῳ III. 77. ῥησαν ἐπὶ τὴν οἰκίην IX. 5. ubi ῥῖσαν tamen scripti. Etymologus p. 121, 42. καὶ ἐν συνθέσει ἀπῆειν καὶ παρῆειν καὶ ἐξῆειν τὸ τρίτον τῶν πληθυντικῶν—ἀπῆσαν. WESS.

11. οὔτε ἀπέκλαυσας] τὸν ἄν ἴδωνται ἀποκλαύσαντα, II. 121. Æschylus Prometh. 638. Ὡς ἀποκλαῦσαι κάποδύρεσθαι τύχας. Sophocles Œd. Tyr. 1466. Philoct. 709. et frequentissime Procopius, sollers priscorum æmulator. WESS.

12. ἦν μέζω κακὰ ἢ ὥστε ἀνακλαίειν] Sæpius omissum non requirerem, si codicibus abesset, ὥστε: a codicibus adfirmatum haud sanequam repudiarem, quippe quod in eadem sæpe soleat exprimere structura Xenophon, sicuti Ἀπομν. III. p. 448, 30. μεῖζον ἢ ὥστε φέρειν δύνασθαι κακόν: idem paucis dixit Eurip. Hec. 1114. κρείσσον' ἢ φέρειν κακά: μεῖζον ἢ φέρειν, Soph. Œd. Tyr. 1302. In Eumenid. Æschyli forte restitui poterit vs. 473. τὸ πρᾶγμα μεῖζον ἢ τιν' οἶεσθαι



τόδε Βροτὸν δικάζειν. Quæ primum occultaverat amorem, Stratonice τὸ κακὸν μέζον ἡσυχίης ἐγένετο, in libello de Dea Syria p. 469. Censebat Herodoti Psammenitus, *eam cladis esse domesticæ gravitatem, quæ fletu levare recusaret*; quique adeo flenda pateretur leviora perpassum: τὰ οἰκητὰ ἦν μέζω κακὰ ἢ ὥστε ἀνακλαίειν. Ista Wasseus commodum admovit Thucydideis, VIII. 75. μέϊζω ἢ κατὰ δάκρυα πεπονθότας. In Stobæi Flor. Tit. 121. p. 612. exstat illud Bacchylidis, μεϊζον ἢ πενθεῖν κακόν. Quæ verbis exprimi nequeunt præ magnitudine, κρείσσον' ἢ λέξαι λόγῳ Τολμήματ' Eurip. dixit Supplic. vs. 844. Illud ejusdem apud Strabon. VIII. p. 563. B=366. Ἀρετὴν ἐχούσης μεϊζον' ἢ λόγῳ φράσαι, et vicina suspicor equidem, ob historiam Messeniacam, e Cresphonte petita. Herodoteum ὥστε vel ὡς in talibus occurrit in dicto Simonidis Plutarch. II. p. 15. c. apud Philon. Jud. pag. 884. E. Pausan. I. p. 48. IV. p. 325. VALCK.

Ib. πένθος] πάθος melius. Ejusdem originis voces, (quales βάθος et βένθος,) atque a grammaticis sæpe permutatæ, veterum tamen usu distinguuntur. Quod sequitur, Homereum ἐπὶ γήραος οὐδῶ, Plato, Lycurgus, et Hyperides adhibuerunt: vid. Taylor in Or. Lycurgi p. 328. quem tamen oratorem p. 153, 5. ad normam Atticam scripsisse suspiceris, ἐπὶ γήραος ὀδῶ, prouti Lysiam dedisse liquet ex Harpocr. in Ὀδός. Æneum limen, χάλκεος οὐδὸς in oraculo dictum, Sophocli vocatur in Œd. Col. vs. 57. χαλκόπους ὀδός: neque enim ὀδὸς vulgari debuerat: vide vs. 1586. et Schol. Ὀδὸν adfirmant Suidas et Eustathius. VALCK. V. Clericum ad Menand. p. 250.

Ib. καὶ ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα etc.] Procopius Bell. Vand. I. 6. ταῦτα ἐπεὶ ἀπενειχθέντα ὁ Φάρας ἔγνω, et Belli Pers. II. 24. Id mirum accidit, tot membranas εὖ δοκέειν σφι εἰρῇσθαι præ se ferre: quæ mihi spectasse regium videntur consilium; nam Cambysi plures adfuisse procerum, rerum cohærentia patefacit. Sic, *ipsis videri recte illa dicta*, haud utique sine colore et specie veri. WESS.—In istis, Καὶ ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα ὑπὸ τούτου, εὖ δοκέειν οἱ (sive σφι malis) εἰρῇσθαι ὡς δὲ λέγεται ὑπ' Αἰγυπτίων, δακρύειν μὲν Κροῖσον, perspicua satis sententia est; sed in verborum structura insunt non-

nulla, quæ turbata videri possint, nisi Herodotei moris memineras. Ut a postremis verbis incipiam, de illa quidem loquendi formula ὡς δὲ λέγεται, δακρύειν μὲν (nempe λέγεται, vel λέγουσι) Κροῖσον, abunde dixi ad I. 58. Tum vero in his quæ procedunt, satis patet, ad infinitivum δοκέειν idem verbum λέγεται e sequentibus intelligi. Denique, quum planissime sic dicturus fuisset, Καὶ ταῦτα ὡς ἀπενείχθη, *Et hæc postquam relata sunt*, potuerat pro verbo finito, quoniam reliqua oratio infinita est, infinitivum ponere; quemadmodum in tali oratione ἐπεὶ et hujusmodi particulæ frequenter cum infinitivo construuntur; veluti III. 35. et II. 32. ubi conf. quæ Wess. adnotavit. At nunc placuit auctori, cum particula ὡς, loco verbi finiti, aut loco infinitivi, participium construere, ut ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα idem valeat ac ταῦτα ὡς ἀπενείχθη. Similiter VI. 31. ὡς ἐκάστην (νῆσον) αἰρέοντες οἱ βάρβαροι, ἐσαγήνευον τοὺς ἀνθρώπους: et VI. 79. ὡς ἐκάστου, ἐκκαλεύμενος ὁ Κλεομένης, ἔκτεινε: ubi αἰρέοντες et ἐκκαλεύμενος idem valent ac ἔρπον et ἐξεκαλέετο. SCHWEIG.

- 15 2. ἡπιστήθη] Accipe hæc ex litteris Abreschii: *H. Stephan. in Collectione Verbor., quorum Themata sunt Anomala, audiendos esse negat, qui ab ἐπίσταμαι repetant ἡπιστήθη, quod tempus tantum sit τοῦ ἀπιστέομαι. Verum fallitur haud dubie vir doctus. Sæpe eo utitur Plato: in Convivio p. 321. A. ἐπιστηθεῖς: Phædr. p. 357. D. ἐπιστηθῇ: III. Legg. p. 589. B. ἡπιστήθη: et ibid. C. Ego mallet ἡπιστήθη aut ἐπιστήθη μὴ πολυπρηγμονῶν, ex more supra I. 77. firmato. WESS.—Verbum ἡπιστήθη Wesseling. cum Porto ab ἐπίσταμαι derivans, passiva notione accepit; quod vel inde adparet, quod πολυπρηγμονῶν in participio, quam πολυπρηγμονεῖν maluerit. conf. ad c. 1. Eadem notione Valla acceperat, cujus versionem h. l. etiam Wess. cum aliis editoribus tenuit: *Qui si compertus etiam fuisset non affectasse res novas.* Portus vero, pariter quidem passive accipiens, impersonaliter dictum ἡπιστήθη existimavit: *Si compertum fuisset, si constitisset, nihil eum novi curiose moliturum.* At in omnibus quidem exemplis ab Abreschio e Platone productis ἡπιστήθη, ἐπιστηθεῖς etc. haud dubie activa notione ponuntur. Unde profectus Werferus (in Act. Philol. Monac. t. I. p.*

106.) sic vertenda Herodoti verba monuit: *Si autem scivisset non moliri res novas*; opportune conferens ista ex VII. 29. ἐπίστασο εἶναι αἰεὶ τοιοῦτος, *scito semper talis esse vir, scito te semper talem praeſtare*. Et hæc quidem utique commodissima ratio est expediendi hunc locum, si modo ad thema ἐπίσταμαι referendum sit istud ἡπιστήθη. At mihi, hoc verbum cum H. Steph. (cujus vide Thes. t. III. p. 140. b. et d.) ad thema ἀπιστέω referenti, persuasum est, obtinere hic illum Græcæ linguæ idiotismum, passim a grammaticis notatum, quem supra in Adn. ad I. 68. attigi: nempe ex duabus negationibus alteram abundare. Scilicet εἰ ἡπιστήθη μὴ πολυπρηγμονεῖν, idem est ac si dixisset, εἰ ἐπιστεύθη μὴ πολυπρηγ. aut εἰ μὴ ἐπιστεύθη πολυπρ., *si de illo creditum esset, non eum res novas moliri, aut, nisi creditum esset novas eum res moliri*. Simillima certe ratione apud Thucyd. I. 10. ἀπιστοίη μὴ γενέσθαι τὸν στρόλον idem valet ac πιστεύοι μὴ γενέσθαι, aut μὴ πιστεύοι γενέσθαι: et apud eundem, II. 101. ἀπιστοῦντες αὐτὸν μὴ ἤξειν idem valet ac πιστεύοντες μὴ ἤξειν, aut μὴ πιστεύοντες ἤξειν. Similisque ratio illius dictionis apud Nostrum I. 68. ὑπὸ ἀπιστίας μὴ γενέσθαι μηδαμᾶ etc. SCHWEIG.

3. ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε τῷ Λίβυος etc.] Quod Persarum in more fuisse docetur, rebellantium regulorum liberis principatum non auferre, ejus contrarium recentiores Persæ, victis gentibus parcentes, nunquam regiæ familiæ, observarunt apud Agathiam lib. IV. p. 94. ed. Venet. WESS.

4. τῷ Ἀμυρταίου Πανσίρι] De Amyrtæo II. 140. Confiunt his ex verbis viri eruditi, præterque ceteros Bouherius, Diss. Herod. c. 1., Herodotum vitam in tempora Darii Nothi, Persarum regis, prorogasse: descivisse enim Amyrtæum anno ejus secundo, regnumque tenuisse sex annos, ex Syncelli fide, Chronograph. p. 205. ed. Venet. At ea, quum opinionis ducem non testatus sit, fallax est. Ex Thucydide I. 110. Diodoro XI. 71. et Ctesiae Excerptis liquere videtur, circa Olymp. LXXIX. Inarum et Amyrtæum Persarum excussisse jugum, certe utriusque defectionem bello Peloponnesiaco fuisse priorem. Tutatus fortasse se, cum in paludibus Ægypti latitans Amyrtæus ad deditionem

adigi difficulter posset, in id usque bellum fuit; Syncelli tamen auctoritas validius fulcrum desiderat. Stat meis a partibus Dodwellus, Annal. Thucyd. p. 99. WESS.

- 16 4. Πέρσαι γὰρ θεὸν νομίζουσι εἶναι τὸ πῦρ] Joannes Chrysost. iisdem pæne verbis t. II. p. 54. B. θεὸς παρὰ Πέρσαις νομίζεται τὸ πῦρ. Alia plura Brisson. Regn. Pers. II. 14. et Tenuilius Dissert. Histor. de Igne c. 9. p. 48. Quæ Persis *ignem deum* cum obtrudunt, nimis stricte urgenda non sunt: *ἱερὸν* illis πῦρ erat, quem *sacrum ignem* mortuo rege et summo in luctu studiosissime exstinguebant apud Diodorum XVII. 114., quod citra impietatem et religionis contemptum fieri profecto non potuit, si ignis Deus esset. Neglexit hoc Hyde, multa pro Persis disputans, de Relig. Pers. c. 1. et 6. abreptus tamen nimio gentis studio: nam ignis in ea natione cultum plus quam civilem fuisse, ex edicto regis Saporis in Assemani Orient. Biblioth. t. I. p. 191. liquet apertissime. WESS.

5. οὐδαμῶς σφί ἴσσι] Ægyptios vulgarem ignem *θηρίον ἔμψυχον* censuisse, non abhorret a vero: alioqui inter eorum numina ΦΘΑΣ sive Vulcanus, ignis et plerarumque artium inventor, apud Diodorum I. 12. et 13. Junge Nicandri Alexiph. vs. 175. et Plut. Sympos. VII. 4. p. 703. WESS.

6. οὐκ Ἀμασις ἦν ὁ ταῦτα παθὼν] Cambysis insaniam, et popularem Ægyptiorum in hac tegenda contumelia sollicitudinem jure merito ridet Sinopensis Diogenis admirator, Dion Chrysost. Or. 37. p. 466. seq. et præter cetera, οἱ Αἰγύπτιοί τε, αἰτ, καὶ Καμβύσης, εἴτε ἄλλος τις ἦν ὁ ταῦτα παθὼν, εἴτε αὐτὸς Ἀμασις ἦν, τύπος ἦν ἀναιμος, ἄσαρκος, ἄψυχος. Hoc quoque stultissimum regis facinus in libro Historiarum perditio narraverat Diodorus, quod liquet ex Eclog. de Virt. et Vitiis p. 556. VALCK.

- 18 1. ἐπίκλσος—πάντων τῶν τετραπόδων] Sic Acta Ap. X. 12. De Mensa hac Solis, Pausan. VI. 26. et ibi Kuhnii: at uberius multo Aldus in docta præfatione, Philostrati Latine interpretationi præfixa, Hieronymi *μνημονικὸν ἀμάρτημα* in ea mensa erudite et modeste castigans. Addo, Libanium Orationi Antioch. t. II. pag. 385. hinc colorem dedisse. WESS.—Expendi meretur ratio qua in hunc Herodoti lo-

cum de Solis mensa commentatus est Heeren, in *Ideen über die Politik* etc. t. II. p. 378. et seqq. ubi alia nonnulla Herodoto memorata, tam erudite, quam ingeniose, pertractantur. SCHWEIG. Apposuit Larcherus Solinum c. 30. Pomp. Melam III. 9.

3. μετῆσαν] Scribendum μετήϊσαν, vertendumque: *dum ad istos arcessendos proficisccebantur*. Infra c. 28. quem adduci jusserat Apin, μετῆσαν ἄξοντες. Atticum est μετῆσαν: μετήϊσαν Ionicum. *Ire quid petitum*, ἐλθεῖν ἐπὶ τι, poëtis et in veteri lingua dicebatur μετὰ τι: hinc ista vis significandi hæsit in μετελθεῖν, μετιέναι, μεθήκειν, similibusque. Eurip. Andr. 561. Οὐ γὰρ μιᾶς σε κληδόνος προθυμία Μετῆλθον, ἀλλὰ μυρίων ὑπ' ἀγγέλων. Soph. Phil. 343. Ἦλθόν με νηὶ ποικιλοστόλῳ μέτα. Hujus generis quædam prostant ad Eurip. Phœn. p. 446. In Aristoph. Eq. 602. μετῆσαν στράματα, *ibant petitum stragula*, prout optime cepit Kusterus; qui domo aberat, ista scribens ad Aristoph. Eccles. 530. “ Μετ-  
“ ἦλθε: id est, *accersitum venit*: sic enim scribendum est  
“ pro μεθήκε.” Vulgatum verbum jure tuetur Bergler. VALCK.

Ib. ἐν ᾧ δὲ τούτους μετῆσαν] Negligi hæc non debuerant. Similia c. 28. οἱ μὲν δὴ μετῆσαν ἄξοντες. At utrobique oportuerat μετῆσαν, refinxique adeo. Refer huc c. 15. τὸν μὲν δὴ παῖδα εὖρον οἱ μετιόντες, ubi *arcessendi* potestas potior. Strabo XIV. p. 950. A=641. B.<sup>c</sup> καὶ ἀλλαχόθεν μετιόντες αἰεὶ τινὰς ἀξίους τῆς τοιαύτης προστασίας, et *semper aliunde arcessentes* etc. tum XV. p. 1501. B.[?] ἀναστρέψαι πάλιν ἀπ' οἴκου, μετιόντος τε αὐτὸν, κελεῦσαι ἥκειν: *arcessente eum, jussisse venire*. Vulgo isthic aliter. WESS.

Ib. οὐκ ἂν ποίειν ὅσια ἐπὶ τοὺς παῖδας etc.] Themistocles ad Iones οὐ ποίετε δίκαια ἐπὶ τοὺς πατέρας στρατευόμενοι, IX. 22. ex simili ratione. Iones Atheniensium erant coloni, Phœnicibus originem acceptam ferebant Pœni, filii ergo illorum; quemadmodum Atheniensium Iones: nec aliam ob causam Tyrus יְדִי צַד, *filia Sidonis*, Esaiæ XXIII. 12. Major patria colonias pro liberis putabat: unde apud Locros in

• Conf. Hemsterhus. ad Lucian. t. I. p. 135. SCHWEIG.

Græcia tabulæ fœderis cum Italicis hoc exordio, ὡς γονεῦσι πρὸς τέκνα in Polybio; ad cuius Excerpt. p. 49. egregie Valesius, et Fronto Ducæus ad Jo. Chrysost. t. II. p. 832. WESS.

20 1. μύρου ἀλάβαστρον] Habet τὸν μύρου ἀλάβαστρον Eustath. in Homer. pag. 946, 53=923, 10. Herodotum nominatim non excitans: sed Suidas in Λήκυθος illi τὸν ἀλάβαστρον tribuit. Haud scio an recte: quamquam si codd. offerrent, pro legitimo procederet facile. Hoc addere justum est, Persarum regibus placuisse hoc genus munera, aliis mitenda et dividenda, in Xenophontis Κυρ. II. VIII. p. 209. WESS.—At nec ferendus h. l. ullo pacto videtur articulus, quem ad ἀλάβαστρον adjectum volunt grammatici, nec absente articulo cognosci potest utrum in masc. an in fœm. genere vocabulum illud Herodotus usurparit. Quare suspicor, Suidam et Photium, non inspecto Herodoto, perperam interpretatos esse superioris alicujus grammatici observationem, qui monuerat, non ἀλάβαστρον, ut Attici solent, sed ἀλάβαστρον scripsisse Nostrum. De duplici illa vocabuli forma vide Brunck ad Aristoph. Acharn. 1053. cuius monitum de Atticorum usu firmant ea quæ a nobis ad Athen. V. 206. c. et VI. 268. a. adposita sunt. Eo minus autem opus fuerat de masculino genere, quod huic vocabulo Herodotus tribuerit, monere; quoniam illud Atticos etiam scriptores eodem genere frequentasse constat, velut Aristoph. l. c. et Cratinus apud Athen. VI. 268. a. SCHWEIG.

2. ἀνθρώπων πάντων] De Æthiopibus VII. 70. οὐλότατον τρίχωμα ἔχουσι πάντων ἀνθρώπων. WESS.

Ιβ. νόμοισι δὲ καὶ ἄλλοισι χρᾶσθαι etc.] Æthiopes isti Μακρόβιοι, Solensi Bioni in Æthiopicis Ἀθάνατοι dicti ap. Athen. XIII. p. 566. c. secundum Herodotum constituisse regem narrantur, cuius corporis proceritati fortitudo responderet, quo patre natus esset parum curantes. Huc pertinere suspicor fragmentum ex ejusdem Bionis Æthiop. lib. I. Αἰθίοπες τοὺς βασιλέων πατέρας οὐκ ἐκφαίνουσιν, ἀλλ' ὡς ὄντας υἱοὺς Ἥλιου παραδιδόασιν. Ista vulgavit e ms. Alberti in Append. ad Gloss. in N. F. p. 213. Æthiopum τὰς μὲν βασιλείας ἐγχειρίζουσιν οἱ μὲν εὐπρεπεστάτοις, τύχης ἡγούμενοι δῶρα ἀμφότερα, τήν

τε μοναρχίαν καὶ τὴν εὐπρέπειαν, Diodor. Sic. lib. III. c. 9. ubi notat Wess. VALCK.

- 22 2. δολερούς μὲν τοὺς ἀνθρώπους etc.] Plutarchus de Malign. p. 863. D. ex Nostro Æthiopum regem dixisse, ὡς δολερά μὲν τὰ χρώματα, (immo vero ἀλείμματα ex Reiskii correctione,) δολερά δὲ τὰ εἴματα τῶν Περσέων ἴστι, perhibet. Iterum Sympos. II. p. 646. B. ὡς δολερά εἴματα καὶ χρίσματα, κατὰ τὴν βαρβάρου φωνήν. Quorum posterius non sine excusatione erit, prius, Herodotum cum adpellavit, nequaquam. Decepit doctum criminatorem memoria fallax. Convenit Æthiopico ex parte quadam dictum; integrum Lacedæmoniis, de purpura et unguentis talia professis, debetur: cujus rei testem fero Clementem Alex. Strom. I. p. 344. WESS.

8. οὐδὲν θαυμάζειν etc.] Spectavit hunc locum Julianus, citatus a Suida, voce Ἡροδ. SCHWEIG.

Ib. ἀνέφυρον] Legisse Vallam ἀνέφερον, dudum Leopardus Emend. VII. 14. et H. Stephanus animadverterunt. Utrum præstet, in ambiguo latet. Si vulgatum probetur, plenum exhibit εἰ μὴ τὸν ἄρτον, sive, ut Æthiops, τὸν κόπρον, τῷ πόματι τῷδε ἀνέφυρον, nisi panem, seu stercus ex Æthiopis contemptu, hoc potu miscerent. Et poterit, ubi advocata admittantur, sententia procedere. Cultior-ne tamen et præstantior, si ἀνέφερον valeat, evadet? Absurdum in Æthiopis ore non erit sane, εἰ μὴ τῷ—ἀνέφερον, nisi hoc se vini potu recrearent. Sic accessiones vocabulorum non desiderabuntur, et sermoni usus et ratio constabit. Dio Cassius LVI. p. 680. ὥστε μηδένα ἐτι τρόπον ἀνενεγκεῖν δυνηθῆναι: ut nullo modo vires recipere ac recreari possit. Tale Æliani Hist. Animal. XIII. 12. ἀναφέροντες ἑαυτοὺς ἀνεβιάσκοντο. WESS. Schweighæuserus amandat ad indicem Græcitatæ Appianæ.

- 23 1. ἔτεια μὲν ἐς εἴκοσί τε καὶ ἑκατὸν etc.] Valerius Maximus VIII. 13. Ext. 5. *Hujus regis (Arganthonii) consummationem annorum minus admirabilem faciunt Æthiopes, quos Herodotus scribit centesimum et vigesimum annum transgredi.* Scribit sane Herodotus, sed non tam laxè. WESS.

3. ἀσθενὲς δὲ τὸ ὕδωρ—χωρέειν ἐς βυσσόν.] His superioribusque descriptis Boerhavius Element. Chem. t. I. 550. subdit: *Ubinam talis aqua hodie? nusquam sane, et si semel*

*haberi posset, daretur comparandæ aquæ cognitio. Sed neque natura talem hic nobis præbet, neque ars ulla parare potest, ne sollicitissima quidem et repetita destillatione. Quare credidi olim ista legens, quæ pro verissimis habeo, quod ligna in Æthiopiæ illa parte quam ponderosissima habeantur, aquæ simul nostrarum respectu levissimæ sint. Tum, positis in medio Asiæ Africæ et Americæ gravissimi ponderis lignis, non dubitabimus, addit, amplius, quin in illis telluris plagis ligna habeantur ponderosissima, in confirmationem eorum, quæ Herodotus narravit. Enimvero hodiernæ observationes probant fere omnia MAGNI VIRI dicta etc. Prorsus pro Herodoto benigne et honorifice. Quam autem vellem exposita itidem illa fuisse, μήτε τῶν ὅσα ξύλου ἐστὶ ἐλαφρότερα. Herodotus, uti sequentia arguunt, de veritate rei addubitasse videtur. WESS. De Sila Indiæ fluvio ex Megasthene hæc Arrianus Ind. VI. 4. p. 560. τὸ δὲ ὕδωρ παρέχεται τοιόνδε· οὐδὲν εἶναι ὅτῳ ἀντέχει τὸ ὕδωρ, οὔτε τι νήχεσθαι ἐπ' αὐτοῦ, οὔτε τι ἐπιπλεῖν, ἀλλὰ πάντα γὰρ ἐς βυσσὸν δύνειν. οὕτω τοι ἀμενηνότερον πάντων εἶναι τὸ ὕδωρ ἐκεῖνο, καὶ ἡεροειδέστερον. LARCHER.*

5. ἐν πέδησι χρυσέῃσι δεδέσθαι] Hinc sua desumsit Dion Chrys. Or. 79. p. 664. B. Postquam dixisset, apud Æthiops τοὺς ἄνω aurum rem censi vilissimam, subdit ista: καὶ φασιν αὐτόθι τοὺς κακούργους ἐν παχείαις δεδέσθαι πέδαις: addendum omnino χρυσαῖς: quod cur monere neglexerit Theod. Canter. Var. Lect. I. c. 5. caussæ nihil erat. Auro sic abutebantur isti, quibus ὁ χαλκός, ut ait Herodotus, σπανιώτατον καὶ τιμιώτατον. Notum Platonis illud in Euthydemo p. 304. B. Τὸ σπάνιον, ὃ Εὐθύδημε, τίμιον· τὸ δὲ ὕδωρ εὐωνότατον, ἄριστον ὄν, ὡς ἔφη Πίνδαρος. In his, alia longe populo διὰ τὸ σπάνιον τίμια, alia sapientiæ veræ cultoribus. VALCK.

Ib. In Dione Chrysost. scribi ἐν χρυσαῖς aut παχείαις χρυσοῦ omnino decuit, quod Berglerum non fugit. Opportune Heliodor. Æthiop. IX. p. 40. καὶ τὰ τε δέσμια ἀμείβειν καὶ χρυσᾷ ἐπιβάλλειν· ὅσα γὰρ σίδηρός παρ' ἄλλοις εἰς τὰς χρεῖας, ταῦτα παρ' Αἰθίοψιν ὁ χρυσὸς νερόμισται. WESS.

24 1. ὑάλου] Rem ipsam ad Diodori II. 15. examinavi, non præterita Ctesis iniqua et loliginis plena in Herodotum cri-



minatione. Electrum sive succinum Gatakerus fuisse, non ὑάλον vitrum, divinavit ad Antonini Imp. IV. p. 133., quam opinionem erudite Gesnerus illuminavit, Commentar. Soc. Reg. Gotting. t. III. p. 92. De vitro utrique non refragor. Cum tamen Herodotus electrum, ex ultima advectum Europa, quod c. 115. hujus libri manifestat, bene noverit, ad credendum erit difficile, ὑάλου vocabulo hic succinum indicasse. At fac intellexisse; unde in Æthiopibus tam uber electri copia, ut cippis ingentibus, intra cavum recepturis integra mortuorum cadavera, suffecerit, neque uni, sed generatim omnibus totius nationis? Veri ea fidem superjaciunt. Diodorum, Strabonem, Lucianum, narrationem meminimus, quamquam discordes, amplecti; quorum auctoritas, in Herodotum aut Ctesiam reditura, nullatenus juvat. Mihi, si quid justae fabulae inest, salis fossilis et εὐεργουῖ indoles et copia, ex Ludolfi Æthiopicis ad Diodorum exposita, hac ὑάλου innui probabile manet. WESS.—*Crystallum* dici, addubitans quidem, suspicatur Heeren, in *Ideen* etc. t. II. p. 373. SCHWEIG. Conf. Creuzeri Comm. Herodot. p. 54. n.

2. περιῖστασι στήλην ἐξ ὑάλου] Parum caute duci suo nimium fudit Diodorus, non inspecto volumine Herodoti, sententiam, prout illam Ctesias retulerat, enarrans lib. II. c. 15. ταριχεύσαντες τὰ σώματα, καὶ περιχεύσαντες αὐτοῖς πολλὴν ὑάλου, ἱστᾶσιν ἐπὶ στήλης, ὥστε τοῖς παριοῦσι φαίνεσθαι διὰ τῆς ὑέλου τὸ τοῦ τετελευτηκότος σῶμα, καθάπερ Ἡρόδοτος εἶρηκε. Tuitus est contra Ctesiam Historicum suum Wess. Suam forsan ille χρυσὴν εἰκόνα, in quam primum incluserint cadaver, confinxit ex Ægyptiacis Herodoti, in quibus legerat lib. II. cap. 86. ποιεῦντα ξύλινον τύπον ἀνθρώποειδέα, ποιησάμενοι δὲ ἐσεργῆσι τὸ νεκρόν. VALCK.

3. καὶ ἔχει πάντα φανερὰ] Hoc dicit Scriptor: *columna omnia manifesta* (s. *conspicua*) *habet, sicut ipsum cadaver.* Scilicet mumiae Ægyptiacae nonnisi a parte anteriore conspici poterant, dorsum erat arcula tectum: cadaver Æthiopicum omni ex parte conspicuum erat; nam columna vitrea, quæ illud circumdabat, omni ex parte diaphana erat, nec in postica parte parietem habebat. SCHWEIG.

25 1. ὀργὴν ποιησάμενος,] ὀργὴν ποιησάμενος, idem est ac ὀργισθεὶς, *iratus*. Herodoti Xerxes, VII. 105. οὐκ ἐποίησατο ὀργὴν οὐδεμίην, ἀλλ' ἠπίως αὐτὸν ἀπεπέμψατο. Thucydidi dicuntur Athenienses, IV. 124. ὀργὴν ποιούμενοι, (cap. 123. ὀργισθέντες :) εἰ καὶ οἱ ἐν ταῖς νήσοις ἤδη ὄντες ἀξιοῦσι σφῶν ἀφίστασθαι. Hujus simillimæ Herodoto formæ sunt loquendi; θάῦμα ποιεύμενοι, *mirati*; λήθην ποιεύμενος, *oblitus*; καταστροφὴν ἐποίησατο, *debellavit*; VIII. 74. I. 127. VI. 28. Ab his distant istæ, Herodoto aliisque frequentatæ, δεινὸν ποιεῖσθαι, μέγα, et συμφορὴν ποιεῖσθαι: in quibus ἡγεῖσθαι, τίθεσθαι, et ποιεῖσθαι eidem usui inserviunt. VALCK.

2. ἐμμαίνης τε ἐὼν καὶ οὐ φρενέρης] Sophocli præsertim admatum hoc quoque genus παραλληλισμῶν frequentat Herodotus, cujus attingere quædam viri docti; illud etiam e lib. V. cap. 42. ἦν οὐ φρενέρης, ἀκρομανής τε. Jungit et III. 34. παραφρονέειν καὶ οὐκ εἶναι νοήμονα. IX. 54. μαινόμενον καὶ οὐ φρενέρεα. Unum hoc satis est, e quo fiat de reliquis conjectura. De re eadem Soph. Antig. 498. Λυσσῶσαν αὐτὴν, οὐδ' ἐπήβολον φρενῶν. Conf. Electr. 474. Antiphon. Or. III. pag. 117, 5. ἐσωφρόνουν, καὶ οὐκ ἐμαίνοντο, τὴν σωτηρίαν τοῦ κέρδους προτιμῶντες. In talibus, ad exemplum Æschyli, Sophocle multo parcior fuit Euripides. In Herodoto longe frequentiores istiusmodi, rei propemodum ejusdem, sub alio nomine repetitiones, quam apud Thucyd. et Xenoph.; invenientur tamen apud quosvis veteres; apud Oratores etiam; sed in certis tantum locutionibus, qualis est ista: φράσω καὶ οὐκ ἀποκρύψομαι, Demosth. p. 196, 6. ἐρῶ καὶ οὐ σιωπήσομαι, eidem restituenda p. 632, 116. VALCK.

6. ἕως μὲν τι εἶχον ἐκ τῆς γῆς λαμβάνειν etc.] Vertebat Seneca liberius III. de Ira c. 20. *Sustinebant famem primo tenerrima frondium et cacumina arborum, tum coria igne molita et quidquid necessitas cibum fecerat: postquam inter arenas radices quoque et herbæ defecerant, apparuitque talium solitudo, decimum quemque sortiti, alimentum habuerunt fame sævius*. Sic loco *animalium* bene Gronovius, plaudente Herodoto et probante. Corruptissima sunt Libanii Declam. XIX. tom. I. pag. 507. de Potidæatis, semet ipsos, dum obsiderentur, depastis: οὐδὲ Καμβύσης εἰς τοσοῦτον ἢ κάκεϊνον.

ἐξ Αἰθιοπῶν ἐπανήγαγεν ἀρχόμενον τούτων τῶν κακῶν. Suspicio fuisse εἰς τοσοῦτον ἢ κάκεινοι ἐμάνη· ἐξ Αἰθ. ἐπαν. ἀρχομένων etc. *Neque adeo Cambyses, atque illi, insaniit: abduxit ex Æthiopum finibus copias, cum malorum ejusmodi, h. e. ἀλληλοφαιίας, initium esset.* WESS.

8. οὕτω ἐπρῆξε] *Adeo cessit infelicitèr adversus Æthiopus suscepta expeditio.* Nonnunquam utuntur in designanda calamitate verbo πρᾶξαι simpliciter posito, mali ominis voce κακῶς omissa. Postquam triste fatum narrasset Anacharsidis Herodotus IV. 77., οὗτος μὲν, inquit, οὕτω δὲ ἐπρῆξε. De Syracusanis navali prælio superatis Thucyd. VII. 24. κατὰ τὴν ναυμαχίην οὕτως ἐπεπράγεσαν. Demosth. pro Cor. pag. 172. εἰ μετὰ τῶν Θηβαίων ἡμῖν ἀγωνιζομένοις οὕτως εἴμαρτο πρᾶξαι: ubi Schol. πρᾶξαι recte reddidit δυστυχῆσαι. VALCK.

26 I. Ὀασιν] Ὀασις (sive Αὔασις, ut Strab. II. p. 130. D. et XVII. 791. A.) docente eodem Strabone generale nomen est, quo in Africæ partibus ab occidente Ægypti sitis insigniuntur *loca habitata*, vastis undique arenis latisque tractibus aqua carentibus circumdata. Confer quæ de eodem vocabulo ex lingua Coptica, et generatim de Oasibus Langlès commentatus est in Adpendice II. ad *Voyage de Hornemann*, t. II. p. 343. seqq. SCHWEIG.

Ib. Σάμιοι τῆς Αἰσχριωνίης φυλῆς] Narrat apud Etymologum pag. 160, 22. Themistagoras, cum colonis Samum profectos Proctem et Tembriona, facta cum Caribus societate, Samum in duas tribus divisisse; quarum unam de fluminis nomine Σχησίαν dixerint, alteram de nomine urbis Ἀστυπαλαίαν. Hoc unico loco Berkelius inductus, *evidentissimum esse* scribit ad Steph. Byz. in Αὔασις, in Herodoto reponi debere, Σάμιοι τῆς Σχησίης φυλῆς λεγόμενοι εἶναι, aut τῆς Σχησιονίης. Neutra conjectura probabilis videbitur. Codex Etymologici ms. Χήσιον et Χησίαν exhibet; quam sinceram esse scriptionem contendit, Etymologi locum docte pertractans, Henr. Vales. in Exc. ex Dionys. Halic. p. 75. Una de duabus tribubus, ut a flumine Χησία, sic ab altero coloniae duce Tembrione Τεμβριωνία denominari potuit: sed hoc, litteras vulgatas propius accedens, æque est incertum. Tribus, in quas populi quidam fuere descripti, si Atticas

excipias, raro memorantur veteribus. VALCK. Themistagoras non Samiis, aucta eorum civitate et copiis florente, negat plures tribus; de primis initiis, cum Græcorum coloni Caribus, insulam possidentibus, miscerentur, memoravit. Qua re Æschrioniae tribui, etsi alibi vix proditæ, nihil officit. Confer Nicandri Alexiph. vs. 151. et Scholia, et infra c. 39. WESS.

Ib. κατὰ Ἑλλήνων γλῶσσαν Μακάρων νῆσοι] Forsan articulum codices agnoscent interjectum. κατὰ τὴν Ἑλλήνων γλῶσσαν scribi solet ab Herodoto: II. 30. et IV. 52. sed κατὰ Ἑλλάδα γλῶσσαν IV. 110. et VI. 98. Vulgatur in Æliani Var. Hist. IX. c. 16. αὐτὸ τοῦνομα (Μάρης) εἰς τὴν Ἑλλάδα, φασὶν, ἱπομυγῆς δύναται. Ex Scaligeri Castig. in Propert. pag. 287. dudum recipi potuisset emendata lectio: εἰς τὴν Ἑλλάδα φράσιν. Scaligerana semper digna sunt, quæ consideratius exigantur a literatoribus. VALCK. De Μακάρων νήσοις vide Creuzeri Comment. Herodot. p. 89. seqq.

3. λέγεται δὲ τάδε ὑπ' αὐτέων Ἀμμωνίων] Eleganter Seneca Quæst. Nat. II. 32. *Aliquando Cambyses ad Ammonem misit exercitum: quem arena Austro mota et more nivis incidens texit, deinde obruit.* WESS.

27 1. ὁ Ἄπις, τὸν Ἕλληνας Ἐπαφον καλέουσι.] Jam dixerat lib. II. c. 153. conf. II. 38. SCHWEIG.

28 1. οὐ λήσειν ἔφη αὐτὸν] *Non clam se fore dicebat, si manu tractabilis venisset ad Ægyptios Deus.* Χειροήθης, mansuetus, (τὰς χεῖρας προσφέροντα ὑπομένων, Xenophonti p. 438, 29.) movit mihi olim suspicionem, scriptum fuisse primum, ψαύσειν ἔφη αὐτοῦ *contrectaturum* se Deum manu tractabilem: ista quum dixisset ἐπάγειν ἐκέλευε τὸν Ἄπιν. Deinceps tradit Herod. e quali vacca nasci crederetur sacer iste vitulus; non e tauro, sed divinitus conceptus, genitali *lumine de cælo in vaccam delapso*: Αἰγύπτιοι λέγουσι, σέλας ἐπὶ τὴν βοῦν ἐκ τοῦ οὐρανοῦ κατίσχειν, καὶ μιν ἐκ τούτου τίκτειν τὸν Ἄπιν. Ob rariorem usum τοῦ Κατίσχειν excitat Herodoti verba Eustath. ad Iliad. α'. p. 100, 40. et Abresch. Dil. Thuc. p. 460. Signa, quibus Apis a cultoribus agnoscebatur, hic etiam enarrata, variis disserendi præbuere materiem: videndus inprimis Jablonskius Panthei lib. IV. 2. quocum, ὑπὸ δὲ γλώσση κάν-

θαρὸν, corrigit et Wesseling. Diss. Herod. p. 173. merito laudans Comit̃is Cayli conjecturam, pro λευκὸν τετράγωνον, corrigentis λευκὸν τι τρίγωνον. Apin Nili fuisse atque Ægypti foecunditatis symbolum Jablonski docuit: utrumque τρίγωνον illud expinxit. Ægypti figura traditur esse τρίγωνον et δελτωτὸν, Eratostheni Catast. cap. xx. Theoni ad Arati Phæn. vs. 235. De foecunditatis imagine Porphyrius Eusebii Præp. III. p. 98. D. σπορᾶ καὶ γενέσει (ἀπένειμαν) φάλητα, καὶ τὸ τρίγωνον σχῆμα, διὰ τὸ μόνιον τῆς θηλείας. VALCK. De notis sacri hujus bovis Plinius VIII. Hist. Nat. cap. 46. *Nodus sub lingua, quem cantharum adpellant.* Etiam Porphyrius apud Euseb. Pr. Evang. III. 13. Ἡλίου δὲ σημεῖον, τὸ μέλαν τοῦ σώματος, καὶ ὑπὸ τῇ γλώττῃ κάνθαρος. WESS. Vide Creuzeri Comm. Herod. p. 132.

- 29 1. παίει τὸν μηρόν] E vulnere contabuit et mortuus est tandem; ut Apin Cambyzes occidisse dicitur Plutarcho de Is. et Os. §. 44. Æliano Var. Hist. VI. 8. Postea temporis insaniam Cambysis superavit, sacro vitulo mactato, Artaxerxes Ochus; quem contemptum quum *asinum* dicaces vocarent Ægyptii, ὁ μέντοι ὄνος οὗτος, inquiebat, ὑμῶν κατευαχίσσεται τὸν βοῦν, atque ita ἔθυσεν τὸν βοῦν, narrante Plutarcho §. 31. e Persicis Dinonis, e quibus, sicut alia plurima quæ nobis aliunde non innotuissent, sua hausit Ælianus Var. IV. 8. conf. idem de Nat. An. X. 28. et Maximus Tyr. XXXV. §. 1. Cambysis insanum facinus detestatus, utroque vir multo melior, Darius Hystaspis, populari superstitione scienter usus, Ægyptiorum sic sibi favorem conciliavit, ut illum unum omnium regum maxime coluerint et vivum et fato functum, teste Diodoro Sic. I. 95. vid. Polyæn. VII. cap. x. 7. VALCK.

- 30 4. τῇ κεφαλῇ τοῦ οὐρανοῦ ψάύσει] Induit hoc, iterum iterumque hac in narratione repetitum, proverbii speciem. Aristænetus lib. I. Ep. xi. καὶ τὸ λεγόμενον δὲ [f. δὴ] τοῦτο, ἐδόκει τῇ κεφαλῇ ψαύειν τοῦ οὐρανοῦ. Ælianus Var. XII. 41. ὁ πόνος αὐτοῦ τοῦ οὐρανοῦ ψάύσει, recte sic Faber et Perizonius. Parum discrepat Eunapii Vit. Ædesii p. 48. καὶ ἡ δόξα τῶν ἀστρων ἔψαυε: Libanii quoque, tom. II. p. 115. B. καὶ πατέρων ἀρεταὶ ψαύουσιν τῆς οὐρανίας ἀψίδος. Cultum utrum-

que, atque hoc de fonte manans, sicuti Horatianum, *sublimi feriam sidera vertice*. Vide Barth. in Statii Theb. III. 155. WESS.

- 31 2. εἶρετο τοὺς βασιλῆους δικαστὰς] In Scholiis ad Lucian. de Sacrif. t. I. p. 530. responsum exhibetur judicum ad regis quaestionem. De regibus his *judicibus* agens Brissonius de Regn. Pers. I. p. 119. eosdem fuisse censuit apud Persas τοὺς περιχώρους δικαστὰς et τοὺς βασιλικούς, quos diversis his appellationibus distinguit Ælian. Var. I. 34. isthoc capite tribusque præcedentibus Persica tradens haud certe protrita: sed judices περιχώρους sive Dinon, seu alius, vocasse videtur, qui regionem peragrantes jus dicendo leviores forte controversias in pagis dirimebant; quales olim in Attica κατὰ δήμους δικασταὶ dicti, οἱ περιϊόντες κατὰ δήμους τὰ μέχρι δραχμῶν δέκα ἐδίκαζον, teste Aristotele ap. Harpocr. et Poll. VIII. 100. In Demosthenis Or. contr. Timocratem lectum olim Κατὰ δήμους δικαστῆς, non inventum Valesio, restitui debet p. 463. §. 176. ubi vulgatur κατὰ νόμους δικ. VALCK.

3. ἡ σφι παρευρεθῇ τι ἄδικον] Firmatur casu Sandocis, quem regium judicem Darius, ὅτι ἐπὶ χρήμασι ἄδικον δίκην ἐδίκασε, in crucem tolli jussit, VII. 194. WESS.

7. ἐρωμένην] Atossam intelligit, indice Schol. Luciani, idque liquet ex cap. 88. hujus Musæ. Sororum Cambysis alteram, comitem in Ægyptum et deinceps uxorem, Libanius Antioch. pag. 343. et Or. XXXII. p. 668. d. Meroën indigetat, haud scio unde edoctus. WESS.

- 32 1. ἡ δασεῖα εἷη καλλίων] Interpretamentum videtur, quod in codd. inventum a Galeo et Gronov. καλλίων: ab Herodoto scriptum, κότερα περιτετιλμένη ἡ θρίδαξ, ἡ δασεῖα ἐοῦσα (hoc e codd. reciperem), εἷη ἀμείνων καὶ τὸν φάναι, δασεῖαν. Hoc in loco Ἀμείνων reddi potuit καλλίων, ut Ἀμεινον, κάλλιον, Hesychio, non vice versa. Quam περιτετιλμένην Herodotus, θρίδακα ἀπολελεμμένην dixit Epicharmus Athen. II. p. 68. f. VALCK. Aliter de h. l. statuisset, puto, Valckenærius, si omnes mss. in καλλίων consentire scivisset.

- 33 2. τὴν ἱρὴν ὀνομάζουσί τινες] Vulgus nimirum et superstitiosi, quorum credulitatem et fraudes explodit Hippocrates

in elegante commentario περὶ τῆς ἱερῆς νούσου, cujus ex pag. 308., disciplina certe, fluxit verissima sequens Scriptoris observatio. WESS.

1. τὸν ἐτίμα—καὶ οἱ] Vid. Matthiæ Gr. Gr. §. 468.

- 34 3. φιλοινίη—προσκέσθαι] Herod. I. 134. de Persis, οἶνον κάρτα προσκέσται. Athen. X. p. 433. B. φίλοινός ἐστιν ὁ πρὸς οἶνον ἑτοιμός.—Νέστωρ προσέειπε τῶν ἄλλων μᾶλλον τῷ οἶνῳ. Eandem respiciens historiam, sua tamen aliunde repetiit, Seneca de Ira III. 14. *Cambysen regem nimis deditum vino* (φιλοινίη προσκαίμενον) *Prexaspes unus ex carissimis monebat, ut parcius biberet; turpem esse dicens ebrietatem in rege, quem oculi omnium auresque sequerentur.* Ex Herodoto historiam sumsisse Seneca videbatur Hartungo Locor. Memorab. Decur. II. c. 2, 20. VALCK.

5. Nūn ἄρα με φασὶ Πέρσαι] πρὸς τὸν πατ. τελέσαι Kūron Reisk. et Abresch. pro ὥστε τελέσαι accipiunt recte, ut ad patris exemplar perveniat, sive eum æquiparet. WESS.

8. ἦσθη τε ταῦτα ἀκούσας] Verbis ἦδεσθαι, τέρπεσθαι, χαίρειν, quæque his significatum habent contrarium, ἄχθεσθαι, λυπεῖσθαι, χαλεπῶς φέρειν, sic solent adjungi participia. Soph. Philoct. 879. ἦδομαι μὲν σ' εἰσιδών. vs. 673. οὐκ ἄχθομαι σ' ἰδών τε καὶ λαβὼν φίλον. Diphilus Athen. II. p. 47. B. τέρπομαι γυμνοὺς ὀρώων τοὺς ὀξύπεινους. Lysias p. 153, 6. ἀκούων ἠχθόμεν. Æschini, atque eo etiam adhibitum Demostheni, dictum Euripidis e Phoenice, Ὅστις δ' ὁμιλῶν ἦδεται κακοῖς ἀνὴρ. Tyranni secundum Xenoph. in Hierone pag. 531, 34. τοὺς ξένους δυνατωτέρους τῶν πολιτῶν ποιοῦντες ἦδονται. VALCK.

- 35 3. ἀνασχίζειν αὐτὸν κελεύειν] Apud Senecam de Ira III. 14. *Cambyses intendit arcum, et ipsum cor adolescentis (id enim se petere dixerat) figit, rescissoque* (rectius scribetur, et respondebit aptius ad verbum Græcum, rescissoque) *pectore hærens in ipso corde spiculum ostendit; ac respiciens patrem interrogavit, satis-ne certam haberet manum? At ille negavit Apollinem potuisse certius dimittere.* Dixisse patrem refert Herodotus, Δέσποτα, οὐδ' ἂν αὐτὸν ἔγωγε δοκέω τὸν θεὸν οὕτω ἂν καλῶς βαλέειν. Subdit istis Philosophus: *Dū illum male perdant, animo magis quam conditione mancipi-*

um: κακὸς κακῶς ὄλοιτο, τῇ ψυχῇ μᾶλλον δοῦλος ἢ τῇ τύχῃ.  
VALCK.

Ib. Τὸ βλῆμα, H. Stephanus apud classicum auctorem exstare non arbitrabatur, Thes. t. I. p. 666., deposuit et Euripides in Suppl. vs. 330. et Philo Jud. de Exsecrat. pag. 932. κ. Ἐπίσκοπα, quod sequitur, Hesychius Glossis inseruit, explicuitque Alberti et Salmasius ad Achillem Tatium Amor. Clitoph. p. 578. WESS.

6. ὁμοία τοῖσι πρώτοις] Fuit Persis in variis suppliciorum generibus recepta et sollemnis viventium crudelissima defossio, Nostro indice VII. 114., quam quidem ex Abrahami, filium divino jussu inmolaturi, exemplo derivans Hyde Relig. Pers. cap. 2. p. 30., a vero longe deflectit. Quantum enim distant *inmolare* et *humi* supplicii caussa *defodere*? Quin si aris mactatos inposuissent Persæ, nihil ad Abrahamum, quippe Isacum non inmolantem, quod variis nationibus in pia olim suasit religio. WESS.

36 4. ὡς χρηστῶς μὲν τὴν etc.] Male de jussu *κελεύων* accipiunt; *suasorem monitoremque* requirit, sicuti supra πολλὰ *κελεύων* et passim alia. WESS.

5. ἀλλ' οὐ τι χαίρων] Eadem verba legerat, e præcedentibus explenda, Herodotus in Euripidis Oreste vs. 1595. Supra I. 128. ἀλλ' οὐδ' ὡς ὁ Κῦρός γε χαιρήσει. T. Hemsterh. in Miscell. Obs. VI. p. 343. *Formula, inquit, loquendi, quamquam in speciem lenior, gravem habet magnique mali comminationem.* Nonnulla collegit D'Orvillius in Chariton. p. 641. Hic quoque dici potuerat: Ἀλλ' οὐ τι χαίρων ταῦτα *τολμήσεις λέγειν, sive συμβουλεύειν.* In Messenicis Pausan. pag. 332. egregius ille patriæ defensor Theoclus: Ἀλλ' οὗτοι τὸν πάντα γε χρόνον χαίροντες καρπώσεσθε τὰ Μεσσηνίων. Vera vatem prædixisse demonstravit Spartanis Epaminondas. VALCK. Nihil ista formula certius. Sophocles Philoct. 1293. ἀλλ' οὐτι χαίρων, ἦν τόδ' ὀρθωθῇ βέλος. Œdip. Tyr. 372. ἀλλ' οὐτε χαίρων δὲς γε πημονὰς ἐρεῖς. Euripid. Orest. 1593. etc. WESS.

9. οὐ καταπροΐξεσθαι] Pro οὐκ ἀνατεῖ vel οὐκ ἀτιμωρητὶ, non *impune*, veteres etiam dixerunt οὐ προΐκα, Iones οὐ προΐκα, id est οὐκ ἀμισθί, vel οὐκ ἀζημίως: *ροπα, τιμή, merces* erat fla-



gitius debita. Hinc Ionica manavit forma loquendi, οὐ κατα-  
 προΐξισθαι, *non impune laturum*. Miror cur in notis ad  
 Equites Arist. sub Casauboni nomine vulgatis, dicatur illud  
*Atticis scriptoribus familiare verbum*; quod apud nullum,  
 quantum recordor, invenitur nisi Aristophanem. Quin imo  
 plebs Attica duntaxat transsumsisse videtur in quotidianas  
 jurandi formulas illud Οὔτοι καταπροΐξει. Non nisi a juran-  
 tibus adhibitum invenietur, *ut tu istud*, ita me Jupiter  
 amet, *non impune feceris*, vel *dixeris*, οὔτοι καταπροΐξει τοῦτο  
 δρῶν, aut λέγουσα ταυτί. vid. Arist. Vesp. 1357. Thesm. 573.  
 Eq. 433. In eundem sensum apud Herodot. semper ver-  
 bum jungitur participiis: lib. III. cap. 156. οὐ δὲ ἐμέ γε ὥς  
 λαβησάμενος καταπροΐξεται: *non sanequam impune feret quod*  
*me sic mutilavit*: cf. V. 105. VII. 17. Participii loco nomi-  
 nis pronominis-ve secundus casus accedens verbo vim indit  
*irridendi, insultandi-ve*, atque adeo etiam *despicatui habendi*.  
 Mulier indignabunda in Vespis Aristoph. vs. 1387. οὔτοι, μὰ  
 τὰ θεῶ, καταπροΐξει Μυρτιάς. Berglerus interpretatur: *Ita*  
*me divæ ament, ut tu non impune illuseris Myrtiæ*, et in  
 Nub. vs. 1242. Scholiastes ad Eq. 433. optime cepit, οὐ  
 καταγελάσεις μου χωρὶς ζημίας: adferens in eam rem Herodo-  
 tea quædam, et iambum Archilochi, restituendum ex Ety-  
 mologo p. 689, 3. Ἐμεῦ δ' ἐκείνος οὐ καταπροΐξεται: *non ille*  
*me sic impune spreverit*, infidus forte Lycambes. VALCK.

- 37 2. Παταικοῖσι] De Pataicis Phoeniciis egregie, post Sca-  
 ligerum et Bochartum, Stanleius ad Æschyli VII. contr.  
 Theb. 214. *In triremium proris locatos* Noster adseverat;  
 ἐν ταῖς πρύμναις sive *puppibus* Scholiastes, nescio unde. An  
 ἐν τῇσι πρύμνησι suo in codice vidit? Id suspicari proclive  
 foret, nisi plura eaque absona, uti alias patefiet, adscripsis-  
 set sæpe. Scholiasten Suidas solito more excerpsit, fortasse  
 et Hesychius. Uterque Pataicos in puppe navium ponit,  
 acriter correptus a Swintono, Dissert. de Num. Samaritan.  
 et Phœnic. p. 60., ubi Sidoniorum in numo, modo vir do-  
 ctus recte perspexerit, navis prora deos tutelares, sive Pa-  
 taicos, ostentat. WESS. Conf. Ruhnkenii opuscula t. I.  
 p. 416. ed. Bergman.

3. ἐγὼ δέ οἱ σημανέω] Mutari Aldinum haud debuerat.

Ex Medicei scriptura τῶδε σημανέω, illi declarabo, formavit Abreschius. Vide hoc I. 75. τὴν ἐγὼ—σημανέω: et IV. 99. ἐγὼ δὲ ἄλλως δηλώσω. Alia non stipo. Id adjungere alienum non erit, πυγμαίου ἀνδρὸς μίμησιν Gutberlethum de Myst. Deor. Cabir. cap. vi. p. 43. vertisse *fortis* sive *robusti viri imaginem*, caussa ex conparatione cum Vulcano, fabro, et propterea robusto admodum, sumta, tum quod πυγμαῖοι in Græcis Ezechiel. XXVII. 11. sint viri membris torosis. Verum Vulcani statuæ fuerint-ne ea, quam fingit Herodoti ævo forma, quis docebit? nam πυγμαῖοι ex Ezechiele nihil ad istos homunciones. Aquila, doctus interpres, sed verbum verbo reddere suetus, ΓΑΜΜΑΔΙΝ *Gammadim* Prophetæ, quia ΤΜΔ *cubitus*, πυγμαίους fecit, secutique Latini sunt, præbita multis errandi ac cavillandi ansa. WESS.—Qui primus ὥδε pro ἐγὼ δὲ hîc scripsit, eum turbaverat δὲ particula, in posteriore orationis membro ex priore repetita; quæ quidem hominem in Herodoti aliorumque Græcorum scriptorum lectione paululum versatum morari non debebat. SCHWEIG.

38 2. εἰ γάρ τις προθείη] Respicit, ut Herodoti plura, Sophista in Diss. περὶ Καλοῦ καὶ αἰσχροῦ, in Fragm. Pythagor. p. 715. docens, *non eadem omnibus esse honesta atque turpia, sed omnia majorum institutis judicari*, sicuti loquitur Corn. Nepos. Quibus adsuevimus usu diuturno, natale solum, patriæ leges, atque instituta majorum, præ aliis pulcra videntur hominibus, ut naturæ, sic receptarum consuetudinum tenacissimis. Vel hoc solum, Herodoto iudice, Cambysen argueret dementiæ, quod Ægyptiorum sacris violatis religiosos ritus habuerit ludibrio. VALCK.

8. Νόμον πάντων βασιλέα φήσας] Pindari petium e carmine perduto dictum primus e nostris scriptoribus adhibuit post Herodotum Plato Gorgia pag. 484. B. atque hinc etiam criminandi Platonis arripuit occasionem Aristides in altera orationum, quas opposuit Gorgiæ t. III. pag. 89. Meminisse debuerat Sophista, sæpius in Politicis de Lege graviter disputantem Platonem ista tamen Pindari nuspiam alibi laudasse, præterquam in Gorgia; hic autem non e sua vel Socratis sententia loquentem Philosophum, adversarium,

quem refutat, Calliclem ista facere dicentem; ut et alia, a quibus Machiavellus et Hobbesius non valde dissentirent. Pindari locus, e Scholiis aliquando supplendus ab editore, in Platone sic mea poterit opinione partim ex Aristide restitui: Νόμος ὁ πάντων βασιλεὺς, θνατῶν τε καὶ ἀθανάτων, ἄγει δικαίων τὸ βιαιότατον ὑπερτάτα χερί. Τεκμαίρομαι ἔργοισιν Ἡρακλῆος, ἐπεὶ ἀπριάτας (nempe Γηρυόνου βόας ἀπήλασεν.) Quæ dici possent in hanc sententiam locus non admittit. Suspicio illa Calliclem atque alios etiam abusos, omissis, quæ poëta, laudator æqui bonique, his adjecerat vicina. Priora Pindari verba, Νόμος πάντων βασιλεὺς, aut his paulo plura, forsitan e Platone petita, adhibuerunt Chrysippus, Plutarchus, Dion Chrys., Clemens Alex. et Jamblichus, quorum mihi loca hæc scribenti versantur ob oculos. Verius Pythagoreis lex æterna naturæ, sive recta ratio, dicebatur πατὴρ καὶ ἡγεμὼν τῶν γεγραμμένων νόμων: atque amplissimi nominis honore dignus Βασιλεὺς, νόμος iisdem vocabatur ἔμψυχος. Talem humanis legibus superiorem in sua civitate desiderabat Plato, qui hinc in Politico p. 294. A. ἄριστον, αἶτ, οὐ τοὺς νόμους ἐστὶν ἰσχύειν, ἀλλ' ἄνδρα τὸν μετὰ φρονήσεως βασιλικόν, qualem isthoc dialogo, e fonte Pythagoræ petito, describit; quippe qui posset, ubi res ita postularet, imitatus optimum universi regem Deum, τὰ πειρικῇ πρόσθεν ἡγεῖσθαι δίκης, ut loquitur Euripides in Eclogis Stob. Grot. p. 125. sive τῷ ἐπεικεῖ λεγομένῳ δικαίῳ τὴν αὐστηράν τῶν νόμων φωνὴν παραμυθεῖσθαι: ut inquit Sopater in aureis illis de Magistratu bene administrando præceptis, Stob. Flor. pag. 314. VALCK.

Ib. Νόμον πάντων βασιλέα] Poëtæ hoc scito nihil celebrius. Plutarchus, Aristides, Clemens Alex., Jamblichus, et hoc de genere alii laudarunt frequenter. Eorum exscribere verba supersedeo: habent docti viri ad Clement. Strom. I. p. 427., Wetsten. in S. Jacobi Epist. c. II. 8. et Jo. Alberti ad Hesych. Νόμος. Non omnium tamen, qui utuntur, idem sensus, idemque institutum. Herodotus intelligit *mores longa adsuétude valentes et dominantes*, quantumvis pravos et inhumanos. Pindarus, si Platonem in Gorg. pag. 484 audimus, isto ὁ νόμος πάντων βασιλεὺς θνατῶν τε καὶ ἀθανάτων voluit aliud, et quidem, *æterna lege immortales mortalesque*

*constringi*, cedereque adeo debiliores robustioribus, superioribus inferiores oportere. Refer huc elegantem Fraguierii dissertationem, *Histor. Acad. Inscript.* t. III. pag. 165. WESS. Consule Heynii *Pindarum*, vol. III. P. 1. p. 76. et seqq. SCHWEIG.

- 39 2. *Ξεινητήν Ἀμάσι—συνεθήκατο*] Sit-ne *Ξεινητή* Ionici sermonis, hæreo. *Πτωχητής*, cum hac voce a Gronovio I. 80. compositæ, ratio est diversior, sicuti *εὐσεβητής*, *ἀληθητής*, *στρατητής* et similibus. Unquam-ne *φιλή* Ionum ore *φιλητή* sonuit? *Ξεινίην* Herodoti Musæ norunt duntaxat. Sed hoc, quum *πολεμήϊα* et *ξυνήϊα* (de quibus Eustath. in Hom. p. 233, 29 = 177, 1.) poëtæ non refugerint, urgere detrecto. WESS.

4. *χιλίους τοξότας*.] Videri potest numerus justo minor, præsertim si conferas cap. 45. Monuerant etiam Reisk. et Larcher. SCHWEIG.

Ib. *ἔφερε δὲ καὶ ἤγε πάντα*] Callidum et iniquius Polycratis commentum Polyænus describit I. 23, 1. *ἔδοξεν εἶναι στρατηγικόν, εἰ κατάγοι κατὰ τῶν φίλων, ὥς εἰ ἀπαιτούμενα λαμβάνοιεν φιλοτέρους ἔξει· οὐδὲν δὲ λαβὼν, οὐκ ἂν οὐδ' ἀποδοῦναι δύνασθαι*: sed verbis non usquequaque sanis. Berglerus ex Casauboni conjecturis *εἰ φέροι καὶ ἄγοι τὰ τῶν φίλων*, ut Herodoteis congruant, adripit et defendit. Lenior et salubrior longe Valesii et Masvicii medicina est, *εἰ κατάγοι καὶ τὰ τῶν etc. si amicorum bona suos in portus deveheret*. *Κατάγειν τὰ πλοῖα* docte Harpocratio explicuit, *κατάγειν τοὺς ἐμπόρους* et *τὰ τῶν πόλεων* Valesius ad istius *Lexicon* p. 43. et Dounæus *Prælect. Demosth.* p. 184. Ceterum fratres Polycratis Polyænus *Sylosonta* et *Παντάγνωστον* nominat. WESS.

6. *ἐν δὲ δὴ*] Vid. Matthiæ *Gr. Gr.* §. 289.

- 40 3. *Ἀμασις Πολυκράτει*] Græcorum studiosissimus literas forte dederit Amasis in Græciam: Polycrates Amasi Pythagoram epistola scripta commendasse traditur Diogeni Laërt. VIII. 3. Sed quam velut Ægyptii regis ad Bianthem scriptam exhibet Plutarchus in *Convivio* VII. Sap. p. 151. B. illa æque censeri poterit Amasis epistola, atque hæc apud Herodotum, per *τὸ ἐξ Αἰγύπτου νουθέτημα* designata Maximo Tyr. XXXV. 2. in qua sic parum considerate fingitur loquens Amasis, ac si Solonem audiisset in aula Croesi

verba facientem. *Mihi*, inquit Amasis Herodoti, *nīnia felicitas tua non placet*, τὸ θεῖον ἐπισταμένῳ ὥς ἐστὶ φθονερόν. Ejusdem Solon I. 32. se dicit ἐπιστάμενον τὸ θεῖον πᾶν ἐὼν φθονερόν. *In omnibus rebus ante fortunatum neminem se novisse* narrat Amasis, ὅστις ἐς τέλος οὐ κακῶς ἐτελεύτησε πρόβριζος: *omnium finem respiciendum* Solon monebat, πολλοῖσι γὰρ δὴ ὑποδείξας ὄλβον ὁ θεὸς πρόβριζους ἀνέτρεψε. Qui Solonis illud cum Cræso colloquium, hanc etiam confinxit epistolam Herodotus; ab illis hoc nomine non facile reprehendendus, qui historiæ cursum orationibus interjectis sibi libenter patiuntur ab historicis Græcis et Latinis interrumpi; quibus excipi prorsus hac in parte posset Siciliensis Diodorus, si per Messenios Cleonin et Aristomenem, Nicolaum et Theodorum Syracusanos liceret. VALCK.

Ib. ὧδε λέγει] Nihil simplicius et per Orientem olim probatius hac in epistolis et regum edictis formula. Ὁροίτης Πολυκράτει ὧδε λέγει, c. 122. hujus Musæ. Xerxes in Thucyd. I. 129. Ὡδε λέγει βασιλεὺς Ξέρξης Παισανία. Rabsaces ad Hierosolymitanos II. Reg. XVIII. 31. וַיִּשְׁלַח מֶלֶךְ מִצְרַיִם, τὰδε λέγει βασιλεὺς τῶν Ἀσσυρίων, sicuti IX. 140. Μαρδόνιος τὰδε λέγει. Quam dictionis simplicitatem H. Steph. et Raphelius inlaudatam noluerunt. WESS.

Ib. τὸ θεῖον—ἐστὶ φθονερόν] Veriorem huic sententiam Platonis opposuit atque egregia notavit Wesseling. supra ad I. 32. Istius modi Historicorum dicta minus etiam videntur invidiosa cogitanti, τὸ θεῖον *Deum* esse *ultorem*, φθόνον *vindictam divinam*, vulgo dictam *νέμεσιν*. Quos Deus sequitur ultor, superbis videtur diciturque φθονερός. Talis Cræso videri poterat, quando hunc ἔλαβε ἐκ θεοῦ νέμεσις μεγάλη lib. I. 34. vid. finis libri IV. Permutantur in quibusdam ista duo locutionibus. Qui suspicionem amoliebantur arrogantiae, ut notum, οὐ νέμεσις dicebant, vel οὐ φθόνος: vid. Elsner. in Jacobi Ep. IV. 5. προσκυνῶ τὴν Νέμεσιν, sive τὴν Ἀδράστειαν. Bergler. ad Alciph. p. 139. et D'Orvill. in Charit. p. 332. Rarius illud Sophoclis Philoct. 773. Ἴδου, δέχου παῖ, τὸν φθόνον δὲ πρόσχυσον. Apud Livium V. 21. M. Furius Camillus dicitur precatus esse, ut si cui Deorum hominumque nimia sua fortuna populique Rom. videretur, ut eam invidiam

*lenire suo privato incommodo, quam minimo publico populi Rom. liceret.* In ejusdem lib. X. 13. Q. Fabius Maximus se dicebat *Fortunam ipsam vereri, ne cui Deorum nimia jam in se, et constantior, quam velint humanæ res, videatur.* Diodor. Sic. XIII. 21. προσκυνοῦντες τὴν Τύχην, μηθὲν ὑπὲρ ἀνθρώπου πράξετε. XI. 92. τὴν Τύχην καὶ τὴν Νέμεσιν τῶν θεῶν ἐντρέπεται. Superbiæ atque arrogantiae vindex in talibus vocatur non tantum ἡ Νέμεσις, ἡ Ἀδράστεια, ὁ Φθόνος, ἡ Τύχη, sed et ἡ Δίκη, ὁ Θεός, sive τὸ θεῖον. Aristidi t. II. ed. Jebb. p. 436. Νέμεσις καὶ Δίκη dicuntur οὐκ ἐῶσαι μείζω τῆς φύσεως φρονεῖν, (*supra hominis fortunam se efferre* :) ἀλλὰ ῥαδίως μικροὺς ἐκ μεγάλων ποιοῦσαι. Id ipsum ὁ θεός facere dicitur Jasoni Thessalo Xenophontis Ἑλλ. VI. p. 350, 9. Conf. Κυρ. Παιδ. V. p. 70, 29. Ἀναβ. VI. p. 223, 3. Nicias in Thucyd. VII. 77. εἴ τῶν θεῶν ἐπίφθονοι ἐστρατεύσαμεν, ἀποχρώντως ἤδη τετιμωρήμεθα. vid. Herodot. VIII. 13. VALCK.

4. ἡ εὐτυχέων τὰ πάντα] Herodotus, Homerum suum imitatus, scripsit: βούλομαι—τὸ μὲν τι εὐτυχεῖν τῶν πρηγμάτων, —ἡ εὐτυχεῖν τὰ πάντα. Hujus quidem in istius modi locutionibus voculæ μᾶλλον, et *magis*, omissæ exempla, sæpius e Græcis et Latinis scriptoribus accumulata, non requirent Herodoti lectores: hic tamen, quod fatendum est, μᾶλλον verbo βούλεσθαι sæpius adjecit; neque loci recordor, in quo supplendum illud reliquerit: nam generis est paulo diversi IX. 29. ἡμέας δίκαιον ἔχειν τὸ ἕτερον κέρας, ἥπερ Ἀθηναίους: quale hoc Plauti Rud. IV. 4, 70. *Tacita bona est mulier semper quam loquens*; quæque dedit ad Livii lib. V. 21. J. F. Gronovius. VALCK.

5. Εἰς τέλος, *tandem*, aut παντελῶς, tritum satis. Conf. ad Diodori III. 40. p. 207. WESS.

41 1. ἀσηθείη] Ἀσᾶν et ἀσᾶσθαι sæpe Hippocrates de fastidio et tristitia: ἀνιάται καὶ ἀσᾶται παρὰ καιρὸν Morbi Sacr. p. 209., quæ repetuntur, sed hinc sumta, in Fragmento περὶ Μανίης p. 1286. Theognis 659. Μηδὲν ἄγαν χαλεποῖσιν ἀσῶ φρένα: *ne crucia mentem difficilibus.* Iterum versu 983. ὅταν τὸν θυμὸν ἀσηθῇς, *ubi tristi fueris animo.* Debentur Theognidis hæc Arnaldo Animadv. c. xxix. p. 161. quem vide. WESS.

2. σμαράγδου μὲν λίθου ἐοῦσα] Plinius de gemma Nat. Hist. XXXVII. c. 1. *Sardonychem eam gemmam fuisse constat: ostenduntque Romæ, si credimus, in Concordiæ delubro, cornu aureo Augusti dono inclusam.* Sequitur Solinus, uti solet, c. 33. sed, quod Salmasius et Bochartus docuerunt, errantem. Herodotum hac æmulatur in re Pausanias VIII. 14. et Tzetzes Chil. VII. Hist. 121. recte Theodorum Teleclis filium perhibentes, qui Rhœci filius aliis; uti Diodoro extremo libro primo. Leopardus Emend. X. 25. bene de veterum hoc dissensu. WESS.

Ib. ἔργον Θεοδώρου τοῦ Τηλεκλέους] Teleclem duobus in locis Pausanias adfirmabit lib. X. 38. et VIII. 14. ubi hæc respicit Herodotea: Θεοδώρου δὲ ἔργον ἦν καὶ ἐπὶ τῆς λίθου τῆς σμαράγδου σφραγίς, ἣν Πολυκράτης ὁ Σάμου τυραννήσας ἐφόρει τε τὰ μάλιστα, καὶ ἐπ' αὐτῆς (lege αὐτῇ) περισσῶς δὴ τι ἠγάλλετο. Rhœcus istis in locis Pausaniæ memoratus, amicus Theodori, filiis suis indidisse videtur nomina Teleclis et Theodori: atque hos esse suspicor Diodoro I. 98. aliisque memoratos: vid. Wessel. ad Diod. et Junius in Catal. Artif. p. 210. VALCK.

42 2. Valla liberius χωρήσαντος δὲ οἱ τούτου a janitore permittus expressit: nam συγχωρήσαντος δὲ οἱ τοῦ πυλouroῦ in schedis offendisse, si quidem nullum in S. et V. talis scripturæ vestigium, ad credendum difficile est. Χωρεῖν et προχωρεῖν de feliciore successu Musæ amant, V. 62. VII. 10, 2. VIII. 102. etc. WESS.

4. μέγα ποιούμενος ταῦτα] Rapitur animus in partes, hoc cine retineat, an S. V. μεγάλα ποιούμενος, cui IX. 110., ipsis dissentientibus, locus est. Dedit II. 121, 4. τὴν κεφαλὴν μιν κόπτεσθαι μεγάλα βοῶντα. Habet Polyænus VII. 10, 8. p. 629. καὶ μεγάλα ἀναγελάσας. Poëta Il. ν'. 282. ἐν δὲ τε οἱ κραδίη μεγάλα στέρνοισι πατάσσει. Tum Euripid. Androm. 188. οἱ γὰρ πνέοντες μεγάλα. Quæ dictionem satis adfirmant. Egit d'Orvillius super eadem ad Chariton. lib. VII. p. 595. WESS. Variare orationem amat Noster: quare facile credas, placuisse nunc ei μέγα in sing. cum plurali ταῦτα construere. Præterea credibilius est, μέγα hîc a nonnullis in μεγάλα mutatum esse, quam vicissim. SCHWEIG.

6. οἷα καταλελάβηκε] Una litera verbum auctius hic non spernerem: τὰ ποιήσαντά μιν οἷα καταλελάβηκε, quæ facienti qualia sibi accidissent: exempla præbet Portus in εε. Alibi λελάβηκε et καταλελάβηκε recte leguntur apud Herod. III. 65. VIII. 122. IX. 59. [60.] Flexus est Ionicus. Pherecydes Laërt. I. 122. νοῦσός με καταλελάβηκε. προσλελάβηκας habet Eusebius Stobæi, p. 309, 48. ubi γενόμενος mutandum est in πενόμενος. Λελάβημαι frustra quæras in Euripidis Bacchis, designatis in Bibl. Coislin. p. 482. Archimedes in Arenariū fine, τοῖς μεταλελαβηκότεσσιν opponit τοὺς μὴ κεκοινηκότας τῶν μαθημάτων, quibus veracissima sua decreta negat εὐπίστα φανησεῖσθαι: sic enim scribendum est pro φανήσειν, ut λαμψεῖσθαι pro λαμψεῖν ὁ δὴ, in Ocello Lucano Stobæi, Ecl. p. 45. vs. 2. VALCK.—Apud Stobæum, neglecta dialecti ratione, λήψεσθαι edidit Heeren t. I. P. 1. p. 424. ut est in ed. Galei p. 514. SCHWEIG.

Ib. καταλελάβηκε] Vid. Etymologus p. 386, 28. Mox ἐς Αἴγυπτον ἐπέθηκε, videlicet τὴν ἐπιστολὴν, aut τὰ γράμματα. Sic enim plenius alii. Thucydides I. 129. ἐς Βυζάντιον ἐπιστολὴν ἀνεπετίθει αὐτῷ. Vide Suidam in Ἐπιθεῖς et Ἐπιθήσειν, et ad lib. V. 95. WESS.

6. γράψας δὲ ἐς Αἴγυπτον ἐπέθηκε] Reddi debet: tradidit epistolam in Ægyptum perferendam, sive traditam misit in Ægyptum. Commodum Harpocratio in Ἐπιθέτους ἑορτάς λέγειν, inquit, ἦν εἰθισμένον, Ἐπέθηκεν ἐπιστολὴν, ἀντὶ τοῦ παρέδωκεν, Cratinum excitans testem et Demosth. pro Chrysippo: postrema Suidas et Etymol. omiserunt. In Demostheneis illud non invenerat Vales. olim lectum p. 542, 41. οὐ τὰς ἐπιστολάς ἀπέδωκας αὐτοῖς, ἀς ἡμεῖς (ego et frater) ἀπεδώκαμεν: nam dubium erit nemini, quin ex Harp. corrigendum sit ἀς ἡμεῖς ἐπέθήκαμεν, quas nos tibi in Bosporum deferendas dederaimus. Supra p. 540, 11. venit εἰς τὸν Βόσπορον Phormio ἔχων ἐπιστολάς, ἀς δίδωκ' αὐτῷ ἀπενεγκεῖν τῷ παιδὶ τῷ ἐμῷ, παρχειμάζοντι ἐκεῖ. Contractam loquendi formam Pausanias explicuit IV. p. 334. ubi heroum optimi consilia proditorum inter Græcos exemplar Aristocrates ἐγγράψας βιβλίῳ καὶ τὸ βιβλίον ἐπιθεῖς τῶν οἰκετῶν *fidissimo* πρὸς Ἀνάξανδρον ἀπέστειλεν ἐς Σπάρτην: paulo post scribendum putem τὰ ἀντεκισταλμένα,



quæ dici quoque possent ἀντεπιτεθειμένα. Vid. Harpocr. in Ἀντεπιτίθησιν et notas ad Thom. Mag. in Ἐπέθηκά τινι ἐπιστολήν. VALCK.

- 43 2. τοῦδε εἵνεκα] Synesius Epist. XLVI., Amasidis institutum haud probans, id laudat, quod Polycratis calamitati, si ea amicitiae renuntiationem antevertisset, lacrymas non fuisset negaturus, κήρυκα πέμψας τὴν φιλίαν ἀπείπατο, δῆλον ἐποίησεν, ὅτι καὶ ἐδάκρυσεν, εἰ προὔλαβεν ἢ συμφορὰ τὴν ἀπόρρησιν. WESS.

- 45 1. ὑπὸ Πολυκράτεος] Ἐν Καρπάθῳ Valla in Carpathio mari rectissime. Tritum dicendi genus Perizonius, Gronovius, Dukerus abunde declararunt. Ecce tibi hoc Diogenis Laërtii I. 81. χρόνῳ δ' ἐν ταῖς Ἀθήναις—τοῦ τρίποδος εὐρεθέντος ὑπὸ τῶν ἀλιέων, h. e. in mari, quod Athenas alluit, περὶ τὴν Ἀθηναίων θάλασσαν scripsit sect. 31. Strabo de Cæsaraugusta II. p. 246. B = 162. D. ἦν ἔφαμεν ἐν τῷ Ἰβηρι ἰδρύσθαι: ubi vir magnus ἐπὶ τῷ, scriptore in præcedentibus præeunte. At idem I. p. 64. C = 38. A. οὔτε γὰρ ἐν τῇ καθ' ἡμᾶς θαλάττῃ οἰκοῦσί τινες Αἰθίοπες, mare nostrum sive mediterraneum non accolunt Æthiopes. WESS. — Conf. ad II. 163. notata SCHWEIG.

3. παραστήσασθαι] Laxius est, ad expellendum. Thucydis καὶ πολιορκία παρεστήσαντο Schol. recte explicant ἐδούλωσαν, I. 98. et 124. Suidas in Παρίστημι ex Procopio, ut opinor, ὧν τὰ μὲν βία ἤρει, τὰ δὲ ὁμολογία παρίστατο. Is certe Bell. Vand. I. 3. ἐπεὶ οὐδὲ βία, οὐδὲ ὁμολογία—παραστήσασθαι οἱ τε ἦσαν. Lege Schol. in Sophoclis Œdip. Colon. 909. et Wasse Addend. Thucydid. p. 667. WESS.—Conf. III. 13. SCHWEIG.

5. ἦν ἄρα προδιδῶσι οὗτοι] Προδιδῶσι πρὸς τοὺς etc. idem est, ac inita proditione transfugiant. [Conf. V. 113.] Congruit ἐβουλεύοντο ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν ἐς τὰ ἄκρα τῆς Εὐβοίας, VI. 100. et de Thespiensibus αὐτέων ἐκλελοιπότων ἐς τὴν Πελοπόννησον: quibus citra talem ellipsin tenax gratia non perseverabit. WESS.

- 46 2. τὰ μὲν πρῶτα λεχθέντα] Si Plutarcho fides, responderunt Samiis Lacones, τὰ μὲν πρῶτα ἐπιλελάθαμες, τὰ δὲ ὕστερα οὐ συνήκαμες, διὰ τὸ τὰ πρῶτα ἐπιλελάσθαι, Laconic. Apoph-

thegm. p. 232. D.; quorum postrema Spartanam fortassis brevilloquentiam dedecorant, reliqua pondus addunt atque auctoritatem scripturae codicum S. et V. WESS.

Ib. τὸν θύλακον ἀλφίτων δέεσθαι] Melior meo iudicio vetus est lectio: τὸν (id est τοῦτον) ἀλφίτων δέεσθαι, aut, quod hic prætulerim, τόνδε: nempe δεικτικῶς, *huncce, quem digito monstrabant, saccum inanem farina indigere*, atque adeo tacendo dicentes: Ὡς ἄλφιτ' οὐκ ἔνεστιν ἐν τῷ θυλάκῳ. Illud τόνδε et τουτονὶ sic in primis comœdia frequentat. In Aristoph. Nub. 1145. τουτονὶ πρῶτον λαβέ: Bergler. *istum saccum farinae prius accipe*. Schol. θύλακον ἀλφίτων δίδωσιν αὐτῷ. Vulgatur in Av. 443. Μήτ' ὀρχίπεδ' ἔλκειν, μήτ' ὀρύττειν. Χο. Οὔτι που Τὸν, οὐδαμῶς. Quibus non est ignota comœdiæ petulantia, Τόνδ' οὐδ. scribendum esse fatebuntur. Neque in Comiciis tantum Tragicisque, sed et in Oratoribus et Historicis multa pendent ab actione animo repræsentanda. Exemplo sit notum illud, quod perhibent statuæ monumenti Sardapali inscriptum, Ἔσθιε, πῖνε, παῖζε, ὥς. τᾶλλα τούτου οὐκ ἄξια apud Athen. XII. p. 530. c., qui ad τούτου recte scribit, τοῦ ἀποκροτήματος ἔοικε λέγειν: *cetera huius non facio, digitorum crepitus* nimirum: quæ leguntur alibi, istius τούτου sunt interpretamenta: vid. Bouhier *Diss. sur Sardanapale* p. 384. Ista prostant in Append. Vatic. Prov. p. 312. τὸ ἔφεστὸς τῷ μνήματι ἄγαλμα, ὑπὲρ τῆς κεφαλῆς ἔχον τὰς χεῖρας, πεποιήται ὥστ' ἀναποληχοῦν τοῖς δακτύλοις: corrigo, ὥς τινα ἀποτελοῦν ἦχον τοῖς δακτύλοις<sup>f</sup>. Eadem hac opera in Schol. ad Arist. Ran. vs. 944. γρύξοντας οὐδὲ τουτί: emendari poterit, εἰκὸς αὐτὸν ἀποκροτοῦντα τῷ δακτύλῳ δεικνύειν τὸ, οὐδὲ τουτί: vulgatur ἀπρακτοῦντα. VALCK.

3. τῷ θυλάκῳ περιειργάσθαι] Frustra H. Stephanus ad hæc adhæsit, mutila arbitratus. Diogenes, luxum Socrati exprobrans, περιειργάσθαι γὰρ καὶ τῷ οἰκιδίῳ καὶ τῷ σκιμποδίῳ, *nimum fuisse* aiebat in parva domo et lectulo, apud Ælian.

<sup>f</sup> At vide Suidam in Σαρδαναπ. et in Ἀναποληκοῦν, quod ipsum quidem verbum cum sua interpretatione in Kusteriana Suidæ editione temere prætermissum est; tum confer Hesychium voc. Ἀπειλήκησι et Ἀπολά-

κημα: intelligesque nimis violentam et arbitrariam esse emendationem a viro doctissimo propositam, satisque fuisse ὥστ' ἂν ἀποληκοῦν corrigere, coll. H. Steph. Thes. voc. Λακίην. SCHWEIG.

Var. IV. 11. Non alia Laconum sententia. Samii panarium, et vacuum quidem, in medium collocarant: addiderant, τὸν θύλακον ἀλφίτων δέεσθαι. Id Spartani dictum nimiae loquacitatis damnant: *satis enim fuisse ostensum panarium*. Res manifesta ex Sexto Empir. est lib. II. adv. Mathemat. [§. 23.] p. 293., ubi Chiorum legatus, cum alius in petendo ob multum loquentiae frumento repulsam Lacedæmone tuisset, κενὸν θύλακον porrigens, insuper ἀλφίτων αὐτὸν δεῖσθαι, prorsus ut Samii, adjungit. At illi oratorem reprehendunt ὡς ἀδολέσχην, *tanquam nimis garrulum*. ἀποχράντως γὰρ κενὸς δειχθεὶς ὁ θύλακος ἐσήμηνε τὴν τῶν Χίων αἵτησιν. Sic Sextus. WESS.

- 47 2. οὐκ οὕτω τιμωρῆσαι] Vellem codd. præberent, οὐκ οὕτω τιμωρῆς δεομένοισι Σαμίοισι ἐστρατεύοντο, ὡς τίσασθαι βουλόμενοι, *non adeo Samiis, ut vindictæ sumendæ cupidis auxiliarentur, quam ut ipsi vindicarent injuriam sibi illatam*. Apud Plutarch. t. II. p. 859. c. dixisse feruntur Lacedæmonii, ὡς οὐ βοηθοῦντες, οὐδ' ἐλευθεροῦντες, ἀλλὰ τιμωρούμενοι Σαμίους στρατεύσαιντο. *Auxilium alteri ferre in injuria propulsanda dicitur τιμωρεῖν, ἀμύνειν, et ἀρήγειν: sed τιμωρεῖσθαι, τίσασθαι, ἀμύνεσθαι, et ἀλέξασθαι, significant sibi illatam vindicare*. Illud Herodoti haud tritissimum, οὐκ οὕτω—ὡς βουλόμενοι, quantulum fuisset Gronovio, lectoribus commendasse simillimis aliquot locis designatis e III. 120. VI. 61. VI. 108. οὐ κατὰ νόον οὕτω, ὡς βουλόμενοι. VALCK.

3. καὶ ζώων ἐνυφασμέναν] Hæc redarguunt Pliniana Hist. Nat. VIII. 48. *Plurimis vero liciis texere, quæ Polymita appellant, Alexandria instituit*: magis etiam Is. Vossii conjecturas de Judæis Alexandrinis, talis ὑφαντικῆς auctoribus, et monstra fabulosaque animalia, *cujusmodi erant Cherubini et Seraphini*, ut scribit, intexentibus; ad Catull. p. 196. Ars enim in Ægypto Alexandria multo vetustior, et, quæ Judæis adfricantur, sine locuplete teste. Verum ista hujus non sunt temporis et loci. Meliora Plinii de thorace Amasidis Minervæ sacrato, lib. XIX. c. 1. et Ælian. Nat. An. IX. 17. in quo Ἀμασιν ex ἄσμασιν præclare Trillerus extudit. WESS.

- 48 3. παῖδας τριηκοσίους etc.] Inmanem hanc crudelitatem

Plinius Nat. Hist. IX. 25. et Diogenes I. 95. obliti non sunt; de nobilium numero puerorum nihil. Plutarchus et mssti in *trecentis* acquiescunt, a quibus nihil dissentio. WESS.

- 49 2. εἰς ἀλλήλοισι etc.] Nota quidem Græca locutio, *διάφοροι ἐτύγγανον ἑόντες*: sed nondum exputo, quid sibi velint *ista*, εἰς ἀλλήλοισι *διάφοροι ἑόντες ἑαυτοῖσι*. Ponuntur ab Herodoto valde vicina, *ἔστι—ἐοῦσα, ἦν—ἑὼν*, et similia; sed de rebus tamen diversis: IV. 46. IV. 147. et 175. Lib. VI. c. 52. de Eurysthene et Procle, *τούτους*, inquit, *ἀνδρωθέντας, αὐτούς τε ἀδελφεοὺς ἑόντας*, λέγουσι *διαφόρους εἶναι τὸν πάντα χρόνον τῆς ζῆς αὐτέων ἀλλήλοισι*. Ad istam rationem si hic legeretur, *νῦν δὲ αἰεὶ, ἐπεὶ τε ἔκτισαν τὴν νῆσον*, εἰς ἀλλήλοισι *διάφοροι, ἑόντες ἑαυτοῖσι συγγενέες*, vel *ὁμογενέες*, vel simile quid, nihil hic esset impediti: nam revera Corcyraei cum Corinthiis ejusdem fuere generis atque originis participes, Corinthiorum quippe coloni; sed, quæ majoribus suis debebant, habentes neglectui, opibus etiam elati, marique potentes, ab antiquissimis usque temporibus in sua viscera sævientes bella gessere cum Corinthiis, vicinis Atheniensibus discordiam foventibus, dum suas inter se vires colliderent, utilissima. VALCK. De tempore deductæ in Corcyram coloniæ, non eadem omnium opinio. Eusebium si sequi consultum fuerit, Olymp. xviii. a Corinthiis occupata est: cujus quidem sententiam dum Scaliger testimonio Diodori V. 16. stabilire voluit, a vero aberravit. Pityusæ isthic initia describuntur, nulla Corcyrae. Strabo VI. p. 414=269. D. Echecratem, Corcyrae conditorem, comitem Archiaë, colonos Syracusas deducendi, adjungit sub Olymp. xi.; Timæus vero in Scholiis Apollonii Rh. IV. 1216. sexcentis ab eversa Troja annis constitutam ait; gravissime, modo Critici verba ejus bene expresserint, lapsus: foret enim his ex calculis colonia Cypselo et Periandro posterior. Ut ut fuit, si Echecrates, coloniæ auctor, aut ira percitus aut ignominia notatus, Corintho excessit, quod Timæus significat; certa manent, quæ de Corcyraeorum et Corinthiorum inimiciis hic produntur. Adde antiquissimum tota Græcia navale prælium hos inter pugnatum apud Thucydidem I. 13. WESS.

3. ἐπ' ἐκτομῇ] Sardes misit τῶν πρώτων Κερκυραίων τοὺς παῖδας. Cap. 48. dicitur eum in finem misisse παῖδας τριηκοσίων ἀνδρῶν τῶν πρώτων: ubi rectius τριηκοσίου videtur legisse Plutarch. II. p. 859. f. Hic et in seqq. narrata Diogenes Laërt. adtigit I. 94. et 95. ubi notat Menagius. VALCK.

50 1. ἔκτεινε] Periander uxorem Melissam interfecerat, ὑπὸ ὀργῆς βαλὼν ὑποβάθρῳ, ἣ λακτίσας τὴν γυναῖκα ἔγκυον οὔσαν, ut scribit Diogen. Laërt. I. 94. Quid Periandrum crudelem reddiderit narrat Parthen. περὶ Ἑρωτ. Παθημ. cap. 17. VALCK.

2. Προκλῆς] Gale ex S. Πατροκλῆς eruit, deceptus linea, qua προκλῆς in codice ornatur: habet eandem Περίανδρος, et, quæ propria dicuntur, nomina. Diogenes I. 100. et Athenæus XIII. pag. 589. f. tyranni nomen parili modo scribunt; Pausaniæ II. 28. Πατροκλῆς est, frequentissima utriusque tituli ex compendiarie scriptionis lege commutatione. WESS.

5. τέλος δέ μιν περιθύμῳς ἐχόμενος] Quod edebatur περὶ θυμῷ ἐχόμενος docti viri per tmesin dissectum censuerunt: mihi περιέχεσθαι creberrime se in Musis obfert, nusquam, quod quidem recordor, tali usu. Περιθύμῳς dabit Æschylus Choëph. 38. Περιθύμῳς (quod in S.) ἔχων Noster II. 162. et ὀργῇ ἐχόμενος I. 141. etiam Procopius Bell. Goth. I. 10. qui quoque c. 7. καὶ θυμῷ πολλῷ ἤδη ἐχόμενος, et c. 18. θυμῷ μεγάλῳ ἐχόμενος: tum, quod paulo audacius, cap. ult. θυμῷ τε πολλῷ καὶ κραυγῇ ἐχόμενοι. WESS. Cum περιθύμῳς stare ἐχόμενος non potest: ἔχων oportebat, ut II. 162. Itaque tenenda longe plurimorum codicum scriptura περὶ θυμῷ, quemadmodum apud poëtam II. ν'. 119. ὑμῖν δὲ νεμεσσῶμαι περὶ κῆρι: et ibid. 206. τότε δὴ περὶ κῆρι Ποσειδάων ἐχολώθη: sive cum Schæf. περί retracto accentu pingere malueris, περί θυμῷ ἐχόμενος, ut περί idem ac περισσῶς valeat, quomodo talibus in locis apud poëtam scribere doctiores editores consuerunt. SCHWEIG.

51 3. A Periandri edicto Œdipi verba ap. Sophoclem Œd. Tyr. 347. μήτ' εἰσδέχεσθαι, μήτε προσφανεῖν τινα, non abirent multum, ni uberiores ea quæ sequuntur, sanctionem complecterentur. WESS.

52 4. σφε ἐξεργασάμην] Non id perpetravi, sed ipsam interfeci vertendum cum Coraio statuit Larcherus.

5. ὅσῳ φθονέσθαι κρέσσον etc.] Brevius κρέσσων οἰκτιρμῶν φθόνος Pindarus extr. I. Pyth. WESS.

8. ἰόντα αἰτιώτατον] Perbrevis exstat apud Diogen. Laërt. I. 100. epistola Dorica, velut a Periandro scripta ad socerum Proclum, cujus pars sic vulgari debuerat: Ἀμῖν μὲν ἀκούσιον τᾷς δάμαρτος τὸ ἄγος· τὸ δὲ ἑκάῳ, τῷ παιδὶ ἦν ἀπὸ θυμοῦ με ποιήσαις, ἀδικοῖς. ἢ ὧν παῦσον τὰν ἀπήνεια τῷ παιδὸς, ἢ ἐγὰρ τὸ ἀμυνοῦμαι. Pro τοῖ Dorismus τὸ, id est σὲ, postulabat. Uxoris cadaver Epidaurum ad Proclum misisse videri posset e Pausania Periander, qui Melissæ quoque μνῆμα prope Epidaurum invenit II. 28. VALCK.

53 1. τῷ πρεσβυτέρῳ τῶν παίδων] Nomen juveni, quod hīc signatum non est, Palmerius Exercit. p. 15. ex Aristotelis Politic. lib. V. 12. Gordium, cujus filius Psammetichus Periandro successerit, indidit. Verum Gordius ille, sive Gorgias potius, Periandrum non agnovit patrem, sed fratrem, utpote Cypselo progenitus. Plutarcho utor teste et auctore, Conviv. VII. Sapient. p. 160. WESS.

3. σφε] Illa σφεία sæpe dixit Herod. forsan et hic, ἡ αὐτός σφειά ἀπελθὼν, ubi poni quoque potuit tanquam de exule κατελθὼν. Duo memorarat puella, τήν τε τυραννίδα ἐς ἄλλους πιδέειν, καὶ τὸν οἶκον τοῦ πατρὸς διαφορηθέντα, imperium, et bona paterna, quæ sic in Attico quoque foro dicebantur. VALCK. Σφε, ut μιν, valet αὐτὸν, αὐτήν, αὐτό: itaque h. l. ad οἶκον referri potest, et c. 52. ad συμφορὴν. Sed non solum singularis numeri est id pronomen, verum etiam pluralis, ut apud poëtam, Iliad. λ'. 111. et τ'. 265. SCHWEIG.

4. φιλοτιμίη κτῆμα σκαιόν.] Nihil verius: at Periandri Lycophron non φιλότιμος, sed erat φιλόνεικος et pervicax. Quandoquidem tamen nimia φιλοτιμία et φιλονεικία vitia sunt adfinia, sic ut sæpe jungantur φιλότιμος ἄγαν καὶ φιλόνεικος, quin dici nonnunquam videtur veteribus φιλοτιμία, quæ propria potius adpellatione vocanda esset φιλονεικία, nihil et hīc novandum censerem, si scripti libri vulgatæ lectioni concinunt. Hanc præfert et Stobæus Tit. XXIII. p. 190. ubi sequentes quoque leguntur Herodoteæ Periandrines egregiæ

sententiae, nisi fallor, e poëtis expressæ. Primam harum Sophocli debet Herodotus, postremam, τυραννὶς χρῆμα σφαλερὸν, πολλοὶ δὲ αὐτῆς ἐρασταὶ εἰσι, forsā Euripidi. Euripidea Stobæi p. 343. Ἡ γὰρ τυραννὶς πάντοθεν τοξεύεται Δεινοῖς ἐρᾷσι, ἧς φυλακτέον πέρι: sic scripta retulit Grotius in Floril. pag. 185. οἷς pro ἧς posito. Πέρι commutetur in περ, id est πάτερ, frequens in fine senariorum Euripidæ. Locum sincerum præstabo, sic a me dudum emendatum: Ἡ γὰρ τυραννὶς πάντοθεν τοξεύεται δεινῶς ἐρᾷσιν, οὓς φυλακτέον, πάτερ. *Regnum undique petitur misere amantium insidiis, quæ, pater, præcavendæ sunt.* VALCK.

Ib. Μη τῷ κακῷ τὸ κακὸν ἰῶ] Melior hic ordo et probatior. Sophocles in Stob. Serm. IV. p. 54. κακοῖς ὅταν θέλωσιν ἰᾶσθαι κακά. Apollon. Rh. IV. 1081. σχεδόθεν δὲ κακῷ κακὸν —ἀκαιομένη. Appian. I. Bell. Civ. p. 601. Σύλλαις κακῷ τὸ κακὸν ἰώμενος &. Libanium, Jo. Chrysostomum, Palladium, Proclum, ipsumque Thucyd. V. 65., etsi alia ordinatione usum, nunc omitto. Qui quidem cum κακῷ articulum negent, nec hic necessarius erit. Vid. Duker. ad Thucydidem et Riccardum ad S. Procli Or. XVII. p. 505. WESS.

8. Περίανδρος ἐστέλλετο ἐς τὴν Κέρκ.] Male Valla *Periander Corcyram ipse veniebat, juvenis Corinthum.* Conatus et consilium itineris indicantur, quo de more ad I. 68. Nex Lycophronis, ni fallat Schol. Thucyd. I. 13., ansam dedit certamini Corinthiorum et Corcyræorum navali, quo nulum tota Græcia prius. Si Thucydidem audimus ipsum, pugna ista cclx. ante finem belli Peloponnesiaci annis pugната fuit. Age, amputentur anni cclx. a Period. Jul. Ann. 4310., quo bellum istud terminatum fuit, et prælium in annum ejusdem Periodi 4050. incidet: at eo Cypselus, Periandri pater, necdum Corintho, Bacchiadis obpressis, potitus erat. Itaque errat Scholiastes. Probe memini, Boucherium in cclx. Thucydidis annis vitium animadvertisse Dissert. Herodot. c. xv. atque ex cclx. annos fecisse clx., unde consequens esset, ut naumachia contigerit An. Per. Jul. 4150. quo, si Diogeni Laërtio et Eusebio credimus, Periander rebus humanis dudum exemptus erat. At hinc

• Similiter Idem, Civil. IV. c. 11. ἀτυχάματι τὸ ἀτύχημα ἰωμένη. SCHW.

abeo. Satis est, egregie a Thucydide firmari, inimicitias Corcyraeorum et Corinthiorum citissime ortas et propagatas fuisse, quo de superius. WESS.

55 3. αὐτὸς ἐν Πιτάνῃ συνεγενόμην] Quæ sequuntur, δήμου γὰρ τούτου ἦν, hujus enim erat oppidi civis, in ipsius codice perverse scripta rectius non attigisset in libello de Dial. Gregorius, quem Corinthum vocant. Δῆμον sive *demum* dicamus, seu *oppidum*, sive *curiam*, singula Ciceronis adfirmari possunt auctoritate. Non apud Athenienses tantum, sed et alibi *pagi* vel *oppida minora* dicebantur δῆμοι: neque tamen promiscue de quibusvis ista fuit adhibita appellatio: nihil minus. Quando e pagis diversis, vel minoribus oppidis, cives, seu sponte, aut etiam inviti coaluerant in unam civitatem; tum dicebantur isti pagi δῆμοι, et singulorum cives, in suam singuli veluti *curiam* transscripti, *curiales* et δημόται. Singula ista oppida sua sibi sacra habuerunt non tantum, sed et suos Magistratus, suum δῆμον, sive *popularem regiminis formam*. Ea de re forte dicam aliquando explicatius in *Diatribæ de demis Attices*; in quibus eandem nominis rationem fuisse judico, atque alibi locorum; et in hac ipsa Pitana, uno e minoribus oppidis Laconicis, duro Spartanæ civitatis imperio parentibus. Erat Archias Herodoti demo Pitantes, et Laedæmonius. Videtur autem illo familiariter usus Herodotus, et, ut sæpe humana fuit passus, propterea hanc avi hujus Archiæ collaudandi captasse occasionem: fecit idem in aliis. Verum hac etiam in parte a Thucydide diversissimi ἡ Ἡροδότου διάθεσις ἐν ἅπασιν ἦν ἐπιεικῆς, καὶ τοῖς ἀγαθοῖς συνηδομένη, ut vere civis ejus judicabat Dionysius. VALCK. De Pitanae δῆμῳ ad Eurotam Laconico Gronov. et Meursius Miscell. Lac. IV. 9. WESS.

56 2. λόγος ᾧρηται, λέγεται] Apte nexa hæc non sunt: saltem λέγεται γὰρ etc. Præstaret ᾧρηται λέγεσθαι, Πολυκράτεια etc. Sic adsolet enim. Ὁ λόγος ὃδε ᾧρηται λέγεσθαι: IV. 16. Iterum VI. 86, 4. WESS.—Qua caussa λέγεται γὰρ maluerit vir doctissimus, non video: immo prorsus ab hoc loco aliena foret hæc particula. Nec vero ad λόγος ᾧρηται quidquam desideratur: sic sane et φάτις ᾧρηται ait, VII. 189. fama exiit, emanavit, fertur. Cæterum moneo, esse h. l.



plenam locutionem, qua alias elliptica usum esse vidimus Nostrum: quod si enim contuleris loca a nobis in Adn. ad I. 58. adlata, intelliges, ex more Nostri citra sententiæ damnum omitti h. l. verbum λέγεται potuisse; quod ipsum verbum, si vel ab uno vetere codice abesset, equidem arbitrarer temere in reliquos codices invasisse e scholio, quo olim aliquis adnotasset, λόγος ὄρμηται idem ac λέγεται valere. SCHWEIG.

Ib. ταύτην πρώτην—Λακεδαιμόνιοι Δωριείς] *Istam primam expeditionem in Asiam dicuntur suscepisse, ταύτην πρώτην στρατήην*: sic enim scripserat: perperam Gronovium oblitterasse vocem πρώτην, monuerat Arnaldus Anim. pag. 162. Precibus Ionum Asiaticorum excitati jam ante Spartani rebus se miscuerant Asiaticis, Herod. I. 152. sed hæc prima illorum erat στρατεία, vel ἔξοδος, in Asiam. Imitator Herodoti Pausanias de primo loquens bello Messenico, IV. 5. ταύτην, inquit, Λακεδαιμόνιοι πρώτην ἐπὶ Μεσσηνίους ἔξοδον ἐποιήσαντο. Scientem historiæ Græcæ neminem sanequam offenderent alibi Λακεδαιμόνιοι Δωριείς: sed hoc in loco Lacedæmonios e proximis notissimos nemo requireret, si Δωριείς in codicum nominarentur contextu, voce Λακεδαιμόνιοι in marginem rejecta. Alia longe res est in his Atheniensis Euphemi apud Thucyd. VI. 82. *Imperio recusamus esse subditi ἡμεῖς, (Ἀθηναῖοι,) Ἰῶνες ὄντες, Πελοποννησίοις, Δωριεῦσι*, respondentis ad ista Syracusani Hermocratis, c. 80. ἐπιβουλεύμεθα μὲν ὑπὸ Ἰώνων, αἰὲ πολεμίων, προδιδόμεθα δὲ ὑπὸ ὑμῶν, Δωριεῖς Δωριέων. Apud Pausan. VII. p. 537. bellis Persicis Achæi Λακεδαιμονίους Δωριεῖς ἀπηξίουσιν σφίσιν ἡγεῖσθαι. Hoc nominis honore superbi præsertim Heraclidæ Spartani se libenter Δωριέας nuncupabant; Asiaticos non tantum, sed Athenienses vel in primis per contemptum Ἰῶνας: vid. Thucydides V. 9. VI. 77. VII. 5. 57. VIII. 25. Propter ista horumque similia, plerique tanquam Herodotea hic etiam utrumque censebunt retinendum. VALCK.

- 57 2. καὶ νησιωτέων μάλιστα ἐπλούτεον] Siphniorum metalla et pecuniæ veterem abundantiam, (nam seriore ævo nihil illis tenuius,) ex Nostro, Suida, et Phavorino in luce Bochartus posuit de Phœnic. Colon. I. 14.; quibus accedere Pausanias,

Siphniorum apud Delphos thesaurum atque opes memorans lib. X. 11. p. 823., obportune potuerat. WESS.

3. εἰ αὐτοῖσι] In Gregorii de Dialectis libro msto legitur: ὥς αὐτοῖσι τὰ παρρόντα ἀγαθὰ etc. Si qui forte codd. adfirmarent, illud ὥς considerari mereretur, pro πῶς, *quomodo*, Tragicis aliisque frequens. Siphniis datum oraculum soli debemus, opinor, Herodoto, quo jubentur φράσσασθαι ξύλινόν τε λόχον, κήρυκά τ' ἐρυθρόν. Hujus ξυλίνου λόχου fieri potest, ut Themistocles fuerit recordatus, dum Delphici vatis τεῖχος ξύλινον civibus ille suis utiliter interpretabatur: φράζεσθαι, in oraculis verbum usitatissimum, significans *animo considerare*, sæpius etiam notat *considerata cavere*, φυλάξασθαι. Apud Plutarch. t. I. pag. 597. c. et t. II. pag. 399. b. φράξο δὴ Σπάρτη,—Μὴ σέθεν ἀρτίπεδος βλάβη χωλὴ βασιλεία. Vates Diopithes in Xenoph. Ἑλλ. III. p. 289, 6. εἶπεν ὥς Ἀπόλλωνος χρησμὸς εἶη, φυλάξασθαι τὴν χωλὴν βασιλείαν: utrumque junxit in Agesilao Plutarch. I. p. 612. E. εἶλοντο χωλὸν καὶ πεπηρωμένον, ὃ παντὸς μᾶλλον αὐτοῦς ἐδίδασκε φράζεσθαι καὶ φυλάττεσθαι τὸ δαιμόνιον. Deo Delphico rectius obsecundassent Spartani; nam egregius imperator Agesilaus immoderato in Thebanos odio suaque dominandi cupidine patriam pessumdedit. VALCK.

58 2. μιληλιφεές] Naves μιλητοπάρησι Homeri versibus celebrantur: μιληλιφεάς qui adpellarit, novi neminem. Eustathius de conpositis ex ἀλείφω hujusmodi, διὰ δὲ τοῦ φ, μόνον τὸ ἰῶτα ἔχουσιν· ὅλον ἀνηλιφῆς ναῦς, ἢ μὴ ἀλιφεῖσα πίσση, καὶ πισσαλιφῆς, ἢ πεπισσωμένη: in Odyss. p. 1561, 8=260, 45. Paria Etymolog. p. 61, 5.; quorum quidem ex scito μιληλιφεές levi opera fingentur. Mihi S. μιληλοϊφεές vehementer blandiuntur. Ξηραλοϊφεῖν, μυραλοϊφεῖν suppetias ferunt. WESS.

59 1. Ὑδρεάν τὴν ἐπὶ Πελοποννήσῳ] Hydrea insula e regione Hermiones in sinu Saronico situm habebat, Pausania Corinth. c. 34. testificante. Est quidem in Steph. Byz. Ὑδρεία, νῆσος πρὸς τῇ Τροιζῆνι, sed stabilit insulæ posituram: vicinæ enim Hermione et Trœzen; unde et Samii pecunia redemptam Trœzeniis certa lege tradiderunt. Atque hinc fortassis πρὸς τῇ Τροιζῆνι in Stephano, quoniam ejus in civitatis potestatem devenerat. WESS.

2. ἐξελοῦντες] Herodoto sollemnia sunt ἐξελῶντες, ἐξελῶν, ἐλῶν, IV. 148. V. 63. IX. 89., ad quam formam et hic ἐξελῶντες scripsisse, credibile est. Eadem Piersoni sententia ad Mœrid. p. 146. WESS.

Ib. Δικτύνης] Sic omnes, etiam Valla. Δικτύνην, Dictynnam, creberrime alii, ut notum omnibus, scribunt. In numis Cretensium apud Mediobarbum ΔΙΚΤΙΝΑ: in Cornuto Nat. Deor. c. 34. Δίκτυνα et Δίκτινα. Multa de ea Diodorus V. 76. et Spanhemius ad Callim. Hymn. in Dian. 205. WESS.

3. καπρίους ἔχ. τὰς πρῶδας] *Prorarum insignia, capros, arietes, tauros, apros, leones*, Scaliger, D. Heinsius, Stanleius, ea ornarunt eruditionis copia, ut tacere consultum sit. Accedat Jungermannus ad Polluc. I. 83. WESS. Adde Ruhnkenium apud Bergman. t. I. p. 418. etc.

4. ἔγκοτον ἔχοντες] H. Stephani præjudicio, Prolegom. ed. sec., ἐν κότον ἔχοντες scribendum ubique: solum verum esse κότον ἐνέχειν ex I. 18., quod per tmesin, ut Herodoti plura, disjunctum ἐν κότον ἔχειν præbuerit; ἔγκοτον præterea in adjectivis locum semper habere. Ego vero bene reminiscens ἔγκοτον στύγος Æschyli Choëph. 391. et Homeri κότον ἔχειν, Il. α'. 82., in viri doctissimi judicio non acquiesco. Vetant Scholiastes, Timæus, et Suidas, et Scriptor ipsemet; siquidem VIII. 29. τουτέων δὴ σφι ἀμφοτέρων ἔχοντες ἔγκοτον: et IX. 109. ταύτῃ οὐκ ἔχε ἔγκοτον: in quibus tmesi nulla occasio. WESS.

60 3. διὰ παντὸς δὲ αὐτοῦ] Fossa erat ἀμφίστομος, duplici instructa ore. Quare διὰ παντὸς non aliud vult, ac per eundem montem et juxta priorem fossam<sup>h</sup> excavatam fuisse alteram, quæ aquæ ductus vicem præberet. Prior hominibus transitum dabat, ut, si quid aquæ ductui labis fieret, sarciretur: unde et latior et celsior altera erat. WESS.

6. 'Ροῖκος] Vide ad c. 41.

61 5. προσρέοντα—ὡς Σ. ἀκουστέα εἶη] De præcone præsertim frequentata προσιπεῖν, προαγορεύειν, προερεῖν, significant *proclamando edicere vel denuntiare*. Προσιπεῖν quum forte legitur in Attica lege Demosth. contr. Macart. p. 607, 86. in

<sup>h</sup> Sive in illius medio. SCHWEIG.

errorem induxit Petitum in Legg. Att. pag. 623. Scribi debuerat: προειπεῖν τῷ κτείναντι: et apud eundem Dem. p. 647, 98. ὀνομαστὶ μὲν οὐδενὶ μὴ προαγορεύειν, τοῖς δεδρακόσι δὲ καὶ κτείνασι. Doctis notum est quid in Attico foro diceretur πρόβῃσις et προαγόρευσις. Herodoti Magus edici jussit exercitui, ὡς Σμέρδιος τοῦ Κύρου ἀκουστέα εἶη. Sophoclis est in Elect. 340. τῶν κρατούντων ἐστὶ πάντ' ἀκουστέα. Istam quidem scribendi formam Noster alibi, quantum memini, non adhibuit; qua Thucyd. utitur et I. 86. οὓς οὐ παραδοτέα τοῖς Ἀθηναίοις ἐστὶν, οὐδὲ δίκαις καὶ λόγοις διακριτέα, — ἀλλὰ τιμωρητέα ἐν τάχει. Illa Tragicis, Comicis, Platoni, ceterisque Atticis est multo usitatior forma, qua docet amabilis ille morum magister in Xenoph. Ἀπομν. II. p. 430, 27. quo modo θεραπευτέον τοὺς θεοὺς, τοὺς φίλους εὐεργετητέον, τὴν πόλιν ὠφελητέον. Ab utraque distant Herodoteum, οὐκ ἂν ἦν βιώσιμα ἀνθρώποισι, et similia. VALCK.

62 1. ἐν Ἀγβατάνοις] Quæ Syriæ illa Ecbatana sive Agbatana, decernere non stricte queo. Memorat Josephus Vit. c. 12. p. 6. Ἐκβάτανα in Galilææ tractu, sed male habita et vitiosa, quod Spanhemius et Relandus viderunt. In Plinii Hist. Nat. V. 19. de Carmelo, et in monte oppidum eodem nomine, quondam Ecbatana dictum. Id huc pertinere, probabile est. WESS. De hoc Syriæ oppido consulendus omnino Hyde, Relig. Vet. Pers. pag. 541. SCHWEIG.

3. οὐ—τι—ἢ μέγα ἢ σμικρὸν, cf. V. 106. nihil prorsus, frequentatur apud Oratores etiam Atticos. VALCK.

4. νεώτερον κακὸν ἀναβλάστη] νεώτερον κακὸν qui dixerit, novi neminem: novi qui κακὸν vel κακὰ ἀναβλαστεῖν et ἀναφύεσθαι eodem sensu posuerint; plurimos autem, qui pro κακὸν per εὐφημισμὸν scripserint νεώτερον: ut adeo, si κακὸν omitteretur in codicibus, ex interpretamento fluxisse videretur. Pausan. IV. p. 367. οὐδὲ ἐκ τῶν Μεσσηνίων—ἐγένετο οὐδὲν ἐς αὐτοὺς νεώτερον: idem illud sic adhibuere Herod. V. 19. 35. et 93. VIII. 142. Thucyd. I. 132. Euripid. Rheso vs. 590. Aristoph. Ἐκκλ. 338. Λέγειν τι νεώτερον est in Eurip. Or. 1331. ut in Platonis Protag. pag. 310. μήτι νεώτερον ἀγγέλλεις; οὐδέν γ', ἢ δ' ὅς, εἰ μὴ ἀγαθὰ γε. Insidiis alteri structis res novas moliri, νεώτερα βουλευῆσαι dicitur Herodoto

- I. 210. cujus est in lib. VIII. c. 21. ἦν τι καταλαμβάνη νεώτερον τὸν πεζόν. Hujus vice Thucyd. VII. 64. dum scribit, εἰ ξυμβήσεται τι ἄλλο, secundum Schol. εὐφημότατα ἠνίξατο τὴν ἦτταν. Sola quoque vocula τὶ mala quævis bellica designantur in Eurip. Phœn. 642. καὶν τί σοι πόλις γένηται. VALCK.
- 63 5. ὁ ἐπιβατεύων τοῦ Σμέρδιος οὐνόματος] Recurrit c. 67. et IX. 94. Singulare et rarum Pollux habuit; itaque plures, tanquam emblemata, ornandæ orationi inseruerunt. Tale Jamblichi ἵνα μὴ καὶ ἑτέρα τις τοῦ τῆς Σινωνίδος ἐπιβατεύση οὐνόματος apud Phot. Biblioth. p. 248. Procopio, æmulatori Herodoteo, mire arrisit: οὔτε τοῦ οὐνόματος ἐπιβατεῦσαι ἤξίωσεν, Bell. Goth. I. 1. et Bell. Pers. I. 25., tum Vandal. I. 11. etc. WESS.
- 64 3. τοῦ κουλεοῦ τοῦ ξίφους ὁ μύκης] Est-ne summa an ima vaginæ pars? Eustathius et Grammaticorum plures prius optant, et τὴν λαβὴν τοῦ ξίφους interpretantur: quibus favet Portus. Contra Pavius, quod capulus sit obtusior et ad vulnus inferendum ineptior, μύκητα esse illud ferrum, quod in ima parte mucronem ambit et ipsius est mucronis theca. Satis speciose. Mihi forma gladii apud Persas et Græcorum priscos non explorata est cognita, potior tamen Criticorum caussa. Similitudo μύκητος, *fungi*, manubrio gladii propior est, quam extimæ vaginæ. Nicandri præterea Alexiph. vs. 103. μύκης ὅθι κάππεσεν ἄρπης vaginæ extrema indicare nequeunt; bene Schol. μύκης κυρίως τὸ ἄκρον τοῦ ξίφους, τὸ κατακλεῖον τὴν θήκην. Eadem Etymolog. p. 594., leviter in prima voce vitiosus: minime vero Plutarchi de Flumin. p. 63. ἐξέπεσεν αὐτοῦ τῆς λαβῆς τοῦ ξίφους ὁ μύκης: illis enim nihil ad hanc rem clarius. WESS. μύκης] Eustathio, ubi excitat Herodotea, in Il. β'. pag. 219, 27. μύκης minus accurate fuisse dicitur ἡ λαβὴ τοῦ ξίφους. Cautius Zonaras Ann. IV. pag. 127. D. ipsa transscripsit Herodoti verba, τοῦ κουλεοῦ τοῦ ξίφους ὁ μύκης ἐξέπεσε. Recte, credo, definitur ab aliis τὸ κατακλεῖον τὴν θήκην τοῦ ξίφους: fungo namque cadente Cambysis acinaces vagina fuit nudatus. Loca grammaticorum collegit Berkelius ad Steph. voc. Μυκῆναι. Hujus non meminerat historiæ interpretes Pausaniæ, quem huc respexisse minime dubito I. 28. Λέγεται καὶ ἄλλα τῶν ἀψύχων αὐτόματα

ἐπιθεῖναι σὺν τῷ δικαίῳ τιμωρίαν ἀνθρώποις· ἔργον δὲ κάλλιστον καὶ δόξῃ φανερώτατον ὁ Καμβύσου παρέσχετο ἀκινάκης. Nihil sanequam fecit ista res ad Atheniensium gloriam: τί γὰρ Καμβύσῃ καὶ Ἀθηναίοις ἦν πρῆγμα; Illud vero mirabile, quod Cambysi, idem evenisse Annibali secundum Pausan. VIII. pag. 623. Poenum deceperat Jupiter Ammon nomine Λαμβύσης: Cambysen Latona, nomine Ἐκβατάνων. Figura ex ambiguo coelestibus istis valde fuit adamata. VALCK.—De vi vocab. μύκης videndus omnino Schneider, Animadv. in Nicandri Alexiph. vs. 103. et quos ille laudavit auctores; quibus adjiciendum Hecatæi fragmentum, ex Scholiis Veneris ad Iliad. XV. 302. a Creuzero prolatum in Historicor Græc. antiquiss. Fragm. p. 77. SCHWEIG. Adde Bekker. Anecd. p. 1399.

5. ὥς οἱ καιρὴν ἔδοξε τετύφθαι] Josephum Antiq. XI. 2, 2., Cambysis obitum Damasci contigisse scribentem, miror, nec minus Ctesiam, qui Babylone. WESS.

65 11. μὴ ἀνασσωσαμένοισι δὲ τὴν ἀρχὴν] Diras, quas rex inprecatur, ex saxo Aphrodisiensi illustravit Gronovius: geminae Teiorum sunt in Antiq. Asiatic. p. 98. Chishulli; longe vero dirius in Israëlitæ, ni saperent, carmen Deuteron. XXVIII. 16. etc. WESS.

Ib. τὰ ἐναντία τούτοις ἀγρόμαι] Ista Sophoclis ex Œd. Tyr. 277.: Καὶ ταῦτα τοῖς μὴ δρῶσιν εὐχομαι θεοὺς Μήτ' ἄροτον αὐτοῖς γῆν ἀνιέναι, τινὰ Μήτ' οὖν γυναικῶν παῖδας: forte respexit Herodotus; qui VI. 139. hanc Pelasgis memorat in Lemno divinitus inflictam poenam: οὔτε γῆ καρπὸν ἔφερε, οὔτε γυναῖκές τε καὶ ποίμνια ὁμοίως ἔτικτον ὥς καὶ προτοῦ. conf. Philostr. Vit. Apollon. III. 20. In veteribus imprecationum formulis ista talia leguntur sæpenumero; in recentioribus etiam absurdissima. VALCK.

66 1. κατηρεῖκοντο] In regis non optimi, regis tamen, luctu Persarum procures obsecundabant consuetudini, lugentiumque sibi personam induebant: πάντες τὰ τε ἐσθῆτος ἐχόμενα εἶχον ταῦτα κατηρεῖκοντο καὶ οἰμαγῇ ἀφθόνως διεχρέωντο: non aliis vestes illi diripiebant, non κατερρήγνυσον, sive κατήρεικον, sed κατηρεῖκοντο, suas discindebant. Hesychius: Κατηρεῖκοντο,

κατεσχίζοντο. Κατασχίσασθαι τοὺς πέπλους est apud Pollucem VII. 50. ex interpretamento Xenophonteī καταβρῆξασθαι: sicut ap. Diodor. Sic. t. I. p. 83, 34. ad Κατεβρῆττοντο codd. scholion adjiciunt καὶ ἐσχ. sive κατεσχίζοντο. Vir D. in Miscell. Obs. Nov. t. I. p. 73. ad Hesychium comparans Æschyli locum e Pers. 537. in Herodoto tamen κατήρεικον scribendum credidit. Quid differant περιβρῆξαι τὴν ἐσθῆτα et περιβρῆξασθαι præceptores mei docuerunt in Miscell. Obs. V. 3. p. 64. et ad Diodor. Sic. t. II. p. 186. Quibus ista fuerint explorata, nec non cura scribendi Herodotea: hi minime dubitabunt, quin verum sit κατηρείκοντο, inprimis Æschylea considerantes, ubi Persides in publico luctu: Πολλὰ δ', ἀπαλαῖς χερσὶ καλύπτρας Κατερείκόμεναι, διαμυδαλέοις Δάκρυσιν κόλπους Τέγγουσ' ἄλγους μετέχουσαι: quæ fortasse respexit Herodotus, et, ubi de eodem, de quo Æschylus, luctu loquitur VIII. 98. τοὺς κιθῶνας κατεβρῆξαντο πάντες, βοῇ τε καὶ οἰμωγῇ ἐχρέωντο ἀπλέτω. Xenophontis Tigranes Κυρ. Παιδ. III. p. 38, 26. περισπάσατο τὴν τιάραν καὶ τοὺς πέπλους κατεβρῆξατο, quod recte tuetur H. Steph. Diodorus I. 72. de Ægyptiis, rege, inquit, mortuo omnes κοινὸν ἀνηροῦντο πένθος, καὶ τὰς ἐσθῆτας κατεβρῆττοντο. Herodotus in horum locorum primo ponere quoque potuisset κατηρείξαντο, pro κατεβρῆξαντο. Ἐρείκειν a grammaticis redditur σχίζειν et βηγνύειν: vid. Hesych. in Ἐρείκει et in Διήρικον: neque tantum ἐρείκειν, sed et ἐρεῖξαι usu fuisse receptum monstrant Aristophanis κατερεῖξαι in Vesp. 647. et Hesychii Διερεῖξας. Ex eodem discimus, τὰ κατεβρωγῶτα ἱμάτια alicubi fuisse dicta Κατερικτά. Apud Hephæstion. p. 34. Καττύπτεσθε κόραι, καὶ κατερείκεσθε χιτῶνας, cum editore legit Wesseling. ad Herod. II. 42. VALCK.

2. ὡς ἐσφακέλισέ τε τὸ ὀστέον] Multa Foësius Œcon. p. 603. Opportune vero Galenus in Hippocr. Aphorism. p. 323., postquam γάγγραιναν medicorum, aliis Græcorum σφακελον dici monuisset, οὕτω γοῦν μοι δοκεῖ καὶ ὁ Ἡρόδοτος τὸν μηρὸν εἰρηκέναι τοῦ Καμβύσου σφακελίζεσθαι, sed memoria lapsus. De Miltiade ad eum modum VI. 136. Adde Cononem Narr. xviii., ipsumque Galenum p. 546., ubi Herodoteis adsimilia. WESS.

2. ἀπήνεικε Καμβύσεα] Possis ἡ νοῦσος supplere cum Porto, aut τὸ κακόν: sive τὸ ὀστέον σφακελίσαν καὶ ὁ μηρὸς σαπείς. Cæterum conf. VI. 27. SCHWEIG.

3. ἵνα οἱ ἐκπολεμωθῇ πᾶν τὸ Περσικόν] Valla: ut sic omne illi nomen Persicum redderetur hostile. Notissima verbi potestas est, spreta sæpe. Noster V. 73. ἠπιστέατο γάρ σφι πρὸς Λακεδαιμονίους—ἐκπεπολεμῶσθαι. Josephus B. Jud. VII. 10, 2. οὐ γὰρ Ἀντιόχῳ μὲν ἔτι μᾶλλον ἐκπεπολεμώσεσθαι τοὺς Ἰουδαίους. Confer Ammonii, Mæridis et Thom. Mag. in Πεπολέμαται commentatores. WESS.

4. βασιλέα ἀνεστεῶτα] In sacris frequens, ἀνέστη (𐀀𐀃𐀆) βασιλεὺς, his in libris non puto reperiri; nisi si forte quis ad vitam crederetur revocatus: quo modo legitur supra c. 62. ὁ ὦν sæpe dicitur κατεστῶς, Herodoto κατεστῆς. ἐνεστεῶς de rege, quasi τῷ θρόνῳ ἐνεστεῶς, I. 120. σέο δ' ἐνεστεῶτος βασιλέως, ἐόντος πολιήτῃ, καὶ ἄρχομεν τὸ μέρος. Hic itaque legi non nolim ἐνεστεῶτα: et pro ἀνιστάμενος infra c. 67. ἐνιστάμενος ἐς τὴν ἀρχὴν, ingressus imperium. VALCK. Possit tamen ἀνεστεῶτα idem ac ἐπανεστεῶτα valere: atque etiam ipsum ἀνεστεῖν cap. 62. de insurrectione intelligi fortasse poterit. SCHWEIG.

67 1. μῆνας ἐπτὰ τοὺς ἐπιλοίπους Καμβύσῃ etc.] Ordo confusior turbas civit. Bene Abreschius τοὺς ἐπιλοίπους Καμβύσῃ τῆς πληρώσιος ἐς τὰ etc. Alibi ἐπὶ μὲν τέσσαρα ἔτεα πλήρεια VII. 20. WESS.

68 1. ὁμοίως τῷ πρώτῳ Περσέων] Sic ista recte Zonaras interpretatur Ann. IV. p. 127. E. Ὁράνης ἦν γένει καὶ πλούτῳ Περσῶν τοῖς πρώτοις ἐνάμιλλος. Dedit et ad initium somnii Luciani Hemsterhusius, quæ vix ab alio poterant expectari. Thucydidæ locum, hujus imitator frequens, forsitan et hunc Herodoti, respexit scriptor Epist. Phalaridis Ep. xxi. ὁμοία τοῖς πρώτοις Σικελιωτῶν πεπλούτηκεν: ubi paulo post corrigendum censeo, τυραννοκτόνοι Φαλάριδος ἀκούειν, pro ἀκουσθῆναι. VALCK.

7. τῶν συγκατημένων γυναικῶν] In gynæceis Medorum et Persarum plures morabantur feminæ, quod ex reginæ Estheræ historia atque aliunde cognitissimum: hæ juxta



sedebant, pensa trahentes aut texentes, quemadmodum eas inter Sardanapallus in Diodori II. 23. WESS.

- 69 3. ἄφασσον αὐτοῦ τὰ ὦτα] Suidas Ἀφάσσαν, ψηλαφῶν Ἡρόδοτος: quod Berglerus in ἄφασσον, ψηλάφησον non inconsulte transmutat. Spectavit utique grammaticus hæc Nostri, in consequentibus verbi sibilantem literam semper geminantis. Eadem aliis consuetudo: de Hippocrate liquido Erotianus et in eum Eustachius p. 50. WESS. Libris obtemperans ἄφασσον revocavi. Videtur ab ἀφάσσω futurum ἀφάσω formatum fuisse. Sic quidem et παραφᾶσαι (nisi rectius παραφάσαι) et ἰσαφάσασθαι et ἰσαφάσας habes apud Galen. in Explan. voc. Hippocr. p. 538. et 474. Conf. Foësii Œcon. p. 485. SCHWEIG.

5. ἐπίλαμπτος] Qui communiter Græcis ἐπιληπτός, uti Antigono Caryst. c. 45., is Ionum lingua ἐπίλαμπτος, cuiusmodi et καταλαμπτέος III. 127. Viderunt verum et in clarissima posuerunt luce Kusterus et Alberti ad Ἐπίληπτος Hesychii. WESS. Attice diceretur: αὐτὴ δὲ ληφθῇ vel φωραθῇ vel ἀλῶ ψηλαφᾶσα, sive ψαύουσα *deprehendatur*: solent ista, sicut alia huius generis, adjungi participiis. Ejusdem formæ, cuius est ἐπίλαμπτος, pro φοιβόληπτος positum φοιβόλαμπτος legitur in Herod. IV. 13. Sunt autem Ionici flexus istius verbi aliunde notissimi: constanter in Alexandrino codice Vet. Test. λήμψισθαι, λημφθῆναι, et similia scripta reperiri monuit et alibi Jo. Ern. Græbius et in Proleg. ad vol. I. c. 2. §. 7. Vid. Kuster. Præf. ad ed. N. T. Jo. Millii p. 9. Sed a quibusvis Græcis literam μ superfluum in multis, tum verbis tum nominibus, præsertim propriis, labialibus emolliendis præfigi tametsi constet, sæpenumero tamen tentantur a correctoribus minime corrigenda. VALCK.

7. Ἡ ὧν δὲ Φαιδύμη] Paucis interjectis orationem interruptam solemnibus oculis redorsus non necesse quidem habebat Herodotus iterum nobis narrare, quo patre sata esset Phædyme; sed sic studet ille suaviloquus narrationes suas in animos insinuare legentium, ut addere malit superflua, quam obscurus esse verborum aliquot parsimonia: addidit itaque, αὕτη ἡ τοῦ Ὀτάνεω θυγάτηρ. Utilis istius luxuriæ,

qua sua ipsius explanat Noster, centum forte possent exempla proferri. Hoc eo dico, ne quis olim ista talia intempestive objiciat hîc illic voculam velut Scholion proscribenti. Quod paulo post legitur diversi generis, μαθοῦσα οὐ χαλεπῶς, ἀλλ' εὐπετέως: pleonasmus est, aliis etiam istius ferme ætatis scriptoribus optimis satis usitatus: Antiphontis est, οὐκ ἐλάσσω, ἀλλὰ πολὺ μείζω, p. 118, 24. Lysiæ, οὐ βουλόμενος, ἀλλ' ἄκων, p. 319. Isæi, οὐ μικρὰ, ἀλλὰ μεγάλα, p. 67, 4. VALCK.

Ib. ἐπεὶ τε αὐτῇ μέρος ἐγίνετο] Græcus interpres Estheræ cap. 2, 12. καὶ ὅταν ἡ καιρὸς κορασίου εἰσελθεῖν πρὸς βασιλέα: quæ versio non est, sed expositio. Hebræa ita, **וַיָּבֹאוּ הַיָּלָדִים לְבָרֶךְ הַמֶּלֶךְ**, et *quum veniret ordo*, τὸ μέρος, puellæ, ut ad regem accederet. Gemina sunt atque eadem de re. WESS.

70 2. τοῦ Ὀτάνεω] Tametsi Ὀτάνεος sequenti redeat capite, Gronovium sequi ausus non sum. Ὀτάνη vocandi casu c. 72. ἀπὸ Ὀτάνεω et τῇ Ὀτάνη c. 84. Multa in talibus admissa sunt; Ὑστάσπεος et Ὑστάσπεω pari variatione, quamquam Ὑστάσπεω apud Agathiam. Quem vero Ἰνταφέρνεα plerique scribunt, is S. et Vallæ semper Ἰνταφρένης, sicuti Ἀρταφρένης pluribus in codd. V. 25. et Æschyli Pers. vs. 780. WESS.

4. παραγίνεται ἐς τὰ Σοῦσα—ἐκ Περσέων ἤκων] Nempe Susa urbs, licet caput quodammodo Persici regni, et regia præ cæteris sedes, tamen non in Perside proprie dicta, sed in Cissiis sita erat. conf. c. 91. SCHWEIG.

71 2. αὐτοῦ· τούτου εἵνεκεν] Ob id ipsum, sive solius istius rei gratia. Pausan. I. pag. 54. πολλοῖς, αὐτῶν τούτων εἵνεκα, ἐς λόγους ἦλθον. Thucydid. VIII. 67. ἄλλο μὲν οὐδὲν, αὐτὸ δὲ τοῦτο: et I. 139. Xenoph. p. 326, 26. αὐτὸ τοῦτ' ἔφη, προσήκει σκοπεῖν: elegantiozem usum Perizon. intellexit in Æliani Var. Hist. II. 29. Videtur idem, neque est tamen, pervenustum illud Jovis Lucianeï t. I. p. 210. Ὡς ἀφελῆς ὁ παῖς ἐστι, καὶ ἀπλοῖκός, καὶ αὐτὸ δὴ τοῦτο παῖς ἔτι. VALCK. Scriptor ipse II. 3. καὶ ἐς Ἡλιούπολιν αὐτέων τουτέων εἵνεκεν ἐτραπόμεν. WESS.

72 6. ἐνθα γάρ τι δεῖ ψεῦδος etc.] Laxissima hæc de mendacio professio, verumque fallaciloquentiæ suscitabulum. Genio

Ulyssis interroganti Neoptolemo, Οὐκ αἰσχρὸν ἡγῆ δῆτα τὰ ψευδῇ λέγειν; responsum, Οὐκ, εἰ τὸ σαθῆναί γε τὸ ψεῦδος φέρει, conveniebat belle in Sophoclis Philoct. vs. 107. Discrepant nonnihil Heliodori Æth. I. p. 50. Καλὸν γάρ ποτε καὶ τὸ ψεῦδος, ὅταν ὠφελοῦν τοὺς λέγοντας, μηδὲν καταβλάπτῃ τοὺς ἀκούοντας: neque enim mendacium adprobat, sed fictum, citra alterius jus et detrimentum, sermonem, quem *falsiloquium* nova voce adpellant. Utrumque scriptoris locum enotaverat Berglerus; nec præterierat in doctis de Mendacio et Verit. libris Abramus, longe plura admensus, lib. I. 17. p. 465. WESS.

9. δεικνύσθω ἐνθαῦτα ἐὼν πολέμιος] Δεικνύσθω ἐὼν, sive dicatur φανερὸς γενέσθω πολέμιος ὑπάρχων, seu ἑνδηλος, eodem sententia recidit: pateat illum nobis hostem esse; atque adeo tanquam talis confodiatur, συγκεντεῖσθω, quod verbum infra legitur, ubi obvius interfectis, ut scribit Justinus, ad Magos perveniunt. In Lysiae p. 90. φανερός ἐστι ποιησάμενος, patet eum fecisse, Marklandus interpretatur; communivit exemplis aliquot Taylorus. Euripides Bacch. vs. 47. αὐτῷ θεὸς γεγώς ἐνδείξομαι. Andocid. p. 31, 34. ἐνδείκνυται—ἡμᾶς τοῖς αὐτοῦ τρόποις ἀκολουθεῖν ἀξίων. Herod. II. 119. ἐπαίστος ἐγένετο τοῦτο ἐργασμένος. Xenoph. Ἑλλ. III. p. 291, 36. μάλα ἀχθεσθέντες φανεροὶ ἐγένοντο. et II. p. 275, 14. Thucyd. II. 64. μὴ ἐνδηλοι ἔσθε τοῖς παροῦσι πόνοις βαρυνόμενοι. Soph. Trach. 679. ἀθυμῶ δ' εἰ φανήσομαι τάχα Κακὸν μέγ' ἐκπράξασα. In Xenoph. Κυρ. Ἀν. V. p. 211, 8. si codex scriptus præferret *ἔξελον* Ἑλληνας ὄντας Ἑλλησι τούτῳ πρῶτον καλῶς δείκνυσθαι, τῷ εὔνους εἶναι: ego quidem vulgatum verbum huic postponerem. VALCK.

- 74 1. μοῦνος ἡπίστατο] Supra c. 61. noverat fraudator Magus, τὸν Σμέρδιος θάνατον—ὡς ὀλίγοι ᾔσαν οἱ ἐπιστάμενοι Περσέων: et apud Zonaram p. 127. B. dicitur γνοὺς ὁ Κατιζείθης (Πατιζείθης) ὡς ὀλίγοις ὁ ἀκείνου θάνατος ἔγνωσται. Præ paucis istis unicus Prexaspes ea de re planissime erat persuasus, quippe qui jussus Cyri Smerdin remotis arbitris e vita sustulisset. Collectanea Wetstenii ad Evang. Joann. XVII. 3. ὅλα τῷ θυλάκῳ excussa, digna sunt quæ considerentur. VALCK.

Ib. *ἰόντα ἐν αἴνῃ μεγίστῃ*] Prexaspes, πιστότατος ἑὸν ἐν Πέρσῃσι, sicuti mox perhibetur, *omnium laudibus ferebatur*, quippe *maximo in honore*. De Themistocle, ὡς εἴη ἐν αἴνῃ μεγίστῃ τῶν στρατηγῶν, lib. VIII. 112. Arrian. Indic. c. 27. τῶν ἐν αἴνῃ—ᾧν Μακεδόνων. Atque hoc quidem extra periculum. Quod succedit *πίστι τε λαβόντες καὶ ὀρκίοισι*, Gronovio se non probavit, contra ex M. *πίστις τε*, siquidem λαβεῖν *πίστι* ferri nequeat. Scriptor tamen ipse lib. IX. 106. *πίστι καταλαβόντες καὶ ὀρκίοισι*: quomodo ὀρκίοις δεινοτάτοις καταλαβὼν Procopius Bell. Goth. I. 11. Hist. Arc. c. 2. et Zosimus ex certissima Sylburgii emendatione lib. IV. c. 26. Fac vero *πίστι λαβόντες* eadem in re inportune, quod ego quidem non largior, necti, nonne utroque in sermone verbum, uni rei aptum, pluribus jungitur? Tetigit hanc figuram Scholiastes ad Sophocl. Electr. vs. 438. Quid porro *πίστις τε λαβόντες, καὶ ὀρκίοισι*? unde pendebit posterius? Succurrit Abresch. Diluc. Thucyd. p. 425. ὀρκίοισι, mutata distinctione, sequenti ὑπισχνεύμενοι adstruens, quod, si *πίστις τε λαβόντες* valere debeat, certissimum auxilium. WESS.—Vocab. ὀρκίοισι ad προσεκτέωντο retulerat Gronov. Compositum utique *καταλαβόντες* malles, si modo vel unus codex offerret. SCHWEIG.

3. *προσέφερον*] Zonaras, καταθεμένου δ' ἐκείνου ποιήσιν ταῦτα, προσεπῆγον: hoc posuit pro *προσέφερον* Herodoti, cujus ille vestigia solius persequitur in his enarrandis; sicut in aliis Xenophontea. VALCK.

76 3. *ὑπερβαλέσθαι*] Si teritur usu, quam vim hic tempus haberet futurum non exputo. *ὑπερβαλέσθαι* hinc excitat, et sequentia, καὶ μὴ οἰδούντων τῶν πρηγμάτων ἐπιτίθεσθαι, Eustathius ad Od. β'. p. 1441, fin.=90, 43. verum minus apte τὸ *ὑπερβάλλεσθαι* hic interpretabatur per διατρίβειν. Voluit Otanes *opportunitatem expectare rei gerendæ, ὑπερβάλλεσθαι*, quod frequentius dicitur *ὑπερτίθεσθαι*, secundum Ammonium significans, τὸ ἐπιμένειν τὸν ἐπιτήδειον καιρὸν τῶν πράξεων, neque censuit consilium, quod ceperant, exsequendum, dum res adeo essent turbidæ. Ἐπιτίθεσθαι τοῖς πρήγμασι nimirum, hic non est insidiari, sed res aggredi: τοῖς πράγμασιν ἐπιχειρεῖν ἀδυνάτοις ἐπιθέσθαι πράγμασιν, Isocratis est ad Philipp. p. 90. A.

et Xenoph. Ἀπομν. III. p. 453, 29. Longino περὶ Τψ. XV. 6. ἐπιτίθεται φαντασίαις οὐκ ἄτολμος dicitur Euripides; Αἰσχύλου φαντασίαις ἐπιτολμῶντος ἡρωϊκωτάτοις, ibid. §. 11. Ἐπιτίθεται τῇ ποιήσει dixit Eupolis, in luculenta parte parabasis, ut puto, quam nobis servavit Stobæus Floril. p. 53. Nihil vetat illinc duo tres-ve decerptos trochaicos hic ponere scriptos emendatius, quam vulgo solent, aut etiam leguntur in Exc. Grotii p. 31. Ἦν δέ τις τῶν ἐνθάδ' ἀστῶν, μηδὲ ἐν χεῖρον φρονῶν, Συνεπιθῆται τῇ ποιήσει, πάνυ δοκεῖ κακῶς φρονεῖν, Μαινεταιί τε καὶ παραρεῖ τῶν φρενῶν, τῷ σῷ λόγῳ. Cetera fortasse non cadent in controversiam: ad παραρεῖ Hesychius comparetur, et Theocriti ὁ πάραρος τήνος, ex Eid. XV. 8. Schol. ὁ ἀνάγμοστος, καὶ μάταιος, ἐκ μεταφοῆς τῶν παρήρων ἵππων: imo τῶν παρηόρων. VALCK. Non spernendum ὑπερβαλλέσθαι, quod habet F. in præes. temp. Sic sane et συμβαλλέειν et συμβαλλέσθαι utitur Noster, inserta vocali ε ante verbi terminationem: nec obstat quod paulo post idem codex in ὑπερβάλλεσθαι cum aliis consentit. SCHWEIG.

77 1. θεῖη πομπῇ χρεωμένους] Valla pompa. *Instinctum et divinum impulsum* scriptor voluit, uti lib. I. 62. IV. 152. Æschylus Agam. 757. πομπῇ Διὸς ξενίου. Apud Suidam in Ἀναλώθησαν scriptor incertus θηρίον αὐτοῖς πομπῇ κρείττονι ἐντυγχάνει: quo de loco Abreschius ad Æschylum lib. I. 23. WESS.

78 5. προσθεῖναι τὰς θύρας] His commodum usus Kuhnii aliis non intellectum explicuit Diogen. Laërt. II. 105. eo nomine laudatus Kustero ad Arist. Ἐκκλ. 420. E neutro Pollux enotasset X. 25. sed προσθεῖναι (τὰς πύλας) invenerat apud Thucyd. IV. 67. Ad illud Lysiae (Or. I. p. 8.) προστίθῃσι τὴν θύραν—καὶ τὴν κλεῖν ἐφέλκεται, comparat Salmasius hoc Petronii e cap. 94. adduxit repente ostium cellæ,—exemitque raptim clavem. Lucian. de Paras. t. II. p. 878. τὴν θύραν τοῦ δωματίου προστίθῃσι. Pausan. II. p. 195. ἀναπεπταμένας ἔχοντες—προσέθισαν τὰς θύρας. Adducere ostium Græce dicebatur συναγαγεῖν τὴν θύραν: opponere januam, vel adponere (si tamen hoc Romanis fuit in usu,) προσθεῖναι. VALCK. αὐτοῦ, scil. thalami, propter Porti errorem Lex. v. θύρα, notavit Wesseling.

8. Δαρειῶς δὲ πειθόμενος] Justinus I. 9. *Quorum alterum Gobryas medium amplexus, cunctantibus sociis, ne ipsum pro mago transfoderent, quia res obscuro loco gerebatur, vel per suum corpus adigi mago ferrum jussit.* WESS.

80 1. ἐλέχθησαν δ' ὧν] *Nihilominus: οὐδὲν ἦσσαν* ab aliis adhibetur in talibus; aut etiam in fine periodi ἐλέχθησαν δὲ diceretur, vel ἐλέχθησαν δ' ὅμως. Sed ita solet Herodotus, praesertim ubi rem narrat minus credibilem, vel incertam: IV. 5. ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, λέγουσι δ' ὧν. IV. 82. ἔλξε, οὔτε εἰ ψευδόμενος οὔτε εἰ ἀληθέα λέγων ἔχω σαφηνέως εἶπαι, ἔλξε δ' ὧν. Qui Herodotum tanquam fabulatorem traducunt, suam quisque Helenam mirati, saepe minus attendunt ad minutas istas loquendi formulas; quas diligenter expressit Pausanias, fabulis, quas enarrat, minime fidem adhibens. VALCK. De ista conjuratorum deliberatione conf. Heeren *Ideen über die Politik* etc. t. I. p. 465. seq. et Creuzer *Historische Kunst der Griechen*, p. 108. quorum hic quidem totam illam disputationem ex fabulosa fama relatam esse a Scriptore nostro censet; ille vero, quamvis color disputationis et totum genus tractandi propositam quaestionem e medio Græcorum more desumptus sit, rem tamen ipsam et argumentorum summam non utique pro conficta habendam esse judicat. SCHWEIG.

2. μούναρχον μοῦνον] Ad exemplum scripsit Homeri, ut erat Ὀμηρικώτατος, Herodotus. Qualia saepius attigerat, multa collegit Homerea hujus generis Eustath. ad Od. τ'. p. 1867=699. Eustathii commentariis usus Henr. Stephanus diligentissime in Append. de Dial. Att. nonnulla dedit p. 87. In sermone quoque quotidiano vis nativa saepius in compositis negligebatur: huc pertinent ζάπυρα πυρὸς, IV. Maccab. VIII. 12. Βουκόλια βοῶν, Joëlis I. 18. σαρκοφαγοῦσι σάρκας Diodori Sic. V. 39. Nonnihil hinc distant ista ejusdem Diodori, σαρκοφαγεῖν ἀνθρώπους· θρεμματοτροφεῖν ἀγέλας βοσκημάτων· σιδηροφορεῖν πελέκεις. VALCK. Vix ita scripsisset Valckenærius, si scivisset illud μοῦνον ab omnibus propemodum mss. exulare.

4. κατηρτημένον] Scribi quoque potuit κατηρτυμένον vel κατηγτισμένον. Herodotus de tribus rerum publicarum specie-

bus, quæ populæ, quæ paucorum, quæ unius potestate regerentur, ut loquitur Quinctilianus, ea facit Otanem, Megabyzum, Dariumque dicentes, quæ pro singulis dici posse viderentur, aut ab aliis dicta meminisset. VALCK.

[Ib. Κῶς δ' ἂν εἴη χρῆμα etc.] Elegans, sed communis de tyrannide disquisitio, nihil cedens Euripideis in Suppl. vs. 428. Οὐδὲν τυράννου δυσμενέστερον πόλει "Οπου τὸ μὲν, et quæ succedunt. Justissimum μοχ τῇ ἔξειστι ἀνευθύνῳ etc. De Romanorum dictatore ap. Dionysium Antiq. VI. p. 370. ὃς ἀνευθύνῳ χρώμενος ἐξουσία καὶ βουλὴν καὶ δῆμον ἀναγκάσει: et in Suidæ Ἀνεύθυνος, nam ad dictatorem fragmentum pertinere, credibile fit. Ceterum hæc disputatio in oculis Plutarchi fuit t. II. p. 826. B. WESS. De Otanis ista disputatione confer lib. VI. c. 43. SCHWEIG.

5. φθόνος δὲ ἀρχῆθεν ἐμφύεται] *Invidia insita plerisque mortalium est, et acquiritur amplior.* Alia in re Eusebius apud Stob. Serm. XLI. p. 270. ὅπως μὴ—ὀλιγορρή καὶ ἀνασκησὴ ἀρετῆς ψυχαῖς τῶν κατὰ πόλιν ἐμφόη. *Insolentiam autem, sive ὕβριν tyrannidis suscitabulum et fomentum haberi,* Sophocles Œd. Tyr. vs. 883. Ὑβρις φυτεύει τύραννον, ὕβρις κ. λ., ne alios adnumerem, testimonio est, ususque firmat. WESS.

8. ἄρε θωπὶ] Habet in more Herodotus ἀχθεσθαι τῇ ἀρχῇ et hoc de genere alia struere; uti II. 103. et 175. Θωπὴ ἀσsensator blandus est; cujus et λόγοι θῶπεις, ex Euripidis Sytleo, Philoni Jud. adv. Flacc. p. 979. E. et Legat. ad Cai. p. 1015. D. θῶπεις καὶ ἀπατηλοὶ Procopio Bell. Pers. II. 30. Rem ipsam si velis, consentiet Dio Chrysost. Or. VI. p. 97. WESS.

10. ἰσονομίην] Erunt fortasse, qui Stobæi ἰσοτιμίην eligent, Herodoto vetante. Otanes ὁ Πέρσῃσι ἰσονομίην σπεύδαν ποιῆσαι, c. 83. et Mæandrius ad Samios ἰσονομίην ὑμῖν προαγορεύει c. 142. *In populari statu laudatur juris inter omnes æqualitas.* Euripid. Suppl. 433. ὃ τ' ἀσθενὴς, Ὁ πλούσιός τε τὴν δίκην ἴσην ἔχει: et Hyperides ex versione Rutilii Lupi lib. II. de Figur. Sentent. p. 7. *Non simile est vivere in æqua civitate, ubi jus legibus valeat: et devenire sub unius tyranni imperium, ubi singularis libido dominatur.* Livii memorabilia lib. II. c. 3. non exscribo. Præclare erudita sunt quæ

Valckenærius noster super hac *ισότητι* ad Tragici Phoeniss. vs. 541. WESS.

81 2. De plebis multitudine, *δῆμος συνοίκημα ἀχαριστώτατον*, VII. 157. Apud Suidam οὐδὲν ὑβριστικώτερον ὄχλου: quo prior adfirmari hujus loci scriptio videbatur; at præstantior nova. Ipse grammaticus in Ὑβριστότερος testem adpellat Xenophontem *Kyr. Παιδ. V. p. 147. c.* WESS.

3. τῷ δὲ οὐ γινώσκειν ἐν] De plebis in administrandis rebus *inascitia* non dissimilia Euripides *Suppl. vs. 417.* Æschines, *Δῆμος γὰρ, ἀχάριστον, ἀψίκορον, ὠμὸν, βάσκανον, ἀπαίδευτον*, *Dial. III. 17.* Non addo alia elogia, sed haud efficacem *καλὸν* inter et *οἰκήιον* obpositionem haberi. WESS.

Ib. οὔτε οἶδε *καλὸν* οὐδὲν, οὐδ' *οἰκήιον*] Sic scripta commodam vix admittunt interpretationem. Sæpius opponuntur *εἰδέναι*, sive *νοῆσαι*, et *διδασχθῆναι*: ut ap. Xenoph. *Ἑλλ. V. p. 334. 14.* ἢ αὐτὸς νοήσας ἢ διδασχθεὶς ὑπὸ τοῦ. Soph. *Œd. Tyr. 714.* Pausan. *V. pag. 410.* ἐξευρόντα αὐτὸν, ἢ καὶ ὑπ' ἄλλου διδασχθέντα: sicut ap. Platonem plus semel. Archytas Stobæi *pag. 270, 8.* Δεῖ ἢ μαθόντα παρ' ἄλλου ἢ αὐτὸν ἐξευρόντα—ἐπιστάμονα γενέσθαι. Eadem Archytæ et plura dedit Jamblichus *institus Περὶ τῆς κοινῆς μαθηματικῆς ἐπιστήμης.* Huc pertinet et nobile Hesiodi dictum *Ἔργ. καὶ Ἡμ. vs. 291.* quod interpretantur Cicero pro A. Chuent. c. 31. atque ita Livius XXII. 29. *Eum primum esse virum, qui ipse consulat quid in rem sit; secundum eum, qui bene monenti obediat: qui nec ipse consulere, nec alteri parere sciat, eum extremi ingenii esse.* In postremam classem populus Megabyzo videretur rejiciendus, ὃς οὔτε ἐδιδάχθη, οὔτε οἶδε *καλὸν* οὐδὲν, οὐδ' *οἰκήιον*, qui nihil pulcri honestique novit, aut ab aliis edoctus, aut a se ipse quod sit proprium. Literis aliquot, quæ male fuerant repetitæ, rejectis, sic ista capienda judico; atque οἶδε οὐδὲν *οἰκήιον*, idem esse ac οὐδὲν οἶδεν *αἰκοθεν*, id est *ἐξ αὐτοῦ*. Quando tamen tres quatuor-ve junguntur interdum negationes, ne litera pereat, forsitan erit qui hic scribi malit: οὔτε οἶδε *καλὸν*, οὐδ' οὐδὲν *οἰκ.* advocato Platone in *Theæt. p. 180. A.* ἥττον αὐτοῖς ἐνὶ ἢ τὸ μηδέν μᾶλλον δὲ ὑπερβάλλει τὸ οὐδ' οὐδέν. VALCK. —Οἰκήιον equidem cum Corayo apud Larch. ad h. l. pro



καθῆκον et πρέπον accepi. Citavit ille locum ex Isocratis Orat. ad Philipp. t. I. pag. 236. sub fin. (§. v. p. 320. ed. Auger.) Alia loca dabit Lexicon nostrum Polyb. pag. 401. SCHWEIG.

Ib. χειμάρρην ποταμῷ ἵκελος] Ὁ δῆμος αἰθέρι ἐμπεσὼν τὰ πρήγματα ἄνευ νόου. Talis populus illis omnibus videri debuit, quibus inconsulta concionum innotuerat Græciæ temeritas, oratoribus in primis quotidie concionem habentibus, aut agentibus cum populo; qui ad judicandum impetu temerario ductis sæpe cedendum, atque ex Antigone Sophoclis (vs. 727.) didicerant, παραβρείθοισι χειμάρροις ὅσα Δένδρων ὑπείχει κλῶνας ὡς ἐκσώζεται. Cicero Herodoteis instar erit commentarii in Or. pro Cn. Plancio, toto cap. 4. et ibid. cap. 6. *Illæ, inquit, undæ comitiorum, ut mare profundum et immensum, sic effervescunt quodam quasi æstu, ut ad alios accedant, ab aliis autem recedant.* Sicut isto loco, ter alibi Cicero, pro L. Murena c. 17. de Provinc. Consul. c. 16. pro Milone cap. 2., insignem locum respexit, qui Camerarium et Abramum non latuit, Demosthenis contra Æsch. False Legat. p. 229. ubi videri voluit non ipse dicere, quid sibi de superbis dominis videretur, sed suam ipsius sententiam artificiose Philippo contribuit, quem osiores Atticæ libertatis docerent: ὥς ὁ μὲν δῆμός ἐστιν ὄχλος, ἀσταθμητότατον πρᾶγμα τῶν ἀπάντων, καὶ ἀσυνθετώτατον, ὥσπερ ἐν θαλάττῃ κύμα ὥς ἂν τύχοι κινούμενον, κ. τ. λ. sic ista, partim ab aliis adjutus, legenda censeo. Præter ceteros, Demosthenis locum expresserunt oratores suo sævo nobilissimi, Aristides t. III. p. 78. et Dion Chrys. Or. III. p. 44. c. Ejusdem quoque meminerat S. Joannes Chrys. Oper. t. III. p. 50. v. De multis unicum ponam incerti Comici dictum ex Dione Chrys. p. 368. δῆμος ἄστατον κακὸν, Καὶ θαλάσση πάνθ' ὁμοιον ὑπ' ἀνέμου ριπίζεται. VALCK. Qui sequentia addere poterat, leviter emendanda: Καὶ γαληνὸς ἦν τύχη, πᾶν πνεῦμα βραχὺ κορύσσεται· Κῆν τις αἰτία γένηται, τὸν πολίτην κατέπιεν. Ubi Morellus ἐντ' ἡχῶ, Aldus ἐντ' ἡχῶν, Reiskius ἂν τυχαῶν πρὸς π.

82 2. πολλῶ τοῦτο προσέχειν] Cave τοῦτον melius opineris. Adsolent in similibus ita. Δῆμος, ἀχάριστον, Æschines videlicet

χρῆμα. Μοκ καὶ ἐν τούτῳ διέδεξε ὅσα ἐστὶ τοῦτο ἄριστον, i. e. *Monarchia*, et c. 83. ὡς ἡ μοναρχία κράτιστον, tum τὸ τοιοῦτο περιστέλλειν. Quæ continuo succedunt σιγῶτό τε ἂν etc. morari H. Stephanum non debuerant. In monarchia semper tectiora in hostes consilia, et expeditiora; quæ multitudini committuntur, plenæ rimarum, hac atque illac perfluunt, uti Comicus. Vide Pufendorfium J. N. et Gent. VII. 5. WESS.

5. αὐτὸς γὰρ ἕκαστος] Noxium αὐτῶν γὰρ Stobæi etiam margini Gesnerus adlevit. Αὐτὸς ἕκαστος πρῶτος est VIII. 10. et c. 123. αὐτὸς ἕκαστος δοκέων ἄριστος γενέσθαι. Eum in modum Æneas Tactic. c. 4., levi macula spurcus, ὡς πρὸς φίλους αὐτοὺς ἕκαστος δοκῶν ὕστερον παραγίνεσθαι. Quid dederit, cuilibet adparet; sequens quoque multitudinis numerus molestus recordato Sallustiani *cæpere se quisque magis extollere* et lib. VII. 144. non erit. WESS.

7. συγκύψαντες ποιεῦσι, in idem incumbentes et consentientes faciunt; uti VII. 145. εἰ συγκύψαντες τῷτὸ πρήσσοιεν πάντες. Aristophanes Equit. 850. τοῦτο δ' εἰς ἓν ἐστὶ συγκεκυφός: ubi Critici bene, ὁμονοοῦσιν ἑαυτοῖς καὶ συνπνέουσιν. WESS.

9. ἐκ δὲ αὐτῶν] Scripserat forsan: ἐκ δὲ αὐτῶνδε θαυμάζεται οὗτος δὴ ὑπὸ τοῦ δήμου θαυμαζόμενος δὲ ἂν ὧν ἐφάνη μούναρχος ἐών. Ut præpositio ἀνὰ a verbo ἐφάνη, vocula ὧν interjecta, per tmesin usitatam Herodoto fuerit sejuncta: ἐκ τῶνδε significaret *postea*, noto præpositionis usu, de quo dedit egregia Pearsonus in Vind. Ignat. p. 372. VALCK.

83 2. ἦτοι κλήρω γε λαχόντων] Sive sorte sortiamur Latina; quæ metuo ut ex Græcis bona sint. Hoc Æschyli vide, Eumen. vs. 33. ἴτων πάλαρ λαχόντες, ὡς νομίζεται: *eant sorte lecti*. Rursus VII. contr. Theb. vs. 128. Philo Jud. Constit. Princip. pag. 722. Οὐ τοίνυν προσήκει δεσπότας—ἀποφαίνειν τοὺς κλήρω λαχόντας. Jam sorte legi plures, ut regnarent, haud poterant, verum unus duntaxat, Otane liquido significante. Quidni ergo ex S. et V. κλήρω γε λαχόντα sorte *adeptum* probamus? Ita IV. 94. τὸν πάλαρ λαχόντα αἰεὶ σφειων αὐτέων ἀποπέμπουσι. Æschylus VII. contr. Theb. vs. 55. ὡς πάλαρ λαχὼν ἕκαστος. At hoc alii viderint. Quæ in mssis turbantur statim, ex generis et numeri enallage, satis obvia

τὸν ἀρχηγὸν τῆς σωτηρίας αὐτῶν διὰ παθημάτων τελειῶσαι Th. Beza recte accepit. Statim, e msstis quæ exsulant ὡς βασιλῆα, si consensus foret, possent illic relinqui: solemnis certe principum προσκύνησις accessione illa non egebat. At vide Polyæn. VII. 9. et Valer. Maxim. VII. 3. Ext. 2. WESS.

- 87 2. ἔχει αὐτὴν κρύψας] Recte cepit Zonaras, cui dicitur Ἐβάρης τὴν χεῖρα κρύπτειν ἐν τῇ ἀναξυρίδι. Κρύψας ἔχει. ponitur pro κρύπτει, vel ἔκρυψεν, in Euripidis Danaë 40. Hec. 1012. πίπλων ἐντὸς ἢ κρύψας' ἔχεις; Hesiodus Ἔργ. καὶ Ἡμ. 42. Κρύψαντες γὰρ ἔχουσι θεοὶ βίον ἀνθρώποισι. Pausan. V. p. 408. ἔχειν ἀποκρύψαντα ὑπὸ τὴν ψάμμον. X. p. 832. ὁμοῦ τῷ χρυσίῳ κατακρύψαντα ἔχειν αὐτόν. Sed in his tamen ἔχειν suam quoque vim exserit; in multis hujus generis non item, de quibus ad Phœn. 712. VALCK.

Ib. φριμάξασθαι τε καὶ χρεμετίσαι] Eadem verba retinuit Zonaras. Φριμάξασθαι hinc enotatum in Gloss. Herod. et Suida redditur per φρυάξασθαι, quod usitatus erat *de equo*; cum alterum eximie *de hircō* diceretur. VALCK.

- 88 1. Δαρειός τε δὴ ὁ Ὑστάσπεος etc.] Abreschius Δαρειός γε δὴ, *Darius quidem certe*. Arabes, quum omnis Asia a Cyro et Cambyse domaretur, aut illi domandi in conatu essent, illorum in ditionem non venerunt, Diodoro II. 1. concordante. Atque illud est, quod olim Deus O. M. Ismaëli et posteris recepit Genes. c. XVI. 11. 12.; cujus illi fructum promissi uberrimum abstulerunt habentque, liberi, sui juris, ἀδούλωτοι. Prorsus eximie eruditi Britanni et cum cura super ea nationis libertate Historiæ Catholicæ lib. IV. c. 34. t. XX. p. 196. ed. 8vo. 1748. WESS.

3. Γάμους τε τοὺς πρώτους ἐγάμε Πέρσῃσι etc.] Quatuor hic memorat uxores Darii; duas, præter illas, alibi: vere tamen, opinor, scriptum fuit Justino I. 10. *Principio regni Cyri regis filiam in matrimonium recepit, regalibus nuptiis regnum firmaturus, ut non tam in extraneum translatus, quam in familiam Cyri reversum videretur*. De duabus unius tantum meminit Atossæ; cujus, præ ceteris uxoribus, altera etiam Cyri filia, mulieris in aula Darii potentissimæ, præcipua semper habita fuit ratio; quod variis documentis demonstrat Herodotus, et VII. 3. ἡ Ἀρσασα, inquit, εἶχε τὸ πᾶν

*κράτος, regnum obtinebat Atossa.* Ibid. c. 2. traditur, antequam pervenisset ad imperium Darius, ex filia Gobryæ tres suscepisse filios: rex factus Persarum, ex Atossa quatuor. Hoc loco motus Schol. ad Æschyli Pers. 719., 'Ἡρόδοτος, αἰτ, ζ' φησὶ Δαρείου παῖδας εἶναι: addens, 'Ελλάνικος δὲ ἰά. Atqui totidem ille apud Herodotum reperire potuisset, quin imo XII, in transcurso plerosque memoratos, Darii filios. Præter pellices, sex habuit Darius uxores legitimas, atque ex his singulis liberos etiam mares procreavit; præterquam ex Otanis filia Phædyma, quæ Magi fraudem patefecerat. Ex Gobryæ filia tres suscepit filios Darius: natus maximus fuit 'Αρτοβαζάνης, (VII. 2.) memoratur et 'Αριαβίγνης, VII. 97. Tertii nomen non memini me legere: sed suspicor matris olim factam mentionem VII. 68.; quæ si justa suspicio, fuerit is 'Αρσαμένης: et certe Plutarcho aliisque filius ex uxore Darii prima vocatur 'Αριαμένης. Vid. ad Justinum notata II. 10. Ex Atossa Cyri filia, præter Xerxen Darii successorem, nati fuerunt Μασίστης, 'Αχαιμένης, et, fratribus minus nobilitatus, 'Υστάσπης. Vid. Herod. VII. 82. 97. et 64. Ex Artystone, altera Cyri filia, quam virginem duxit uxorem, (Atossam jam ante habuerant frater Cambysis, et Magus Smerdis:) 'Αρσάμης et Γωβρύης, VII. 69. et 72. Ex Parmy, Cyri nepte, filia Smerdis, unicus memoratur natus 'Αγρόμαρδος, VII. 78. Tandem VII. 224. ex Phratagyne, filia fratris Artanis, natī dicuntur 'Αβροκόμης et 'Υπεράνθης. Postrema duo nomina hoc equidem miror, quod inter centena forte Persica Herodoti, præter Phædymæ nomen, sola sunt planissime Græca. Adtiguit illa Hemsterhusius ad initium Xenoph. Ephes. Quid Palmerius velīt in Exercit. p. 38. non satis liquet. In historia Persicā recentiori non sane miror nomina Persarum Græca, neque adeo Abrocomam sive Acrocomam satrapam, prout Isocrati dicitur pag. 69. D. sed in Darii filiorum nominibus flexus Græcos mirabar ut inexpectatos. VALCK.—Quod ἐγάμει Πέρσησι scribitur, ἐν Πέρσησι malebam: sed videtur dativus ille casus a vocab. πρώτους pendere, nuptias quæ Persis primæ, i. e. nobilissimæ erant. SCHWEIG.

4. δυνάμιός τε πάντα οἱ ἐπιπλέατο] Apostoli ad Ephes. III.

16. δυνάμει κραταιοῦσθαι, et Aristidis t. I. p. 326. δυνάμει ἐμπέπλασθαι μετὰ κουφότητος; cum his composuit Abreschius. De Darii equo jucunde Oppianus, Cyneget. I. 234. et ibi Bittershusius. Nam, quod Hyde Relig. Pers. c. 23. omnem de equo narrationem ex Persarum vocabulo, sed male expresso, *Gheshtasp*, i. e. *factus equo*, propagatam pertendit, a vero abhorret. WESS.

89 1. ἀρχὰς κατεστήσατο εἴκοσι] In sequentibus viginti recensentur istæ satrapiae, quæque singulis subjectæ fuerint regiones; singulorum enim imperio plures suberant, exceptis præfectis Ciliciæ atque Indiæ. Videant homines eruditi, quo pacto hæc Herodoti cum aliis possint in concordiam redigi; a quibus longius etiam distat, quod, undecunque tandem repetitum, duobus in locis Plato tradidit; quorum locorum alter notus fuit Brissonio de Regn. Pers. I. p. 148. e Leg. lib. III. p. 695. c. Δαρεῖος βασιλέως οὐκ ἦν υἱὸς, παιδεία τε οὐ διατρυφῶν τεθραμμένος· ἐλθὼν δ' εἰς τὴν ἀρχὴν, καὶ λαβὼν αὐτὴν ἑβδομος, διείλετο ἑπτὰ μέρη τεμόμενος: quarum partium singulas, regiones amplissimas, singulis e sex conjurationis sociis regendas attribuerit: hoc Platonem voluisse liquet ex ipsius Epist. VII. p. 332. A. ubi Siciliensem Dionysium, qui pæne nemini se credebatur, (Cicero Tusc. V. 20.) neque uxoribus nec filiabus, hac etiam parte multo fuisse scribit deteriorem Dario, ὃς οὐκ ἀδελφοῖς πιστεύσας, οὐδ' ὑπ' αὐτοῦ τραφεῖσι, κοινωνοῖς δὲ μόνον τῆς τοῦ Μήδου τε καὶ εὐνούχου χειρῶσεως, διένειμέ τε μέρη μείζω ἑκάστα Σικελίας πάσης ἑπτὰ, καὶ πιστοῖς ἐχρήσατο τοῖς κοινωνοῖς, καὶ οὐκ ἐπιτιθεμένοις οὔτε αὐτῶ οὔτε ἀλλήλοις. Verbosa, quam suo more scribit in hunc locum, adnotatione parum extricat H. Steph. recte per *Medum et Eunuchum* eundem intelligens; in cujus nomine quantum fuerit variatum, docuit Jac. Nic. Loënsis Miscell. Epiphyll. I. cap. 21. Prior Platonis locus atque integra ista disputatio Κύρου παιδεία fuit opposita Xenophontis, quem virum optimum, ut et alios e Socratis palæstra, oderat Plato. VALCK. Fortasse imperii Persici distributionem, quæ posteriori tempore obtinuit, cum illa priore, quæ a Dario instituta est, permutavit philosophus. SCHWEIG.

3. Βαβυλώνιον σταθμὸν τάλαντον] Refingitur τάλαντου a do-

cto vito. *Contre* lib. I. 51. τὰ δὲ ἄλλα—σταθμὸν διτάλαντα :  
 et ἔλκουσαν σταθμὸν τάλαντα δέκα. *Ælianus* Var. Hist. X.  
 17. Θερμιοκλέα τρία τάλαντα ἔχειν τὴν οὐσίαν τὴν πατρῶαν.  
 Atque ita solent Græci Latinique, docente Jo. Fr. Grono-  
 vio de Pecun. Vet. lib. I. cap. 6. Jam sive Εὐβοικὸν seu  
 Εὐβοϊκὸν probetur, parum referet; illud Steph. Byz., hoc  
 Polybius, Strabo, Appianus, maluerunt. Majoris momenti  
 minæ sunt septuaginta *Euboicæ in talento Babylonio*: aliter  
*Ælianus* Var. I. 22., Atticas minas septuaginta et duas illi  
 talento tribuens: in primis autem, siquidem hoc auctore De  
 la Barre Histor. Acad. Inscription. t. VI. pag. 355. ἐβδομή-  
 κοντα καὶ δύο μνέας Herodoto operosa reddit disputatione;  
 cui calculum addere nondum audeo. Arcent auctaria schē-  
 dæ veteres, conspiratque Pollux IX. 85., minis septuaginta  
 talentum Babylonium æquiparans: dubiæ præterea fidei *Æ-*  
*liani* locus est, et acriter oppugnatus a Willebrodo Snellio  
 de Re Nummar. pag. 41. Quin si fides illi constet, Atticas  
 minas complectitur duntaxat. Conf. Panelium de Cistopho-  
 ris pag. 110. etc. WESS.—Reizius, inter Εὐβοϊδᾶς et ἐβδο-  
 μήκοντα stellula interposita indicans nonnihil ibi omissum se  
 judicare, in inferiore libri ora, ubi summa rerum capita ad-  
 notantur, hæc posuit: *Babylonicum talentum LXXVIII. mina-*  
*rum Euboicarum*: qui quam sit rationem in ea computa-  
 tione secutus, nec novi equidem, nec nunc inquirere vacat.  
 SCHWEIG.

5. Δαρειῖος μὲν ἦν κάπηλος] Signatissima ea sunt et aliorum  
 commentationibus frequenter ornatus intexta caussa, Dio-  
 nis Chrysostomi, Libanii, Juliani, Themistii, quorum loca  
 Spanhem. ad Juliani Or. I. p. 9. et Davisius in Maximi  
 Tyr. Diss. IV. p. 508. antestati illustrarunt docte. Con-  
 modum minus de tributo, a Dario primum descripto et in-  
 stituto, hic et a Polyæno VII. 10, 3. traditum, censi pos-  
 set; siquidem Magi ἀτελετήν στρατηγῆς καὶ φόρου in triennium  
 Persis tribuerunt c. 67. hujus Musæ. At bene habet: nam  
 tributum continuum hic, loco posteriore quod in tempus et  
 belli usum ac doni instar erat, tangi per bene Venema Dis-  
 sert. ad Danielis Vaticinia p. 161. animadvertit. De Stra-  
 bone lib. XV. p. 1068=735. tributorum (τοῦ φόρου) in Per-

sis primordia Artaxerxi Longimano asserente, consulto taceo. WESS.

Ib. *δεσπότης· Kṽρος δὲ πατήρ·*] Adtigit postrema Wess. ad Diodori t. I. p. 275. t. II. p. 553. Reliqua transscripsit etiam Eustathius, Homerea tractans de rege dicta, *πατὴρ δ' ὥς ἥπιος ἦεν*, Od. β'. 57. ubi leguntur et ista: *Kṽρος δὲ πατήρ, —ὅτι ἥπιος, καὶ ἀγαθὰ σφισιν ἐμηχανήσατο*: quæ lectionem adfirmant, a Gronovio non absurde mutatam. Præstantem bellica virtute virum, Philopœmenem, Messenii vere nuncupabant *πλείον τι ἢ παντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ πατέρα*, apud Pausan. VIII. p. 704. Herodoti meminit agens de rege Dion Chrys. p. 5. c. etc. opponens *πατέρα* et *δεσπότην*, quæ appellatio Græcis semper visa fuit invidiosa: alibi Dio respicit et τὸν *κάπηλον* Darium: vid. Davisius in Max. Tyr. p. 508. De Dario, istiusmodi quoque *καπήλων* osor acerrimus, longe iudicabat aliter Plato Epist. VII. p. 332. b. *ἔδειξε παράδειγμα, οἷον χρὴ τὸν νομοθέτην καὶ βασιλέα τὸν ἀγαθὸν γίγνεσθαι*: hic titulus quam sit amplius et magnificus docebit Platonis Politicus. VALCK.

Ib. *ὅτι ἥπιός τε*] Erat elucubrantis in animo Homericum ex Odyssea, *πατὴρ δ' ὥς ἥπιος ἦεν*, quo nihil in laudem præclarius dici de rege potest, egregie Sopatro apud Stobæum Serm. XLIV. p. 312. monstrante. Dabit conplura alia Gatakerus ad Antonini lib. I. 9. p. 11. WESS.

- 90 2. *Καβαλίων καὶ Ὑγεννέων*] Conjecturam ponam, quam ante aliquot annos cum Wesselingio communicavi, quæque etiam nunc videtur probabilis. Quandoquidem *Ὑγεννέες*, sive *Ὑτεννέες*, quos hic in suo codice Stephanus invenisse videtur, aliunde sunt ignoti, suspicor literas *KAITGENNEΩN* in *KALETMENΩN* esse transmutandas, et scriptum antiquitus fuisse: *Λασονίων τῶν* (hoc facile potuit elidi:) *καὶ Καβηλέων καλεσμένων*. Fundus conjecturæ locus est Herodoti Xerxis copias recensentis VII. 77. *Καβηλέες δὲ οἱ Μήονες, Λασόνιοι δὲ καλούμενοι*. VALCK. In Cabaliis sive Cabalensibus, qui septima Musa *Καβηλείες*, nulla hæsitatio; incolis quippe regionis Cabaliæ apud Plinium, seu *Καβαλίδης*, in Stephano Byz. ex Strabone cum L. Holstenii observatis. Qui vero Hygennenses, Autenenses, Augenenses, talis enim

in schedis discordia, frustrata quæsi opera. Placuerat Lycaoniæ regio Obigene, cui fidere non libet. Eccum tamen Plinii Hist. Nat. V. 32. verba: *Attingit Galatia et Pamphyliæ Cabaliam et Milyas.*—*Item Lycaoniæ partem Obigenen.* Valckenarii elegans hariolatio consideranda est. WESS.

91 1. Ἀμφίλοχος] De Amphilocho sequentia loca apposit Larcherus: scil. Pausan. II. 18. 20. V. 17. Cicero Div. I. 40. Thucyd. II. 68. Strabon. XIV. p. 951. et 993. Herodot. I. 46. VII. 91. Lucian. Alexandr. 29. Dion. Cass. LXXII. 7. Plutarch. Orac. Def. p. 434. D.

Ib. ἐκ' οὐροισι] Docte hanc scripturam defendit Pinedo ad Ποσίδειον Stephani, et participium impersonale ἀρξάμενον. Raphelius verbis Lucæ Evang. c. XXIV. 47. WESS. Istud participium ἀρξάμενον contulit Larcher cum δέον, ἐξόν, παρὸν, ἐνδεχόμενον: quorum tamen non prorsus eadem ratio est. SCHWEIG.

3. De pecuniæ proventu ex Moeridis lacu, II. 149. Cetera Gronovius optime expedit. WESS. Scilicet, “num-  
“merum (δύο καὶ δέκα μυριάσι) non pertinere ad præsidia-  
“rios, sed ad medimnos frumenti. Sententia est, *Insuper*  
“*enim 120 millia medimnorum Persis etiam in Albo castello*  
“*Memphios considentibus metiuntur et eorum auxiliariis.*  
“Consuetudo illa Græci sermonis erat in frumento et ar-  
“gento μυριάδας tantum exprimere, quum materia mensuræ  
“et species nummi publice constarent.”

Ib. τὸ ἐγίνετο ἐκ τῶν ἰχθύων] In alio scriptore viderentur ista lectoris emblemata: in Herodoto caute versandum est: vid. II. 149. Diodor. I. 52. τὴν ἐκ τῆς λίμνης ἀπὸ τῶν ἰχθύων γινομένην πρόσδοον ἔδωκε (Rex Ægypti, atque Ægyptiorum ad exemplum Persa:) τῇ γυναικὶ πρὸς μύρα καὶ τὸν ἄλλον καλλωπισμόν: hinc ratio liquet exceptionis hoc in loco. VALCK.

5. Σατταγύδαι] Gentem non novi. *Aparytas* frustra quærendo vestigavi. *Gandarii* et *Dadicae* recurrunt VII. 66., neque aliis sunt ignoti. WESS.

92 2. Παρικανίων] Ad eum modum Steph. in Παρικάνη, et alii cum Nostro VII. 86. Sunt autem hi Paricanii ab illis diversi, qui Æthiopibus junguntur c. 94. Orthocorybantii



an Orthocorybantes rectius pingantur decernere haud valeo. WESS.—De Caspiis cf. ad c. 93. De Paricaniis facile equidem Rennello adsentior, in *Geogr. System of Herodotus* pag. 270. Παρητακηνοὶ h. l. corrigenti, collato Nostro I. 101., Stephano Byz. in Παράτακα, aliisque auctoribus a Cellario *Geogr. Ant. t. II. p. 808.* citatis. Dissentit quidem Larcher in *Indice geogr. ad Herod. p. 419.* SCHWEIG.

4. μέχρι Αἰγλῶν] Steph. Byz. Αἰγῆλοι, ἔθνος Μηδικόν: quam nationem eandem atque Æglorum suspicabatur Holstenius, et ante eum Ortelius. ΑΙΓΔΩΝ, quomodo Valla et S., et ΑΙΓΛΩΝ vocabulum idem: error est alterutra in scriptione, incertum qua. Habet VII. 72. Αιγύων in hac vicinia gentem, quæ Αιγνέων et Αίγνες S. Eadem Αιβύες et Bactris contermina c. 86. ejusdem libri. Qua quidem in discordia, cum auxilii spes aliunde deficiat, ἐπέχειν consultum est. WESS.

93 2. Σαγαρτίων καὶ Σαραγγέων etc.] Sagartii memorantur a Steph. Byz., Ptolemæo et Nostro I. 125. VII. 85., tuenturque nomen suum. Sarangæ, Σαράγγαι, Σαραγγέων VII. 67., unde Σαραγγαίων absurde finxerunt, quo lapsu voces Ἀθηναίων, Θηβαίων, locum Ἀθηνέων, Θηβέων, invaserunt. De Mycis nulla deinceps hæsitatio: adstipulantur Holstenio et Berkelio, titulum nationis Ethnicographi præscripto instaurantibus, schedæ veteres et VII. 68. WESS.

3. Κάσπιοι] Caspii, ad Caspium puta mare habitantes, supra nominati sunt, c. 92. iidemque iterum lib. VII. c. 67. memorantur. Nunc qui h. l. iterumque VII. 86. eodem nomine insigniuntur, (si vera scriptura est, quam utrobique libri tenent omnes) hos ab illis diversos esse adparet. At expectare debebamus, adjecta quadem nota hos, quos Indorum vicinos fuisse intelligi par est, distincturum fuisse Herodotum ab alteris illis Caspiis. Quod quoniam non factum, nec apud alios scriptores reperitur Caspiorum in illo terræ tractu mentio, ex conjectura corrigere scripturam et h. l. et VII. 86. tentarunt. Et Reizius quidem Κασπείων corrigens, Stephani Byz. auctoritatem secutus est, qui ex *Herodoti libro tertio Κάσπιον urbem Parthorum memorat, Indiæ finitimam.* Quod nomen quum nusquam alibi apud

Herodotum legatur, sedes illius hæc fuisse videri debebat. “Una dubitatio est: (inquit idem REXIUS) quod Herodotus non urbis hęc meminit, sed gentis; et, quum Stephanus dicat etiam gentem *Κασπίους* nominari, alium is ejus rei testem laudat, non eundem Herodotum.” Itaque audacius fortasse quam par erat se fecisse, *Κασπίων* corrigentem,” ipse vir doctus profitetur: pro cujus quidem caussa hoc dici poterat, nihil impedire quo minus credamus, in Epitome Stephani, quæ sola ad nos pervenit, locum istum (quod in plurimis aliis factum constat) nonnihil turbatum esse; ab ipso Stephano nomen *Κάσπιοι* non minus ex Herodoto, quam ex Dionysio, fuisse citatum. Aliam rationem secutus Rennell, in *Geographical System of Herodotus* p. 302. (laudatus hoc nomine a Larchero in Tabula Geogr. ad Herod. pag. 99. seq.) quoniam cum Sacis jungitur hic populus, *Κάσιοι* corrigendum censet, ejus regionis incolas intelligens quæ *Κασία χώρα* apud Ptolemæum Geogr. lib. VI. c. 15. nominatur. Cæterum non opus est ut moneam, quum in hac parte Historiarum Herodoti, tum in aliis ubi de geographicis rebus agitur, præter Larcheri Indicem Geographicum, cum fructu consuli posse idem laudatissimum Rennelli opus, e quo multa passim Larcherus. SCHW.

- 94 1. Παρικάνιοι δὲ, καὶ Αἰθίοπες οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας] Alios Paricanios, cap. 92. memoratos, videri Paretacenos esse, supra monuimus. Paricanii, qui hęc cum Æthiopibus Asiaticis componuntur, iidem lib. VII. c. 68. componuntur cum Utiis et Mycis, quos Erythræi maris accolae fuisse ex superiori cap. 93. intelligitur: quare et hos haud procul ab illo terræ tractu sedes habuisse probabile est. Larcherus in Not. ad h. l. Æthiopas Asiaticos adfirmat Colchos esse, prorsus contra Herodoti usum mentemque, qui Colchos suo semper nomine nominat, (ut II. 104. et III. 97.) eosque ne coloniam quidem Æthiopum, sed Ægyptiorum facit, denique qui mox diserte docet, (III. 97.) Colchis tributi nomine nihil fuisse imperatum, sed de donis quinto quoque anno adferendis pactos illos esse cum rege. Hoc igitur gratis sumto, idem vir doctus Paricanios, qui hęc nominantur, Colchis finitimos statuit, inter Caucasum et Pontum Euxinum

habitantes. Conf. Steph. Byz. in Παριάνη, Plin. Hist. Nat. VI. xvi. 18. et Pomp. Melam I. 2. ibi ab Holstenio citatum. SCHWEIG. Testatur Larcherus ad h. l. plurima se ex Bocharti Geogr. Sacr. IV. 31. p. 286. hausisse.

4. πρὸς πάντας τοὺς ἄλλους] *Ad omnes ceteros* vertit Gronov. incerta sententia; cujus versionem tenuit Wess. Idem vero Gronov. in Notis, *par cæteris omnibus*. Nos, *pro ratione aliorum omnium*, posuimus: rectius fuerit, *præ reliquis omnibus*. conf. II. 35. et VIII. 44. Nescio an eandem sententiam in animo Valla habuerit, *super cæteros omnes* scribens. Manifeste vero contra auctoris sententiam Larcherus: *Ils payoient autant d'impôts que tous les autres ensemble*. SCHWEIG.

- 95 1. γίνεται τεσσαράκοντα καὶ πεντακόσια καὶ εἰνακισχίλια τάλαντα] Id est, 9540 talenta, nempe Euboica: qui numerus quum minime congruat cum his quæ proxime sequuntur; si modo justus est numerus 14560, quo paullo post universa tributorum summa indicatur, vera fuerit codicis S. scriptura, ὀγδώκοντα καὶ ὀκτακόσια καὶ εἰνακισχίλια exhibens, id est, 9880, qui numerus alioqui ex docti cujusdam viri emendatione adscriptus videri poterat. Certe, si de summa 14560 detrahas 4680, restant 9880. Alteri autem numero 4680 recte constat ratio; quandoquidem 360 talenta ramentorum auri, pro ratione tredecupla, quam ipse Scriptor indicat, conficiunt 4680 argenti talenta Euboica. Sed ipsam illam 14560 talentorum summam, sive alterum numerum 9880 talentorum, quo pacto collegerit Noster, id vero haud satis adparet. In unum collectis numeris omnibus, qui in recensu tributorum ex xix. præfecturis redeuntium diserte indicantur, prodit summa 7740 talentorum Babyloniorum; quæ, pro ratione 60 ad 70, quam cap. 89. docuit auctor, conficiunt Euboica talenta 9030; quibus si adjeceris 4680 ex India redeuntia, habebis summam 13710. Denique his 13710 si adjeceris 240 fere talenta, quæ ex Mœride lacu (cap. 91. coll. cum II. 149. extr.) redibant, conficiuntur 13950 talenta. Itaque, nisi in numero 14560 (sub finem hujus cap.) erratum fuerit, intelligi par est, aut in superiorum numerorum particularium aliquo sive aliqui-

bus peccatum fuisse, aut 610 illa talenta, quæ complendæ summæ 14560 desunt, ad reliquam summam adjectam esse tamquam pretium frumenti, ab Ægyptiis eorumque finitimis ad alenda centum et viginti hominum millia conferendi, de quo cap. 91. SCHWEIG.

Ib. τρισκαιδεκαστάσιον] Auri ad argentum ratio varia, pro minore aut maiore ejus abundantia. Quæ hic τρισκαιδεκαστάσιος, ea ætate Platonis in Hipparch. p. 231. D. duodecupla sive δυωδεκαστάσιος. Menandri Comici ævo decupla, δεκαπλάσιος, ap. Polluc. IX. 76. Adtigit hanc rem Arbuthnotius Tabul. Antiq. Numm. c. 6. Est quoque in conparatione talenti Babylonici et Euboici, et utriusque inter se justa proportionem, anceps disputatio et difficilis, jam olim a Budæo de Asse IV. p. 87. prudenter instituta, et nuper a de la Barre Histor. Acad. Inscript. t. VI. p. 355. docte iterata. WESS.

3. τὸ δ' ἔτι τούτων ἔλασσον ἀπὸ τούτων] Obscurius dictum: id quod his (sive, in his) minus est, omittens. Quid velit, satis adparet, omittere se minorem numerum unitatum, qui huic summæ deest ad veram summam complendam. SCHWEIG.

97 3. σπέρματι μὲν χρέωνται] Cogitanti mihi H sæpius in Π mutatum a librariis, venerat in mentem σήματι (id est τάφῳ) μὲν χρέωνται τῷ αὐτῷ, τῷ καὶ οἱ Καλατίαι Ἴνδοι, οἰκήματα δὲ ἔκتهνται κατάγαια. Potuit utraque domus simul conmode memorari. Vid. Diodor. I. 51. Mos ipse vix alibi narratur, ubi hac in re dissimillimæ variarum gentium recensentur consuetudines Nicolao Damasceno Stobæi, Diodoro Sic., Plutarcho, Ciceroni, ceterisque; quo scilicet hi Indi atque Æthiopes, secundum Herodotum, viva parentum suorum erant sepulcra, quorum illi cadavera visceribus suis ingesta condebant, et ἔμψυχοι τάφοι dici possent Γοργιάζοντι. vid. Gataker. ad M. Antonin. IV. 21. et Tollius ad Longin. III. 6. Ad hanc consuetudinem accedebat prope illa Masagetarum ap. Herod. lib. I. c. ult. atque hinc Anonymo memorata, cujus dissertationibus inter Pythagoreorum reliquias locum non dederim, p. 713. Μασσαγέται τῶς γονέας (non quosvis:) κατακόψαντες κατέσθοντι, καὶ τάφος κάλλιστος δοκεῖ ἡμεν ἐν τοῖς τέκνοις τεθάφθαι, in liberorum visceribus condi-

tum esse, honestissimum videtur sepulcrum. Conf. Herod. III. 99. VALCK.

Ib. σπέρματι] Quod hic de semine, σπέρματι, quo eodem *Æthiopes et Indi Calatiæ* utebantur, expediri non potest. Nusquam quidquam Scriptor illo de semine. Contra prodit, Indos istos τοὺς γονίας κατεσθίειν, parentes suos vorare. Idem hi *Æthiopes*, uti verba requirunt, si factitarint, σπέρματι insinuata est penitissime labes, nec melius leniusve, nisi erro, detergenda, quam ἔργματι μὲν χρ. eodem facinore defunguntur, quo *Indi Calatiæ*, scribendo. Ita secum non pugnabit Herodotus et sermo procedet recte. \*Εργματα καλὰ sunt in Perictionæ fragmento ap. Stobæum pag. 487. Euripides *Orest.* 160. Ὡ μέλεος, ἐχθίστων θεόθεν ἔργμάτων. WESS. Ut operosa et longius adscita, sic parum utilis, hæc doctissimorum duumvirorum disputatio. τὸ ἐν Αἰθιοπία γιγνόμενον σπέρμα memoratur Athenæo III. 110. E. Polluci VI. 73. Hesychio in Ὀρίνδην: intelligiturque sive *oryza*, sive *miki* quoddam genus, Nostro iterum paulo post (c. 100.) memoratum. Confer Denon, *Voyage en Egypte*, p. 75. aliosque itineratores. SCHWEIG.

4. δύο χοίνηκας ἀπύρου χρυσίου] Auri pulverem hoc fuisse, ex eo quod mensura choenice usos esse *Æthiopus* tradit Herodotus, haud inscite colligit Larcherus.

Ib. διηκοσίας φάλαγγας ἐβένου] Plinius hoc ex loco in tributi vicem regibus *Persidis* e materie ejus (ebeni) centenas phalangas tertio quoque anno pensitasse *Æthiopus*; quibus, nisi memoriae ludibrium debuerit, longe minorem phalangarum se numerum invenisse declarat. Idem lib. VIII. 3. quæ *Juba cornua* appellat, *Herodotus* tanto antiquior, et consuetudo melius, dentes. Conf. ad Diodor. II. 19. WESS.

5. ἐτάξαντο ἐς τὴν δωρεήν] *Colchi ipsi* [se] ad donationem ordinarunt. Fert ita mos in ultronea tributi et donorum collatione. Ipse post pauca, οὗτοι ἂν δῶρα τὰ ἐτάξαντο: et c. 13. καὶ φόρον τε ἐτάξαντο. Rursus lib. IV. 35. ἀντὶ τοῦ ὠκυτόκου τὸν ἐτάξαντο φόρον: tum ibid. c. 165. WESS.

Ib. τοῦ Καυκάσιος] Agnoscit Steph. Byz. Alioqui *Καύκασος* mons ille aut *Καυκάσιος* lib. I. 203. WESS.

7. πᾶρεξ τοῦ φόρου] *Arabes ἀτελεῖς* sive a tributo erant in-

munes, c. 91. Par et memoratarum paullo ante nationum conditio. Dona ferebant ultro, nullum tributum. Consequens est, ut *πάρεξ τοῦ φόρου* eas non spectet, sed *descriptum aliis et imperatum tributum*. Geminum dabit c. 117. WESS.

98 3. *ἐκ πλοίων καλαμίνων ὀρμεόμενοι*] Displicuit semper ultimum vocabulum: nam quid? insiliebant-ne ex navigiis Indi in pisces magno inpetu, ut manibus deprehensos raperent? Id dicendum, si vulgato vigor adsit. Conjiciebam *ὀρμεόμενοι*. Apud Hesych. *Ὀρμευτής* est *ἄλιεύς*, *hamo pisces captans*, formatus utique ex *ὀρμεύω*. Video nunc simile in opinionem Pavii venisse, scribentis *ὀρμιόμενοι*, ex *ὀρμιὰ*, sive *linea hamoque*, unde *ὀρμιάομαι*. Foret sane alterutrum ad sententiam utile, Indosque ex navigiis hamo piscibus exhiberet insidiantes. At deest verbo auctoritatis usus; favet analogia. Pro vulgato Abreschius ad Thucyd. p. 297. *Naves ex arundinis in India internodiis* non neglexit Diodor. II. 17. WESS.—*ἐκ πλ. καλ. ὀρμεόμενοι* commode habere videtur, nil aliud significans, nisi *navibus arundineis* ad capiendos pisces *exeuntes*; perinde sive hamo, sive retibus, illis insidiarentur. De *Indica arundine*, cujus *singula internodia navigiorum vicem, si credimus*, (ut Plinius ait) *præstant*, conferri Theophrastus potest, Hist. Plant. IV. 12. Strabo lib. XV. p. 710. seq. ed. Cas. hisque prior Ctesias, Indic. c. 6. qui tantam ejus crassitiem esse narrat, quantam duorum hominum ulnæ vix complecti possint; cujus verba ad Plin. XVI. xxxv. 65. adposuit Harduin. SCHWEIG. *ὀρμεόμενοι* legi in ms. Paris. A. testatur Larcherus. Ceterum minus bene reddidisse videtur Schweighæuserus, vertens *exeuntes*. Eo sensu potius ceperim quem enodavit Budæus Comm. Ling. Gr. p. 717. *Ὀρμῶμαι* significat etiam *initium motus ortumque alicunde capio*. Valent itaque *τοὺς αἰρέουσι ἐκ πλοίων καλαμίνων ὀρμεόμενοι*, *e navigiis arundineis piscantur*; sive, *utuntur navigiis arundineis ad captandos pisces*.

4. *ἔσθῃτα φιλοῖνην*] Atticis *φλέως*, Ionibus *φλοῦς*, herba palustris, scirpi instar, auctore Polluce X. 178. *Ἐσθῆς φιλοῖνη*, *scirpea* sive ex *phleo*, etiam Pausan. lib. VIII. c. 22. p. 641. Conf. ad Solin. p. 702. et Bod. a Stapel in Theophr. lib. IV.

Hist. Plant. p. 463. WESS.—Herodoti hunc locum respexit Niebuhr, Itinerar. t. II. p. 70. ubi vid. Tab. æn. XII. fig. C. SCHWEIG.

99 1. Παδαῖοι] Broukhusius aliique dudum viderunt huc respexisse Tibullum IV. 1, 144. *Impia nec sævis celebrans convivia mensis, Ultima vicinus Phœbo tenet arva Padæus.* Gentis nomen, auctoritate Tibulli satis munitum, restituendum videtur Nicolao Damasc. ap. Stob. p. 105, 31. hinc in Excerptis N. Cragii et H. Valesii p. 514. similiter scriptum: ἐν Παιδαλίοις Ἰνδικῶ ἔθνει οὐχ ὁ θύων, ἀλλ' ὁ συνετώτατος τῶν παρόντων κατέρχεται τῶν ἱερῶν· αἰτεῖται δ' ἀεὶ παρὰ θεῶν οὐδὲν ἄλλο πλὴν δικαιοσύνης. Corrigebam ἐν Παδαίοις: nam inhumana gentis consuetudo nihil impedit, quo minus solam a Diis virtutem, sive justitiam, expetendam esse censuerint. VALCK.

3. μὴ μὲν νοσέειν] Quod hoc uno loco Reisk. dimisit intactum, sæpe sollicitavit, velut in his II. 179. χρῆν ὁμόσαι, μὴ μὲν ἐκόντα ἐλθεῖν: III. 66. ἔξαρνος ἦν μὴ μὲν ἀποκτεῖναι Σμέρδιν: V. 106. θεοὺς ἐπόμενυμι μὴ μὲν πρότερον ἐκδύσασθαι. Sana nunc videbuntur, quæ suis singula locis censebantur vitiosa: amat hanc etiam voculam μὲν trajicere in alium locum Herodotus. VALCK.

100 1. κτείνουσι οὐδὲν ἔμψυχον] Gentis Indicæ nomen præbet Nicol. Damasc. apud Stob. p. 66, 38. Ἀρίτονοι τῶν ἐμψύχων οὐδὲν ἀποκτείνουσι· τὰ δὲ κεράμια τῶν χρηστηρίων ἐν χρυσοῖς ἐλύτροις φυλάττουσι. Cragii, Gesnerum sequuti, corrigit errorem Vales. in Exc. Peiresc. p. 74. et τὰ κεράμια τῶν χρηστηρίων, (aliis dicta τῶν σκευῶν τὰ κεράμια,) recte interpretatur: conf. Grævius in Hesiodi Ἔργ. κ. Ἕμ. vs. 402. Dudum ante Vales. Nicolai locum jam explicuerat Casaub. in Athen. p. 20.[?] vid. Leopardus Em. XIII. 6. VALCK.—De vocab. χρηστήριον conf. Athen. V. 204. f. et quæ ad Athen. III. 114. d. adnotavimus. SCHWEIG.

Ib. seq. αὐτοῖσί ἐστι ὅσον κέγχρος τὸ μέγαθος etc.] Vide supra ad c. 97. SCHWEIG.

101 2. seqq. ἡ γονὴ—μέλαινα, κατάπερ τὸ χρῶμα] Aristoteles hanc assertionem falsi, neque sine ratione, coarguit Hist. Anim. III. 22. p. 82. et Generat. Animal. II. 2. p. 207. Causa Indorum Æthiopumque nigredinis Onesicritum et

Theodecten sollicitos habuit ap. Strabonem XV. p. 1019 = 695. seq. non insulse decernentem, in utero κατά σπερματικήν διάθεσιν tales fieri, quales sunt qui genuerunt. Sed hæc erudite Albinus Dissert. de Colore Æthiop. p. 10. WESS.—Conf. Soemmering, vom Neger, p. 59. laudatum Heerenio in *Ideen* etc. t. I. p. 416. SCHWEIG.

102 1. πρὸς ἄρκτον] *Versus septentrionem—incolentes aliorum Indorum, qui* etc. Tale IV. 7. πρὸς βορῆν—ἄνεμον τῶν ὑπεροίκτων τῆς χώρας, *ad boream eorum qui superioris regionis incolæ sunt.* De Caspatyro vid. ad IV. 44. WESS.

2. ἐρημὴ. *Desertum Cobi.* Conf. Heeren *Ideen über die Politik* etc. t. I. p. 390. et 116. SCHWEIG.

3. εἰσι δὲ καὶ εἶδος ὁμοιότατοι αὐτοὶ] Sequi si libuerit S. et V., οὗτοι ex pristina scriptura eradentes, nihil erit, quod molestiam creabit. *Similes nostris quantum ad formam designantur.* Ut nunc est, καὶ εἶδος αὐτοῖσι etc. maluit Reiskius, cui Dio Chrysost., *Nostri vestigia premens, Or. XXXV. p. 436. B. favet, οὗτοι δὲ εἰσι ἀλωπέκων μείζονες· τᾶλλα δὲ ὅμοιοι τοῖς παρ' ὑμῖν.* Quæ Strabo XV. p. 1032 = 705. extr. et Arrianus Indic. c. 15. de formicis ex Nearcho et Megasthene referunt, prudens negligo. Omnes videntur, ut vere Arrianus, ἀκοὴν ἀφηγέσθαι, nec ipsas vidisse. Habet ex Busbequii Epist. IV. magnus Thuanus lib. XXIII. p. 461. animal, cui *formicæ Indicæ* nomen ex quadam similitudine inpositum, quod ad stabiliendam hanc rem Palmerius Exercit. in Græc. Auct. p. 16. aptissimum censuit. WESS.—Plinius N. H. XI. 31. Larchero citatus: *Indicæ formicæ cornua, Erythris in Æde Herculis fixa, miraculo fuere. Aurum ex cavernis egerunt terræ, in regione septentrionalium Indorum, qui Dardæ vocantur. Ipsis color felium, magnitudo Ægypti luporum. Erutum hoc ab iis tempore hierno, Indi furantur æstivo fervore, conditis propter vaporem in cuniculos formicis: quæ tamen odore sollicitatæ provolant, crebroque lacerant, quamvis prævelocibus camelis fugientes: tanta pernecitas feritasque est cum amore auri.*

103 2. κάμηλος ἐν τοῖσι ὀπισθίοισι etc.] Ælianus, quando de Nat. Anim. X. 3. Ἡρόδοτος, inquit, λέγει, τὰς καμήλους ἐν τοῖς ὀπισθίοις σκέλεις ἔχειν τέτταρας μηροὺς, καὶ μέντοι καὶ γό-



κατα τοσαῦτα, τὰ δὲ ἄρθρα διὰ τῶν σκελῶν τῶν κατόπιν ἐς τὴν οὐρανὸν τεγράφαι αὐταῖς: dubites ἄρθρα legerit, an αἰδοῖα: quæ sic non Herodoto tantum, sed etiam Æliano frequentius, quæ aliis ἄρθρα, vocantur, de animalibus loquenti, lib. I. 17. III. 47. VI. 27. IX. 48. ad quorum locorum primum nonnulla notat Trillerus. Secundum Solonis tabulam, ὡς ὁ ἄξων φησὶν, Lucian. t. II. p. 358. obtruncare licebat Athenis *mæchum*, quem Plautus vocat (Bacchid. IV. 8, 77.) *manifestarium*, ἄρθρα ἐν ἄρθροις ἔχοντα. Petit. in Legg. Att. p. 463. VALCK.—Ἄρθρα de genitalibus Noster usurpavit III. 87. IV. 2. De camelo v. Schneiderus ad Æliani l. c. SCHW. Adde citatum Larchero Bochart. Hieroz. I. ἡ. 1. p. 73.

- 104 2. ὑπερτείλας, μέχρις οὗ ἀγορῆς διαλύσιος] Distinctionem vulgo post ὑπερτείλας nullam interponentes, juncta ista intellexerunt ὑπερτείλας μέχρις οὗ etc. Satis adparet, ὑπερτείλας referri ad θερμότατος δὲ ἐστὶ ὁ ἥλιος, *ardentissimus est sol ex quo ortus est, sive, ex quo ad aliquam cæli altitudinem pervenit, usque versus medium diem.* Ὑπερτέλλοντες ἀνατέλλοντες, Hesychius. Rursus idem, consentiente Suida, Ὑπερτέλλον ὑπερανάτελλον, ὑπερφαινόμενος τῶν ἄλλων ἀστρῶν. SCHWEIG.

3. ἐν ὕδατι βρέχισθαι] Intelligunt vulgo cum Valla, *dicuntur illi tum in aqua se abluere; sive madefacere*, ut Gronov. Ego de vehementiore sudore accepi, quemadmodum Gallice dicimus *nager dans l'eau*. Sane Latinum vocabulum *sudor* satis manifeste ipsum Græcum ὕδωρ est. SCHWEIG.

5. ἐπιὼν ἐπὶ μᾶλλον] Sic IV. 181. ἐπὶ δὲ μᾶλλον ἰὼν ἐς τὸ θερμόν: etiam I. 94. Pherecydes ap. Diogenem I. 122. τῇδε νεύσας πιεζόμενος ἐπὶ μᾶλλον. Pulcre propterea Reimarus caussam infitatur esse, cur Dionis Cass. lib. LXVII. p. 507. ἀλλὰ καὶ ἐπὶ μᾶλλον ἢ πρὶν ἐνεωτέρουν ἀβεant ἐν ἐπὶ μᾶλλον. WESS.

- 105 3. καὶ παραλύεσθαι ἐπελχομένους οὐκ ὁμοῦ ἀμφοτέρους] Dubium est, debeat-ne παραλύεσθαι de virium resolutione, an vinculorum, sumi. Quorum in posterius sæpe declivis fui. Mares cameli erant σειρηφόροι, *funales*: in pernici cursu cum feminis pares haud essent, *attracti exsolvebuntur*, sed οὐκ ὁμοῦ ἀμφοτέροι, *non ambo pariter*, prior fortasse dexter, tum sinister, aut contra. Hoc si valeat, cessabit fortasse difficultas. WESS.—In istis, παραλύεσθαι ἐπελχομένους etc. si nihil

mutandum, et ego nunc in eam partem inclino, quæ Wes-selingio probabilior visa erat. Similiter ἐπέλκειν ἵππον ἐκ τοῦ βραχίονος, V. 12. et ἐπέλκειν τὰς οὐράς, III. 113. At rursus alibi ἐπελκομένους dicit Noster eosdem atque τοὺς ὑπολειπομένους, qui in agmine pone manent, qui segnius sequuntur, moratores, IV. 203. quæ notio opportuna huic loco foret, si negans particula abesset. Aliam rationem secutus Co-ray, in Larcheri Notis, verba ista in hunc sensum interpretatur: *Les chameaux mâles se sépareroient des femelles (resteroient en arrière), s'ils n'étoient point tirés ensemble et à coté d'elles.* SCHWEIG.

Ib. ἐνδιδόναι μαλακὸν οὐδὲν] Gronovium notavit Hemsterh. ad Schol. in Arist. Plut. vs. 488. ubi hæc Herodoti commodum admovit Grammaticus Aristophaneis, μαλακὸν δ' ἐνδιώσκει μηδέν. Similia quædam collegere Kuster. et in Schediasm. Crit. se longe doctiorum satis superbus censor Elsnerus. Quid hæc sibi velint non est obscurum; *femellas nempe camelorum desiderio pullorum, a quibus fuerant abstractæ, gradu currere concitatissimo, maribus sua quoque natura velociore.* Sed mihi non plane liquet, quid in proximis dixerit de duobus maribus funariis: σειρηφόρους fuisse novimus ex c. 102. ubi insidens femellæ habebat Indus σειρηφόρον ἐκατέρωθεν ἔρσεναι παρέλκειν. VALCK.

4. ὀρυσσόμενος] Omissum hoc verbum non requirerem. Hic satis erat dixisse: ἄλλος δὲ σπανιώτερος ἐν τῇ χώρῃ. Flumina etiam erant aurifera: cap. 106. χρυσὸς ἅπλετος αὐτόθι ἐστὶ, ὁ μὲν ὀρυσσόμενος· ὁ δὲ καταφορεύμενος ὑπὸ ποταμῶν· ὁ δὲ—ἀρπαζόμενος. Hæc Casaubonus, quæque participium ὀρυσσόμενος sequuntur, αἱ δ' ἐσχατιαὶ κως τῆς οἰκουμένης τὰ κάλλιστα ἔλαχον, adhibuit in Athen. VI. c. 4. ad ista p. 233. D. ἐν ταῖς ἐσχατιαῖς τῆς οἰκουμένης καὶ ποτάμια τὰ τυχόντα ψήγματα χρυσοῦ καταφέρει: quæ, ni fallor, Posidonii verba, Eustathio etiam excitata ad Od. δ'. p. 153, 42., Celtarum, quos vocabant, flumina potissimum spectant. Eidem Posidonio sua hac de re debet Diodorus Siculus V. 27. ut pleraque, quæ de Hispanis, Gallis, et finitimis populis nobis tradidit. Hunc quoque fontem Diodori, præter ceteros, aperuit eruditio Wes-selingii. VALCK.

106 2. τοῦτο μὲν γὰρ] His respondent ista, Πρὸς δ' αὖ μεσαμβρίας, initio capitis seq. SCHWEIG.

5. εἶρια—προφέροντα—ἀρετῇ τῶν ἀπὸ τῶν δένδρων] Larga de hoc arborum genere Palmerii disputatio (Exerc. in Gr. Script. p. 18.) plantam, gossypii feracem, excludit, arborem gossampinam praeferens Plinii. Quæ Bellonius Observ. II. 6. Prosp. Alpinus de Plant. Ægypt. c. 18. et popularis meus Veslingius Observ. in Alpin. c. 18. ea disputanti adsentiunt cum Bod. a Stapel ad Theophrast. Hist. Plant. lib. V. c. 9. p. 427. WESS.

107 2. στύρακα] Styracem ad serpentes fugandas, in odoriferis silvis frequentissimas, Arabes urere Nostri exemplo Plinius Hist. Nat. XII. 17. Serpentes habet Musa secunda c. 75. et Diodorus III. 47. WESS.

108 2. ἀνιηρά] Quæ cutem pungunt aut etiam animum, dicuntur ἀνιηρά, molesta. Muscæ, crabrones, pulices, atque id genus animalcula hominibus sunt ἀνιηρά. ἀνιηρόν εἰσιν αἱ μύραι. Lesenæ, viperæ, de quibus acturus est, me iudice, dici vix possunt ἀνιηρά. Non de nihilo est, quod legitur in S. ἀνιητὰ, parum distans ab ἀνικτα. Corrigendum arbitror: ὅσα δὲ σχέτλια, καὶ ἄμικτα, ὀλιγόγονα. Non feræ tantum istiusmodi, sed ferinis etiam moribus populi, sæpe dicuntur ἄμικτοι. Aristogiton, ὄφεις ἢ σκορπίος dictus Demostheni, vocatur eidem ἄμικτος, p. 489, 74. Centauros, θῆρας, Sophocles vocat ἄμικτον στρατὸν, Trach. vs. 1111. Obponuntur ap. Herod. ὅσα ψυχὴν τε δειλὰ καὶ ἰδωδίμα. VALCK.

3. ὁ λαγὼς] Quæ de lepore tradit, ex Athen. IX. pag. 400. f. et Eustath. in Hom. Iliad. μ'. p. 869, 16. et aliunde, hunc in modum videntur integranda: ὁ λαγὼς ὑπὸ παντὸς θηρεύεται καὶ θηρίου καὶ ὄρνιθος καὶ ἀνθρώπου, οὕτω δὲ τι πολύγονόν ἐστι· ἐπικυτίζεται τε μοῦνον πάντων θηρίων· καὶ τὸ μὲν δασὺ τῶν τέκνων ἐν τῇ γαστρὶ, τὸ δὲ ψιλόν, τὸ δὲ ἄρτι ἐν τῇσι μήτρῃσι πλάσσεται, τὸ δὲ ἐπαναιρέεται. Mitto reliqua, quæ vulgatis procul dubio sunt meliora. Formam Ionicam λαγὼς dat S., λαγοῦ legitur et alibi apud Nostrum. Λαγὼς, ὁ Ἴων, Phrynichus p. 78. Eustath. in Iliad. χ'. p. 1372, 47. H. Stephan. App. de Dial. Att. p. 148, 149, 193. Postremum ἐπαναιρέεται est ex Eustathio, qui illud explicat: ἐπαναλαμβάνεται, καὶ ἐπὶ τοῖς

πρὸ αὐτοῦ τελευτέροις κυήμασι σπερματικῶς συλλαμβάνεται. Herodotea comparans cum Plinianis Salmasius in Solin. p. 283. præferre videtur ἐκαναίρεται, quod Athenæi præbet editum exemplar. Ἀναιρέσθαι Herodoteum est: lib. VI. c. 69. ad Demaratum mater: ἐν—σὲ τῇ νυκτὶ ταύτῃ ἀναιρέομαι: id est συλλαμβάνω. Vid. Abresch ad lib. Cattierii p. 66. Lepus vero, quæ super priores fœtus alium adhuc concipit, ἐκαναίρεται. Idem est paulo ante Ἐπισκῦσκειται: adjecto τε formam prætuli mediam vulgatæ in Athenæo et Eust. ἐπισκῦσκει τε. Memineram bis apud Herodotum legi κῦσκεσθαι, lib. II. 93. pisces ἐπεὶ ἐσὶ οἰστρος κῦσκεσθαι. IV. 30. ἐπεὶ προσή η̃ ὄρη κῦσκεσθαι τὰς ἰππους: quin etiam ἐπισκῦσκειται apud Clementem Alex. reperiri Pædag. II. p. 223, 17. de leporis agentem salacitate: ὀχεύει πᾶσαν τὴν ὥραν ὁ λαγῶς—κυεῖ δὲ κατὰ μῆνα καὶ ἐπισκῦσκειται ὀχεύεται καὶ τίκτει· τεκοῦσα δὲ εὐθὺς ὀχεύεται ὑφ' οὗ ἂν τύχη λαγωῦ, καὶ συλλαμβάνει πάλιν ἔτι θηλαζομένη. Paria de lepore tradiderunt Xenophon Cyneg. p. 572, 33. Aristoteles de Gen. Anim. IV. 5. Ælianus de Nat. An. II. 12. Ex Theone partim ad Arati Phænom. vs. 338. sic redintegrari poterit cap. 34. Cataster. Eratosthenis: Λαγῶς ἐστὶν ἐν τῇ καλ. κυνηγίᾳ εὖ τεθείς· διὰ δὲ τὴν ταχύτητα τοῦ βίου καὶ τὴν πολυγονίαν—μόνον γὰρ τῶν τετραπόδων δοκεῖ κύειν πλείονα, ὧν τὰ μὲν τίκτει, τὰ δ' ἔχει ἐν τῇ κοιλίᾳ. VALCK. Larcherus citat Aristot. Nat. Anim. VI. 33.

Ib. οὕτω δὲ τι πολύγονόν ἐστι] Oppianus fin. Cyneget. III. Ἐξοχα γὰρ τόδε φῦλον ὅς' ἄπλετος ἔτρεφεν αἶα Πολύγονον τελέθει, et reliqua hoc ex fonte artis luminibus culte colorata. Ἐπισκῦσκει τε Athenæi et Eustath. nihil, me iudice, melius. Usus utrique auctoritatem dat. Placet etiam in pense ἀναιρέσθαι, rediturum lib. VI. 69. Possem hîc Olearii lapsum ad Philostr. Icon. p. 772. et Monachii in Barnab. Epistol. p. 813. perstringere. Sed cui bono? WESS.

4. ἡ δὲ δὴ λέαινα etc.] Herodotea de Leæna, semel in vita unicum catulum pariente, hinc attigerunt Antigonus Caryst. c. 25. et A. Gellius Noct. Att. XIII. 7. hic quidem, quam Plinius vocat, *deliram fabulam* refutans Homeri et Aristotelis auctoritate: gravioribus testibus advocatis quidquid in eam rem dici posset præcepit Bochartus P. I. Hie-

roz. lib. III. c. 2. VALCK.—Parisiis ter eodem anno peperisse leænā legimus in *Menagerie du Museum d'Histoire Naturelle*, Fasc. 2., et primum quidem abortum fecisse, iterum vero tres peperisse mares, denique tertio duas femellas. SCHWEIG.

Ib. De ejecto leænæ utero falsa omnia, et dudum ab Aristotele explosa Hist. Anim. VI. 31. Adoptavit tamen Basilus M. Homil. IX. in Hexaëm. p. 85. v., et ita quidem, ut hanc de providentia, animalibus timidæ indolis, ferocioribus, leporibus et ceteris, disquisitionem suam fecerit. Vide ibi Front. Ducæum. WESS.

5. ἐπικνέεται καταγράφων] Mihi sincera videtur lectio cod. S. ἐσικνέεται καταγράφων, unguibus obstantia lacerando penetrat. Si nuspiam etiam alibi legeretur illud καταγράφειν (de altero ἐσικνέεται non contenderim:) suo se tamen colore hic facilius multo tueretur, quam in Troasin Euripidis vs. 1251. ex origine parum distans significatu a verbis usitatoribus, καταμύσσειν, et καταξάίνειν. Spinas, quibus adversarium Cræsus laceratum perdidit, κνάφον vocat Herodotus I. 92. Tribulis lacerare Plato dixit ἐπ' ἀσπαλάβων κνάπτειν, de Rep. X. p. 616. A. Contulit Hemsterh. ad Hesych. p. 1359, diversas etiam verbi memorans lectiones. Ex eodem disci potest Hemsterhusio in Misc. Obs. V. p. 21: verba τάφειν et θάπτειν non nisi forma differre: par est in similibus ratio, ut et in Γνάφειν et Γνάπτειν, Κνάφειν et Κνάπτειν. Dedit in iisdem Miscell. multa Dorvillius IX. pag. 118. et seqq., quæ, si grammaticus tractaretur, examinari mererentur. Recte Herodianus Eustathii: ἐκ τοῦ Κνάω λέγει καὶ τὸ Κνάπτειν γίνεσθαι. VALCK.

109 1. εἰ ἐγίνοντο] Reisk. εἰ διεγίνοντο, h. e. εἰ διετέλουν, si perseverarent. WESS.

Ib. οὐκ ἂν ἦν βιάσιμα] Hunc, ut puto, locum Aristides alludebat t. III. p. 521. εἰ μὴ τῇ κακίᾳ τῆς φύσεως αὐτῶν καὶ τοῖς πονηρεύμασιν ἀσθένειαν καὶ ἀνανδρίαν ὁ θεὸς προσῆψεν, ἅπαντ' ἂν ἀοίκηθ' ὑπ' αὐτῶν ἦν, ὥσπερ Ἡρόδοτος περὶ τῶν ὄφεων ἔφη. Ichneumon nisi crocodilorum ova contereret, διὰ τὸ πλῆθος τῶν γεννωμένων θηρίων ἄβατον ἂν γενέσθαι τὸν ποταμὸν, scribit Diodorus Sic. I. 87. huc etiam respiciens, quod vicina manifestant.

Quæ sequuntur Herodoti citat Ælian. de Nat. An. XV. 16. conf. I. 24. VALCK.

3. διεσθίει τὴν μήτραν] Nec hæc superioribus fide, etsi veterum plures adsciverint, antecellunt. Culti versus sunt, ex Herodoteis ficti et politi, Nicandri Ther. 130. seqq. præsertim, ἐπεὶ διὰ μητρὸς ἀραιὴν Γαστέρ' ἀναβρώσαντες, ἀμήτορες ἐξεγένοντο. Memini Galenum Theriac. ad Pison. p. 461. γαστέρ' ἀναρρήξαντες legere, sed ex glossa, quam Herodotus et Critici in Euripidis Orest. vs. 479. jugulant. Ἀμήτορες viperæ simili de causa Philostrato Vit. Apoll. II. 14. p. 66., ubi Olearius bene multa. Statim χρῆμα τῶν τέκνων cum Galeo præoptavi: posuit sæpe antea nec refugiunt in animalibus, ut superius c. 105. Ἀλίας στραβήλου τέκνον Sophocles ap. Athen. III. p. 86. WESS.

5. πολλόν τι χρῆμα τῶν ὀφίων] τῶν τέκνων e codicibus recipere: avium pulli, νεοσσοὶ ποëtis, ad imitationem Homeri, sæpe τέκνα dicuntur: quod exemplis excitatis Rittershusius et Gatakerus ostenderunt. Vid. quæ notat Alberti ad Hesychii Γύγινον. Contra liberi parentum dicuntur νεοσσοί. Suo more Plato venuste ἀκυρολογεῖ, de Rep. VIII. pag. 548. A. Propria Græcis erat in his forma patronymica in δεύς: λύκου τέκνα, Λυκιδεῖς dicebantur, Theocritus V. 38. θρέψαι δὴ λυκιδεῖς., τέκνα λαγωῦ, Λαγιδεῖς. Reperiuntur et Λεοντιδεῖς, Πιθηκιδεῖς, Ἀλωπεκιδεῖς, Χηνιδεῖς, Περδικιδεῖς, Ἰερακιδεῖς, Περιστεριδεῖς: quæ causæ nihil erat, cur in lexicis omitterentur pleraque. VALCK.

10 2. τῇσι νυκτερίσι] Syllaba ex πτερωτὰ repetita legerim: τὰ, τῇσι νυκτερίσι προσείκελα μάλιστα, καὶ τέτριγε δεινὸν, καὶ ἐστὶν ἐς ἀλκὴν ἄλκιμα. Dabunt saltem codd. τέτριγε, sicuti IV. 183. in S. et apud Eustathium ad Dionysii Perieg. vs. 180. legitur, τετρίγασι, κατὰπερ αἱ νυκτερίδες. Alter sonus τρύζειν, turturis est: νυκτερίς τρίζει. Eustath. in Iliad. β'. p. 173, 44. ἔστι Τρίζειν τὸ λεπτὸν ἡχεῖν κατὰ τὰς νυκτερίδας· τὸ μέντοι Τρύζειν, ἀφ' οὗ ἡ τρυγῶν, τραχυφανότερόν ἐστι. Quæ collegerat, omnia dedit Wetstenius in Ev. Marci IX. 18. VALCK.

Ib. καὶ τέτριγε δεινὸν] Similiter lib. IV. 183. scripti codices. Homerus Odys. ω'. 5. τὰ δὲ τρίζουσαι ἔποντο, Ὡς δ' ὅτε νυκτερίδες—Τρίζουσαι ποτέονται: ubi plura Eustathius. Ex

Nostro Plinius, tanquam fabulose narratum, item casiam circa paludes propugnante unguibus diro vespertilionum genere, aligerisque serpentibus; Hist. Nat. XII. 19. WESS.

3. Κασίην] De Casia et Cinnamomo (cap. seq.) videantur Salmasii Exercit. Plinianæ in Solinum plurimis in locis indicis ope indagandis. LARCHER.

III 2. τὰ ἡμεῖς ὑπὸ Φοινίκων μαθόντες] Dum alium vellicat, in turpem ipse errorem induitur Plinius Nat. Hist. XII. 19. *Cinnamomum et casias fabulose narravit antiquitas, princepsve Herodotus, avium nidis, et privatim phœnicis, in quo situ Liber Pater educatus esset, ex inviis rupibus arboribusque decuti.* Nihil Herodotus de ave phœnice, sed de Phœnicibus. Intactum id non dimisit Salmas. in Solin. p. 283. Habet narratio multum fabulosi, a Phœnicibus ad Græcos propagati, inque ipsis Sinensium finibus diu probati, bene ex Garzia ab Horto lib. I. Arom. cap. 15. enotante Barthio ad Statii Theb. VI. 61. WESS.—Conf. Heeren *Ideen über die Politik* etc. t. I. p. 864. et seqq. et, quos ille laudat, Thunberg, in *Anmerkungen über den Zimmt*, in Actis Acad. Suec. et Beckmann ad Antigon. de Mirabil. p. 84. seqq. SCHWEIG.

III 2 1. τὸ Ἀράβιοι καλέουσι λάδανον] Vere scribit. *لادن*, *Ladān*, illis dicitur. Vid. Ol. Celsii Hierobotan. Parte I. pag. 284. Vellem mox τῶν αἰγῶν καὶ τῶν τράγων schedæ darent aut alterutrum abesset. Prius Salmasius, Pavius, Reiskius decreverunt, habentque consensum Dioscoridis lib. I. c. 128. τὰ φύλλα—νεμόμεναι αἱ αἰγες καὶ τράγοι—ἀναλαμβάνουσι τῷ πάγωνι. Alioqui minore molimine τῶν τε τράγων, ex conjectura egregii juvenis Mein. Tydemanni. WESS. — Quidni vero hircos τράγους τῶν αἰγῶν dicere Herodotus potuerit? Nam ex ipsius usu series naturalis verborum in hunc modum concipienda est, ἐν τοῖσι πάγουσι τῶν τραγῶν τῶν αἰγῶν. Similiter quidem et Germanice *geisbock* dicimus, et ὁ τράγος αἰγῶν vel τῶν αἰγῶν est in Græca versione Danielis prophetæ cap. VIII. vs. 5. 8. et 21. SCHWEIG. De Ladano vide citatum Larchero Tournefort. *Voyage du Levant* t. I. lett. 2. p. 72. et seqq. Adde Mariti's *Travels* vol. I. p. 232. et virum doctum apud *The Monthly Review* N. S. VII. p. 357.



113 1. Ad ἀπόζει δὲ etc. alludit Lucian. Dea Syr. c. 30. et nominatim II. Ver. Hist. c. 5., quod et Diodoro in animo fuit lib. III. 46. WESS.

Ib. ἀπόζει—τῆς Ἀραβίης θεσπέσιον ὡς ἡδύ] Paria dabit de Arabia Felice, Diodorus Sic. III. 46. ubi vid. Wess. n. 59. Alexander Sophista apud Philostr. p. 575. οὐδὲ φύλλον Ἀράβιον ἐκβαλεῖς, οὐδὲ κάρφος ἀπορρίψεις οὐδὲν ἐκεῖ φυέν, τοσοῦτον ἢ γῆ περὶ τοὺς ἰδρωτάς εὐτυχεῖ. VALCK.

115 2. Ἡριδανόν τινα καλέεσθαι etc.] *Electrum*, sive *succinum*, auditione acceperat in ultimo septemtrione erui ad flumen, cui Eridano nomen, atque hinc in Græciæ et Asiæ oras importari. Id recipere se negat, quoniam amnis titulus Græcum quid redoleat: haud quidem imprudenter, in illa ultimæ Europæ tum caligine. Nec male tamen mercatores, sive Phœnices illi seu aliunde fuerint, de amne. In ore illis erat flumen *Rhodaune*, quod Vistulæ haud longe Gedano miscetur: succini isthic esse uberem copiam, quæ in Prussiæ maritimis adhuc dum redundat. Fluvii varie pronuntiatum nomen dedit Ἡριδανόν, terminatione Græca, non natalibus. Id fugere sollertissimum potuit. Egregie Cluverius Germ. Antiq. lib. III. 34. p. 634., Gesnerus de Electro t. III. Comment. S. R. Goetting. p. 88., et Baierus de Eridano t. VII. Comment. Acad. Petropol. p. 350., cui in amne Duna, qui Marciani Heracleotæ sit Πούδων, non adstipulor: ad eum enim succini proventus nullus. De *stanno* iidem mercatores multa, falsa minime, sed conmodi sui causa obscurius. Hinc Nostri et plurium olim in Cassiteridibus sive Stannariis insulis hallucinatio. Inspice Diodorum V. 38. WESS. Cf. De la Nauze, in Act. Acad. Inscr. t. XXXVI. p. 66. SCHWEIG.

3. ὁ Ἡριδανός] Auctor an lector adjecerit decerni non poterit: satis certe notum erat e proximis nomen Eridani; in quo veterum adtiguit errores, Herodotea citans paulo aliter scripta quam vulgantur, Maussacus in Diss. Crit. [Harporationi adjecta] p. 402. Non nescio quo pacto possit hac in sede defendi ὁ Ἡριδανός: sed satis erat dixisse, τοῦτο μὲν γὰρ αὐτὸ κατηγορεῖ τὸ οὖνομα, ὡς ἔστι Ἑλληνικόν, καὶ οὗτι (sive, quod prætulerim, καὶ οὐκὶ) βαρβαρικόν: ubi deterior mihi vi-



detur codicum lectio *βάρβαρον*, quod alteri Gronovius antetulit VIII. 19. monitorum magni patris sui semper immemor, dum tractabat Herodotum. Ἑλληνικά et βαρβαρικά apud Xenoph. Ἑλλ. V. p. 331, 1., apud Theopompum Longini π. Ὑψ. XLII. 5., et apud quosvis alios frequenter opponuntur. VALCK.

3. οὐτε δὲ] Quando præcesserat τοῦτο μὲν, *partim quidem*, sequi debebat usitato more τοῦτο δὲ, *partim vero*: hoc, vel absque codicibus mea opinione restituendum, præbet S. Τοῦτο δὲ οὐδενὸς αὐτόπτεω γενομένου δύναμαι ἀκοῦσαι τοῦτο μελετῶν, etc. Postremum, si sincerum est, idem propemodum significabit ac πυθίσθαι δὲ σπουδῇ πάνυ ἐβελήσας, quod ego reponendum arbitror in Pausaniæ IV. 2. pro vulgatis π. δὲ πού δὴ πάνυ ἐβ. Neque tamen μελετᾶν sic adhibitum recordor; et με λέγειν S., μοι λέγοντος præbet cod. Eton. pro μελετῶν. Venit in mentem hæc scribenti hærens in eadem voce vitium apud Isocratem: ista leguntur in Archidamo pag. 122. κ. ὅπως δὲ τοῦ δικαίου χρή ποιῆσθαι τι προυργιαίτερον, (τὸ συμφέρον,) οὐδεὶς ἂν μελετῶν πείσειεν. Nemo monitus dubitabit, quin castigatissimus orator dederit<sup>c</sup>: οὐδεὶς ἂν με λέγων πείσειεν, *nemo verbis mihi persuaserit*. Isocrat. p. 354. c. ταῦτ'—οὐδεὶς ἂν ὑμᾶς λέγων ἔπεισε. Aristoph. Lys. vs. 1231. ἦν τοὺς Ἀθηναίους ἐγὼ πείσω λέγων. Apud Aristidem t. III. pag. 313. Themistocles τὸν Εὐρυβιάδην ὥς οὐκ ἔπειθε λέγων, Eurybiadem *quum minus quam vellet moveret*, Cornel. Nep. Themist. c. 4. VALCK.

116 1. Πρὸς δὲ ἄρκτου τῆς Εὐρώπης] Tenendum est hoc loco id, quod ex IV. 42. et 45. discimus, Europam ex Herodoti ratione secundum totam Asiam superne porrigi, universamque Asiæ (quam nos vocamus) partem septemtrionalem comprehendere. SCHWEIG.

117 3. Amnis Ἀκῆς, an Ἀκίς, vero nomine fuerit, ignoro. Siculus Acis ex Theocrito nihil juvat<sup>d</sup>. WESS.

Ib. ἐν οὖρεσι ἐόντων] Duo hic tradit Herodotus: primum, in quarum gentium finibus ista sita fuerit planities, quinque

<sup>c</sup> Et sic ms. Urbinas.

<sup>d</sup> Est quidem etiam apud Hesychi-

um Ἀκίς, Asiæ flumen: forsitan ex hoc Herodoti loco. SCHWEIG.

gentibus contermina: præterea docet, in quorum illa fuerit olim ditione, quorumque esset imperio suo tempore subiecta: ἦν μὲν ποτε Χορασμίων—(νῦν δὲ) ἔστι τοῦ βασιλέως: olim quidem erat Chorasmiorum, nunc vero regis est, sive regis in ditione, vel sub rege, ἔστι ὑπὸ τῷ βασιλεῖ, vel ὑπὸ τὸν βασιλέα: permutantur enim ista inter se. Sicut autem Herodotus, sic loquuntur passim Græci Latinique; præsertim in fœderum formulis: ex gr. Livius XXIX. 12. ut Parthini—Romanorum essent; Atintania—Macedoni accederet. Thucyd. VIII. 18. ὁπόσῃν χώραν καὶ πόλεις βασιλεὺς ἔχει — βασιλέως ἔστω: c. 37. utraque fœderis forma displicebat Lichæ c. 43. tertia vid. c. 58. Apud Xenoph. Ἑλλ. IV. p. 313, 36. dicebat Dercyllidas, ὅτι καὶ ἐν τῇ Ἀσίᾳ, ἡ ἐξ ἀρχῆς βασιλέως ἐστὶ, καὶ Τῆμνος καὶ Αἰγαί εἰσι (sic legerim:)—οὐχ ὑπήκοα ὄντα βασιλέως. Græca libertate pacis indignæ conditiones, ab Antalcida concitore denominatæ, ferebant τὰς ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεις βασιλέως εἶναι: insularum tres solas, ut fuerant olim, εἶναι Ἀθηναίων, Xenoph. Ἑλλ. V. p. 322, 1. Hanc formulæ partem, ab Artaxerxe præscriptæ, suo jure notabat Isocrates Paneg. p. 68. κ. p. 78. β. Panathen. pag. 254. ε. De multis unius succedat locus Dionis Chrys. p. 324. ult. σὶ quis ρησεται, τίνος ἐστὶν ἡ νῆσος; ἢ, τίνος ἡ Καρία; φήσουσι Ῥοδίων· εἰ δὲ ἄλλως ἐρωτᾷς, τουτὶ τὸ χωρίον; ἢ τὸν ἀγρόν; δῆλον ὅτι πῦσι τοῦ δεσπότου τὸ ὄνομα. Ceterum Asiaticæ gentes, hic Herodoto commemoratæ, aliunde satis innotuerunt, tum temporis obscura Græcis nomina, Parthi, Hyrcani, et Chorasmii. Χοράσμιοι etiam memorantur Herod. III. 93. VII. 66. Hecatæo in Asiæ periegesi ap. Athen. II. p. 70. β. Πάρθων πρὸς ἥλιον ἀνίσχοντα Χοράσμιοι οἰκοῦσι, γῆν ἔχοντες καὶ πεδία καὶ οὖρεα: horum partem Stephanus excitat Byz. in voc. Χορασμία: ubi quæ censebantur ejusdem esse Hecatæi, verba sunt Herodoti his vicina, quæ suo nunc poterunt restitui parenti. Meminit et Chorasmiorum in Macrobiis Lucian. III. p. 210., ubi nomen scribitur prima producta, sicut in Dionysii Periegesi: vid. Cellarii Geogr. Ant. III. c. 21, 18. Multo sunt minus noti Σαράγγαι et Θαμαναῖοι: et in his variant etiam codices. Σαραγγαίων καὶ Θαμανίων legit in suis Valla; Σαραγγέων καὶ Θαμανίων, Gronovius ex Med.

Supra legitur III. 93. *Σαπαργατος καὶ Θαμναλίων* : infra VII. 67. *Σαπάργας* : hinc Ionica fit flexione *Σαπαργίων*. Demamus primam nomini literam, *Ἀπάργας* nulli sunt, sed noti satis *Δπάργας*. Veri valde videtur simile, barbaricum unius gentis nomen a Græcis diversimode fuisse pronunciatum, *Σδπάργας*, *Δπάργας*, *Σαπάργας* : quod et suspicatus est Fabricius ad Isidor. Charac. Pro καὶ Θαμναλίων si qui codd. darent, καὶ μανίων, cuius facile *Καρμανίων* nomen hic subnasceretur : sed hariolationum desino. VALCK. — Herodoti hunc locum tractans Mannert in Geogr. Græcor. et Romanor. t. V. pag. 8. seqq., veterem scripturam ἐν οὐρεσι ἰόντων recte habere nec ulla indigere emendatione contendit : cæterum planitiem montibus cinctam, de qua hic agitur, Indiæ regionem Caschmir intelligit, fluviumque Acen sive Acin eum esse censet, quem Arcesineu vocant rerum Alexandri scriptores, ab oriente in Indum influentem, hodie Tschunab vel Tschinab nominatum. Multo probabilior eorum sententia, qui planitiem, quam dicit Herodotus, ab oriente Caspii maris longe ab Indo remotam statuentes, Acen vel Acin amnem, quem ille vocat, eundem atque Oxum esse autumant. Sic quidem Sainte-Croix in *Examen des Historiens d'Alexandre* p. 714. in eandem partem inclinante Barbier du Bocage ibid. p. 829. seq. sic item Heeren in *Ideen* etc. p. 907. præeunte (quem ibidem laudat) Gatterero. SCHWEIG.

119 3. ἔδωκε τὴν ἐπὶ θανάτῳ] τὴν—δέσιν intellige. Vid. Adnot. ad I. 109. SCHWEIG.

7. Ἡ δ' ἀμείβετο etc.] Cum memorabili mulieris responso comparavit et Sophoclea ex Antigone vs. 924. Wesseling. Diss. Herod. pag. 176. In continuis quatuor versibus tanta cum Herodoteis est similitudo, ut alter alterius velut interpres censi queat, et, ut equidem puto, Sophoclea Herodotus dederit ad verbum propemodum expressa. Non me præterit, homines eruditos et Tollium in Fortuitis c. 4. sic statuere, ut Herodotea potius videri deberet Sophocles imitatus : ego vero, quod pace fiat illorum, aliter censeo ; et, cur id adeo in animum induxerim, habeo rationes forte non adspernandas, quæ hic conmode non possunt explicari. Qui

Longino dicitur Ὀμηρικώτατος, XIII. 7. Herodotus, *Homereum* quem Polemo (Laërt. IV. 20.) vocabat *Tragicum*, Homereæ certe magnificentiae proximum Sophoclem habuit in deliciis. Verum, hæc ut unde sint ducta liqueat, singula ponam seorsim: Sophocles: Πόσις μὲν ἄν μοι, κατθανόντες, ἄλλος ἦν. Herodotus: Ἀνὴρ μὲν μοι ἄν ἄλλος γένοιτο, εἰ δαίμων ἐθέλοι. Soph.: Καὶ παῖς ἀπ' ἄλλου φωτός, εἰ τοῦδ' ἤμαρ λακον. Herod.: Καὶ τέκνα ἄλλα, εἰ ταῦτ' ἀποβάλλοιμι. Soph.: Μητρὸς δ' ἐν ἄδου καὶ πατρὸς κεκευθότοιιν, Οὐκ ἔστ' ἀδελφὸς ὅστις ἄν βλαστοῖ ποτέ. Herod.: Πατρὸς δὲ καὶ μητρὸς οὐκ ἔτι μεν ζαόντων, ἀδελφεὸς ἄν ἄλλος οὐδενὶ τρόπῳ γένοιτο. Posteriores duo versus, quales minus sincere scriptos legerat apud Clem. Alex. p. 747. velut ex deperdito dramate petitos Grotius posuit in Excerptis pag. 153. Levem errorem correxit Gatakerus Adv. M. P. c. x. Novator Sophocles pro κεκρύφθαι vel κρυφθῆναι adhibuit τὸ κεκευθῆναι: hæc est ratio, cur insolentius, genuinum tamen, κεκευθότοιιν, in alia fuerit mutatum. Sophocles OEd. Tyr. vs. 977. θανάων Κεύθει κάτω δὴ γῆς. Scholiasta: Κεύθει, ἀντὶ τοῦ κεύθεται, κρύπτεται· καὶ ἐν Ἀντιγόῃ, Μητρὸς δ' ἐν ἄδου καὶ πατρὸς κεκευθότοιιν. Ab Antigones autem Sophocleæ et Intaphernis uxoris Herodoteæ iudicio non valde dissidet illud Abauchæ Scythæ, qui, uxore liberisque tenellis post se relictis, ægrotantem amicum ex incendio servavit, narrante Toxari Luciano t. II. p. 565. [Toxar. s. Amicit. c. 61.] rogatusque causam, ἀλλὰ παιδῶν μὲν, ἔφη, καὶ αὐτοῖς ποιήσασθαι μοι ῥάδιον, καὶ αἰδηλὸν εἰ ἀγαθοὶ ἔσονται οὗτοι· φίλον δὲ οὐκ ἂν εὖροιμι ἄλλον ἐν πολλῷ χρόνῳ τοιοῦτον, οἷος Γυνδάνης ἐστὶ. VALCK.

120 1. Ὀρόντης] Satrapæ nomen unius literæ discrimen apud alios, Ὀρόντην adpellantes, habet: ex Nostri exemplo instauratur a Victorio in Cicerone Var. Lect. II. 4. et Davisio ubique ad Maximum Tyr. Diss. V. p. 511., non sine ratione; modo hoc ex fonte, sicuti Ælian. Hist. An. VIII. 11., hauserint; quæ quidem dubia res Hemsterhusio ad Luciani Contempl. c. 14. WESS. Ὀρόντης Dio Chrys. XVII. p. 251. Larchero citatus.

3. νομοῦ ἀρχοντα τοῦ ἐν Δασκυλείῳ] Conf. c. 126. Nempe Bithyniæ erat præfectus. SCHWEIG.

4. Σὺ γὰρ ἐν ἀνδρὲς λόγῳ;] Simili sæpe in formula multitudinis numerus, qui tot in msstis, probatur: post pauca c. 125. ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ ποιούμενος εἶχε, quo Procopius modo Bell. Pers. I. 7. καὶ τοὺς περιόντας ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ ποιεῖται, et lib. II. 5. ejusdem belli. Tale ἐν συμμάχων λόγῳ, Musæ VIII. 68. et alia ap. Portum. Nec diversum de Gelimere, ultimo Vandalorum rege, καὶ νῦν ἐν αἰχμαλώτων λόγῳ ἦκων, Procopii Bell. Vand. lib. I. 7. WESS.

Ib. Σὺ γὰρ ἐν ἀνδρὲς λόγῳ;] Minus adtendenti blandiri posset lectio codicum ἀνδρῶν: mihi genuinum videtur vulgatum ἀνδρός. Viri quidem præstantes εἶναι dicuntur ἐν λόγῳ: (οἷπερ εἰσὶν ἐν λόγῳ restituerem in Euripidis Rheseo vs. 149.) quique nullo sunt numero, οὐτ' ἐν λόγῳ οὐτ' ἐν ἀριθμῷ. Verum εἶναι ἐν ἀνδρῶν λόγῳ hoc sensu vereor ut Græcis fuerit in usu. Nisi fallor, σὺ γὰρ ἐν ἀνδρὲς λόγῳ; tantundem est ac σὺ γὰρ ἀνὴρ; tu-ne vir fortis, vel egregius censereris? sive σὺ γὰρ ἐν ἀνδρὲς μοίρᾳ vel μέρει; Platoni in Menex. pag. 249. dicitur civitas bello defunctis ἐν κληρονόμου καὶ υἱέος μοίρᾳ καθεστηκυῖα. ἐν πολεμίου μοίρᾳ, Demosth. pag. 412, 92. Tanquam privatae sortis hominem degere, ἐν ιδιώτου μέρει διάγειν, Isocrat. Evag. p. 193. c. Eusebius Stobæi pag. 567, 9. ὅδε μὲν καὶ ὅδε ἀρχουσι καὶ τετιμέαται· τὸ δ' ἐμὸν ἐν ιδιωτέῳ λόγῳ καὶ ἀτίμου. Eadem est Herodoti forma scribendi. VALCK.

121 I. καὶ Ἀνακρίοντα τὸν Τήϊον] Ætas hominis hinc constituta manet. Amores et Polycratis familiaritatem non persequor. Multa Bælius post alios in Lexico, verum copiosior, quam res postulabat, in scriptorum dissensu ventilando. Vixit Musarum Veneris Bacchique corculum Cyro Cambyse et Dario Persarum regibus: hæc discrepantiæ origo. Ipsa autem commemoratio hæc Herodoti, verborum seriem et structuram si consideres, implicatior atque ex interpositis parenthesibus paullo inpeditiore est: hinc variæ conjecturæ et mutationes, quas doctis auctoribus relinquo. Pendent omnia ex οἱ δὲ ἐλάσσονες λέγουσι. WESS.

122 I. Αἰτίαι μὲν δὴ αὗται διφάσαι etc.] Aliam causam sævitæ, quam in Polycratem Oroetes exercuit, ex Diodori Sic. Excerptis de Virt. et Vit. (t. II. ed. Wess. p. 557.) adnotavit Larcher. SCHWEIG.

2. Μύρσον τὸν Γύγεω] Genus-ne Myrsus ex Gyge, Lydorum rege, derivarit, non habeo, etsi vèri specie defectum non sit, dicere. Nomen Lydum esse, Myrsi et Myrsili, Lydiae regum tituli lib. I. 7. nitide declarant. Recurret homo lib. V. 122., ubi mendose et contra fidem codicum huc usque Μύρσης. WESS.

3. πάρεξ Μίνωός τε τοῦ Κνωσσίου] De Minoë fatentur Thucyd. I. 4., Diodorus IV. 60. V. 54. et ibidem nominati. Minoëm inter et Polycratem tamen plures θαλασσοκρατοῦντας Africanus et Eusebius in Chronicis recensuerunt, a Casaubono in Polyb. p. 192. [ed. Gron.] et Seldeno de Mari Clauso lib. I. 10. ordine digestos et temporibus divisos. Sed hic reges et tyranni nominantur. Nam aut democratici aut aristocratici formula imperii gubernabantur fere Græci illi, penes quos dominium marinum toties, ut ap. Eusebium et Africanum traditur, variabatur, bene Seldenus: vere quoque Scaliger, ἀνθρωπότην γενεὴν esse tempus historicum, et opponi τῇ μυθικῇ, lib. III. Can. Isagog. pag. 278. Aliis ἀνθρωπίνη γενεὰ et ἀνθρώπειος spatium vitæ humanæ xxx. annorum aut etiam pauciorum, uti Artemidoro, Porphyrioque, quos Berglerus, huc non pertinentes, advocavit. WESS.

Ib. Πολυκράτης ἐστὶ πρῶτα (vel πρῶτος) ἐλπίδας πολλὰς ἔχων Ἰωνίης τε καὶ νήσων ἄρξειν: quod, mea quidem sententia, pæne significat idem atque illud de eodem Polycrate paulo ante dictum Herodoto, πρῶτος—Ἑλλήνων ὃς θαλασσοκρατεῖν ἐπενοήθη. Thucydidi dicitur insulas sibi subjecisse Polycrates ναυτικῷ ἰσχύων, I. 13. Straboni, fuisse δυνάμει λαμπρὸς, ὥστε καὶ θαλαττοκρατῆσαι, XIV. pag. 945. B=637. D. Qui maris tenuere mediterranei partem Græci, superbo θαλασσοκρατούντων insignes titulo, in aliquot insulas Ægæi maris exercebant imperium, sic satis interdum violentum; nam obniti quidem noverant dominationem affectantibus, sed moderate imperandi artem ignorabant Græci. Insulas, quarum imperium erat τὸ θαλασσοκρατεῖν, per contemptum νησύδρια Thesalus vocabat Jason apud Xenoph. Ἑλλ. VI. p. 340, 8. Nobis ista nunc nota sunt, quæ forsitan ignorassemus, absque Casauboni fuisset in Polybium commentario p. 97., qui pag. 192. et seqq. sequutus Eusebii ductum populos θαλασσοκρά-

τορας recensuit, hujus Herodotei tum forte loci non memor; nam quod de Minoë tradit Noster, enotavit e libro IV. c. 60. Diodori Siculi, idem illud de Minoë ter quaterve tradentis alibi. VALCK.

- 123 1. *Μαιάνδριον Μαιανδρίου*] Sæpius in c. 142. et seqq. Herodoto dicitur *Μαιάνδριος*. Præter Perizon. [ad Æliani Var. XII. 53.] vid. Hemsterh. ad Luciani p. 478, 510. [ad Necyomant. c. 16. et Contempl. c. 14.] Patris nomen filio fuit inditum, more minus inter Græcos usitato: Persas id ipsum fecisse nonnunquam, Herodotei demonstrant *Ἀρταφέρνης* ὁ *Ἀρταφέρνης*, et *Ἰδάρνης* ὁ *Ἰδάρνης*. In duobus Demosthenis locis pag. 144, 98. et p. 744, 191. quinque memorantur patribus cognomines, Cephisophon, Cleon, ipse Demosthenes, Hippocrates, Diophanes, omnes ejusdem ætatis Attici: hoc ævo multo fuit illud usitatus quam olim. VALCK.

2. *λάγνακας ὀκτὼ πληρώσας λίθων*] *Amphoras complures complens plumbo, summas operiens auro et argento*, Gortynios dum callide ludificabatur Annibal, ut a Græcis alia, hoc forte ceperat ex Herodoto consilium; nam Græce Pœnum scientem nonnihil etiam temporis tribuisse literis constat. Ut Polycratem Oroites, catos illos Athenienses non immeritos deceperunt Egestæi apud Thucyd. VI. 46. Diodor. XII. 83. Polyæn. VI. 21. Fraus dissimilis, qua Syracusanus Pythius bonum illum equitem Romanum circumvenit, Ciceroni venuste narratur, de Off. III. 14. VALCK.

Ib. *καταδήσας δὲ τὰς λάγνακας*] Larcherus ex Eustathio ad Odyss. θ. 447. adnotavit, priusquam claves fuissent inventæ, arcas et fores, quas tuto clausas voluere veteres, loris fuisse colligatas, eisque nodis fuisse constrictas, quos nemo alius facile solvere posset: *καὶ δύναται* (ait Eustath. pag. 319, 9. ed. Bas.) *καὶ εἰς παροιμίαν κεῖσθαι ὁ τοῦ Ὀδυσσεὺς δισμὸς ἐπὶ τῶν σφραγιζομένων ἀσφαλῶς*. De eodem more Reiskius etiam ad hunc Nostri locum monuerat. SCHWEIG.

- 124 2. *παντοίῃ ἐγένετο μὴ* etc.] In Xenophonteis semel, ut puto, reperietur: *ἐν παντὶ ἦσαν, μὴ* etc. pag. 334, 8. Hinc diversum illud Herodoti significat, *in omnes se formas vertebat, obsecrans Polycratem, domo ne abiret*: *δεξιμένη* namque subaudiendum, additum ab Æliano Nat. An. XV. 21. *παν-*

τοῖσι ἐγένοντο οἱ Ἴνδοι δεόμενοι τοῦ Ἀλεξάνδρου μηδένα ἐπιθέσθαι τῷ ζώῳ: quod sæpe facit, Herodotum imitabatur Ælianus, cujus ista sunt VII. 10. παντοῖοι ἐγένοντο Σκύθαι δεόμενοι Ἰώνων λῦσαι τὸν πόρον. Neutrum horum Portus adtigit. Quocumque vehementiore mentis motu subito concitati, terrore præsertim, seu metu, dicuntur παντοῖοι γενέσθαι. Uxorem metuens Xerxes Herod. IX. 108. παντοῖος ἐγένετο, in omnes se formas vertebat, ut ne dare cogeretur quod amata sibi peterat Artaynte. Vid. Luciani t. I. pag. 268. p. 725. t. II. p. 358. et p. 378, 78. ubi reperias παντοίους ὑπ' εὐφροσύνης γυνομένους. VALCK.

Ib. παντοίῃ ἐγένετο] Quod Polycratis filiae per quietem obiectum dicitur somnium, id ipsum vidisse tyrannum et recitasse, cum Persarum regis jussu in crucem tolleretur, Philo Jud. prodidit apud Euseb. Præp. VIII. 13., alios fortasse secutus. Vid. Mangeium Oper. Philon. t. II. p. 639. WESS.

125 1. καὶ τὴν τέχνην ἀσκέοντα] Minimi refert, utrum eligatur: [ἀσκ. an ἐπασκ.] parendum tamen codicum imperio. Ἀσκέων πεντάεθλον IX. 32. pro quo ἐπασκήσας VI. 92. ἀσκεῖν χρηστότητα Eurip. Suppl. 872., κακότητα ἀσκεῖν Æschyl. Prometh. 1064. Superius Κροτωνιήτην ἄνδρα, ἡγερόν τ' etc. fortasse voluit, ut c. 122. Μύρσον—ἄνδρα Λυδὸν, nisi scribenti in oculis fuerit Homeri Ἠγερός γὰρ ἀνὴρ. [Iliad. λ'. 514.] WESS.

2. ὅτι γὰρ μὴ οἱ Συρηκουσίων] Horum corruperat sensum Valla, qui ejectam a Gronovio reperit et in suo cod. vocem τύραννοι. Per Syracusanorum tyrannos, quorum μεγαλοπρέπεια cum illa posset Polycratis Samii componi, nullos, ut puto, designare potuit Herodotus, nisi nobilissimum illud par fratrum, Gelonem et Hieronem; nam primus etiam Hiero paulo ante jam illuc abierat, quam historiam suam conderet Herodotus; quo tempore Syracusis imperium fuit penes suum dominum, Populum. Utrumque cum excellenti viro Pisistrato comparans Plutarchus de Sera Num. Vind. p. 551. F. Gelonem, inquit, novimus, et Hieronem, Sicilienses, et Pisistratum, ὅτι πονηρὰ κτησάμενοι τυραννίδας, ἐχρήσαντο πρὸς ἀρετὴν αὐταῖς, καὶ παρανόμως ἐπὶ τὸ ἄρχειν ἐλθόντες, ἐγένοντο μέτριοι καὶ δημαφελεῖς ἄρχοντες. Gelo certe, libertatis



amantissimis civibus post obitum etiam desideratus, clementiae fuit et moderationis, et propemodum regis qualem fingebant in umbra philosophi, verum exemplar; civibus dictus εὐεργέτης, καὶ σωτὴρ, καὶ βασιλεὺς, Diodor. XI. 26. Ad illum non æquiparandus frater Hiero, eruditorum istius ævi hominum studiosissimus cultor, Simonidis, Pindari, Bacchylidis, Æschyli, ceterorumque, (Ælian. Var. IV. 15.) eo dignus vel inprimis fuit Herodoto visus, qui hujus laudis ornaretur titulo. Sed his longe recentioris secundi Hieronis, (cum primo sæpe confusi,) sub Romanorum umbra regis fortunatissimi, mihi multo notior est μεγαλοπρέπεια. VALCK.

3. οὐκ ἀξίως ἀπηγγέσιος etc.] Tentata hæc varie sunt, frustraneo successu: explicatione indigent, nulla correctione. Significatur, Polycratem, postquam indigno modo qui narretur fuisset ab Oroeta occisus, in crucem sublatum. Modus supplicii, quem negat relatu dignum Herodotus, aliquod sine dubio crudelitatis insigne exemplum habuit. Solebant Persæ cruci suffigendis capita amputare, ut Histiaeo VI. 30. et Leonidæ VII. 238., aut pellem detrahare; qua fortasse excoriatione, ut multum in tollendis iis, quorum corpora in propatulo postea ponebant, abusi etiam fuerunt in Polycrate. De Bagapate Ctesias Eclog. Pers. c. 58. τὸ δέρμα περιαιρεθεὶς ἀνεσταυρώθη. Hæc magnus Casaubonus, atque, ut opinor, verissime, Exercit. XVI. ad Annal. Baronii p. 615. WESS.

126 2. καὶ τῶν Μάγων τὴν βασιληίην] Hic iterum, si non fuisset interpolata, Vallæ versio, post Cambysis obitum occupato a Magis regno, demonstrasset attendenti, καὶ in κατὰ debere transmutari: μετὰ γὰρ τὸν Καμβύσεω θάνατον κατὰ τῶν Μάγων τὴν βασιληίην. Necessary correctionem esse sciens historiæ Persicæ nemo diffitebitur: vid. Herod. III. 61. et 67. Per septem menses Medus ille Smerdis regnavit cum fratre fraudis architecto: κατ' ἐκεῖνο τοῦ καιροῦ evenerunt hic narrata. Ut passim ab aliis, κατὰ sic etiam adhibetur ab Herodoto I. 67. κατὰ τὸν κατὰ Κροῖσον χρόνον, καὶ τὴν Ἀναξανδρίδεώ τε καὶ Ἀρίστανος βασιληίην ἐν Λακεδαίμονι. Vid. Leopard. Em. XI. c. 5. VALCK.

Ib. Μιτροβάτεια etc. Conf. cap. 120. SCHWEIG.

3. ἀγγαρήϊον] Exquisitius hoc est quam pro scribarum ingenio. Ἀγγελιηφόρους in Musis ignorat nemo. Ἀγγαρήϊος Persarum voce idem. Testes ἄγγαροι, toties apud alios obvi, tum ἀγγαρεύειν, docte illustratum a Riccardo ad Homil. Procli XVIII. p. 523. et Stolbergio Exercit. Ling. Gr. p. 152. Herodotus Ionica specie ἀγγαρήϊον extulit, quando de Persarum vehiculari cursu τοῦτο τὸ δράμημα τῶν ἱππῶν καλέουσι Πέρσαι ἀγγαρήϊον VIII. 98. liquido docens, in regum nunciis, sive pedibus seu curru eant, voci sedem esse. WESS.

Ib. ὑπείσας] Bis terve reperitur apud Nostrum ὑπείς, I. 156. et III. 52. et hoc loco præbet idem S. Si vel plures darent, servandum tamen rarius illud Ionicum judicarem ὑπείσας. Ut hic ἄνδρας οἱ ὑπείσας, sic legitur VI. 103. νυκτὸς ὑπείσαντες ἄνδρας. Formam grammaticis ferme ignotam, ut Iones, sic veteres etiam adhibuerunt Attici: ἀφεῖσα, ἀφεῖσαν, est in Thucyd. V. 81. et alibi. VALCK. Æque Ionicum ὑπείς est, et ὑπείσας: sed ὑπείς τῆς ὀργῆς locis citatis, a verbo ὑφίημι, remitto; at ὑπείσας vel ὑφεῖσας ab ἔω, colloco. SCHW.

127 2. οὐκ ἐδόξε πέμπειν] In his requiritur vocula, quæ in vicinis est superflua. Scripsisse adeo Nostrum arbitror, στρατὸν ἐπ' αὐτὸν οὐκ ἐδόξε οἱ πέμπειν, ἅτε οἰδεόντων ἔτι τῶν πρηγμάτων: neque enim οἰδεόντων, si plures dant codices, alteri οἰδαινόντων postponerem: legitur et III. 76. μηδὲ, οἰδεόντων τῶν πρηγμάτων, ἐπιτίθεσθαι. Platonis imago non multum distat, πόλιν et ἀρχὴν φλεγμαίνουσαν memorantis, de Rep. II. p. 372. E. de Leg. II. p. 691. E. VALCK. At nec ullo incommodo subintelligi dativus οἱ ad ἐδόξε potest, et peropportuna eidem voculæ sedes deinde est, *rebus ei* (id est, *rebus ejus*) *nondum satis tranquillis*. Cæterum, intercidis in codicum aliquo οἱ ante οἰδεόντων, nemini mirum videbitur. SCHWEIG.

128 2. παλλομένων δὲ λαγχάνει] In his etiam fuit erratum. Idem sæpe dicitur κληρουμένων δὲ λαγχάνει: nam, quod Ionice πάλλειν et πάλλεσθαι, vulgo κληροῦν dicebatur et κληροῦσθαι: quæ duo sane differunt significandi dote. Sive *præfectus sortitioni*, seu *sortes* in aliorum gratiam *conjiciens* in gale-

*am, sitellam, vel urnam, a concussione* πάλλιν κλήρους, et πάλλιν dicebatur simpliciter, vulgo κληροῦν. Πάλλεσθαι et κληροῦσθαι, qui sortiebantur, sive rem inter se sorti committabant. Quem ex his tangebatur sors, sive, cuius sorte nomen excidebat, is λαχεῖν dicebatur, vel κλήρα λαχεῖν [III. 83.], Herodoto πάλα λαχεῖν, [IV. 94. 153.] et Æschylo Sept. c. Theb. vs. 55. Κληρουμένους δ' ἔλειπον, ὥς πάλα λαχῶν Ἑκαστος αὐτῶν. In Soph. Elect. vs. 711. agonistas brabeutæ Κλήροις ἔπηλάν. Hoc activo verbo Κληροῦν est et Aristophani Eccles. 678. Contra Callim. Hymn. in Jov. vs. 64. ἐπ' ἰσαίῃ γὰρ ἔοικε Πήλασθαι. Homerus Iliad. ο'. 191. Ἦτοι ἐγὼν ἔλαχον πολὴν ἄλλα ναιέμεν αἰεὶ Παλλομένων. Hoc et κληρουμένων λαγχάνει, Xenoph. p. 22, 28. Lysiae p. 105. Demosthenes p. 322, 22. κληρουμένων πρῶτος αἰρεῖσθαι τὸν αὐλητὴν ἔλαχεν. Turpe mendum, ut alia non pauca, reliquerunt in Harpocrat. Πινάκια, τὰ καθιέμενα ἀντὶ κλήρων ὑπὸ τῶν κληρονόμων: corrige κληρουμένων. Valesius, κληρούντων dum scribebat, Attici forte moris non recordabatur. VALCK. Citat h. l. Suidas in Πάλος.

5. εἰ ἐνδεξαίετο ἀπόστασιν] Misellum εἰ οἱ placere [Gronovio et Porto] non potuit, quoniam ἐνδεξαίετο ex ἐνδέχασθαι repetitum iverunt. Fac Ionum more ab ἐνδείξασθαι descendere, et voculae tuta erit statio. Diodori sunt, καὶ μὴ βάρβαρον ὁμότητα πρὸς ὁμογενεῖς ἀνθρώπους ἐνδείξασθαι, lib. XIII. 27. et in Excerpt. t. II. p. 631. μεγάλην ὕβριν τῇ πρεσβείᾳ ἐνεδείξατο. Nobile Pauli est Apost. Ἀλέξανδρος πολλά μοι κατὰ ἐνεδείξατο 2 Tim. IV. 14. Alia prudens negligo. Artibus autem Bagæi ad Oroetem pessumdandum conveniunt Macronis technæ in Æl. Seiano ap. Dionem Cass., et Olympii sive Honorii Imp. in Stilicone opprimendo ap. Zosimum. WESS.—Facile equidem patiar εἰ οἱ ἐνδεξ. restitui. SCHW.

7. μετῆκάν οἱ τὰς αἰχμὰς] Vertunt vulgo cum Valla, lanceas deposuerunt. An submiserunt ei lanceas, aut tradiderunt? Nescio an militaris formula sit μεθίνααι τὴν αἰχμὴν, cuius vim mihi haud satis liquere profiteor. SCHWEIG.

129 2. ἀστράγαλος ἐξεχώρησε ἐκ τῶν ἄρθρων] De Dario, καταπεσὼν ἀπὸ τοῦ ἵππου ἐν κυνηγεσίῳ, τοῦ ἀστραγάλου ἐκχωρήσαντος Dio Chrysost. Or. XIV. p. 231. ex Herodoto, dissensu exi-

guo, iterato Or. LXXVII. p. 652. πεσόντι ἀπὸ τοῦ ἵππου μετα-  
χωρήσας ὁ ἀστράγαλος: major est in medici nomine, quem  
Δημοδόκον, incertum sua-ne an aliorum culpa, adpellat. Fieri  
potuit, ut Δημοδόκος, quo de Aristoteles Eth. ad Nicom.  
VII. 8. in oratoris animo fuerit. In Himerii Eclog. pag.  
71. ed. Steph. Δημοκίδης ὁ Κροτωνιάτης, etiam ap. Photium  
Biblioth. p. 1142., ubi Sophistæ verba Hoeschelii adjumento  
correctiora leguntur. WESS.

3. στρεβλοῦντες καὶ βιάμενοι] Hæc et vicina obversabantur  
Dioni Chrys. Or. XIV. p. 231. B. et LXXVII. p. 652. D.  
et 653. ubi chirurgi εἰς ἀγρυπνίας τε καὶ ἀλγηδόνας Darium  
ἐνέβαλον, ἔλκοντες καὶ βιαζόμενοι τὸ ἄρθρον: tum tangit lauda-  
bile Democedis facinus, invidos medicos Ægyptios e præ-  
sentissimo liberantis periculo, narratum Herodoto c. 132.  
Bis in Dione medicus Crotoniata dicitur Δημοδόκος, qui  
fuit Δημοκίδης, et Democedes etiam vocatur Timæo ap.  
Athen. XII. pag. 522. B. et Æliano Var. Hist. VIII. 17.  
VALCK.

4. ἀγρυπνίῃσι εἶχετο] Sic ἔχεσθαι ἀπορίῃ et ἐν ἀπορίῃσι IV.  
131. IX. 97., ἀμφιβολίῃ ἐχόμενος V. 74. Æliani Var. XIII.  
35. φαλαγγίων κνήσμασιν ἐχόμενος, Luciani Scyth. c. 2. τῷ  
λοιμῷ ἐχόμενος. WESS.

130 2. κατεφάνη — τεχνάζειν ἐπιστάμενος] Vallæ Latina, *visus*  
*Dario fuit notitiam artis perite didicisse*, mala sunt, damna-  
taque ab H. Stephano Thes. t. III. p. 1437., Suidæ inter-  
prete, et Reiskio. *Dolos et strophas noverat Democedes*, ut  
artis medicæ peritiam dissimularet. Id τεχνάζειν. Ὁ δὲ Ἀρ-  
ταφέρνης ὁρέων αὐτὸν τεχνάζοντα, *dissimulandi artibus utentem*,  
infra lib. VI. 1. WESS. Larcherus monuit, ἐπιστάμενος hic  
accipiendum quasi esset καίπερ ἐπιστάμενος. SCHWEIG.

3. φλαύρως ἔχειν τὴν τέχνην] Præferrem, si codices submi-  
nistrarent, φλαύρως ἔχειν τῆς τέχνης: quo modo sæpe loquun-  
tur veteres: μακαρίως ἔχεις φρενῶν: Θράκης παρόδου χρησίμως  
ἔχειν: οὕτως εὐνοίας ἔχων: αὐχμηρῶς εἶχε τοῦ προσώπου: οὐ γὰρ  
οἶδα παιδείας ὅπως ἔχει καὶ δικαιοσύνης. Horum primum est  
Dionysii Tyr. ap. Stobæum p. 531, 14. Postremum Pla-  
tonis ita transtulit Latine Cicero: *cum ignorem quam sit do-*  
*ctus, quam vir bonus?* Tusc. V. 12. VALCK. — Tenent

vulgatum libri omnes: et perinde sane (κατὰ) τὴν τέχνην, atque τῆς τέχνης (ἕνεκα) dicere licuit Herodoto. SCHWEIG.

4. ὥς οἱ ἐπέτρεψε: sc. ἑαυτὸν, aut τὸ πρᾶγμα. SCHWEIG.

7. ὑποτύπτουσα] Quid sit ὑποτύπτειν ante hos 50 annos Kusterum docuit Hemsterhusius: vid. ad Aristoph. Av. vs. 1145. Kusterus dedit et Berglerus Herodotea ex lib. II. c. 136. ubi κοντῶ ὑποτύπτοντες ἐς λίμνην notat *conto in paludem immisso egerentes quod adhærebat luti*: omisere locum Herod. VI. 119. ὑποτύψας τοῦτῳ ἀντλέει. Aristophanis anseres, latis pedibus usi *veluti palis*, ὥσπερ ἄμαις, lutum eruentes, ὑποτύπτοντες, in pelves ἐνέβαλον. Similiter uxores Darii quæque dicuntur ὑποτύπτουσα φιάλη, tanquam palis usæ phialis: nec mirum; phialarum enim ampla quidem erat capacitas, sed lata figura paliarum instar: vocem idcirco Hebræam פִּיָּאָה, qua palæ designantur, φιάλας interpretantur Numer. IV. 14. In Homero φιάλην exponunt χαλκεῖον ἐκπέταλον λεβητώδες: vid. Athen. XI. p. 468. E. p. 501. A. Eustath. ad Iliad. ψ. p. 1412, 30. et Wetsten. ad Ioannis Apoc. 5, 8. *Vas sive poculum ἐκπέταλον amplum est, atque expansum instar folii vel laminæ*: Athen. XI. p. 485. E. 494. E. 496. A. Harpocrat. in voc. Τριπτῆρα. Istarum itaque Darii uxorum unaquæque donabat Democeden (fortasse regio more προπεπωκυῖα) Λαβοῦσα πλήρη χρυσίων [μεσόμφαλόν γε] φιάλην: sic apud Athen. XI. p. 502. A. scribendus est Theopompi Com. tetrameter, ex Althæa sumtus. VALCK. In varietate lectionis not. <sup>m</sup>, post “φιάλην cum S.” Adde, Deinde ἐς inserui e Toupîi conjectura.

131 3. Ἀθηναῖοι, ἑκατὸν μνέων] Polycratem non miror de male quæsitis adeo munificum in medico fuisse remunerando; sed mirarer equidem Æginetarum, atque istius temporis Atheniensium munificentiam; nisi suspicarer, ut alibi numeros, hic summam quoque pecuniæ nimium ab Herodoto amplificatam. Dum opibus etiam Atheniensium civitas erat potentissima, legatis in diem, Aristophanis ævo, duæ dabantur drachmæ: vid. Arist. Acharn. 66. Centum drachmæ unam duntaxat minam conficiunt, quales minas centum annuas dedissent Democedi: huc adde, medicis vix ullam tum publicitus datam fuisse mercedem. Pluti versus est 408. Τίς

δῆτ' ἰατρός ἐστι νῦν ἐν τῇ πόλει; Οὔτε γὰρ ὁ μισθὸς οὐδέν ἐστ', οὐδ' ἡ τέχνη. Sed ante bella Persica cuperem equidem edoceri, unde tanta fuerit in Atheniensium ærario pecuniæ vis, ut peregrino medico annum adsignare commode potuerint salarium talentum et minas quadraginta, sive, secundum nostram putandi rationem, tria millia Carolinorum. Illud adeo vix credibile, si verum est, oportet iste Democedes ad rem valde fuerit attentus, qui minas ad centum viginti tantum adjicienti tyranno suam maluerit operam addicere, quam Atheniensibus in libera civitate. Quibus exploratæ sunt Atheniensium opes diversis temporum articulis, Herodotea mecum, credo, mirabuntur. VALCK.

4. Κροτωνιῆται ἰητροὶ ἐλέγοντο] Voluit-ne codex S. ἰητροὶ ἐλέγοντο, καὶ ἀνὰ πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα εὐφημίζοντο? Sententia non erit mala, fortasse etiam nonnullis speciosa, mihi tamen ex critici interpretamento nata. Democedes et Crotoniatæ medici plura scholæ Italicæ videntur debuisse: Pythagoras, artis non inperitus, tum temporis Crotone docebat. Milo, Democedis socer, testis erit c. 137. Ut taceam illustrem in Pythagoræ rebus memoriam Democedis apud Jamblichum Vit. Pyth. c. 35. Conf. Clericum Hist. Medic. lib. II. 2. p. 79. WESS.

133 1. ἔφυ φῦμα] Generalius Athen. XII. p. 522. B. τὸν μαστὸν ἀλγήςαισα. *Vomicæ morbum* φῦμα explicat Plin. Nat. Hist. VII. 50. eadem spectans, quæ Plutarchus de Jasone Pheræo t. II. p. 89. c. ἐπαισε τῷ ξίφει τὸ φῦμα καὶ διεΐλεν οὕτως, ὥστε σωθῆναι τὸν ἄνθρωπον—τοῦ φύματος ῥαγέντος. Sed tyranno profuit ruptum tuber, Atossæ inconmodum auxit. WESS.

3. ὅσα ἐς αἰσχύνην ἐστι φέροντα] Restituit etiam Gronov. I. 10. παρὰ βαρβάροις καὶ ἄνδρα ὀφθῆναι γυμνὸν, ἐς αἰσχύνην μεγάλην φέρει. Quam ex M. præpositionem ἐς adjecit, illam merito non necessariam judicabat, quo humaniorem in Herodoto poliendo successorem ne optasse quidem tacitis votis potuit Gronovius. Thucyd. I. 5. οὐκ ἔχοντός πω αἰσχύνην τούτου τοῦ ἔργου, φέροντος δέ τι καὶ δόξης μᾶλλον. Ælian. Var. I. 21. οὐ μὲν ἔδρασεν οὐδέν τῶν ἐν τοῖς Ἑλλησιν αἰσχύνην φέροντων. Quæ habent vel adferunt ignominiam, dicuntur αἰσχύνην ἔχοντα, vel φέροντα: in his valde dubitari potest an locum

suum εἰς possit tueri. Sæpenumero quidem iisdem verbis ἔχειν et φέρειν adjicitur ab Herodoto præpositio; sed in diversissimis loquendi formis, in quibus illa significant *spectare* vel *pertinere*. II. 52. τὰ εἰς Ἡσίοδόν τε καὶ Ὅμηρον ἔχοντα. IX. 42. τὸν χρησμὸν, τὸν Μαρδ. εἶπε εἰς Πέρσας ἔχειν. IX. 32. οὐκ εἰς γυμνικοὺς ἀλλ' εἰς ἀρῆτους ἀγῶνας φέρον τὸ—μαντήϊον. VIII. 137. ἐπῆλθέ οἱ αὐτίκα, ὥς εἴη τέρας, καὶ φέροι εἰς μέγα τι. Talia, Herodoto frequentata, parcius alibi reperientur, præterquam apud ejus imitatores, quos inter eminet, in his etiam adhibendis, Pausanias: hujus VIII. p. 701. legitur φέρειν εἰς ἐκεῖνον τὸ ἄσμα, et X. p. 842. Lib. I. p. 104. τοῦτο τὸ ἔπος εἰς τοὺς τεθνεῶτας ἔχειν νομίζοντες. II. p. 133. τὸ ἐπίγραμμα εἰς γυναῖκας ἄλλας εἶχε. V. p. 380. εἰς τοῦτον τὸν ἄνδρα ἔχει τὸ μάντευμα. V. p. 417. ista ἐν τοῖς ἔχουσιν εἰς Ἀργεῖους ἐδήλασα. p. 427. τῆς ὑπονοίας τὸ πολὺ εἰς Εὐμηλον τὸν Κορίνθιον εἶχεν ἡμῖν. Cum postremis comparari potest hoc, diversum tamen, Antiphontis Or. IV. p. 119, 7. τὰ ἔχνη τῆς ὑπονοίας εἰς τοῦτον φέροντα: et p. 120, 8. τὰ ἔχνη τοῦ φόνου οὐκ εἰς ἐμὲ φέροντα. Hæc ad manum non erant Arnaldo scribenti Var. Conject. p. 210. et p. 416. Monstret mihi quis in Herodoto vel aliis scriptoribus optimis, τὰ εἰς δειλίαν, vel βλασφημίαν, vel εἰς ὄνειδος φέροντα, fatebor etiam dici potuisse τὰ εἰς αἰσχύνην φέροντα: sed quæ diversi sunt generis mihi non incognita, quod nimis fit frequenter, permisceri nolim. VALCK.

- 134 5. αὐξανομένῳ γὰρ τῷ σώματι etc.] Ex Democrito habet Stob. Serm. CXV. p. 592. Αὐξανομένου γὰρ τοῦ σώματος, συναύξονται φρένες· γηράσκοντος δὲ συγγηράσκουσι etc., quæ his ita respondent, ut eodem fonte manarint. Sæpe opinatus sum, perperam Democriti nomen fragmento apud Stobæum adpingi, debuisse enim Herodoti. Nunc, cum ambo ejusdem fuerint temporis et æquales, philosopho et medico dictum, ipsius sententiis bene congruens, nolo auferre. Galeni similem apud Eustathium professionem non miror, quippe τὴν κρᾶσιν, sive corporis temperamentum, humanam animam arbitrati. Nec Aristotelicum Polit. lib. II. c. 7. Ἔστι γὰρ, ὥσπερ καὶ σώματος, καὶ διανοίας γῆρας. Notæ philosophi sunt de mente humana fluctuationes. Bene observavit Hier. Mercurialis Var. Lect. IV. 3. tolerari utcunque ea posse, si

de operationibus animæ, quatenus ex instrumentis corporis pendent, accipiantur. Mihi sese probavit hoc Heraclidæ Pont. Allegor. p. 485. ὅσον ἡ τοῦ σώματος ἰσχὺς ὑποφθίνει, τοσούτον ἡ τῆς διανοίας αὖξεται ῥῶσις. WESS.

Ib. αὐξανομένων γὰρ etc.] Suo tributa parenti prostant in Scholiis ad Hom. Od. β'. 315. Dixisse fertur Antipater Tarsensis lib. II. de anima, secundum decreta Stoicorum: ὅτι συναύξεται τῷ σώματι ἡ ψυχὴ, καὶ πάλιν συμμειοῦται. Traditur hoc in Scholiis Homeri Leidensis ad Iliad. λ'. 115.<sup>e</sup>, quod neque ex Eustathio constat, nec Diogene Laërtio, neque aliunde forsan didicissemus. Verborum sententia neque Democrito disconvenit: *cum corpore*, ait Lucret. III. 447. *Crescere sentimus pariterque senescere mentem.*—*Post ubi jam validis quassatu'st viribus ævi Corpus, et obtusis ceciderunt viribus artus; Claudicat ingenium, delirat linguaque mensque:* γηράσκοντι δὲ συγγηράσκουσι (καὶ αἱ φρένες,) καὶ ἐς τὰ πρήγματα πάντα ἀπαμβλύνονται. Quintilianus in re diversa, Inst. Or. X. 5. *Necesse est, inquit, ipse ille mucro ingenii quotidiana pugna retundatur.* Quod, ut puto, sumserat ex Herodoto, Livius VI. 23. *L. Furium facit juvenibus bella data, dictitantem,* (Herod. νῦν γὰρ ἂν τι καὶ ἀποδέξαιο ἔργον, ἕως νέος εἰς ἡλικίην. cf. Homer. Iliad. χ'. 71.) *et cum corporibus vigere et deflorescere animos.* Petebant ista Camillum: *is exactæ jam ætatis erat; sed vegetum ingenium in vivido pectore vigeat.* Tales fuere semper, et sunt etiam nunc, de quibus idem dici queat, quod scribit Livius de M. Furio Camillo. *Materiæ, quam tractabat, ubique memor Longinus π. Ψ. sect. ix. sub fin. magnifice, γῆρας, ait, διηγοῦμαι, γῆρας δ' ὁμῶς Ὁμήρου, Odysseæ conditoris, atque in illa similis ἡλικίᾳ καταδυομένων.* Moriens Cyrus Xenophontis Κυρ. Παιδ. VIII. p. 138. de se ipse testabatur: τοῦμόν γῆρας οὐδέπωποτε ἡσθόμην τῆς ἐμῆς νεότητος ἀσθενέστερον γεγόμενον: quæ libenter adhibet Ciceronis Cato major de Sen. c. ix. Qui fertur esse Xenophon, quando secedit a Xenophonteis ex historia Græca ad verbum describendis, frigidus Agesilai laudator et sophista, p. 86. ed. Hutchins. Δοκεῖ δ' ἔμοιγε καὶ

• Et in Venetis Scholiis a Villosiono editis. SCHWEIG.



τόδε μόνος ἀνθρώπων ἐπιδειῖται, ὅτι ἡ μὲν τοῦ σώματος ἰσχὺς γηράσκει, ἡ δὲ τῆς ψυχῆς βρώμη τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν ἀγήρατός ἐστιν. Qui libellum istum olim tamquam Xenophonteum adhibuere, vel videntur adhibuisse, horum mihi testimonia, plerumque opinor, sunt in numero. VALCK.

7. ζεύξας γέφυραν ἐκ τῆσδε τῆς] Infra lib. IV. 117. Darius γέφυραν ζεύξας—διαβέβηκε ἐς τήνδε τὴν ἡπειρον. De ancillis Atticis ab Atossa sibi expetitis, et belli Persici origine, Ælian. Hist. An. XI. 27. Claudianum credo lib. II. in Eutrop. 200. ad eas alluisse: *Felices—quibus Argivæ, pulcræque ministrant Thessalides, famulas et quæ meruere Lacænas.* WESS.

135 1. καὶ ἅμα ἔπος τε καὶ ἔργον ἐποίησε] Solens Homerum imitatur Iliad. τ'. 242. Αὐτίκ' ἔπειθ' ἅμα μῦθος ἦν, τετέλεστο δὲ ἔργον. Quod dudum animadvertentem Eustathium p. 1182, 30=1248. extr. operæ est audire. Τοῦτο δὲ ὁμοίον ἐστὶ τῷ ἅμ' ἔπος, ἅμ' ἔργον ἅπερ Ἡρόδοτος ζηλώσας φησὶ, ταῦτα εἶπε καὶ ἅμα ἔπος τε καὶ ἔργον ἐποίησε. WESS.

Ib. καὶ ἅμα τ' ἔπος ἔφα] Vulgabatur ante Gronov. καὶ ἅμα ἔπος τ' εἶπε. In aliis codd. nec reperitur εἶπε, neque ἔφα. Hoc, Doricum, ferri nequit: sed Herodotea sunt, ἔφατο, ἐφάμην, φάμενος: extra poëtas illa quidem rarissima, nisi quod Ælianus in Var. Historia ἔφατο, II. 2. et frequenter adhibuerit alibi. Herodotum itaque scripsisse suspicor: ταῦτα εἶπε ἅμα τε ἔπος ἔφατο καὶ ἔργον ἐποίησε: ista dixit, et simul atque dixisset, rem aggrediebatur: sive, nec dicta res morata, ut loquitur Justinus II. 3. Solet et Noster ita loqui, I. 112. ἅμα δὲ ταῦτα ἔλεγε,—καὶ ἀπεδείκνυε. IV. 150. ἅμα τε ἔλεγε ταῦτα καὶ ἐδείκνυε. cf. VIII. 5. Homereum illud, ἅμ' ἔπος τε καὶ ἔργον, in sermone quotidiano dicebatur de re dicto pæne citius confecta, ἅμ' ἔπος ἅμ' ἔργον, Zenob. I. Prov. 77. Quando ad ἔργον adjecit Herod. ἐποίησε, putem et ἔπος ἔφατο non spernendum; præsertim ubi M. ἔφα ostentat. In Euripidis Bacch. vs. 1080. Καὶ ταῦθ' ἅμ' ἠγόρευε, καὶ πρὸς οὐρανὸν καὶ γαῖαν ἐστήριξε φῶς: hoc tempus (non ἐστήριξε) poscit usus Euripidis et ratio locutionis: vid. Electr. 788. Plutarch. t. II. p. 782. c. Chariton VII. p. 122. Spanhem. in Callim. Hymn. in Jov. 87. et 92. Homerus Iliad. τ'. 242. Αὐτίκ' ἔπειθ' ἅμα μῦθος

ἔην, τετελέστο δὲ ἔργον. Est sane sublime dictum, quidquid disputent viri docti, notum illud: εἶπεν ὁ θεός, γενέσθω, καὶ ἐγένετο. VALCK.

5. οὗ τι ἐπιδραμὼν πάντα etc.] Hæc indicant Democedem non *cupide involantem* donata accepisse cuncta. Verbum ἐπιτρέχειν eum significatum requirit. Aristides t. II. p. 401. ed. Jebb. εἴ σοι περὶ παίδων εὐχομένῳ, τῶν θεῶν εἴποι τις, ὥς ἔσονται μὲν —οὐκ ἂν δέξαιό; οἶμαι μὲν καὶ ἐπιδράμοις: imo vero *cupide accurreres et arriperes*. Cujus ego loci indicinam Abreschio, verissime addenti, Jo. Chrysostomo in deliciis illud ipsum fuisse, debeo. Vide Nostrum VIII. 32. WESS. Verbo ἐπιτρέχειν, arripienti, sibi vindicandi notione, cum dat. casu usus est Appian. Punic. c. 94. SCHWEIG.

136 1. Γαυλὸν μέγαν] Etymologus p. 222, 28. λέγεται δὲ καὶ τριήρης γαῦλος, διὰ τὸ πλεῖστα δέχεσθαι, ὥς φησιν Ἡρόδοτος ἐν τῇ τρίτῃ τῶν ἱστοριῶν. In Ms. Trajectino, διὰ τὸ κοῖλον καὶ πλεῖστα δέχεσθαι. Cyrilli Lexic. Ms. eadem, indicio Alberti ad Hesychii Γαυλός. Splendidæ sunt nugæ, quod Gronovium non fugit. Γαυλὸς et ὀλκὰς eadem navis, sive *oneraria*, minor trireme. Vox est Phœnicum lib. VIII. 92. ex <sup>52</sup>gol, gaul, ob curvam rotunditatem, auctore Bocharto. WESS.

3. ἐκ ῥηστώνης τῆς Δημοκίδεος] Vulgata ἐκ Κρηστώνης nullis defendi machinis potest: nam nulla unquam in Italia urbs Crestone. Habet τὴν ὑπὲρ Τυρσηνῶν Κρηστώνη πόλιν lib. I. 57. quæ utrum Italica fuerit, disputavimus uberius. At demus dubia in re eam Italiæ, huc sane referetur perperam, siquidem in mediterranea regione sedem occupans Corton est sive Cortona, modo ne fallat Dionysius Halicarn. Quid porro ἐκ Κρηστώνης τῆς Δημοκίδεος? neque enim Crestonæus domo et origine Democedes, verum Crotoniates. Atque hæc Gronovium nihil esse morata, merito demiror. Retinuit Vallæ Latina, *ibi Aristophilides Tarentinorum rex, et ipse Crotoniensis*, ad ipsius Græca οὐδὲν πρὸς Διόνυσον. Vallæ liber ἐκ Κρότωνος, sicuti V. et S. Quæ quidem si adjuves, et ὁ ἐκ Κρότωνος reponas, tolerabilis, sed durior erit sententia: *Ibi vero, qui ex Crotone Demacedis, Aristophilides*. Nec liquet aliunde, Aristophiliden, Tarentinorum regem, Crotone na-

tales accepisse. Mihi cum locus hic novationem effugere nequeat, blanditur cum maxime editum ἐκ ῥηστάνης, ex *indulgentia*, ῥαθυμία, *facilitateque* Democedis, Tarentino regi in exarmanda navi et Persis vinciendis nimium concedentis. Addunt novanti consensum K. et Hemsterhusius, Geinozius, Valckenarius. WESS.

Ib. ἐκ Κρηστάνης] Mihi quoque dudum venerat in mentem ἐκ ῥηστάνης: quod viros insignes adsequutos conjectura liquet ex Wess. Diss. Herod. p. 31. Memineram olim in Herodoto vulgatum ἐς Σάβας, pro ἐς Ἄβας, et contrario vitio scribi ἐς Ἰνδοὺς, et ἐς Κῶλον, ubi ἐς Σινδοὺς et ἐς Σκῶλον exhibuit editio Wesselingi, cui hanc correctionem adfirmendam relinquo. Multa mihi quidem in mundo sunt, quibus usus varii vocis ῥαστάνη possent adfirmari; perpauca tamen ad sententiam apte respondentia, quam hic locus me iudice postulat. VALCK. Quidni vero, ῥηστάνην *facilitatem* et *indulgentiam* intelligentes, vocab. Δημοκῆδης pro genitivo objecti, quem dicunt grammatici, acciperemus? Sic fecerit istud Tarentinorum rex *indulgentia in Democedem*, scilicet, quo ei gratificaretur, et faciliorem ei redderet fugam. Corayus apud Larcherum, ἐκ ῥηστάνης τοῦ Δημοκ. interpretatur ἐκ ῥαδιουργίας, ἐκ τέχνης, ἐκ σοφίσματος τοῦ Δημ. SCHWEIG. Schweighæuseriana interpretatio ferme cum Larcheriana congruit, *par bonté pour Démocède*.

- 137 2. τοῖσι σκυτάλοισι] Athenæus de Persis et Democede paria ferme, sed alio ex fonte XII. p. 522. Mox πῶς ταῦτα βασιλῆϊ Δαρείῳ ἐκχρήσει; verti debuerant, *an regi Dario sufficiet hanc a vobis injuriam perpeti?* Scriptor ipse lib. VIII. 70. οὐκ ἐξέχρησέ σφι ἡ ἡμέρη, *satis illis dies non erat.* WESS.

4. ἦν ἀπέλησθε ἡμέας] Perperam Valla: *si nos dimiseritis.* Melius Gronov. *si nos spoliaveritis*: quæ intacta reliquit Wess. Equidem cum H. Stephano αὐτὸν vel τοῦτον subintelligendum putavi, quem etiam Larcherus secutus est. SCHWEIG.

- 138 1. Γίλλος] Negligi hic non debet, Apuleio Florid. p. 351. auctore, Pythagoram, Cambysis olim captivum, a quodam Gillo Crotoniensium principe recuperatum. Gillus, philosophi liberator, non alius atque hic videtur. Respondet ætas;

nec officit, quod *Crotoniensium princeps* audiat, multum. Quid enim, si duplicem, ut plures olim, habuerit patriam, et exsul Crotone consederit aliquantisper? Consentunt, etsi discordes in Pythagoræ vita et tempore, Bentleius Diss. de Epist. Phalarid. p. 70. et Dodwellus Exercit. de ætate Pythag. p. 250. WESS.

139 2. Συλοσῶν ὁ Αἰάκεος] Recte: nam filius Sylosontis Æaces vocatur VI. 13. Αἰάκης—παῖς Συλοσῶντος τοῦ Αἰάκεος. Sami tyrannus ille patri successerat Sylosonti, de quo multis hic agens Herod. illud non tradit, acerbum in subditos exercuisse imperium: πικρῶς ἤρξεν, inquit Strabo XIV. p. 945. D=638. c. ὥστε καὶ ἐλειπάνδρησεν ἡ πόλις: et Zenob. III. Prov. 90. Uterque senarium nobis servavit Ionici cujusdam poetæ suavissimum: Ἐκῆτι Συλοσῶντος εὐρυχωρίῃ, cujus auctor respexisse potius videtur Herodoto narrata c. 149. Antiquiora tempora spectat, tyrannidem nempe Polycratis, Anaximenis quæ fertur Epistola apud Laërt. II. 5. ad Pythagoram scripta, Εὐβουλότερος εἰς ἡμέων, μεταναστὰς ἐκ Σάμου ἐς Κρότωνα· ἐνθάδε εἰρηνεύεις· οἱ δὲ Αἰάκεος παῖδες [ἄλλοις τὰ] κακὰ ἔρδουσιν: uncis a me inclusa quomodo sananda sint, non liquet<sup>c</sup>: scribi potuit ἄλγιστα κακὰ, vel μέγιστα: quod alicui primum forsitan incidat, ἀλλήλους, vel ἄλλος ἄλλον, illi se non probaret, qui in obtinenda tyrannide Polycrati fratres Sylosontem et Pantagnostum adiutores fuisse didicisset ex Polyæno I. 23, 2. Hi tres, nisi fallor, sunt οἱ Αἰάκεος παῖδες in Anaximenis epistola; in qua hoc tamen liquet, pro ἐπέχοι, scribendum ἔτι ἔχοι: κῶς ἂν οὖν Ἀναξιμένης ἐν θυμῷ ἔτι ἔχοι αἰθερολογέειν. VALCK.

3. λαβὼν χλανίδα — πυρρὴν] Tzetzes Chil. III. p. 312. Babylone Darium a Sylosonte amiculum inpetrasse errans scribit, ἐκ Συλοσῶντος δὲ λαβὼν δῶρον πυρρὰν χλαμύδα: neque id ex vero: *læna* fuit, non *chlamys*. At ejus opinionis consortes habuit Suidam in Χλαμύς et Append. Prov. Vatic. p. 281. WESS.

Ib. ἐπεθύμησε τῆς χλανίδος] Hic majori jure, quam supra

\* Facillime correxit Porsonus, ad Nec male, quod ad literas, ἀνίστα Eurip. Med. 44. reponens ἄλαστα. Schweighæuserus.

c. 127. ex perversa scriptione Med. Cod. ἐπιθυμέου, poni potuerat ἐπεθυμέε, commendatum a vicino ἀνέετο. Cambysis satellites chlamydem ἐπεθύμει ἀνέεσθαι. Herodotus in istum sensum scribit simpliciter ἀνέετο, sicuti I. 69. χρυσὸν ἀνέοντο Lacedæmonii, quod aurum Cræsus ἀνεομένοισι ἔδωκε δαπίνην. vid. Wesseling. ad I. 68. Mirum hic toties cur dicatur χλανίς, quæ fuerit χλαμύς: voces librariis frequenter inter se permutantur. Græcis, ἐπὶ τῶν ἀλαζονευομένων ἐπὶ ἐσθῇτι, instar proverbii adhibebatur ἡ Συλοσῶντος χλαμύς, Diogenian. Centur. V. Prov. 14. Æliano Var. Hist. IV. 5. dicitur Darius accepisse Sylosontis ἱμάτιον: sic, ut notum, eximie pallium vocabant: initio I. de Rep. Plato, καί μου, inquit, ὄπισθεν ὁ παῖς λαβόμενος τοῦ ἱματίου. Lucian. t. III. p. 255. Terent. Phorm. V. 6, 23. *puer ad me accurrit Mida: Pone adprehendit pallio.* VALCK.

5. δίδωμι δὲ ἄλλως] ἄλλως, δίδόναι, *gratis donare*, ponitur contra χρήματος πωλείειν. Dicit Syloson *gratis se, si prorsus ita fieri oporteat, amiculum illi dare.* WESS.

140 I. εὐηθίην recepi (ut alia ad lib. II. 18.) *simplicitatem* quandam et *facilitatem in donando* intelligens, non *stultitiam*. Junxisse Demosthenem φιλανθρωπίαν καὶ εὐήθειαν indicavit Thom. Mag. verissime: sic Or. in Timocr. p. 451. πραότητα καὶ εὐήθειαν habet Fals. Leg. p. 213., alia ex Erotico missa facio. Vide Galen. in Hippocr. Progn. p. 154. et Wasse et Duker. ad Thucyd. III. 83. WESS.

5. Syloson cum Darium νεωστὶ τὴν ἀρχὴν ἔχοντα convenenit, colloquium congruet principio Olymp. LXV. WESS.

Ib. ἢ τις ἢ οὐδεὶς καὶ] Recte suam ex M. formam recepit venustum illud, ἢ τις ἢ οὐδεὶς, *nullum*, vel *ferme neminem* significans. Proverbio dicebatur, εἰς ἀνὴρ, οὐδεὶς ἀνὴρ. Cyrus Xenoph. Κυρ. Παιδ. VII. p. 115, 12. τούτων τῶν περιεστηκότων ἢ τινὰ ἢ οὐδένα οἶδα: ista sollicitantis H. Stephani conatus, hominis Græce perdocti, monstrat formulæ rarissimum usum. Advocato etiam Aristide (t. I. p. 285.) loca Xenophontis et Herod. comparavit G. Canter. Nov. Lect. VII. c. 6. Æliano sophistæ hoc adeo visum fuit elegans, ut quater minimum adhibuerit de Nat. An. V. 50. VI. 58., ἴσασιν Αἰγυπτίων ἢ τις ἢ οὐδεὶς. VII. 8., θαυμάζει τις (ἢ τις) ἢ οὐδεὶς: et XIV.

26. Ad tantillâ quoque Gesnerum adtendisse, indicant doctissimi viri Prolegomena. VALCK.

142 2. βωμὸν et τέμενος exemplo Homeri junxit Iliad. θ'. 48. Vallæ τέμενος *fanum*, si Livii lib. X. 37. modo, non absurde. *Aream aræ aut templo undique circumdatam* designat Pausanias VI. 6. τέμενός τε ἀποτεμνομένους οἰκοδομήσασθαι νεών. Josephus quoque Bell. Jud. I. 21, 2., marmor Aphrodisiense in Antiq. Asiat. Chishul. p. 154., Philo Jud. Leg. c. I. p. 1014. Et quis non? WESS.

3. τὰ τῷ πέλας ἐπιπλήσσω] Pariter Xerxes, αὐτὸς δὲ, τὰ ἐκείνοισι ἐπιπλήσσει, ταῦτα οὐ ποιήσιν VII. 136. WESS.

5. ἱεροσύνην] ἱερωσύνην scribunt vulgo Græci; ἱρωσύνην suo more dedit Herod. In centenis nominibus ο μικρὸν præcedit istam terminationem; in perpaucis ω μέγα: sed in his paucis est ἱερωσύνη. Utraque scriptio certa nititur ratione: sacerdos ἱερώμενος et ἱερωμένη dicebatur, *Dei Deæve sacerdos*, ἱεῖσθαι θεῶ. VALCK.

143 3. ἐβουλέατο εἶναι ἐλεύθεροι] Non detrectabant Samii libertatem, sed talem, quæ pactio esset servitutis. WESS.

145 1. ὑπομαργότερος] *Petulantior* et propemodum *vecors*. Cleomenem Spartanum, insania correptum, ἔοντα καὶ πρότερον ὑπομαργότερον proponit VI. 75., similique ornat titulo Cambysem hujus Musæ c. 29. Talis Cestius ὑπομαργότερος, bello Perusino domum incendens et in flammam se præcipitans Appiano Bell. Civil. V. [48.] p. 1112. Suidæ ὑπερμαργότερος in Μάργος, et voce ipsa, ὑπερμαινόμενος, indignante H. Stephano de Dialect. pag. 40. neque inmerito. WESS.

3. γοργύρης] Fabulabantur olim Gorgyram, Acherontis uxorem. Porphyrius ap. Stob. Ecl. Phys. lib. I. p. 119. Γοργύραν δὲ τοῦ Ἀχέροντος γυναῖκα προσανέπλασαν, ἀπὸ τοῦ γοργῶς φαίνεσθαι τοῖς πολλοῖς τὰ ἐν ᾧδου. Quæ tituli indigetatio philosophica et arcessita longius est. Carcerem inferorum subterraneum, δεσμωτήριον ὑπόγειον Glossæ Herodoti, cognominis auctores spectarunt unice. WESS.

146 4. τοὺς διφροφορευμένους] *Qui sellas attulerant*, Valla. Verius Scholiastes, φορείοις φορουμένους, Hesychio et Suida sequentibus. Etymologus p. 279. Ἡρωδιανὸς τοὺς Πέρσας φο-

ρείοις φερομένους διφροφορούμενους. Scripserat, uti bene Alberti, Ἡρόδοτος τοὺς etc. Error compendiariae debetur scripturae, saepius recurrens. Persarum locupletiores sellis sive lecticis gestabantur, succollantibus διφροφόροις ap. Athen. lib. XI. p. 514. Considebant ipsi θρόνους θέμενοι, cap. 145. Kuhnius plura ad Ælian. Var. IV. 12. WESS.

148 2. ἐξέσμων] Vallæ non intellectum, utpote rarius, hinc exceptum Ἐξέσμων, ἔσμηχον, Hesychius interpretatur. Herodot. II. 37. ἐκ χαλκίαν ποτηρίων πίνουσι διασμέοντες ἀνὰ πᾶσαν ἡμέραν: hoc vulgo erat σμήχειν τὰ ἐκπώματα, Clem. Alex. Pæd. III. p. 268, 23. *smegmate abstergere*. Athen. IX. p. 409. c. ἐχρῶντο εἰς τὰς χεῖρας ἀποκλύνοντες αὐτὰς καὶ σμήγματι ἀπορύψεως [σμήματι, ἀπορρύψεως] χάριν. Vallam suspicor IX. c. 109. [110.] σμέεται invenisse, sinceram lectionem, sed illic adjuvandam interpretatione conmoda. VALCK.

Ib. εὐρήσεται τιμωρίην] Cleomenes in Apophthegm. Lacon. Plutarchi p. 224. A. ἔλαβε μὲν οὐδὲν, εὐλαβούμενος δὲ, μὴ ἑτέροις τισὶ τῶν ἀστῶν διαδῶ, πορευθεὶς ἐπὶ τοὺς Ἐφόρους—ἔφη, etc. quæ sumpta sunt ex hoc Herodoti loco; cujus sententiam et Valla et versionis antiquæ correctores perverterunt; adsequutus est Portus in Τιμωρίῃ. Idem erat in usu loquendi τιμωρεῖν ac βοηθεῖν, τιμωρία ac βοήθεια. Ut jam ante Spartam Samii venerant exules auxilia petitum (Herodot. III. 46.) sic et Mæandrius ope Lacedæmoniorum Samum se sperabat recuperaturum; Cleomenes, quem ille donis frustra fuerat aggressus, facile tamen intelligebat, in donis Mæandrii repellendis alios se minus fore constantes; atque eo dicitur Herodoto μαθὼν, ὥς ἄλλοισι διδοὺς τῶν ἀστῶν εὐρήσεται τιμωρίην, id est, τιμωροὺς vel βοηθοὺς ἐτοιμάσεται, aliis civium illa largiendo auxilia sibi comparaturum. Auxiliares, nota forma loquendi, Græcis et Latinis dicuntur *auxilia*; ut *servitia*, servi; legati, *legationes*; remiges, *remigium* Livio; exules, φυγὴ Thucydidi: *sibi parare*, ἐτοιμάσασθαι, frequentissime licet dicatur εὐρέσθαι, hoc sæpe tamen pessime fuit conversum. Unum nunc tantum ponam locum Thucyd. I. 58. ἐλθόντες Potidæataὶ εἰς τὴν Λακεδαίμονα μετὰ Κορινθίων ἔπρασσον, ὅπως ἐτοιμάσαιντο τιμωρίαν, ἣν δέη, id est ὅπως εὗροιντο (εὐρόμην

multo est usitatus quam εὐράμην) βοήθειαν, ut auxilia sibi compararent: mox idem ἐξ Ἀθηναίων, ait, οὐδὲν εὖροντο ἐπιτήδειον: pro ἐκ, παρὰ sæpius huic verbo jungitur. VALCK.

Ib. τὸν ξεῖνον τὸν Σάμιον] Legitur apud Plutarchum l. c. τὸν ξένον ἑαυτοῦ Σάμιον: monitus nemo Græce sciens dubitabit, quin vere correxerim, τὸν ξένον ἑᾶν τὸν Σάμιον ἀπαλλάττεσθαι τῆς Πελοποννήσου, ἵνα μὴ πείσῃ τινὰ τῶν Σπαρτιατῶν κακὸν γενέσθαι. Illud ἑᾶν, etiam simpliciter positum, sæpe significat *missum facere*: jam vero quis tandem negaret in Plutarchi verbis articulum requiri? Cleomenis autem fuisse Mæandrium ξένον eximie sic dictum, neque ex hac liquet historia, nec aliunde; quin abhorret ab omni verisimilitudine, Spartiatæ quippe regis, Samii tyranni cujusdam ministrum; quem, ut erat, *servum* suum fratrisque vocabat Syloson, Herod. c. 140. VALCK.

5. ἐξεκήρυξαν Μαιάνδριον] Plutarchus, Nostrum describens, Lacon. Apophtheg. pag. 224. A. οἱ δὲ ὑπακούσαντες ἐξεκήρυξαν τὸν Μαιάνδριον αὐτῆς ἡμέρας, i. e. *edicto publice proposito civitate et Peloponneso ejecerunt*. Tales πανταχόθεν ἐκκηρυττόμενοι Athenienses tyrannorum et Spartanorum decretis ap. Lysiam c. Eratosth. c. 23. et paullo ante ὅτι ἐξεκηρύχθητε μὲν ἐκ τῆς πόλεως. WESS.

Ib. ἐξεκήρυξαν] Plutarchus, οἱ δὲ, inquit, ὑπακούσαντες ἐξεκήρυξαν τὸν Μαιάνδριον αὐτῆς ἡμέρας: legerat-ne in hac etiam historia, Platoni frequentatum, αὐθημερόν? Laërt. II. 43. ἐπιδημήσαντα αὐθημερόν ἐξεκήρυξαν. Ista reperitur doctissimi Galei nota: “Ἐξεκήρυξαν) cod. Arch. ἀπέπεμπον. cod. Eton. “ἐξώθησαν. Hæc autem glossemata sunt.” ἐξώθησαν forma prodit: sed ipsis etiam monachis notissimum ἐξεκήρυξαν quis tandem et quamobrem fuisset interpretatus per ἀπέπεμπον? Postremum illud invenit in suo quoque cod. Valla; vertit enim *ablegarunt*; atque ita verbum Ἀποπέμπειν conversum viderat in Lexico veteri Lat. Gr. quod scriptum adhibuit in hac adornanda versione; Glossarium vocant Philoxeni. Si vel in aliis non observatum fuisset codicibus, mihi tamen ἀπέπεμπον videretur Herodoteum; hujusque interpretamentum ἐξεκήρυξαν, et ἐξέωσαν, vel ἐξώθησαν. Ionum more, dirissima quævis emollientium lenitate verborum, in re mo-



lesta satis erat Herodoto verbum ἀπέμπετον adhibuisse. Qui cum uxore faciebant divortium, vulgo dicebantur illam *exigere* (ἐξάγειν Athenis etiam notabat *expellere*;) ἐκβάλλειν: Athenienses rem per se satis invidiosam tegebant verbis ἀποπέμπειν et ἐκπέμπειν, *emittendi* vel *dimittendi*. Demosth. vel alius c. Neær. p. 733, 81. iratus ἐκβάλλει τὴν ἄνθρωπον, non reddens dotem peccabat in hanc legem, εἰὰν ἀποπέμψη τὴν γυναῖκα, ἀποδιδόναι τὴν προῖκα: pag. 738, 129. τὴν ἄνθρωπον ἀποπέμψω ἐκ τῆς οἰκίας, Lysias p. 286. Hipponicus, ἐξέπεμψεν αὐτοῦ γυναῖκα. Isæus de Pyrrhi hæc. pag. 41, 28. Res ipsa ἐκπομπή dicta et ἀπόπεμψις. Antipho Stobæi p. 422, 1. χαλεπαὶ μὲν ἐκπομπαί. Uxoris *repudium* Ἐξέσις, *emissio*, dicitur Herodoto V. 40. Παρὰ τῷ Ἡροδότῳ Ἐξέσις ἀπόπεμψιν δηλοῖ γυναικὸς, ἥτοι διαζύγιον, Eustath. in Od. κ'. p. 410, 5. et φ'. p. 746, 22. Tandem et hoc considerari velim, in civitatibus bene moratis illos præsertim ἐκκεκηρύχθαι, qui graviorum censebantur criminum rei, atque adeo digni hac publica contumelia, qua præconis voce regione exterminabantur: Arthemium Zeliten Athenienses ἐξεκήρυξαν, Socratis accusatorem Heracleotæ; alios alii; Spartanis satis erat Μæandrium ἀποπέμπειν. VALCK.

- 149 1. Σάμον σαγηνεύσαντες] Morem Persarum, minus dextre Brissonio explicitum de Regn. Pers. III. p. 432., Herodotus enarrat VI. 31. ubi ex insulis Chio, Lesbo, Tenedo, ἐσαγήμενον τοὺς ἀνθρώπους. Mirabar quod scribit Strabo X. p. 687. B=448. A. de Eretria, τὴν μὲν οὖν ἀρχαίαν πόλιν κατέσκαψαν Πέρσαι, σαγηνεύσαντες, ὥς φησιν Ἡρόδοτος, τοὺς ἀνθρώπους: neque enim hoc de Eretriensibus, quod memini, tradidit alibi Herod. nec certe suo loco VI. 102. Sed legerat ista Strabo Platonis de Legib. libro III. p. 698. D. *nunciatum*, ὥς οὐδεὶς Ἐρετρίων αὐτὸν ἀποπεφευγὼς εἶη, συνάψαντες γὰρ τὰς χεῖρας σαγηνεύσαιεν πᾶσαν τὴν Ἐρετρικὴν οἱ στρατιῶται τοῦ Δατίδος. Platonis, vel alterius, habet epigramma Diogenes Laërt. III. 33. in Eretrienses τοὺς σαγηνευθέντας, quibus in Asiam traductis in Cissia Darius clementer sedes adsignavit. Eretrienses illos Apollonius aiebat Philostrati I. 23. ἰχθύων πάθει περὶ τὴν ἄλωσιν χρῆσασθαι, σαγηνευθῆναι γὰρ καὶ ἀλῶναι πάντα. De captis Eretriensibus id ipsum adhibu-

erunt Aristides t. I. pag. 213. et 385. et Maximus Tyr. XXXIX. 6. ubi Ἐρετρία σαγηνεύεται a Dan. Heinsio verti non debebat, *Eretria obsidetur*; sed, *velut everriculo capiuntur Eretrienses*, nullo scilicet sexus aut ætatis facto discrimine. Longius aberravit a vero interpres Æliani de Nat. An. XV. cap. 5. extr. Quod his acciderat, sibi notius, vicini magis disseminarunt Athenienses, a Persis illata Græcis mala pro ingenio suo cupide amplificantes. VALCK.

Ib. σαγηνεύσαντες] In Samo, *viris vacua*, dissensus exstat Geographi lib. XIV. p. 945=638. c. WESS.

150 1. Βαβυλώνιοι ἀπέστησαν.] Interea temporis, dum sub nomine fratris Cambysis latitans Magus Smerdis rerum potiretur, defectionem a Persis jam fuerant Babyloniorum viri principes meditati, οἱ κορυφαῖοι Herodoto III. 159. Despicatui, ni fallor, habebant imperantem, propter ipsius inusitatam lenitatem; quippe qui imperium ingressus (III. 67.) προεῖπε ἀτελεῖν εἶναι στρατιῆς καὶ φόρου ἐπ' ἕτερα τρία. In hac turbatione rerum, dum libertas insolita misceret adsuetas jugo civitates Orientis, animos sibi sumentes, simul atque Darius esset admotus regno, videntur omnia sibi clam Persas parasse Babylonii, quæ ad oppugnationem diu tolerandam arcendamque essent necessaria; *clam* dico *Persas*; nam ταῦτα ποιεῦντες ἐλάνθανον. Hoc tandem tempore ἐκ τοῦ ἐμφανέος ἀπέστησαν, *palam defecere*: quo tandem tempore? dum classis in gratiam Sylosontis Samum versus proficisceretur: hanc vero classem misit Darius, νεωστὶ τὴν ἀρχὴν ἔχων: vid. c. 140. 141. Circa hæc itaque tempora una tantum Herodoto Babyloniorum a Persis memoratur defectio. Differunt utique *bellum aperte gerere*, et *agitare in animo bellum*, sive *tacitis animis iram ad bellandum concipere*: norunt suum sibi vexatum philologi θυμομαχεῖν. Atque hæc eo dixi, ut labefactarem Raphelio disputata, in terra מרתים *duarum rebellionum*, Jerem. L. 21. hinc explicanda Herodoto potissimum auctore nitenti. Quanto rectius *duas defectiones*, alteram a Dario, a Xerxe alteram, Jeremiæ vati prædictas censet Venema. VALCK.

3. ἐκ τοῦ ἐμφανέος] Nemini tantopere hæc placuit dictio quam Procopio, creberrime utenti, lib. I. Bel. Goth. I. 11.

12. etc. Pausan. IX. 1. ἐκ μὲν γὰρ ἐμφανοῦς πόλεμος—οὐκ ἦν συνεστηκώς. Elegit autem σιτοποιὸν, quale mulierum olim officium. Vide VII. 187. et hoc Polyxenæ, προθεῖς [προσθεῖς] δ' ἀνάγκην σιτοποιὸν ἐν δόμοις, ex Tragici Hecuba, vs. 363. WESS.

153 1. ἡμιόνων μία ἔτεκε] Mularum partus in Italia et Babylone portentum erat; in Africa, Cappadocia, aliisque orbis tractibus minime: quæ pariebat, *animal sui generis* erat, ut Plinius ex Theophrasto Hist. Nat. lib. VIII. 44. Inspice Bocharti Hieroz. lib. II. 20. WESS.

2. εἶδε τὸ βρέφος] Sequitur poëtam. Scholiastes San-Germanensis: (Lex. Seguiet. p. 84, 22.) Βρέφος ἐπὶ ἀλόγου ζῴου, Ἡρόδοτος Γ'. ὁ Ποιητής· βρέφος ἡμίονον κυέουσιν II. ψ'. 266. Sequitur eundem Oppian. Halieut. V. 464. σκύμνος ἀεξήθεις ὀλίγον βρέφος, ubi felix memoria Rittershusium destituit. βρέφος ἐλάφου, seu ἐλέφαντος potius, Ælian. Hist. An. XI. 25. WESS.

3. Babylonii dictum, *urbem expugnatum iri, quando parerent mule*, Zopyro videbatur ominosum, *nec sine numine prolatum*, σὺν γὰρ θεῷ ἐκείνον εἰπεῖν. Idem illud Herodoto dicitur IX. 90. κατὰ συντυχίην, θεοῦ ποιεῦντος, *forte fortuna, Deo rem dirigente*: ἐκ τινος δαιμονίου συντυχίας Jamblichos Vit. Pyth. §. 115. Nam secundum veteres providæ Dei curæ suberat etiam quæ *Fors* dicebatur, sive *Fortuna*, Τύχη. Herod. IV. 8. V. 3. et 92. *arridebat puerulus* θεῇ τύχῃ, *forte quadam divinitus* Livio I. 4. ubi vid. I. F. Gronov. Græcis in eundem teruntur usum formulæ κατὰ θεὸν, κατὰ θεῖον, κατὰ δαίμονα, κατὰ τύχην. Postremum dederat corrector in cod. Cantab. Lucæ Ev. X. 31. pro κατὰ συγκυρίαν, *forte fortuna*, quam inhumano Deus obtulerat sacrificulo: κατὰ δαίμονα Herod. I. 111. κατὰ τύχην τινὰ καὶ δαίμονα, Demosth. p. 652, 31. κατὰ θεῖον, Aristoph. Eq. 147. *non sine numine*, Berglerus. κατὰ θεὸν γὰρ τινα ἔτυχον καθήμενος, est in Platonis Euthyd. pag. 272. E. σὺν θεῷ præ aliis frequentat Dei reverentissimus Xenophon; an et in hunc alicubi sensum adhibeat nunc non commemini. VALCK.

154 2. εἰς τὸ πρόσω μ. τ.] Vid. Matthiæ Gr. gr. §. 318.

3. Ἄλλω μὲν οὐκ ἐφράζετο] Prorsus ista perverterat Valla, non animadverso, quantum ab ἐφραζε significandi virtute

distaret ἐφράζετο. Diversa Portus bene disparavit. Φράζεσθαι notat *considerare*, vel *animadvertere*, grammaticis vulgo redditum σκοπεῖν, Eustathio, βουλευτικῶς σκέπτεσθαι. Poëtis illud usitatum est quibusvis; non item scriptoribus orationis solutæ, nisi Ionica utentibus dialecto. Φράσασθαι et φρασθῆναι, ἐπιφράσασθαι, ἐπιφρασθῆναι, et καταφρασθῆναι, in eundem præne sensum adhibentur Herodoto; cujus illud etiam venustum est quod sequitur, ἐν ἐλαφρῷ ποιησάμενος. Contra I. 118. θυγατρὶ τῇ ἐμῇ διαβεβλημένος οὐκ ἐν ἐλαφρῷ ἐποιεύμην, *apud filiam male me audire moleste ferebam*; est enim idem ac χαλεπῶς ἔφερον. (ἀπεστειρημένος Xenoph. p. 286, 30.) Apud elegantiores occurrunt similes locutiones: ἐν εὐμαρεῖ, *in facili*, et non *in facili*, οὐκ ἐν εὐμαρεῖ: hoc in Theseo posuit Eurip. illud in Iph. Aul. vs. 969. ἐν ἀσφαλεῖ, Hec. 980. οὐκ ἐν ἀσφαλεῖ, Hippol. vs. 785. Thucydidea ἐν ἀσφαλεῖ et ἐν ἐπικινδύνῳ *in tuto et in periculo* vertit Nepos. Theocrito XXII. vs. 212. jam olim restitui: Οὕτω Τυνδαρίδαις πολεμισδέμεν οὐκ ἐν ἐλαφρῷ. VALCK.

155 2. δεινόν τι ποιεύμενος] Vertamus ista in aliam phrasin idem significantem: αἰσχρὸν ἡγούμενος vel χαλεπὸν, εἰ Ἀσσύριοι Περσῶν καταγελάσουσι. Rogo, non illos vulgatarum lectionum semper defensores, sed genii sermonis peritos, atque utentes in his libertate moderata criticos; an hîc dici possit αἰσχρὸν τι ἡγούμενος vel τιθέμενος? Qui negabunt, eamdem hic esse rationem fatebuntur, literamque π sequentem hic atque alibi peperisse minus commodum illud τι. Δεινόν vel δεινὰ ποιήσασθαι, sequente vel infinitivo, vel εἰ, Herodoto frequentissimum, invenitur apud quosvis scriptores Atticos; horum loca quibus fuerint ad manum, negabunt et illud, in Thucydide recte scribi οἱ Ἀθηναῖοι δεινὰ ἐποίουν, V. 42. in Luciano δεινὰ ἐπολεῖ ἀδικεῖσθαι, t. II. p. 542, 21. ἐποιοῦντο et ἐποιεῖτο requirit usus. VALCK. — Voculam τι, inmerito puto suspectam viro docto, communi consensu libri tenent omnes. Quod de legitimo usu verbi ποιεῖσθαι in ista dictione ejusque similibus ab eodem monetur, verissimum est illud quidem; nec tamen idcirco utique corrupta et haud cunctanter corrigenda pronunciare audeam ea veterum loca, ubi in activam verbi formam libri omnes consentiunt, veluti illa a viro

doctissimo citata ex Thucyd. V. 42. et ex Luciani Toxaris. de Amicitia c. 33. Quo etiam referendum quod apud Nostrum consentientibus libris legitur II. 121. δεινὰ ποίειν. SCHWEIG.

3. κῶς οὐκ ἐξέπλωσας τῶν φρενῶν;] Suidas in Καταχόρδῃσιν: Εἶτα τῶν φρενῶν ἐξέπλευσε: quæ Cleomenem fortasse tangunt, derivata ex Theopompi Epitoma Herodoti, ut dicam alias. Noster lib. VI. 12. οἵτινες παραφρονήσαντες καὶ ἐκπλώσαντες ἐκ τοῦ νόου. Iterum ap. Suid. οἱ δὲ ἐκπλεύσαντες τῶν φρενῶν. Vide et Ἐκπλεύσειν. Tales dictionum e re nautica figuræ in maritimis civitatibus, qualis Ioniæ potior pars et Attica, nunc Britannorum et Belgarum, creberrimæ. Conf. lib. V. 92, 6. WESS.—Nescio quid sit quod ex V. 92, 6. tamquam huc pertinens spectaverit vir doctissimus, nisi forte verba ista, παραπλήγῃ τε καὶ τῶν ἑαυτοῦ σινάμωρον. SCHWEIG.

Ib. κῶς οὐκ ἐξέπλωσας τῶν φρενῶν;] *Sanum-ne te credis esse*, (Terentiana sunt) *qui facie fœde deformata sic te ipse laceraveris?* Prima forte specie minus attento placere poterat Galeo laudata codicum lectio ἐξάμβλωσας. Suum etiam solus facile tueretur Noster VI. 12. ubi de se Iones ipsi παραφρονήσαντες καὶ ἐκπλώσαντες ἐκ τοῦ νόου: hi quidem, a teneris adsueti mari, personæ convenienter loquuti; de Dario, quem sic facit hoc tempore loquentem, dubitari potest. Ab Herodoto mutuatus, de Spartiata Cleomene dixit Pausan. in Lacon. p. 211. ult. ἐξώρμει τὰ πολλὰ ἐκ τοῦ νόου: ubi vid. Kuhn. Suidas duo servavit incerti fragmenta, in Ἐκπλεύσαντες, ἔξω γενομένοι. Οἱ δὲ ἐκπλεύσαντες τῶν φρενῶν εἶτα ἐνεοὶ ἐγένοντο etc. Demosth. de Falsa Legat. p. 244. ἔξω δ' αὐτῆς οὔσα—ἡ γυνή. Cicero de Div. II. 55. a mente atque a se ipse discessit, ἐξίστη. vid. Tusc. III. 5. et IV. 36. iratos (ira furor brevis est:) *proprie dicimus exisse de potestate, id est —de mente. Ex mente avolare propius accedit ad Herodoteum enavigare.* Theocritus II. 19. Θίστυλι δειλαία, πᾶ τὰς φρένας ἐκπεπότασαι; *quis te mahus abstulit error?* Idem Eid. XI. 72. ὦ Κύκλωψ, Κύκλωψ, πᾶ τὰς φρένας ἐκπεπότασαι; *O Corydon, Corydon, quæ te dementia cepit?* Virgil. Ecl. II. 69. In his memini cum me pœne decerpisset Homericum, in Od. σ'. 326. σύ γέ τις φρένας ἐκπεπαταγμένος ἴσσι. Hero-

doteum ἐξέπλωσας τῶν φρενῶν forte cui moveat suspicionem in Theocrito scribendum: πᾶ τᾶς φρενὸς ἐκπεπότασαι; ego vulgatum retinuerim. Eurip. Electr. 175. Οὐκ ἐπ' ἀγλαΐαις, φίλαι, Θυμὸν—ἐκπεπόταμαι. VALCK.

6. τῆς οὐδεμὴ ἔσται ᾧρη] Ad hujus scribendi normam idem esset, τῆς μηδεμὴν ᾧρην ἔξεις, aut οὐδεμὴν ᾧρην ποιήσαι. *Rem parvi pendere, vel nihili*, sic dicebatur Ionice. ᾧρη, et veteribus Atticis ᾧρα, *curam* notabat: veteres dico, neque enim apud alios illud invenietur, et ne apud horum quidem imitatores elegantiores Aristiden aut Lucianum; nam non sunt, non certe videntur esse, Luciani libelli de Astrologia et de Syria Dea, in quibus etiam occurrit illud Ionicum t. II. p. 372. et t. III. p. 466. vid. Leopard. Em. VI. 21. Bergler. ad Alciph. p. 112. Theocritus IX. 20. ἔχω δέ τοι οὐτόσον ᾧραν χεῖματος. Soph. Œd. Col. 377. *Putas-ne ἐμοῦ θεοὺς ᾧραν τιν' ἔξιν*. Ib. 292. Ἡ φροντίδ' ἔξιν. Correctionis eget v. 270. Sæpius a librariis depravatum latet hinc factum Πολυαρεῖν. Contrarium dicitur ὀλιγῶρως ἔχειν Isæo, Lysæ, ceterisque; ἐν ὀλιγῶρίᾳ ποιῆσθαι, Thucydidi IV. 5. Athenis dum dirissime pestis grassabatur II. 52. ὑπερβιαζομένου τοῦ κακοῦ, οἱ ἄνθρωποι—ἐς ὀλιγῶρίαν ἐτράποντο καὶ ἰσρῶν καὶ ὀσίων. Lucretius expressit VI. 1274. *Nec jam religio, Divum nec numina magni Pendebantur; enim præsens dolor exsuperabat: nec mirum;* nam et in tali calamitate Νοσεῖ τὰ τῶν θεῶν, οὐδὲ τιμᾶσθαι θέλει. VALCK.

156 1. ὥς δὴ] Δὴ notat scilicet; viris doctis sæpe neglecta fraudi fuit. Veterum interpreti attendendum est et ad minutissimas fibrillas, quippe quæ suam singulæ vim indant orationis membris. De Zopyro Polysenus VII. 12. ἦκεν αὐτόμολος, ὥς ταῦτα δὴ ὑπὸ Δαρείου παθάν. VALCK.

Ib. ὀλίγον τι παρακλίναντες] Portæ valvarum alteram aliquantulum aperientes; ut adulteræ in Comici Eῖς. 981. καὶ γὰρ ἐκείναι παρακλίνασαι—παρακύνπτουσι. Solet hoc et ἀνακλίνειν, Poëtæ Iliad. ε'. 752. exemplo, in foribus patefaciendis versari, ut in Vit. Hom. c. 33. WESS.

3. ἐπ' αὐτὰ] Scribi malim, καταστάς δὲ ἐς αὐτὰ, id est ἐς μέσον αὐτῶν, *stans in concilio vel curia Babyloniorum*. Dicun-

tur enim *deduxisse Zopyrum ἐπὶ τὰ κοινὰ τῶν Βαβυλωνίων*. Ciceroni sic usurpantur *commune Milyadum, commune Siciliae* etc. ut Græcis τὸ κοινὸν τῶν Ἀρκάδων, τῶν Θετταλῶν etc. *commune concilium Asiae*, Gellio Noct. Att. II. 6. *Commune Græciæ concilium*, τὸ κοινὸν συνέδριον τῶν Ἑλλήνων, ab Amphictyonum concilio probe distinguendum, variis fuit in urbibus, dum pro re communi bella gerebant. Recentioris est ævi illud nobile συνέδριον Ἀχαιϊκόν, et τὸ Αἰτωλικόν. Rarius est in talibus κοινὸν βουλευτήριον, quod habet Demosthen. p. 151. et 152. Secundum Herod. I. 170. prudentis consilii Thales fuit Ionibus auctor, quo suadebat, ut Iones constituerent ἐν βουλευτήριον. VALCK.—Ut hīc καταστάς ἐπ' αὐτὰ, scil. τὰ κοινὰ, simillima ratione VIII. 79. αἰτ στας ἐπὶ τὸ συνέδριον. Nempe στας et καταστάς non solum significant *stans*, sed et *constitutus, productus, introductus*; ἐπὶ vero est *ex adverso, contra, coram*. Conf. ad IV. 72. notata. SCHW.

157 5. εἶχον ἐν στόμασι αἰνέοντες] Ultimū noli redundans arbitrari. Miltiadem, Paro reducem, ἔσχον ἐν στόμασι Athenienses, non utique laudantes, lib. VI. c. 136. WESS.

6. πάντα δὴ ἦν ἐν τοῖσι etc.] Dictionem istam uberrime Heraldus in Martial. I. 69., Berglerus ad Alciphron. II. p. 236. et illorum copiis adjutus Wetsten. in S. Paulli I. ad Corinth. XV. 26. explanarunt<sup>f</sup>. WESS.

159 1. ἐποίησε τουτέων οὐδέτερον] Berosus, Cyrum τὰ ἔξω τῆς πόλεως τείχη κατασκάψαι ap. Joseph. c. Apion. I. 20. adfirmans, in errore hærebit, si τείχη *mœnia*, quæ urbem incingebant stupendi operis, signavit. Possunt alioqui τείχη τὰ ἔξω τῆς πόλεως, arces extra urbem munitiores, jussu Cyri disjectas, indicare. Ex Xenophonte et Herodoto adparet, Babylonios victoris Cyri clementiæ debuisse multa; acerbiorē ob rebellionis consilium expertos esse Darium, paulatimque urbem, sed lento gradu, devenisse in perniciem, toties divino impulsu ab Esaia, Jeremia, et Prophetarum aliis, in oraculis propositam. Erudita sunt et digna cognitu Vitringæ observata in Iesaiæ c. XIII. 19. p. 419. WESS.

<sup>f</sup> Præpositionem ἐν, quam quidem conf. Hermann. ad Viger. Adu. 95. nullo incommodo tenent libri omnes, num. x. SCHWEIG. abesse maluit Valck. ad VII. 156.

2. γυναῖκας ἐκ Βαβυλῶνα κατιστάναι] Quod si usus τὴν γυναῖκα, poneret, quemadmodum τὴν ἵππον pro *equitatu*, in M. et aliorum scripturam ire fortasse possem: at is deficit. Haud vero scio an prorsus inconcinnum S. ὥστε πέντε μυριάδες τὸ κεφαλ. sit. Solent enim ita: Lysias Or. Parent. c. 7. Xerxes ἔστειλε πέντε μυριάδας στρατιάν. Simile Josephi Bell. Jud. IV. xi. 3. πᾶσα δὲ στρατιὰ μυριάδες τρεῖς ἀνδρῶν: nec discrepat Epist. ad Hebr. c. XII. 22. ἀλλὰ προσεληλύθατε—καὶ μυριάσιν ἀγγέλων πανηγύρει: ubi μυριάδων qui legunt, ut Spenser in Origene, caussa cadunt. Vid. lib. VII. contr. Cels. p. 714. et lib. IV. περὶ Ἀρχ. p. 183. WESS.

160 2. γνώμην τήνδε] Dictum celebre et præclarum, sed varie habitum. Polyænus lib. VII. 12. consentit Nostro. Plutarchus Apophthegm. p. 173. ἑκατὸν Βαβυλῶνας, Lucianus Jov. Trag. c. 53. μυρίας: totidem codex Proverbior. Vaticanus apud Schottum ad Zenob. Cent. IV. 9. Ita crevit eundo. WESS.

Ib. Quæ de diversis dicta legerat Darius Plutarchus, ut opinor, olim eodem in loco adnotata, postea veluti de uno eodemque Zopyro prolata, (hinc sæpius erravit:) deposuit in Apophthegm. p. 173. A. Illud de granis mali granati, quot numero Megabyzos, sive milites egregios atque imperatores, sibi Darius optabat, reperitur apud Herod. IV. 143. Tot Zopyros, sive viros consilio præstantes, non desiderasset Darius. VALCK.

4. ὃς ἐν Αἰγύπτῳ etc.] Sub Olymp. lxxx., regis Artaxerxis tempore; quod Thucyd. I. 109. et Diodorus XI. c. 74. et 76. docent. Idem Megabyzus Polym. c. 82. inter Xerxis duces. Filius Zopyrus Xerxe rege virili erat ætate IV. 43. Fugisse Athenas, damnata Artaxerxis obedientia, non multis ab Atheniensium in Ægypto clade et inpetrata abeundi a Megabyzo venia annis videtur: hinc illi cum Atheniensibus amicitiae consociatio. Lege Ctesiam Excerpt. c. 42. WESS.





---

# ADNOTATIONES

AD

## HERODOTI LIBRUM QUARTUM.

---

I 2. ὙΠΗΡΞΑΝ ἀδικίης] Docte et large hoc de genere Valcken. ad Phoeniss. Tragici p. 533. Verba Historici ex interpositis pluribus videntur turbatiora, considerata aptandaque ὑπῆρξαν ἀδικίης, καταπαύσαντες τῆς ἀρχῆς Μήδους, ut structura procedat. Rem I. 103. et 105. exposuit. WESS.

6. ἐφοίτεον παρὰ τοὺς δούλους] *Longa exspectatione virorum fessæ—servis ad custodiam pecorum relictis nubunt*: Justinus II. 5. Sicuti mulieres παρὰ ἄνδρας, viri φοιτᾶν dicuntur Herodoto παρὰ γυναῖκας. Hujus generis collegit Herodotea Gronov. ad II. 115. Quæ hinc tamen distent, similia quædam leguntur apud alios: Ischomachus apud Xenoph. Œcon. p. 487, 17. *Uxor, inquit, vix annos nata quindecim ἦλθε πρὸς ἐμέ.* Irata marito Juno noluit φοιτᾶν εἰς τὸ αὐτὸ, ut scribit Plutarch. Eusebii Præp. III. p. 85. D. Pausan. X. p. 868. *γυναικῶν ὁπόσαις ἐς τὸ αὐτὸ Ἡρακλέα ἀφικέσθαι λέγουσιν.* VALCK.

2 1. Τοὺς δὲ δούλους—πάντας τυφλοῦσι] Grammatici Aristophanis μολγούς interpretantur τυφλοὺς, finguntque Scythicam ex Herodoto nationem, his ejus verbis ad Equit. 957. abusi. Plutarchus alludit t. II. p. 440. A. ἐκεῖνοι μὲν γὰρ, (Scythæ,) ὥς φησιν Ἡρόδοτος, τοὺς οἰκέτας ἐκτυφλοῦσιν, ὅπως παραδῶσιν αὐτοῖς: quorum ultima sine dubio sunt corrupta. Guil. Canterus Nov. Lect. lib. IV. 25. ὅπως παραμένωσιν aut ὅπως γάλα δονῶσιν reponit: posterius a Turnebo probatum non mihi injustum videtur, si quidem ita post pauca. WESS.

2. φυσσεωμένας] Scribi malim, φυσσεωμένης τῆς ἵππου, ex

Athen. IX. p. 399. c. ob vocem οὐβαρ hæc citante. Leopardus adtigit Em. VI. 20. Proxima, mihi quidem satis obscura, respicit Plutarch. t. II. p. 440. A. 'Ο μὲν τῶν ἄλλων ἀπολείπων τεχνῶν μάθησιν, ἀρετῆς δὲ ἀναίρων, τούναντίον ἔοικε τοῖς Σκύθαις ποιεῖν· ἐκεῖνοι μὲν γάρ, ὥς φησιν Ἡρόδοτος, τοὺς οἰκέτας ἐκτυφλοῦσιν, ὅπως παραδῶσιν αὐτοῖς. Quæ prostant in Plut. diversæ lectiones, Turnebi sunt et Vulcobii pleræque conjecturæ; hic melior illa videtur G. Canteri Nov. Lect. IV. c. 25. corrigentis, ὅπως παραμένωσιν αὐτοῖς. VALCK. Quod de genitalibus equarum sufflari solitis, quo facilius lac emulgeri patiantur, narrat Scriptor, simile quid in australi Africæ promontorio vaccis fieri, quæ, postquam ademtus illis vitulus est, lac dare recusant, narrat Kolb in Capite Bonæ Spei hodierno, (Norimberg. 1719.) p. 460. SCHWEIG.

3. περιστίζαντες κατὰ τὰ ἀγγήια τοὺς τυφλοὺς] In diversissima describentium opinione, περιστήσαντες, invectum ab H. Stephano ex mss., omnium planissimum: *ad mulctralia cæcos collocantes*. Tale alia in re II. 121. καὶ ταύτας περὶ τὰ ἀγγήια, ἐν τοῖσι τὰ χρήματα ἐνῆν, στήσαι. Aldinum περιστίζαντες et aliorum περιστίζαντες idem, sed confusis pro more vocalibus. Qui prius *circumpositos* verterunt, in errore hæserunt; aliud requiritur, et περιστήκω dubiæ est sanitatis. Περιστίζαντες Gronovius varie explicat: *compungentes ad vasa* non intelligo. Valere si debet, non aliud fuerit ac περικυκλώσαντες, *circumdantes et collocantes*, et quidem ex περιστήκειν ob Hesychium<sup>a</sup>. Juvat ad speciem περιέστιξε καὶ τούτοις τὸ τεῖχος lib. IV. 202. Reiskius ex περιστίζειν arcescit, *in orbem ponendi* notione, originatione usus et exemplis, mihi admodum dubiis, ad imp. Constantini Porphyrog. Cerimon. p. 150. WESS. REISKIUS in Animadvv. editis ad hunc locum: "περιστίζαντες, ait, idem est atque περιστήσαντες, ut in Notis ad Constantini Cephæ Anthologiam p. 274. demonstravi." SCHWEIG.

5. οὐ γὰρ ἀρόται εἰσι, ἀλλὰ νομάδες] Quid hîc adeo sibi velint ista, nondum exputo; nam fuerunt et secundum Herodotum Scythæ Ἀροτῆρες dicti, et sæpe distinguuntur Scythæ

<sup>a</sup> Nisi pro περιστίζαι apud Hesych. Kustero doctus Hesychii editor suspicatus est. SCHWEIG.

Νομάδες, et Γεωργοί. VALCK. Nempe nonnisi *nomades* (i. e. *pastores*) Scythæ excæcant servos: agro colendo cæci parum habiles erant futuri. SCHWEIG.

3 2. ἀντικατιζόμενοι] Alibi ἀντίλοι ἴζοντο τοῖς κατιώσιν lib. VI. 77. IX. 26. De fossa, qua regionis aditum servi intersepserunt, nonnulla Bouherius Diss. Herodot. c. 6. minus accurata<sup>b</sup>. Vide hujus libri c. 20. et 28. et imp. Constantinum Porphyrog., qui terra oppletam suo fuisse tempore testatur, de Administr. Imper. c. 42. WESS.

5. λαβόντα δὲ ἕκαστον τοῦ ἵππου etc.] Polyænum et Justinum non sollicito. Culte Claudianus in Eutrop. I. 506.—*non est jaculis hastisque petendus. Conscia succumbent audito verberare terga, Ut Scythæ* etc. ubi bene Claverius. Similes Turxanthi in rebelles minæ ap. Menandrum Eclog. Legat. p. 137. ed. Hoesch. εἶγε τὴν κατ' ἐμὲ ἱππεῖαν ἐσαθρήσουσι μάστιγα ὥς αὐτοὺς ἐκπεμφθεῖσαν, ἐς τὰ κατώτατα φεύγονται τῆς γῆς. Sic ea scribenda ex monitu Valesii. WESS.

6. μάστιγας ἀντὶ ὅπλων] Eustath. hæc respicit ap. Dionys. 364. Nostri vestigia sequutus est Trogus, Justin. II. 5. *Admonentur Scythæ—verbera in aciem non tela adferenda, omissoque ferro, virgas ac flagella ceteraque servilis metus paranda instrumenta. Probato* (Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Σκύθαι ἐποίησαν ἐπιτελεία: Herod.) *omnes consilio, instructi sicut præceptum erat,—inopinantibus verbera intentant. Sed Herodoti Scythæ [c. 5. et 7.] fatebantur, νεώτατον ἀπάντων ἐθνέων εἶναι τὸ σφένδαμον: secundum Justin. II. c. 1. inter Scythas atque Ægyptios de generis fuit vetustate contentio. VALCK.*

5 1. Ὡς δὲ Σκύθαι λέγουσι] Emendabat Cor. de Pauw Οἱ δὲ Σκύθαι, oblitus Herodotæ consuetudinis, copiose a Porto in Ὡς Lex. Ion., ne Stephanum de Dialect. p. 138. advocem, declarata<sup>c</sup>. Numerant Scythæ a Targitao, primo nationis suæ rege, mille annos ad Darii expeditionem c. 7. Illa anno Per. Jul. 4206. congruit. Consequitur, ut gentis in Israëlitarum ex Ægypto abitum primordia incurrant circiter. WESS.

3. Ἀνιπόξαιιν] Prorsus credibile fit, Colaxem Scytham Va-

<sup>b</sup> Item Vossius ad Melam p. 803. SCHWEIG.

<sup>c</sup> Conf. Adn. ad I. 58. et ad III. 56. SCHWEIG.

ler. Flaccum VI. 48. hinc adscivisse, uti et Vossio visum. WESS.

- 6 1. Σκολότους] Vossius Σκολοπίτους, ob Justini II. 4. regium juvenem Scolopitum; Reiskius Σκότους. Justini codices in regii juvenis nomine variant, conspirant Herodoti. Qui Scotos ante Christi natales memorarit, nemo est. Senecæ et Flori in Spartiani Hadriano verba qua lite agitentur, quis ignorat? Additur, Σκύθας δὲ Ἑλληνες οὐνόμασαν, non utique ob tituli Græcam originem, quæ nulla: sed quod Græci, qui in coloniis Ponticis inter eos degebant, cum admirabilem illorum in sagittando industriam et artem cernebant, sagittariosque audirent dici Seythas, id cognominis toti nationi contribuerint. Durat adhuc vocabulum in Scythicæ originis linguis, docte a Bayero Diss. de Origine Scyth. t. I. Comment. Acad. Petropol. p. 391. illustratum. WESS.

- 7 2. θυσίησι μεγάλῃσι ἱλασκόμενοι μετέρχονται ἀνὰ πᾶν ἔτος] Scytharum regna tria erant, quorum in maximo fatale aurum sollicite asservabatur: curam reges inpendebant ipsi. Singulis tamen annis et festo quidem die ex sacrario efferebatur: id periculum ejus ostendit, qui festo die aurum habens sub dio dormiret. Quæ si, uti opinor, intendit, μετέρχονται ἀνὰ πᾶν ἔτος, reges arcessunt quotannis, videlicet in suum quisque regnum. Ceteroqui θυσίησι μεγάλῃσι μετέρχονται fuisset satis, uti ἐπεὶ τέ με λιτῇσι μετέρχεται VI. 69. Hesychium junge in Μετέρχομαι. WESS.—Hanc viri docti interpretationem secutus est Larcher. At, quo pacto propter adjectas voces ἀνὰ πᾶν ἔτος verbum μετέρχονται debeat arcessendi notione accipi, profiteor me minime percepisse. Nec apud Hesychium quidquam reperitur, quod pro ista militet sententia: nam Μετέρχομαι ille non aliter interpretatur nisi, ἱκανῶς ἱκετεύω (ni forsan ἱάνω· ἱκετεύω scripsit:) ἱλάσκομαι· ἐπεισέρχομαι. Tenui equidem eam sententiam, quam idem Wessélingius in Latina versione ex Gronoviana tenuerat, his verbis expressam, *placantesque magnis sacrificiis adeunt quotannis*: quam in sententiam Valla etiam: *placaturque* (id aurum) *majoribus hostiis, et aditur quotannis sollemniter*. Quid sit vero quod his subjicit Herodotus,

de eo qui aurum illud habens obdormiverit sub dio, mihi haud satis liquet. Istud, δίδοσθαι δέ οἱ διὰ τοῦτο, non eam ob causam intelligebat Larcher, quod annum hunc ille non esset transacturus; sed propter hoc ipsum periculum dari præmii illud ei, qui aurum hoc recte custodivisset, sibi que cavisset ne sub dio obdormisceret. SCHWEIG.

3. ὅσα ἂν ἴκω—περιελάσῃ] Consuetudo haud infrequens apud veteres: Plin. XVIII. 3. *Dona amplissima imperatorum ac fortium civium, quantum quis uno die plurimum circumaravisset.* Ovid. Metam. XV. 616. *At proceres—Ruris honorati tantum tibi, Cipe, dedere, Quantum depresso subjectis bubus aratro Complecti posses ad finem solis ab ortu.* Seneca de Benef. VII. 7. *Cum illi ob virtutem et bene gestam rempublicam tantum agri decerneretur, quantum arando uno die circuire potuisset.* LARCHER.

5. seq. τὰ δὲ κατύπερθε πρὸς βορῆν etc.] Nectenda sunt πρὸς βορῆν ἄνεμον τῶν ὑπεροίκων, quemadmodum τὰ πρὸς βορῆν τῆς ἡπείρου, aliaque III. 102. Πτερὰ κεχυμένα explicantur infra c. 31. WESS.

8 3. τοῖσι ἔξω Ἑρακλ. στηλέων] Feci satis Bouherio et Clerico, τοῖσι ἔσω corrigentibus, ad II. 33. Erythiæ situm longe a Gadibus et Oceano removit Hecatæus, (in Arrian. Ἀναβ. II. 16.) Scylax et Aristoteles ob Epigramma vitiosum admodum et variantibus conjecturis vexatum a Salmasio, Is. Vossio, Bouherio, cujus super eo Epistola in illustr. Scipion. Maffei Gall. Antiq. p. 162. In Oceano iteratur error lib. II. c. 23. WESS. Vide Vossium ad Melam, III. 6. p. 809. seq. SCHWEIG.

Ib. τοῖσι ἔξω ἐπὶ Ἑρακλ. στηλ.] Non insulæ duntaxat extra fretum Herculeum sitæ, sed terra quoque continens Europæ et Africæ, quæ hoc freto magis versus Occidentem vergeret, fuisse dicuntur extra columnas Herculis; etiam Herodoto ἔξω Ἑρακλητῶν στηλέων: quales Cynesii Celtæque lib. II. c. 33. ubi notat Wess. Memorat Herodot. IV. 196. Λιβύης χῶρόν τε καὶ ἀνθρώπους ἔξω Ἑρακλητῶν στηλέων κατοικημένους. Insulam Κέρνην ἔξω οὔσαν τῶν Ἑρακλείων στηλῶν dixerat Palæph. π. Ἀπιστ. c. 32. emendatus ad Diodori Sic. t. I. p. 222. Idem sæpe dicitur de Tartesso, etiam in Append.

Vatic. I. Prov. 35. Conf. Herod. IV. 152. Præbent id ipsum formæ loquendi proverbiales, Isocrat. Panathen. p. 285. c. Aristid. in Ægypt. t. III. p. 597. πῶς οὐκ ἀληθῶς ἔξω στηλῶν καὶ Γαδείρων φήσει τις ἐπισκώπτων εἶναι σοι τὸν νοῦν; *Extra orbem terrarum circumfusus Oceano insulam Gades* dicebat P. Scipio Livii XXVIII. 32. Herodotus Ἐρύθειαν, quam Geryones scilicet incoluerit, *insulam* fuisse scribit πρὸς Γηδείροις τοῖσι ἔξω Ἑρακλητῶν στηλέων ἐπὶ τῷ Ὠκεανῷ. De Erythia, Gadibus, et vera Geryonis in Epiro sedes, cujus eximias boves Hercules abegerit Græcus, a Phœnicio, qui columnas erexit, diversissimus, pro eruditione sua egit Bochartus Geogr. Sacr. Part. II. lib. I. c. 34. VALCK.

- 9 2. Ἐχιδνὰν διφυέα] Tale Libanii de Chirone, Achillis nutritore, καὶ πενταύρου σῶμα διφυές καὶ τροφέα μιξάνθρωπον καὶ τροφήν ἐξηγριωμένην, in Basilico t. II. p. 108. Pertinet huc ex marmore Farnesiano apud Donium Class. I. p. 34. ΟΥΤΩ ΔΕ, Hercules, ΕΠΙ ΣΚΥΘΙΑΝ ΔΙΑΒΑΣ ΑΡΑ . . . ΜΑΧΑΙ ΕΝΙΚΑΣΕ ΤΑ ΔΕ ΘΥΓΑΤΡΙ ΑΥΤΟΥ ΣΥΤΤΕΝΟΜΕΝΟΣ ΕΧΙΔΝΑ ΥΙΟΥΣ ΑΓΑΘΥΡΣΟΝ ΕΘΕΤΟ ΚΑΙ ΣΚΥΘΑΝ. Sic scribenda, quæ a Sponio, Donio, Muratorio mendose publicata. In plerisque uxor consensu Reinesii Inscript. Cl. IV. 12. p. 349., et Corsini, cujus eruditus in Lapidem commentarius exstat. Quod ille autem mancum ΑΡΑ . . . aut, ut in Blanchini schedis, ΑΡΑΣΑΤ . . . , ΑΓΑΘΥΡΣΟΝ pingit, non laudo. Quis docuit Echidnæ patrem fuisse Agathyrsus? Latet verum regis nomen; cetera de Echidna, Agathyrsus et Scytha, ejus et Herculis filiis, ab Herodoto abesse non debuerunt. WESS.

Ib. Ἐχιδνὰν διφυέα] Conjecturam nonneminis<sup>d</sup>, vocem διφυέα proscribentis, Eustathio prætermisam ad Dionys. vs. 310. suo jure rejecit Wesseling. in Diss. Herod. p. 25. Et certe Sphingis memor eruditulus μιξοπάρθενον æque addere potuerat ad Herodotea, εὐρεῖν ἐν ἄνθρωπῳ τινὰ Ἐχιδνὰν (cur non ἐχίδνην scriberetur aut Ἐχιδνήν?) διφυέα, τῆς τὰ μὲν ἄνω ἀπὸ τῶν γλουτέων εἶναι γυναικὸς, τὰ δὲ ἑνερθε, ὄφιός. Cecropem ad eandem rationem crediderunt dictum διφυῆ: atque equis

<sup>d</sup> Is fuerat ipse Valckenarius, ad Euripid. Phœniss. vs. 1030. SCHW.

commissos permixtosque Centauros, Διφυῇ τ' ἄμικτον ἱπποβά-  
 μενα στρατὸν, Soph. Trach. 1110. Herodoteæ memor fabulæ  
 Diodorus filio patrem supponit II. 43. μυθολογοῦσι Σκύθαι  
 γηγενῇ παρ' αὐτοῖς γενέσθαι παρθένον, ταύτην δ' ἔχειν τὰ μὲν ἄνω  
 μέρη τοῦ σώματος μέχρι τῆς ζώνης γυναικεῖα· τὰ δὲ κατώτερα  
 ἐχίδνης· ταύτῃ δὲ Δία μιγέντα γεννῆσαι παῖδα Σκύθην ὄνομα. *Mela*  
*II. 1. Basilidis ab Hercule et Echidna generis principia sunt.*  
*Herodotus c. 10. a Scytha Herculis filio* γενέσθαι αἰτ τοὺς αἰεὶ  
 βασιλῆας γινομένους Σκυθέων. Plus semel οἱ καλεόμενοι Βασι-  
 λῆιοι Σκύθαι memorantur. VALCK.—Quod ἐχίδνην potius,  
 quam ἐχιδναν, scribendum vir doctissimus censuit; non re-  
 cordatus erat, puto, etiam θάλασσαν et γέφυραν, et similia,  
 dicere Nostrum, non θαλάσσην aut γεφύρην. SCHWEIG.

6. ἐπεὰν γένωνται τρόφιες] Homeri κῦμα τρῶφι tractans Eu-  
 stath. in Od. γ'. p. 128, 17. attulit et Herodotea. Τρόφιες in  
 istis redduntur τέλειοι ἄνδρες: ipse mox Herod. interpreta-  
 tur, ἐπεὰν ἀνδρωθέντας ἴδῃαι τοὺς παῖδας. Platonis est in Me-  
 nex. t. II. p. 249. Α. ἐπειδὰν εἰς ἀνδρὸς τέλος ἴωσιν. Bionis  
 Eid. II. 14. ἦν δ' ἀνέρος ἐς μέτρον ἔλθῃς. Herodoteum propius  
 accedit Μωσῆς μέγας γενόμενος Ep. ad Hebr. XI. 24., μέγας  
 ὢν in Aristoph. Nub. 69. Andocidis p. 16, 38. Τρόφιος est  
 μέγας et παχύς. Hesych.: Τροφιοῦται, παχύνεται. Τρέφειν pro-  
 prie notabat comprimere, condensare; caseus, lac condensa-  
 tum et pressum, τροφαλῖς. γάλα τρεφόμενον τυρὸν ἐργάζεσθαι  
 κάλλιστον, scribit Ælian. Nat. An. XVI. 32. Theocrit. XXV.  
 106. τρέφε πίονα τυρὸν. In Galeni gloss. Τρόφιος redditur εὐτρο-  
 φος, παχύς: apud Hesych. εὐ τεθραμμένος. Nostro loco Τρέ-  
 φιος sunt ἀνατεθραμμένοι. VALCK.

8. κατὰ τάδε] Non dissimile se dabit c. 76. hujus Musæ.  
 Omnia hic Hercules δεικτικῶς, tum in arcu, tum balteo.  
 WESS.

11 4. Ἀράξεα] *Araxen* fluvium h. l. vix alium intelligi posse,  
 quam eum qui alias nomine *Rha* et *Volga* celebratur, in  
 Adnot. ad I. 202. significavi. SCHWEIG.

3. ὥς ἀπαλλάσσεσθαι πρῆγμα εἶη, μηδὲ πρὸς πολλοὺς δεόμενον  
 κινδυνεύειν] πρῆγμα εἶη, opus ac utile fore. Sic I. 79. εὕρισκε  
 πρῆγμά οἱ εἶναι ἐλαύνειν: et VII. 12. πάγχυ εὕρισκέ οἱ οὐ πρῆ-  
 γμα εἶναι στρατεύεσθαι. Sequentia noluit intacta Abreschius



Diluc. Thucyd. p. 488., cui *πρῆγμα εἶναι* et *δεόμενον* idem. Herodoto *δεόμενος* est *rogitans* IX. 110. et sæpe alias. Gro-  
novii emendatio longe abit, et criminationem habet in inme-  
rentem Stephanum atrocem. Scripsi ex ea librorum discor-  
dia, quod plurimum nititur consensu, in verborum sententia  
hæsitans. Quod si *δεόμενον* aut *δεόμενα* exsularet, nihil mo-  
raretur. Videlicet *abeundum esse, neque contra plures peri-  
clitandum*. At vetant membranæ. Ergo-ne *δεομένου* for-  
mandum, ut ex superiore *δήμου* pendeat, aut *δεομένων* cum  
Reiskio? Fieri potest: nam ad absolutam non temere stru-  
cturam vergo. Verum hæc doctiores viderint. WESS.—  
Non videtur sollicitandum *δεόμενον*: quin potius complere  
hoc verbum dictionem ellipticam videtur, qua locis a Wess.  
citatis et I. 207. utitur Herodotus. Quando enim *πρῆγμα  
ἔστι* sequente infinitivo significat *opus et utile est hoc facere*,  
vix alia ratione obtinere hanc vim dictio illa potest, nisi sub-  
intelligendo *πρῆγμα ἔστι δεόμενον, res indiget, res postulat, ut  
hoc fiat*. Ita scripturam codicum tenendo, non indigebit hic  
locus speciosa alioqui Valckenarii emendatione. SCHW.

Ib. *μηδὲ πρὸ πολλοῦ δεόμενα κινδ.*] Procul dubio mendosa  
variis sunt conjecturis tentata; quibus nova succedat, non  
illa quidem verax, fortasse tamen ad veritatis investigatio-  
nem profutura: nemo diffitebitur, opinor, sententiam in-  
esse commodam hac ratione scriptis: *populi ferebat sen-  
tentia ἀπαλλάσσεσθαι πρῆγμα εἶη, μηδὲ πρὸς πολλοὺς οὐδὲν δέον  
μένοντας κινδυνεύειν, ita rem esse comparatam, ut optimum  
videretur excedere regione, neque manendo atque adversus  
exercitum numerosum pugnando frustra se objicere periculo*.  
VALCK.

5. *κακὰ ἐπίδοξα καταλαμβάνει*] Non sane sunt *malæ evi-  
dentiæ*; sed *ὅσα φεύγοντας ἐκ τῆς πατρίδος κακὰ ἐπίδοξα κατα-  
λαμβάνειν, quot calamitates ex patria profugis probabiliter su-  
pervenirent*. Vim verbi *καταλαμβάνειν* in malis sitam, quæ  
nos subito corripunt et opprimunt, explicuit Hemsterh. ad  
Luciani Somn. §. 12. *Τὰ προσδόκιμα* dicuntur et *Ἐπίδοξα*.  
*Quæ tanquam futura probabiliter possunt expectari, ἐπίδοξα*

ὄντα γενέσθαι vel γενήσεσθαι. Postremum pro γεγενῆσθαι restituendum est Lycurgo c. Leocr. p. 148, 42. διὰ τὸ μὴ ἐν τοῖς πρότερον χρόνοις γεγενῆσθαι τοιοῦτον μηδὲν, μήτε ἐν τοῖς μέλλουσιν ἐπίδοξον εἶναι γενήσεσθαι. Antiphon, ἐπίδοξον ὄντα παθεῖν ἔτι μείζω, p. 115, 22. vid. et p. 120, 12. Æschines Orator p. 77, 19. frequentat in primis Isocrates. Apud Athen. I. p. 17. B. ex Eustathio sic supplenda sunt Apionis verba: εὐελπιν εἶναι τῷ γάμῳ, ἐπίδοξον ὄντα λαβεῖν τὴν βασιλείαν<sup>f</sup>. Herod. I. 89. τάδε τοι ἐξ αὐτέων ἐπίδοξα γενέσθαι. VI. 12. πολλοὶ ἐπίδοξοι τωῦτο τοῦτο πείσεσθαι εἰσί. In Gloss. Herod. Ἐπίδοξος redditur προσδόκιμος: hunc etiam usum attigerunt Ammon. Phryn. Thomas. VALCK.

7. καὶ σφρων] Præmissam his voculam non spernerem si legeretur: τῇ καὶ σφρων ἔτι δῆλός ἐστι ὁ τάφος, qua parte regionis eorum etiam adhuc exstat sepulcrum. Forsan quis vocem malit Herodoteam, quæ facilius a syllaba potuit absorberi proxima, ἵνα καὶ σφρων, ubi. VALCK.

12 1. Πορθμήϊα] Vici nomen fuit ad Mæotidis ostium. Stephan. Byz. Πόρθμια, κώμη ἐπὶ στόματι τῆς Μαιώτιδος λίμνης. Auctor Peripli Ponti Euxini, ab Is. Vossio vulgatus, modo Πορθμίον, modo Πορθμίτιδα κώμην, τὴν ἐν τῷ στομίῳ τῆς Μαιώτιδος λίμνης p. 141. et 147. Atque optime hoc Bouherius Diss. Herodot. c. 18. p. 199. in eo nimius, quod ex Stephano Nostrum corrigit. Πορθμήϊα Ionibus placuerunt. WESS.

4. τραφέντες] Vulgata deterior est lectio S. στραφέντες: melior videretur, si qui darent codd. ἐκτραφέντες. De recta via deflectere passim dicitur ἐκτρέπεσθαι, etiam Herodoto II. 80. εἴχουσι τῆς ὁδοῦ καὶ ἐκτράπονται: VI. 34. ἐκτράπονται ἐπ' Ἀθηνέων: et hujus imitatori Pausaniæ, p. 106. ἐκτραπέντα ἐκ τῆς ὁδοῦ: p. 107. p. 714. ὀλίγον τῆς εὐθείας ἐκτραπέϊσιν ἐς δεξιὰ. Aliunde multa convexit Wetstenius in Ep. I. ad Tim. I. 5. Lenius aures accidit ἐκτραπέντες quam ἐκτραφέντες: et leniora sæpius Ionum more consecatur Noster; verum tamen in his formas Iones usurparunt asperiores, ut et veteres Attici. Herodoto frequentantur συλλεχθῆναι, καταλεχθέντα,

<sup>f</sup> Quin potius interpretationis causa ab Eustathio adjecta sunt posteriora verba, et βασιλείαν scribendum. SCHWEIG.

ἀπαλλαχθέντες, (vid. ad Eurip. Phoen. nota p. 357.) et similia: adhibentur et κατεστράφησαν, ἐπιτραφέντων, θαφθῆναι, ἀρπαχθεῖς, κλεφθέντων, συμμιχθείαςι. Forma lenior in his adamata fuit recentioribus Atticis. VALCK. Cf. ad I. 130. notata. SCHWEIG.

Ib. λεγόμενος λόγος εἴρηται] Eum in modum c. 77. ἤκουσα λόγον ἄλλον ὑπὸ Πελοποννησίων λεγόμενον: et lib. II. 47. ἔστι μὲν λόγος περὶ αὐτοῦ—λεγόμενος: tum c. 48. WESS.

- 13 1. Ἀριστῆς ὁ Καυστροβίου] Patrem Aristæ Proconnesii *Calistrobium* vertit Valla, codicis scriptura deceptus. Tzetzes Chil. II. et VII. et Suidas rectius. WESS.

Ib. ποιέων ἔπη] Τὰ νῦν ὑπ' Ἑλλήνων Ἀριμάσπεια καλεῖται, c. 14. Insulsi, quod condidisse credebatur ille præstigiator, poëmatis enarrat etiam argumentum Pausanias I. p. 58. qui meminit ejusdem lib. V. p. 392. Hoc veluti fonte Scythica Herodotum non pauca derivasse suspicari licet ex istis, quæ dedit ex hoc fabulatore Gellius Noct. Att. IX. 5. Franc. Portus haud absurde putabat ad lacunam explendam intersertos hujus carminis aliquot versus Longino π. Ὦψ. sect. X. 7. Ante Meursium et I. A. Fabricium accurate suo more de Aristæa jam egerat Vossius de Hist. Gr. IV. c. 2. VALCK.

2. ἐπὶ τῇ νοτίῃ θαλάσῃ] Hyperboreos Aristæas pertinere aiebat ἐπὶ θάλασσαν, mare illud nullo titulo ornans. Voluit fortasse *septemtrionale*; quo nomine Herodotus aut mediterraneum aut Pontum Euxinum signat c. 37. et 42.<sup>8</sup> Quæ porro νοτίῃ θάλασσα? Nostro non aliud, quam quod aliis *rubrum* mare, dictis locis, ac II. 158. Cimmerios vero, etsi de eorum sede discordia ingens, quis ad Oceanum orientis locavit? Si Caspium intelligas aut Pontum, habita Oceani septemtrionalis ratione, tusus inpediet. Fabulator Aristæas in his ineptus tenetur. WESS.—Fabulatorem novimus hominem: sed quidni ei licuerit Pontum Euxinum respectu sedium quæ olim Cimmeriorum fuerint *australe mare* nominare? SCHWEIG.

- 14 1. Καὶ ὅθεν μὲν ἦν Ἀριστῆς etc.] Herodotum sequutus fabulam de Aristæa Tzetzes enarrat Hist. Chil. II. vs. 724—

<sup>8</sup> Nempe respectu Asiæ minoris et Ægypti. SCHWEIG.

735., ex Origene repetitam, quod e Pindari mentione liquet, Æneas Gazæus in Theophr. p. 77. Qui, sicut Aristæas, post mortem revixisse crederentur, plures commemorantur apud veteres. Luculenta quædam ex historia Græca recentiori producit exempla, quæque alibi non temere reperias, Proclus in ista parte commentarii in lib. X. de Rep. Platonis, quam ex msto Flor. Alex. Morus evulgavit in notis ad Ev. Joann. XI. 39. Prodidit ista memoriæ Proclus occasione venustæ Platonis de Ere Pamphylio fabulæ narratæ p. 614., cujus similem de Thespesio Solensi dabit Plutarch. t. II. p. 563. De Mare quodam fabulabantur, ὅτι τρεῖς ἀποθανόντων ἀνεβίω τρεῖς, Ælian. Var. Hist. IX. 16. VALCK.

3. εἰς ἀμφισβασίας] Suidæ si fides, ἀγχιβατεῖν et ἀγχιβασίην Iones dixerunt, inque illis Heraclitus. Musæ istud non norunt, quarum in scriptis codd. λόγων ἀμφισβασίη lib. VIII. 81., et ἀμφισβατέων lib. IX. 73., unde auctoritas Origenis, quod enotatum, ἀμφισβατέειν. Ceterum Tzetzes Chil. II. 726. aut mendosus est, aut historiam vitiavit, Aristeam ex Herodoto εἰς χαλκεῖον deducens; tum Κλείσας δ' εὐθέως ὁ χαλκεὺς ἐκεῖνο τὸ χαλκεῖον. Stabit, ubi κναφεὺς et κναφεῖον scriptum fuerit, versui modulus. WESS.

15 I. καὶ τρηκοσίοισι] Non dicit, ad suum ævum tot abiisse annos: nam stolide Tzetzes Ἐφ' Ἡροδότου γέγονε καὶ πάλιν ἀνεφάνη, ac si ejus tempore Aristæas, evolutis illis annis, adparuisset. Multa G. Jo. Vossius de Aristææ conjecta in Olymp. l. ætate, quæ his adversantur. Sive enim majorem, seu minorem ex msstorum dissensu annorum numerum adoptaveris, superabit primam Olympiadem. Strabo, Tatianus, Eustathius, quos Meursius et Fabricius excitarunt, Homero priorem et præceptorem ex quorundam traditione perhibent: Nostro, modo ratio temporis ducatur, fere consentiente. Junge H. Dodwelli Diss. III. de Cycl. p. 130. disputationem. WESS.

3. Ἰταλιωτέων] Vide Ammonium in v. Ἰταλοί. Plura dabit Hemsterhusius ad Thomam Mag. p. 793.

6. παρ' αὐτῷ τῷ ἀγάλματι] Videntur Metapontini Aristææ statuam et aliam Apollini cum ara dedicasse: huc S. περίξ αὐτῶν, circum utramque statuam, vergit. Lauros autem,

aram et imagines circumstantes, ex ære fuisse, Athenæi indicio lib. XIII. p. 605. c. novimus. WESS.

Ib. *περὶ δὲ αὐτὸν*] In codicibus inventum præstat, *πέριξ δὲ αὐτὸν δάφναι ἑστᾶσι*: quia nempe Herodoteum est. IV. 79. *τὴν πέριξ λευκοῦ λίθου Σφίγγες—ἑστασαν*: rursus *τὴν πέριξ* c. 52. porro c. 180. *πέριξ τὴν Τριτωνίδα λίμνην οἰκέουσι*: c. 152. *πέριξ αὐτὸ* pro *αὐτοῦ* recte dedit Gron. III. 158. *πέριξ τὸ τεῖχος*, quod alibi dicit *κύκλω τοῦ τεύχεος*. VALCK.—Recte laudatur *πέριξ*: et plerumque quidem cum quarto casu præpositionem hanc construit Noster, ut in exemplis a Valck. prolati, quibus item unum aut alterum adjici poterat; sed nonnumquam etiam cum genitivo; quem non modo IV. 152. et II. 91. præferunt plerique codices, verum etiam I. 179. ad unum omnes in *πέριξ τοῦ τεύχεος* consentiunt. Nec tamen opus fuerit ut cum Wess. *πέριξ αὐτῶν* h. l. vulgato *αὐτὸν* præferatur, quod percommode ad τὸν Ἀριστέω ἀνδριάντα referri posse videtur. SCHWEIG.

16 2. *οὐδενὸς γὰρ δὴ αὐτόπτεω*] Sic III. 115. *οὐδενὸς αὐτόπτεω γενομένου δύναμαι ἀκοῦσαι*. Herodoti miror editorem offensus eadem negandi vocula sic repetita, *οὐδὲ γὰρ οὐδὲ Ἀριστέης*: ad quæ cum parenthesi quædam interjecisset, suo more posuit iterum *οὐδὲ οὗτος* etc. Homero frequentatum illud *οὐδὲ γὰρ οὐδὲ* auferri non debuerat τῷ Ὀμηρικωτάτῳ. In Platonis legitur Soph. p. 251. E. *μηδενὶ μηδὲν (μηδὲ) μηδεμίαν δύναμιν ἔχειν κοινωνίας εἰς μηδέν*: in Theæt. pag. 180. A. *περανεῖς οὐδέποτε οὐδὲν πρὸς οὐδένα αὐτῶν*. VALCK.

17 2. *κρόμμυα καὶ σκόρδα*] Jungunt Alexandrini Interp. *τὰ κρόμμυα καὶ τὰ σκόρδα* Numer. XI. 5. In Geoponicis lib. XII. 30. crebra *τὰ σκόρδα*, etiam apud alios Græciæ labentis scriptores in Du Cangii Glossario. Quod nunc cernitur, Herodoti et veterum est: cf. lib. II. 125. WESS.

18 1. *τὸ πρὸς βορῆν ἄνεμον, ἔρημος* etc.] Sic c. 20. *Μελαγχλαίων δὲ τὸ κατύπερθε—ἔρημός ἐστι ἀνθρώπων*: et cap. 185. *τὸ πρὸς νότον—ἔρημος—καὶ ἄξυλός ἐστι χώρα*: tum c. 191. *τὸ πρὸς ἐσπέρης ὀρεινὴ τε κάρτα καὶ δασέα καὶ θηριώδης*. Pauca hæc de multis. [cf. c. 18.] Consentit de Neurorum sitū Scymnus Chius, optime adjutus ab Is. Vossio ad Peripl. Pont. Euxin. p. 135. edit. Gronov. WESS.

Ib. πρῶτον μὲν ἡ Ὑλαίη] De hac Hylæa (quasi dicas *Sylvestri Scythia*) conf. cap. 19. 54. 55. et 76. SCHWEIG.

Ib. ἀπὸ δὲ ταύτης ἀνθρώποι οἰκέουσι Σκύθαι] Causæ nihil, opinor, adferri poterit, cur hi soli dicerentur ἀνθρώποι Σκύθαι γεωργοί. Ut correctionem meam minus etiam peritis adprobem, ponam primum in Philostrato vulgata de Vit. Apollon. VII. c. 2. Ἡρακλείδης καὶ Πύθων, οἱ Κότυν ἀποκτείναντες τὸν Θραῖκα, ἀνθρώπιον μὲν ἦσθην ἄμφω. Corrigendum absque ulla dubitatione Αἰνίῳ μὲν ἦσθην ἄμφω: *erant quidem ambo Æniī, sive ex urbe Æno orti: librarii crediderunt esse vocem ἀνθρώπιον in ἀνίῳ usitato more scribendi contractam.* Similis hoc in loco Herodoti peperit errorem ratio: ἀνῶι in ἄνω transmutandum arbitror atque adeo legendum ἀπὸ δὲ ταύτης ἄνω οἰκέουσι Σκύθαι Γεωργοί: *abhinc longius a mari remoti Scythæ habitant Georgi.* Proxime præcedunt, διαβάντι τὸν Βορυσθένεα ἀπὸ θαλάσσης πρῶτον μὲν ἡ Ὑλαίη: *commode succedunt emendata, ἀπὸ δὲ ταύτης ἄνω οἰκέουσι Σκύθαι Γεωργοί.* Sic loqui solet: II. 7. ὁδὸς εἰς τὴν Ἡλιούπολιν ἀπὸ θαλάσσης ἄνω ἰόντι: cap. 155. ἀναπλέοντι ἀπὸ θαλάσσης ἄνω. Ad istam rationem ἡ ἄνω Ἀσία et ἡ κάτω memorantur: Herodoto τῆς Ἀσίης τὰ κάτω, et τὰ ἄνω αὐτῆς. *Mari vicini, οἱ κάτω, et οἱ κεῖν κάτω dicuntur; ἄνω οἰκεῖν et οἱ ἄνω, qui a mari sunt remotiores: ejusdem gentis atque urbis distinguuntur οἱ ἄνω et οἱ κάτω.* Similia quævis ad istam rationem sunt intelligenda: Thucyd. II. 83. οἱ ἀπὸ θαλάσσης ἄνω Ἀκαρνᾶνες: cap. 98. τὴν ἄνω Μακεδονίαν: I. 137. μετὰ τῶν κάτω Περσῶν τινος πορευθεὶς ἄνω: VIII. 5. Dario στρατηγὸς ἦν τῶν κάτω. II. 100. ἀπὸ τῶν ἄνω συμμάχων. Distinguit Diodorus Sic. τὰς παραθαλαττίους πόλεις, τὴν μεσόγειον, et τοὺς ἄνω τόπους, XX. 59. πόλεις τὰς ἄνω et πλησίον θαλάσσης opponit Xenophon Κυρ. Παιδ. VII. p. 106, 28. et alibi: Philostrato memoratur Vit. Apoll. V. 24. ἡ Ἀλεξάνδρεια καὶ ἡ Αἴγυπτος ἡ ἄνω. Smyrnæi οἱ ἄνω et οἱ ἐπὶ θαλάττῃ, de Vit. Sophist. pag. 531. Præter alios pagus fuit Attices ejusdem nominis duplex, teste Harpocr. Λαμπτραί, αἱ μὲν παράλιαι, αἱ δὲ καθύπερθεν: illinc ortus quis in Aristophanis Amphiarao, Λαμπτρῆς ἔγωγε τῶν κάτω. Herodotea propius accedit finis libri quinti Pausaniæ: οἰκοῦσι δὲ ἀπὸ θαλάσσης ἄνω τῆς πρὸς Σάμῃ πόλει: contrarium κάτω οἰ-

καὶν præbet Thucyd. I. 7. ὅσοι ὄντες οὐ θαλάσσιοι κάτω ᾄκουν: quod ibi sequitur, καὶ μέχρι τοῦδε ἔτι ἀναγκισμένοι εἰσὶ, non debbat tentari; idem significans ac ἄνω οἰκοῦσι, atque adeo ἀπὸ θαλάσσης: hinc explicandum ἀνοικίζεσθαι εἰς τὸν Δαρνοῦντα VIII. 31. et Aristoph. Pace 206. In Pausan. X. p. 838. scripserim: ἀνακίσαντο εἰς τὰ ὑψηλὰ καὶ οὗτοι τῆς νήσου. VALCK.

Ib. οἰκέοντες ἐπὶ τῷ Ὑπάνι] Male mas. ὑπὸ τῷ Ὑπάνι. Posita urbs πρὸς τῷ Ὑπάνιδι fuit in Dionis Chrys. Borysth. p. 437. et apud Scymnum; [p. 46.] cf. infr. c. 53. WESS.

2. πλόον—ἡμερέων ἑνδεκα] ἐπὶ δέκα ἡμερέων πλόον ait cap. 53. SCHWEIG.

3. Ἀνδροφάγοι] De Androphagis c. 106. uberiora. Adde observata his de locis Bayero Comment. Acad. Petrop. t. XI. p. 337. WESS.

20 1. τὰ καλεούμενα Βασιλήϊά ἐστι] Sic regionem Scytharum regionum, βασιληϊάν, adpellat; nam H. Stephanus explicans regias domos longe erravit. Res ex sequentibus et c. 56. constat. WESS.

21 1. ἡ μὲν πρώτη τῶν λαξίων] Hesychio hæc erant ob oculos, λαξίων, λήξεων, κληρώσεων. Suidæ λάξιν, μίξιν, μερισμὸν, vitiosum, et ex Glossis Herodoti, quales manu exaratas possideo, derivatum est: λήξιν scripserat Criticus. Inspice Leopardi Emend. VII. 16., *Laxios* Vallæ lenissime, sicuti decet, corrigentis. Et *Laxios* tamen, tanquam Scythicam nationem, Thesauro suo addit Abr. Ortelius. Nollem Bayerus Historiarum patrem erroris postulasset, quo *Laxios*, gentem Scythicam, in adpellativum converterit nomen. Nimirum indulsit suspicaci ingenio. *Laxos* seu *Laxios* senior novit ætas, neque eo loci, quem scriptor signat, sed ad Phasim amnem apud Procopium Bell. Pers. lib. II. Immo vero ipse verborum ordo, quod attendenti liquidum, docto viro refragatur. Perpende dicta ejus Comment. Acad. Petrop. t. I. pag. 421. WESS.

2. Βουδῖνοι] De Budinis conf. c. 108. et 123. SCHW.

22 1. Θυσσαγέται] Ut hîc, sic infra c. 123. atque hinc Stephanus Byz. VALCK.

3. Ἰῶραι] In his equidem similibusque obscurioribus ju-

dicium sequeretur Pintiani, ex Herodoto Melam corrigentis I. c. 19, 140. *Thyssagetæ Jurcæque vastas sylvas occupant alunturque venando*; ζῶουσι ἀπὸ θήρης, Herod. Pro sua pietate bonus A. Schottus hinc quoque Turcas expulsos esse lætabatur. Non alibi fortasse Ἰῦρκαι nisi cum Thyssagetis etiam Plinio memorantur Hist. Nat. VI. c. 7. VALCK.

4. λοχᾶ, scil. ὁ θηρῶν: adsumendus nominativus participii ex præcedente nomine θήρης. conf. ad I. 132. et II. 47. SCHWEIG.

23 2. Φαλακροῖς] De calvis istis et caussa calvitii Zenobius Cent. V. 25. εἰσὶ δὲ φαλακροὶ διὰ τὴν φύσιν τοῦ ὕδατος, οὗ πίνουσι, καὶ αὐτοὶ καὶ αἱ γυναῖκες αὐτῶν ex scripto; quod, absurdum minime, unde acceperit, non vacat quærere. WESS.

Ib. φαλακροὶ ἐκ γυναικῶν] *Et feminis et maribus nuda sunt capita*, Mela I. 19. extr. de iisdem Argippæis: verum adeoque quod scribit Plinius Hist. Nat. VI. cap. 13. *capillus juxta feminis virisque in probro existimatur*: a duce suo secedentem Solinum reprehendit Salmas. p. 209. De Myconiis quid tradiderint veteres, e Stephano notum in voc. Μύκωνος. Quæ de hac gente præterea dedit Mela, derivavit omnia ex Herodoto: *His justissimi mores; nemora pro domibus; alimenta baccæ:—sacri itaque habentur; adeoque ipsos nemo de tam feris gentibus violat, ut aliis etiam ad eos confugisse pro asylo sit*: postrema de his pæne conversa: τούτους οὐδεὶς ἀδικεῖ ἀνθρώπων· ἱεροὶ γὰρ λέγονται εἶναι.—ὃς δὲ αὖ καταφύγη ἐς τούτους, ὑπ' οὐδενὸς ἀδικεῖται. Eadem Plinius expressit. Sacris autem his inviolatisque sive Scythis, seu Scytharum vicinis, justitiæ cultoribus atque humanitatis, eximie congruunt quæ in laudem Scytharum occasione loci Homerei prodidit Strabo VII. p. 455. B=296. D. p. 460. D=300. D. quæque habet Justinus II. 2. *Continentia illis morum quoque justitiam edidit, nihil alienum concupiscentibus. —Plus in illis proficit vitiorum ignoratio, quam in his (Græcis) cognitio virtutis*. VALCK.

3. ποντικὸν μὲν οὖνομα τῷ δένδρει] Si *corylum* intelligit, cujus fructus *avellana sylvestris* veteribus vulgo *nux Pontica* dicebatur; mireris quid sit quod succum e fructu expressum



nigrum dicat. Quid sit vero quod Mannert, Geogr. Græcor. et Romanor. t. IV. pag. 110. quærat, *arbor-ne Pontica* intelligi *cedrus Siberica* debeat, ipse viderit. Idem paullo ante *γένεια μεγάλα ingentia membra virilia* intelligens, miror unde id arripuerit inventum. *γένειον* Noster VI. 117. *barbam* dixit: at h. l. recte *mentum* vulgo interpretantur. SCHWEIG.

4. τοῦτο ἐπεὰν γένηται πέπον] Planissima lectio Casauboni, τοῦτον, ἐπεὰν γένηται πέπων, σακκεύουσι foret, si membranæ addicerent. At sæpe sequius genus Herodotum amplecti, notum est. Vide magni viri Animadv. lib. II. 16. WESS.

4. σακκεύουσι ἱματίοις] Tentare non ausim. ἡθανίοις venerat alicui in mentem. Sicut ἡθμόν, ἡθάνιον inter pocula quoque recenset Athenæus. Secundum Etymologum erat Ἡθμός καὶ Ἡθάνιον, ἐργαλεῖον διατετρημένον. πολλαῖς ὀπαῖς, δι' οὗ τὸ ὑγρὸν εἰκόθασι διακρίνειν τῶν παχυτέρων: sic ista pag. 422, 34. codex exhibet scriptus, ubi paulo post pro Ἐργωνᾷ ponendum, ἐν Ἐργων α', *operum libro primo*. Hæc respiciens Suidas habet: Σακκεύουσι, τὸ ὑλίζουσι, παρ' Ἡροδότῃ: *percolant*. Ex Ælio Dionysio præbet eandem scriptionem Eustath. in Il. ν'. p. 940, 18=914, 10. ab Attico σάκος, pro vulgari σάκκος, derivante Σακκεύειν Herodoti. Σακκεῖν et σακκίζειν veteres, recentiores dixisse videntur σακκεῖν et σακκίζειν, *saccare*: vid. Salmas. in Solin. p. 209. A. quique explicat vicina Casaub. in Athen. II. cap. 16. VALCK.—Miratus sum Heerenium σακκεύουσι ἱματίοις interpretantem *in saccos infundunt*, in *Ideen* etc. t. I. pag. 900. SCHWEIG.

5. παλάθας] Παλάθας Auctor Glossarii Herod. hic recte interpretatur τὰ ἐκ τρυγὸς πλάσματα. Quæ sic *massæ* vulgo dicerentur docuit Wesseling. ad Diodori XVII. 67. VALCK.

6. πίλω στεγνῶ λευκῶ] Pro *pileo*, *tegmen* mallem *coactile ex lana*, quemadmodum c. 73. Erotianus, Πίλοι καλοῦνται παρὰ Λάκωσι τὰ σκεπάσματα σκιᾶς χάριν πεποιημένα. Explicuit, monente Foesio, Hippocratea de tegumento curruum Scythicorum, αὗται δὲ πίλοις περιπεφραγμένοι, *muniti sunt coactilibus ex lana*, Lib. de Aëre, Aq. p. 291.<sup>h</sup> Additur con-

<sup>h</sup> Sect. 93. ed. Coray, quem ad locum vide docti editoris notata. SCHW.

tinuo currus fabrefactos ὥσπερ οἰκήματα esse, et ταῦτα δὲ καὶ στενὰ πρὸς ὕδωρ, καὶ πρὸς χιόνα καὶ τὰ πνεύματα: in Latinis, ipsique in angustum coarctati adversus omnes aquarum, nivis ac ventorum injurias; quæ rei non conveniunt. Στενὰ doctissimos homines in errorem induerunt: στεγνὰ, firma contra eas injurias, reliquerat Hippocrates. Sed hoc occupavit Hemsterhusius noster ad Comici Plutum. [p. 369.] WESS.

8. τὰς διαφορὰς διαιρέοντες] Quia finitimorum dirimebant controversias velut arbitri, non absurde quis suspicabatur, Ionicum διαιτέοντες in usitatius illud fuisse demutatum: sed, qui litigantes dirimit, ὁ τὰ ἀμφισβητήσιμα διαιρῶν Polluci VIII. 8., διαιρεῖν τὰ ἀμφίλογα dicitur Xenophonti p. 538, 26. et Aristoph. Ran. vs. 1132. VALCK.

Ib. φεύγων καταφύγη] Plinius Hist. Nat. VI. 13. Sacros haberi narrant inviolatosque,—nec ipsos modo, sed illos etiam qui ad eos perfugerint. VALCK.

Ib. Ἀργιππαῖοι] Ἀργιμπαῖοι scribendum existimasse Salmasium in Plinianis p. 209. memoravit h. l. Gronovius: et “Ante eum” (inquit) “Turnebus in Notis ad Ciceron. de Fato p. 64. ex Mela, Arimphæi; prout etiam agnovit Grotius ad Marcian. Capellam p. 214.” Calmucas, quos hodie vocamus, cum Heerenio (Ideen t. I. p. 920.) et aliis viris doctis intelligi par est. SCHWEIG.

24 1. πολλὴ περιφάνεια τῆς χώρας non prospectus est regionis, sed certa ejus notitia. Quo usu Isæus Or. de Apollodori Hæred. p. 66. WESS. Ipse Scriptor noster optimus sui interpretres est: Μέχρι μὲν δὴ τούτων, ait initio c. seq., γινώσκειται, nempe ἡ χώρα. cf. c. 26. extr. SCHWEIG.

25 2. αἰγίποδας] De similibus naturæ, fictis tamen, portentis Strabo lib. I. p. 73=43. WESS.—Capripedes homines figurate dictos existimavit Larcher, qui abrupta montium haud secus atque capræ conscendunt. SCHWEIG.

26 2. τὴν δὲ κεφαλὴν etc.] Aut diversa confudit Plato, aut alium habuit quem sequeretur auctorem, in Euthyd. pag. 299. E. ista scribens: θαυμασιώτερόν γε ἔτι ὅτι καὶ πίνουσιν (οἱ Σκύθαι) ἐκ τῶν ἑαυτῶν κρανίων κεχρυσωμένων, καὶ ταῦτα καθορᾶσι, τὴν ἑαυτῶν κορυφὴν ἐν ταῖς χερσὶν ἔχοντες. Secundum Herod. IV. 65. non parentum aut amicorum craniis utebantur

Scythæ tanquam poculis, sed hostium quos interfecissent, aut inimicorum saltem; *Issedones soli parentum suorum crania deaurata custodiebant*, et velut ἀγάλματα venerabantur, postquam cadaverum carnes cum alia commixtas comedissent: qua de re Davisius egit ad Ciceron. Tuscul. I. 48. Platonis forte non recordabatur Salmas. in Solin. p. 192. Strabo quoque Scytharum fecit mentionem τοῖς κρανίοις ἐκ-  
 πάμιασι χρωμένων, VII. p. 458. A=238. et pag. 460. B=300. B. Apud Livium XXIII. 24. Galli Boii caput ducis (Postumii) præcisum ovantes templo—intulere: purgato inde capite, ut mos iis est, calvam auro cælavere: idque sacrum vas iis erat, quo solennibus libarent: poculumque idem sacerdoti esse ac templi antistitibus. VALCK.

Ib. καταχρυσοῦσι] Per incommodum ἀποχρυσοῦσι inaurandi significatione. Junxit Artemidorus Onir. I. 52. ἵνα ἀπαργυρωθῇ καὶ ἀποχρυσωθῇ de servo, qui ære venditur. Verum mss. præstant. Tale II. 130. καὶ ἔπειτα καταχρυσώσαντά μιν ταύτην. Gemina in re in Fragm. Pythagor. p. 713. τὸ δ' ὁστίον χρυσώσας καὶ ἀργυρώσας, πίνει ἐξ αὐτοῦ: et Noster IV. 65. ἔσθθαι δὲ περιχρυσώσας, οὕτω χράται ποτηρίῳ: ubi in scriptis καταχρυσώσας. Mela Herodotea de Issedonibus ad hunc modum: capita ubi fabre expoliwere, auro vincta pro poculis gerunt; ἀγάλμα, ut apud Homerum et alios, supellectilem intelligens, haud profecto inficete: ἄτε ἀγάλματι χρέονται tale postulat. Is. Vossius aliter ad Pomponium. Τὰ γενέθλια Glossæ San-German. non neglexerunt, optime declarata ab Ammonio. Non sunt natalitia, quæ in Vallæ Latinis erant. WESS. — Ammonius de Vocum Differentia p. 34. seq. Τὰ μὲν Γενέθλια τάσσεται ἐπὶ τῶν ζώντων.—Γενέσια δὲ ἐπὶ τῶν τεθνηκότων, ἐν ᾗ ἕκαστος ἡμέρα τετελεύτηκε. SCHW. Vide Lex. Seguier. p. 86.

27 1. χρυσοφύλακας Γρύκας. Conf. III. 116. SCHWEIG.

Ib. Σκυθιστὶ Ἀριμασποῦς etc.] Proxime sequentia, Ἀριμα γὰρ ἔν, primus, opinor, sic corrigenda censuit Hartungus Thes. Crit. t. II. p. 636. Ἀρι μὲν γὰρ ἐν (l. τὸ ἐν) καλέουσι Σκύθαι, Μασπὸς δὲ τὸν ὀφθαλμόν: prout legisse videtur in suis codd., quos habuit plures, Eustathius: vid. ad Dionys. Perieg. 31. Idem ferme probavit Sopingius ad Hesych, in

'Αριμάπους: ubi docta prostat adnotatio Alberti. De Ari-  
maspis quæ huc spectent e Tzetze dedit et Gellio Stanleius  
ad Æschyli Prom. 803., memorantis τὸν μονῶπα στρατὸν  
'Αριμασπὸν ἱπποβάμονα. Cyclopes unoculi μονῶπες dicuntur,  
μονόματοι, et μονόγληνοι. In reges Mædoniæ, Philippum  
Amyntæ et Antigonum; qui fuerunt ἑτερόφθαλμοι, frigida  
leguntur hic illic atque insulsa Græculorum dicteria; hoc in  
Philippum Aristidis apud Philostratum de Vit. Soph. pag.  
584., quæ τοὺς 'Αριμασποὺς (τοὺς μονομαάτους) ἔφη ξυγγενεῖς εἶναι  
τοῦ Φιλίππου. VALCK.

Ib. Consilium (Hartungi) non laudo neque institutum,  
codicum conspiratione damnatum: eoque minus, siquidem,  
observante Wachtero, in reliquis Scythici sermonis *Spū*  
oculus, *arimi* unus. Abit ergo in spongiam Eustathii unde  
unde arcessita origination. Vide docti viri Præfat. Glossar.  
Germ. Sect. XIII. WESS.

28 2. ἡ δὲ θάλασσα πήγνυται etc.] Genuinum his infregit Tau-  
rus philosophus apud A. Gellium XVII. 8. *Tametsi*, in-  
quiens, *Herodotus historiarum scriptor contra omnium fer-*  
*me, qui hæc quæsierunt, opinionem scribit, mare Bosporicum,*  
*quod et Cimmerium appellatur*, etc. Nihil enim, quantumvis  
Gellii simia Macrobius (VII. 12.) paria, criminosius atque  
alienius. Philosopho, si non habuit perspecta quæ sub ex-  
tremo septemtrione homines experiuntur, Virgiliana recordari  
consultum fuerat Georgic. III. 360., Senecæ Herc. Fur. vs.  
536., quæque Strabo VII. p. 472=307. WESS.

Ib. ἡ δὲ θάλασσα πήγνυται] Græcis hoc videbatur incredi-  
bile, qui mare ferme tantum experti noverant medium, τὴν  
ἔσω θάλασσαν, quique didicerant in scholis, *omne mare esse*  
*incongelabile*. Philosophus itaque Taurus, Gellii Noct. Att.  
XVII. 8. *Herodotus*, inquit, *historiarum scriptor contra*  
*omnium ferme, qui hæc quæsierunt, opinionem scripsit, mare*  
*Bosporicum, quod et Cimmerium appellat, earumque partium*  
*mare omne, quod Scythicum dicitur, id gelu constringi et con-*  
*sistere*. Sic exhibet Gelliana Macrobius Saturn. VII. 12.;  
quæ his ille subdit, e Plutarcho suspicor transumpta. Præter  
flumina, Mæotin, et Bosporum, et Ponti partem, *brumali*  
*rigore durare* recte statuit et Mela I. 19. Ubi Herodotea

dat Eustath. in Dionys. 569. hinc scribendum *πηλὸν οὐ ποιήσεις*. Lectorum in his *ἀπιστία* Diodorus Sic. occurrit III. 34. cf. V. 25. ubi Gallorum gelu durata flumina καὶ στρατοπέδων μυριάδες μετὰ σκευοφόρων καὶ ἀμαξῶν γεμουσῶν ἀσφαλῶς περαιοῦνται: quæ sicut et priora forsitan apta videbuntur adfirmando verbo *στρατεύονται* in Herodoti proximis, in *glacie* *στρατεύονται* καὶ τὰς ἀμάξας ἐπελαύνουσι πέρην ἐς τοὺς Σινδοὺς. Mihi videbatur in istis *στρατεύονται* minus sincerum: ἀμαξεύονται, vel ἰππεύοντας, vel simile quid, nobis isto videretur accommodatius. VALCK. Suo periculo *στραγγεύεσθαι* scribi jusserat Toupius Emend. in Suid. P. III. ad voc. *Στραγγεύειν*, quod vertit *super glaciem otiantur*. Conf. Valckenar. ad III. 139. qui de verborum illorum etiam alibi permutatione jam egerat in Animadv. ad Ammonium II. 13. Sed nulla hîc novatione opus est. Verbo *στρατεύεσθαι* et per se commodus hic locus est, et firmant illud adjecta verba ἀμάξας ἐπελαύνουσι, quæ *hostilem incursionem* haud obscure significare videntur. SCHWEIG.

4. ὕων οὐκ ἀνίει] Portus, vulgati ὕον patronus, adscivit θεῖον. Justum est, quod cernitur. Nota sunt, et superius adhibita, Διὸς ὕσαντος, θεοῦ ὕσαντος. Appianus Alex. Bell. Civil. II. c. 36. αἱμά τε γὰρ ἔδοξεν ὁ θεὸς ὕσαι. [cf. ib. c. 149.] Herodot. III. 117. τὸν μὲν χειμῶνα ὕει σφι ὁ θεός. WESS.

29 1. κόλον] Eustathius ait κόλον Ionum esse et κυριολεκτεῖσθαι arietibus et bubus, cornibus defectis, ad Iliad. π'. pag. 1049, 17 = 1062, 30. Opportune Hippocrates de Scytharum curribus: τὰς δὲ ἀμάξας ἔλκουσι ζεύγεα—βοῶν κέρως ἄτερ. οὐ γὰρ ἔχουσι κέρατα ὑπὸ ψύχεος. de Aër. Aq. et Loc. p. 291. WESS.

Ib. τὸ κόλον] Homeri versui Od. δ'. 85. subjecta sic fortasse legit in suo cod. Eustath.: ὀρθῶς εἰρημένον· ἐν τοῖσι θερμῶσι γὰρ ταχὺ παραγίνεται τὰ κέρεια· ἐν δὲ τοῖσι ἰσχυροῖσι ψύχεσι ἢ οὐ φύει κέρεια τὰ κτήνηα τὴν ἀρχὴν, ἢ φύοντα φύει μόγεις: nisi quod in excerpando φύοντα omiserit: φύει legit et Valla. Sua Strabonem VII. pag. 471. c = 307. A. Herodoto debere monstrant Herodotea quædam e vicinis quæ adhibet verba, ἅπαντα δ' ἡ χώρα δυσχείμερος ἐστὶ. VALCK.

30 2. ἐκ κατάγης τευ] Pausanias hoc ipso de negotio, καὶ τού-

του μὲν κατάραν τινὰ ἐλέγετο γενέσθαι αἴτιον, Eliac. Prior. c. 5. Auctor inprecationis Ænomaus apud Plutarchum t. II. p. 303. B., cujus ἐνόδους ἵππους non intelligo, nisi ἐνθόρους, ut in Nicandri Ther. vs. 99., reliquerit. Adde Antigon. Carystium Hist. Mir. c. 13. WESS.

31 1. Σκύθαι λέγουσι] Requirebam οἱ Σκύθαι: sed articulum, quod sciam, ignorant libri omnes. Cæterum de plumis, quas dixere Scythæ, conf. c. 7. extr. SCHWEIG.

4. εἰκάζοντας τὴν χιόνα] Comparantes nivem, avium plumis, dum depluit, quodam modo adsimilem. Plinius propterea regionem Pterophoron lib. IV. Hist. Nat. c. 12. hoc terræ in tractu memorat. Jucundum est Arnobii lib. II. p. 105. ex parili figura: *Potestis — scientissime monstrare, quid nivem in plumeas subaperiat crustulas.* Ejusdemque elegantiae הנתן שלג כצמר, qui nivem instar carminatæ lanæ dat, in Psalm. CXLVII. 16. Cf. La Cerdam in Virgilii Georg. I. 397. WESS. Larcherus citat ex Jo. Leonis Africani Africae descript. II. fol. 56. De loco Burris vocato, (i. e. plumis cooperto) eo quod frequentes illic admodum cadant nives, quas plumas quis potius quam nivem judicaret.

32 1. οὔτε τι Σκύθαι λέγουσι] De Hyperboreis circumspecte Herodotus. Largæ super illis doctissimorum virorum Gedoyni, Banerii, Frereti, in Comment. Academiæ Inscript. disquisitiones. Posterioris conjectura<sup>i</sup>, dictos ita videri, quoniam ultra montem Boram incolebant, blanditur primo obtutu. Livius XLV. 19. in Macedoniae et Pæoniae finibus Boram locat; sed solus. Diodoro Siculo t. II. p. 664. mons iste ex Polybio Βέρνος est, Nostro VIII. 138. Βέρμιος, et vetiore titulo. Ita perit mons et quod illi inædificatur. Quod autem ad Diodori II. 47. opinabar, Hyperboreos Græcæ fuisse originis, ex coloniis ad Ponti oram borealem deductis, necdum displicet. Græci ritus, cultus Apollinis Delii, vestigia sermonis in nominibus propriis, huc ducunt. Mecum sentit Bayerus Diss. de Hyperboreis t. XI. Comment. Acad. Petropol. p. 334. etc. WESS.

3. Ἄλλ' Ἡσιόδω μὲν ἐστὶ περὶ Ὑπερβορέων—Ὅμηρος ταῦτα

<sup>i</sup> Quam De Brosses etiam secutus Acad. des Inscr. t. XXXV. p. 113. est in *Mem. sur l'Oracle de Dodone*, seq. SCHWEIG.

τὰ ἔκτα ἐποίησε] “ Mihi interdum visus sum in istis verbis  
 “ annotationem legere veteris grammatici, non Herodoti.”  
 Sic WOLFIIUS, Prolegom. ad Homer. p. CLVII. Quum vero  
 multa talia observata, ad veterum poëtarum scripta spectan-  
 tia, narrationi suæ interserere amet Scriptor noster, vereor  
 ne non satis causssæ sit cur totam illam ῥῆσιν cum clarissimo  
 viro suspectam habeamus. SCHWEIG.

- 33 1. ἐνδεδυμένα] Restituetur, opinor, hîc et infra vetus codi-  
 cum atque edd. lectio, ἐνδεδεμένα. Suam quisque sequutus  
 editionem, Salmasius in Solin. p. 208. habet ἐνδεδυμένα: ἐν-  
 δεδεμένα Spanhem. in Callim. p. 493, 495. qui recte mea  
 quoque sententia *frugum primitias* intelligit *spicarum fasci-  
 bus illigatas*. VALCK.

Ib. ἐπὶ τὸν Ἀδρίην] Monuit Danville, in *Mem. de l'Acad.  
 des Inscr.* t. XXXV. p. 589. quo tempore boreales Europæ  
 partes nondum satis cognitæ Græcis fuissent, etiam regiones  
 supra mare Adriaticum sitas Hyperboreis solitas esse adtri-  
 bui. SCHWEIG.

2. πρώτους Δωδωναίους] Quæ de Hyperboreis apud veteres  
 legerat Spanhemius, digesta protulit in Callim. p. 489. 493.  
 et seqq. Quando de his canens sacris in Delum delatis Cal-  
 limachus Hymn. in Del. 283. et seqq. solius pæne videtur  
 Herodoti persequutus vestigia, unius adferam cum his col-  
 latos versus aliquot Callimachi. Sacra scribit Herod. πρώ-  
 τους Δωδωναίους Ἑλλήνων δέκεσθαι. Callimachus, ἃ Δωδώνηθε  
 Πελασγοὶ Τηλόθεν ἐκβαίνοντα (καταβαίνειν Herod.) πολὺ πρώ-  
 τιστα δέχονται. Herod. ἀπὸ δὲ τούτων καταβαίνειν ἐπὶ τὸν Μη-  
 λία κόλπον καὶ διαπορεύεσθαι εἰς Εὐβοίαν. Callim. Δεύτερον ἱερὸν  
 ἄστυ καὶ οὖρεα Μηλίδος αἴης ἔρχονται· κεῖθεν δὲ διαπλάουσιν Ἀ-  
 βάντων εἰς ἀγαθὸν πεδίων Ληλάντιον. Sequentia Herodoti sic con-  
 traxit in pauca Callim. οὐδ' ἔτι μακρὸς Ὁ πλόος Εὐβοίῃθεν· ἐπεὶ  
 σέο γαίτονες ὄρμοι. Tum duas memorat Noster puellas, quæ  
 primæ sacra detulerint ex Hyperboreis in Delum, quibusdam  
 illi velut virginum custodes miserint τῶν ἀστῶν ἄνδρας πέντε  
 πομπούς. Callim. Πρῶταί τοι τάδ' ἔνεικαν ἀπὸ ξανθῶν Ἀριμα-  
 σπῶν, —Θυγατέρες Βορέαιο, καὶ ἄρσενες οἱ τότε ἄριστοι Ἡϊθέων.  
 Quod addit, οὐδ' οἳ γε παλιμπετὲς οἴκαδ' ἵκοντο, dixerat Herod.  
 τοῖσι Ὑπερβορέοισι τοὺς ἀποπεμφθέντας ὀπίσω οὐκ ἀπονοστήειν.



Plura supersunt ex eodem fonte petita. Ceterum hujus ne honoris essent expertes, fabulam Athenienses videntur commenti, quam nobis Pausan. narrat in Atticis p. 77. sacra ex Hyperboreis per Græcos ad Prasias fuisse perlata, φέρεσθαι διὰ Ἑλλήνων ἐς Πρασιάς. Ἀθηναίους δὲ εἶναι τοὺς ἐς Δῆλον ἄγοντας. Situm autem pagum in Attices orientali latere pæne ex adverso Eubœæ liquet e Thucyd. VIII. c. 95. VALCK. Videndum vero, ne, quæ Pausanias narrat, non pugnent ea cum Herodoteis; sed pertineant ad id quod insequente tempore fieri solitum esse ipse Scriptor noster paulo post tradit, ἐπεὶ δὲ τοῖσι Ὑπερβορέοισι etc. SCHWEIG.

Ib. ἐκλιπεῖν Ἄνδρον] *Præteritam esse Andrum* significat, neque sacra illuc delata: sed recto itinere a Carysto ad Tenum perlata, quamvis Andrus his urbibus esset media interjecta. REISK.

3. ὀνομάζουσι Δῆλιοι εἶναι] De pleonasmō verbi εἶναι supra dictum ad I. 153. Similiter apud Platonem verbo ὀνομάζω sæpiusculè jungi alterum εἶναι, monuit Schneider ad Apolog. Socrat. quæ sub Xenophontis nomine fertur §. 13. SCHWEIG.

34 1. Τῇσι δὲ παρθένοισι ταύτησι] Atque adeo quas Delii vocabant Ὑπερόχην et Λαοδίκην. Hic ab Herodoto secedunt Callimachus et Pausanias: hic quidem nupturas Deliorum puellas tradit comæ dedicasse primitias nobilioribus illis Hecærgæ atque Opidi: collato Herod. c. 35., Pausaniæ locum in Att. p. 104. primus emendavit Leopard. Em. X. 24. jam tum suspicatus apud Herod. restituendum nomen Ἐκαέργην: idem aliis postea venit in mentem, probatum in primis Spanhémio de his puellis more suo docte notanti p. 503. et 504. Duabus tertiam adjungens, forsā ut versum impleret, Callimachus, his istum honorem a Deliis canit virginibus attributum; pueros verò Deliorum primam dedicasse lanuginem juvenibus Hyperboreis, qui venerant olim puellarum comites: Ἦτοι Δηλιάδες μὲν, ὅτ' εὐτυχὴς ὑμέναιος Ἦθεα κουράων μορμύσσεται, ἥλικα χαίτην Παρθενικαῖς, παῖδες δὲ θέρος τὸ πρῶτον ἰούλων Ἀρσενες ἡϊθέοισιν ἀπαρχόμενοι φορέουσιν: venustos versus ita legendos e cod. ms. docuit Ruhnken. in Epist. Crit. II. p. 35. [p. 163. ed. sec.] VALCK.



35 1. κατὰ τοὺς αὐτοὺς] Mihi planum atque perspicuum videtur hoc Herodotum dicere, *Argen et Opin ex Hyperboreis Delum pervenisse, itinere per eosdem populos facto, per quos Hyperochen et Laodicen iter fecisse supra c. 33. scripserat.* SCHWEIG.

2. Ὡλήν ἀνὴρ Λύκιος] Ne hoc quidem prætermisit Callim. Del. 304. Οἱ μὲν ὑπαιίδουσι νόμον Λυκίοιο γέροντος, ὅν τοι ἀπὸ Ξάνθοιο θεοπρόπος ἤγαγεν Ὡλήν. De eodem mulier Delpha, quæ civibus hymnum condidit, Bæo apud Pausan. X. 5. Ὡλήν θ' ὅς γένετο πρῶτος Φοίβοιο προφάτας, Πρῶτός τ' ἀρχαίων ἐπέων τεκτὴναιτ' ἀοιδάν. De hymnis Olenis egerunt Spanhem. ad Call. p. 509. et Fabricius Bibl. Gr. lib. I. c. 17. Olene recentior Pamphus Atheniensibus τοὺς ἀρχαιοτάτους ὕμνους ἐποίησεν Pausan. VII. p. 577., eidem sæpe laudatos, quos et suo seculo superstites a Daducho quodam Attico Pausanias accepisse se tradit legendos IX. p. 762. Sub Orphei nomine legit is hymnos, quos habemus superstites; atque in his merito versuum etiam miratur elegantiam. VALCK.

Ib. καὶ ἀγείροντας] Inprudenter ἐγείροντας Galeus. Ἀγείρειν eorum est, qui *stipem* in speciem diis, reapse sibi, ut mos olim et nunc variis in locis, *efflagitant*. Herodotus, modo vitæ Homeri auctor fuerit, c. 33. ἤδετο δὲ ταῦτα ἐν τῇ Σάρῳ — ὅτε ἀγείροιν ἐν τῇ ἑορτῇ τοῦ Ἀπόλλωνος. Abarim Hyperboreum ἀγείροντα, et τὸν ἀγεσθέντα ab illo χρυσὸν τῷ θεῷ repræsentat Jamblichus Vit. Pyth. sect. 91. et 141. Sed vide Ruhnkenium ad Timæi Λέξεις p. 6=9. WESS.

36 1. seq. οὐ λέγω, λέγων ὥς τὸν etc.] Ita solet. Mox c. 43. ἔλεγε, φὰς τὰ etc. et V. 36. ἔφη λέγων: tum ἔφησε ἐν τοῖσι λόγοισι λέγων lib. VI. 137. Conjectura Dissertationis Herodoteæ ὥς τὸν διστὸς περιέφερε—οὐδὲν σιτεόμενον nondum displicet: ratam enim fabula habet, Abarim exhibens *sagitta circum omnem terram vectum, nihilque comedentem, διστῶ ἐποχούμενον, ποταμούς τε καὶ πελάγη καὶ τὰ ἄβυατα διαβαίνειν*, in Jamblichi Vit. Pythag. c. 19. et 28. Himerius Biblioth. Photii p. 1131. de eodem, ἀλλ' ἐπὶ πᾶσαν γῆν καὶ θάλασσαν ἦλθεν ὁ Σκύθης ὑπὲρ τοῦ βέλους ὀχούμενος. Obstat suspicioni Eustathius; favet, quod olim scire non poteram, Pavius ὥς τοῦτον διστὸς etc. legens. WESS.

Ib. Præter Jamblichum, insignem sane fabulatorem, de Vit. Pyth. sect. 91. et 136. fabulam de Abari Celsus enarrat Origenis III. pag. 129. Vid. Vales. in notas Mauss. ad Harpocr. p. 206. VALCK. Vulgatam in Herodoto lectionem prolato Lycurgi oratoris loco ex Eudocia Villosioni p. 20. tuetur Larcherus. Λιμοῦ γενομένου ἐν τοῖς Ὑπερβορείοις, ἦλθεν ὁ Ἀβαρις ἐν τῇ Ἑλλάδι, καὶ ἐμισθώτευσεν τῷ Ἀπόλλωνι, καὶ ἐδιδάχθη παρ' αὐτοῦ τὸ χρησμολογεῖν, καὶ οὕτω κρατῶν τὸ βέλος εἰς σύμβολον τοῦ Ἀπόλλωνος—περιήει χρησμολόγων πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα.

2. εἰ δὲ εἰσὶ τινες Ὑπερβόρειοι ἄνθρωποι, εἰσὶ καὶ ὑπερνότιοι ἄλλοι.] Nonnihil immutata, tanquam σόφισμα repellit ridetque Eratosthenes in Strabonis lib. I. pag. 106=61. VALCK. Eratosthenes cavillo sugillat apud Strab. lib. I. pag. 106., notatus propterea a Casaubono. Si Ὑπερβόρειοι sint, quod Lycius Olen apud Pausaniam prodidit, οἱ ὑπὲρ τὸν ἄνεμον οἰκοῦντες βορέαν, consecutio bene habebit. Strabo Hyperboreos τοὺς βορειοτάτους explicat, sive *maxime boreales*, non illos, quos Herodotus sibi proposuit. WESS. Vid. Wytttenbach. Disput. de Placito immort. an. suæ Platonis Phæd. editioni præmissam p. XXXVII.

3. περιόδους γράψαντες] Mox subjicit, ὠκεανὸν τε ῥέοντα γράφουσι, et dein οἷα τίς ἐστὶ ἐς γραφήν: quibus locis cunctis γράφειν non tam de *scribendo*, quam de *pingendo* accipiendum: haud incommode Gronov. monuit. Videtur tamen utraque simul notio hîc obtinere: jam antiquitus enim et *pingebant* aut in ære exsculpebant tabulas geographicas, et *scripto* illas explicabant. Nos *describendi* verbo utramque simul notionem comprehendendi posse putavimus. SCHWEIG.

Ib. ποιούντων ἴσην] Lege Gronovii, docte hæc illustrantis, observationes. De terræ figura Eratosthenes, hæc Nostri innuens, ὅτι σφαιροειδὴς ἡ σύμπασα, οὐκ ὥς ἐκ τόρνου δὲ, in Strab. I. p. 83=48. d. ante quem non dissimilia Aristotel. Meteorol. II. 5. Quantum vero laboris et curæ nostro ævo doctissimi et sollertissimi homines subierint, ut terrarum orbi sua figura et nobis constaret, multa solidaque eruditione Lulofs c. 1. *Inductionis ad Natur. et Mathem. Orbis terræ conspectum* persecutus est. WESS.

Ib. ποιούντων ἴσην] ποιούντων Gronovius idem ac ποιείτωσαν valere existimavit, ut λεγόντων i. q. λεγέτωσαν et similia: cujus rationem probans Wesselingius, ejusdem interpretationem in Notis propositam, *Asiam quoque faciant Europæ parem*, in Latina versione adoptavit. Mihi ποιούντων nil aliud nisi genitivus participii absolute positus esse videbatur, ad superius γελῶ referendus: *rideo quum illi Asiam æqualem Europæ faciunt*. SCHWEIG.

- 38 1. ἀπ' αὐτῆς] Præstaret ἀπ' αὐτέων, quod et Pavo in opinionem venit. 'Απ' αὐτῆς spectare debet Pontum, sive mare boreale, in quod Phasis evolvitur. Ab eo vero minime procedunt duæ ἀκταί, oræ sive peninsulæ, uti docte Is. Vossius ad Scylacem; [p. 6. seq. ed. Gron.] Persis, quæ orarum altera, a mari australi, quod et Erythræum, porrigebatur occidentem versus; a Phasi altera sumebat originem, terminata partim ad Sigeum Troicum, tum ad promontorium Triopium, omnem complexa minorem, quam vocamus, Asiam. Quæ clara cum sint in Scriptoris disputatione, propositum ἀπ' αὐτέων h. e. θαλασσίων, aut, si mavis, ἰθύνων, quæ proxime memorabantur, non carere videtur ratione. WESS. Vereor ne minime ex Scriptoris mente interpretatus ista sit vir præstantissimus. 'Ενθεῦτεν δὲ, *Inde vero*, ait Herodotus, id est, *ab illo inde terrarum tractu, qui per mediam Asiam a meridie ad septentrionem porrigitur, quæ est continens Asiæ terra ac veluti meditullum: inde, inquam, versus occidentem, excurrunt ἀπ' αὐτῆς, ab hac continente Asia, ἀκταί διφάσαι, duæ oræ in mare porrectæ, duæ regiones ita in mare porrectæ ut earum major pars mari adluatur, adeoque duæ veluti peninsulæ. Harum una est Asia minor, in boreali parte a Phasi, in australi a Phœnicia in mare mediterraneum excurrens. Altera orā, ac veluti peninsula, incipit a Perside, majorque ejus pars in australe sive Erythræum mare excurrit, eoquæ circumluitur, minor quædam pars mediterraneum mare attingit*. SCHWEIG.

2. ἡ ἀπὸ αὐτῆς ἀκτὴ ἀπὸ τοῦ Μαρσιανδικοῦ κόλπου] Priorem Asiæ minoris ἀκτὴν orsus a Phasi et tractu fuit boreali: alterius initium ab austro sinuque Myriandrīco, porrectæ ad

Triopium: hæc attendenti apertissima <sup>k</sup>. Vossius tamen ad Scylac. p. 7. ἀπὸ τοῦ Μαριανδυνῶν κόλπου, μέχρι τοῦ πρὸς Φοινίκην κειμένου: nec discrepat multum Pavii disputatio. Fefellit utrumque sinus corruptum nomen. Sinus Mariandynus, cui Sangarius amnis miscetur, apud Plinium Nat. Hist. lib. VI. 1. pars erat Ponti Euxini, adeoque ad boream Asiæ, de qua sermo, ac nihil ad hanc descriptionem. Bene Stephanus Μυριανδρος, πόλις Συρίας πρὸς τῇ Φοινίκῃ. Additur τὸ κτητικόν, Μυριανδρικὸς κόλπος, hinc fortasse, cum sanitas loco manebat, repetitum. WESS.—Myriandri. urbis, ad Issicum sinum sitæ, (quem eundem etiam Myriandricum sinum adpellatum fuisse consentaneum est) plures auctores fecere mentionem, Cellario laudati Geogr. Antiq. lib. III. c. 12. p. m. 409. SCHWEIG.

Ib. τείνει τὰ ἐς θάλασσαν μέχρι etc.]. Versus mare tendit usque ad etc. Abundans ille τὰ articulus eodem modo positus est atque paullo ante, τὰ πρὸς νότου et τὰ πρὸς βορῆν. Quod mox ait, triginta illam terram populos habitare, horum plures sigillatim nominavit I. 28. SCHWEIG.

- 39 1. Ἡ δὲ δὴ ἐτέρη: sc. ἀκτὴ. Vide paullo ante, ad c. 38. Altera hac ora et ingenti veluti peninsula Asiæ, a Perside usque ad Phoenicen excurrente, quæ majori ex parte mari Erythræo (id est, australi, c. 37. et II. 158.) cingitur, partim vero secundum nostrum (i. e. mediterraneum) mare porrigitur, inter Persidem et Phoenicen tres regiones continentur, Assyria, quo nomine simul Babyloniam ab Herodoto comprehendi supra ad I. 102. vidimus, Arabia, et Syria. Hæc ora, ait, desinit in sinum Arabicum; nempe interrupta est illo isthmo, qui sinum Arabicum a mediterraneo mari sejungit. Addit autem, οὐ λέγουσα εἰ μὴ νόμος. Valla, quasi λόγῳ pro νόμῳ legisset, ista verba cum sequentibus jungens, sic vertit: *etsi non desineret, nisi ob id quod Darius e Nilo rivos in illum sinum induxit; ἀπεσδιονύσας*: omnino. Portus, νόμον quidem divisionem intelligens, tamen in eandem fere cum Valla sententiam: cum (alioqui, seu na-

<sup>k</sup> At non duas Asiæ minoris ἀκτὰς minorem Asiam satis perspicue unam memorat Herodotus: sed universam eandemque ἀκτὴν dicit. SCHW.

turali situ, in eum) non desinat, nisi divisione; id est, nisi propter illam divisionem quam Darius fecit, qua rivos ex Nilo in illum sinum deduxit. Aliter Gronovius: *desinitque non desinens, nisi jure, in sinum Arabicum* etc. cujus versionem intactam Wesselingius reliquit, nec vel ipse vel Valck. vel Reisk. quidquam ad hunc locum notavit. Mireris tamen omnino quodnam illud *jus* sit, quo ista ora in Arabicum sinum desinat: magisque etiam Larcherum mireris, νόμον hīc *legem* interpretari non dubitantem: *et aboutit, mais seulement en vertu d'une loi, au golfe Arabique*: neque, quam qualemve legem hīc intelligere debeamus, explicantem. Atqui, quid sit quod verbis istis significatum voluerit Herodotus, satis ipse interpretatus esse videtur. De *Asiae* ora agitur: hanc *revera non terminari in sinu Arabico* ait: nempe, quo loco sinus Arabicus interjecto isthmo a mari mediterraneo sejungitur, ibi non desinit ora, sed pergit eadem ora ab altero sinus Arabici latere, et circum universam Africam continuatur; ita ut Africa, verum si quæris, pars censi debet hujus ejusdem alterius oræ de qua agitur. In hunc quidem modum perspicue mentem suam ipse scriptor noster cap. 41. explicare videtur. Itaque *natura* quidem, *et re ipsa*, non desinit illa ora in sinu Arabico, sed νόμος desinit, id est, *ex usu recepto, opinione, et usu loquendi*, quo Asiam in isthmo illo terminari vulgo intelligimus dicimusque, atque inde Africæ esse initium statuimus, quæ tertia orbis terrarum pars vulgo haberi solet. Quare νόμος eadem fere notione hīc accipi debebit atque in illo pseudophilosophorum nonnullorum dicto, honestum nihil φύσει esse, sed νόμος; valebitque νόμος idem ac τῷ νενομισμένῳ apud Nostrum II. 17. IV. 45. (Conf. Heindorf ad Plat. Phædr. c. 13. pag. 231. e.) De fossa, quam Darius e Nilo in Arabicum sinum duxit, dictum est lib. II. c. 158., cujus fossæ h. l. nonnisi obiter mentionem facit scriptor; puto, quo clarius significet quemnam sinum Arabicum hīc dicat; quandoquidem alter sinus, qui Persicus vulgo nominatur, perinde etiam Arabicus sinus dici potuerit. SCHWEIG.

40 1. In omni hac Herodotea disquisitione Ἐρυθρὴ θάλασσα varia est notione: modo *Oceano australi*, nunc *sinui Persico*

aut etiam *Arabico* pro vario regionum habitu convenit; neque inconmode, cum sinus ambo mari isti jungantur et ejus sint divergia et partes. Qui maritimam superioris Asiae Arabiæque oram bene callent, non adhærescent. WESS. Ἐρυθρὴν θάλασσαν universum mare vocat Noster quod Asiae a meridie est cum duobus sinubus, Persico et Arabico. Vide supra ad c. 39. SCHWEIG.

Ib. Vide quæ de Herodoti hoc Araxe, qui aliis Jaxartes est, ad I. 202. monuimus. SCHWEIG.

41 2. αὕτη στεινὴ ἐστὶ] Supra II. 158. de eopse isthmo, τῇ ἑλαχιστόν ἐστι καὶ σύντομώτατον ἐκ τῆς βορρῆης θαλάσσης ὑπερβῆναι ἐς τὴν νοτίην, quod brevissimum et maxime compendiarium spatium, plane uti hic, *stadiorum mille*. Non excito Plinium II. 68., quo hanc ipsam in rem usus est Casaubonus ad Strabon. I. p. 114=65. WESS.

42 2. μήκει μὲν γὰρ παρ' ἀμφοτέρας παρήκει ἡ Εὐρώπη] Parum accurate Larcher: *en sa longueur elle surpasse les deux autres parties*: et sic iterum c. 45. Debuerat; *en sa longueur elle s'étend le long des deux autres*. Nempe quidquid terrarum ultra Caspium mare et Araxem fluvium est, quam nos septemtrionalem Asiam nominare consuevimus, id ex Herodoti ratione Europæ accensebatur. conf. c. 40. Quod adjicit, εὐρεος δὲ περί οὐδὲ συμβαλλέειν ἀξίη φαίνεται μοι εἶναι, Reizius, in argumento hujus capitis, *ne conjicere quidem licet*. At *conjicere* est συμβάλλεσθαι, verbo medio: sententia scriptoris videtur esse, *ne dignam quidem judico quæ cum Asia atque Africa conferatur*. Cæterum συμβαλλέειν fortasse, præsentī tempore, scripserat auctor: sicuti συμβαλλεόμενος I. 68. et alibi, ab Ionico themate συμβαλλέω. SCHWEIG.

3. δηλοῖ ἐωϋτὴν] Mirum ni scripserit, more veterum suoque, Λιβύη μὲν γὰρ δηλοῖ ἐοῦσα περίρρυτος: id est ἐαυτὴν οὔσαν. In eundem sensum infra capienda sunt ista: αὕτη ἐγνώσθη τὸ πρῶτον, nempe περίρρυτος ἐοῦσα. Δηλοῦν hac adhibetur structura Sophocli, Aj. 471. δηλώσω—γεγώς. Antig. 20. Τί δ' ἐστὶ; δηλοῖς γὰρ τι καλχαίνουσ' ἔπος. Ἐδήλωσε τῶν νόμων καταφρονῶν Alcibiades Andocidi p. 30, 44., ἐδήλωσαν οὐ θελήσαντες Pausan. III. p. 216., δῆλον ἐποίησαν ὑπεραχθισθέντες Herodot. VI. 21. VALCK. Pronomen ἐωϋτὴν communī consensu tuen-

tur libri omnes: nec, cur sollicitetur, satis causssæ subest: immo vero, quando in tali dictione abest pronomen, fuerit illud ad sententiam subintelligendum. SCHWEIG.

4. Φοίνικας ἄνδρας] Phoenices, ubi maritimam Syriæ oram occuparant, ναυτιλίῃσι μακρῇσι ἐπιτίθεσθαι scripsit I. 1. An statim ex sinu Arabico, unde digressi erant, in Oceanum australem et Atlanticum, merito dubitatur. Quam vero Salomoni, Judæorum regi, in nobili navigatione ex eo sinu operam præstiterant I. Reg. IX. 27. eandem aliis et regi Ægyptio addixerunt, usu maritimæ peregrinationis exercitati. His ergo debetur et regi Neconi Africa primum circumnavigata; quam multis post seculis Lusitani diversiore progressu feliciter cognoverunt mari ferme circumfluam. WESS.

43 1. Μετὰ δὲ] Postquam dixit, οὕτω μὲν αὐτὴ ἐγνώσθη τὸ πρῶτον, nempe περίρρυτος εἶναι, in hunc modum pergit: Μετὰ δὲ, Postea (post illam Phoenicum navigationem) Carthaginien- ses dicunt; scilicet, cognovisse se circumfluam esse Africam: nam (hoc suo nomine, non Carthaginensium verbis, adjicit Herodotus) Sataspes quidem non circumnavigavit Africam, ad hoc licet missus. SCHWEIG.

4. τῷ οὐνόμα Σολόαις] Σολόντα ἄκραν αὐτὴ Λιβυκὸν ἀκρωτήριον Hanno et Scylax in Periplus, τόματον Σολόντα Crinagoras in Epigrammate, de quo D'Orvillius ad Chariton. p. 424. et Reiskius in Anthol. p. 188. Ceterum memoria Posidonium decepit, ex Herodoto a Dario missos τελέσαι τὸν περίπλου Africanæ asseverantem in Strabon. lib. II. p. 155=98. Tale hic nihil. WESS.

5. ἐσθῆτι φοινικῇ] Vestitu e palmæ cortice vel foliis confecto, interprete Larchero.

6. αἴτιον τόδε ἔλεγε, causam hanc dicebat Sataspes: hujus enim ad regem sermo. Causam, quam Xerxi non probavit, dederunt venti, ex oriente ad constitutum isthic flantes, et navis præpedientes cursum ex probabili Marsham et Palmerii sententia. WESS.

Ib. Pro Ξέρξης δὲ οἱ οὐ συγγνώσκων, collatis Vallæ Latinis, hunc Xerxes negans locutum vera, Jo. le Febvre suspicabatur scribendum, Ξέρξης δὲ ὃν (pro αὐτὸν vel ἐκείνον) οὐ συγ-



γινώσκων λέγειν ἀληθῆα: in juvene praesertim hujus seculi Gallo conatum laudo: οἱ minus in his commodum esse fatendum etiam illi, cui Herodoteus est exploratus usus verbi: συγγνόντες ἀδικῆσαι, συγγνόντες ποιέειν σε δίκαια, et similia dantur apud hunc plurima; a quibus illud distat lib. V. c. 91. συγγινώσκωμεν αὐτοῖσι ἡμῖν οὐ ποιήσασι ὀρθῶς: in quibus etiam scribi potuisset οὐ ποιήσαντες ὀρθῶς, sub qua duplici structura idem significans adhibetur συνειδέναι. Diphili versus est: Συνειδόθ' αὐτῷ φαῦλα διαπεπραγμένῳ. Quintilian. Inst. Or. III. 6. *Non sustineo esse conscius mihi dissimulanti.* Sophocles: Ἡ δεινὸν ἄρ' ἦν, ἡνίκ' ἄν τις ἐσθλὸς ὦν Αὐτῷ συνείδῃ. Herodoteo verbo Lysias p. 164. συνέγνωσαν αὐτοὶ σφισιν ὡς ἡδίκηκότες. VALCK.—At nec male dicitur quoque συγγινώσκειν τινί, *adsentiri alteri.* Sic quidem VII. 12. συγγνωσάμενός τοι, *qui tibi adsensurus est:* qua ex notione fluxit illa *ignoscendi.* SCHWEIG.

8. ἐκὼν ἐπιλήθομαι] In re simili, Herod. I. 51. τῶν τις Δελφῶν, — τοῦ ἐπιστάμενος τὸ οὐνομα οὐκ ἐπιμνήσομαι. II. 123. τῶν ἐγὰρ εἰδὼς τὰ οὐνόματα οὐ γράφω. Similiter in sacris arcano silentio tegendis Pausan. II. p. 117. τὸν δὲ λόγον ἐπιστάμενος οὐ γράφω. lib. I. p. 71. λεγόμενον καὶ ἄλλον λόγον εἰδὼς ὑπερβήσομαι. VALCK. — Ut hīc, similiter III. 75. ἐκὼν ἐπελήθετο: et τῶν ἐντολέων μεμνημένος ἐπελανθάνετο III. 147. SCHW.

44 1. ὃς βουλόμενος—οὗτος] Vid. Matthiae Gr. gr. §. 468.

Ib. Σκύλακα ἄνδρα Καρυανδέα] Superest hodieque Scylacis Caryandensis Περίπλους τῆς θαλάσσης τῆς οἰκουμένης Εὐρώπης, καὶ Ἀσίης καὶ Λυβίης: quod opus quidem juniori cuidam Scylaci Vossius et Dodwellus tribuunt; sed eidem prisco itineratori, quem Herodotus hīc nominat, post Fabricium Biblioth. Græc. IV. 2. 6. merito (ut videtur) vindicavit doctissimus De Sainte-Croix singulari commentatione in Actis Acad. Inscript. t. XLII. p. 350. et seqq. inserta. SCHW. secutus fere Larcherum.

2. ἐκ Κασπατύρου τε πόλιος καὶ τῆς Πακτυϊκῆς γῆς] Situs urbis et regionis Pactyicæ certo non potest finiri. Hecataei apud Steph. in Κασπάπυρος πόλις erat Γανδαρικῇ. Gandarii in extimis Persarum locantur finibus, contermini Sogdis Bactriisque III. 91. VII. 66. Quorum si Caspatyrus fuit, ab



Indo, sicuti hic innuitur, afuisse non videtur. Excusari certe Dodwellus nequit, urbem Gangi adponens, ipsumque Herodoti Indum Dissert. de Scylace c. 1. et Gangem confundens. Amnium enim *solus Indus præter Nilum*, ex priscorum sententia, *crocodilos alebat*: sic Noster, et, quem in examine Dissert. Dodwelli optime Jac. Gronovius excitavit, Arrianus 'Αναβ. VI. 1. cui testis accedere opportunus poterit Pausanias IV. 30. Jure propterea Gronovius pro Indo consistit. Nam Th. Hyde divinatio in Argumento c. 23. Relig. Veter. Persar. *κατὰ ποταμὸν*, quo secundo Scylax et comites in mare devenerunt, Hydaspem signare in Zaradrum influentem, qui se Indo, cujus ostia erant exploranda, miscet, dubiæ admodum et fallacis est fidei. WESS.—De Caspatyro urbe et Pactyica regione consuli digna sunt quæ commodè collegit disputavitque Larcher in Indice Geographico ad Herodot. p. 102. et 401. seqq. ubi Rennelli etiam examinavit sententiam. Heeren in opere sæpius laudato t. I. p. 389. et 405. urbem regionemque *Cabul* intelligit, Persiæ finitimam; quem vero *Indum* fluvium hîc nominat Herodotus, *Gureum* intelligit (hodie *Kameh*) ab occidente in Indum propriè nominatum influentem. SCHWEIG.

4. οὕτω καὶ τῆς 'Ασίης etc.] Bouherius Dissert. Herod. c. 18. p. 119. fini hujus periodi conplura ex secuturis nectit, hunc in modum, ὅμοια παρεχομένη τῇ Λιβύῃ καὶ οὐρίσματα αὐτῇ Νεῖλός τε ὁ Αἰγύπτιος—τὰ Κιμμέρια λέγουσι. De Asia hæc, quod verissimum, cuncta scribi: ubi nunc sunt, orationis nexum scindere et turbare, cui, istis in hunc locum migrantibus, apta copulatio et adhæsiō. Mihi, tametsi Procopii ævo eadem, quæ in mssis et editis, series, inventum non videtur inconcinnum. WESS.—Iterum iterumque relegenti mihi hunc locum perquam probabile videtur, sic scriptum oportuisse: οὕτω καὶ τῆς 'Ασίης, πλὴν—ἀνίσχοντα, τὰ ἄλλα ἀνεύρηται ὁμοῖά περ ἔχομένη τῇ Λιβύῃ: ita *Asiæ*—*reliqua explorata sunt, pariter certe atque contigua Libya*. Nam, quod jam antea monuerat, (c. 39. et 42.) *contiguam esse Asiæ Libyam*, id statim c. 45. iterum urget; *unam esse continuam terram*; itaque nil caussæ fuisse, cur tres, veluti distinctæ et a se invicem sejunctæ; terræ statuerentur. Qua notione

παρεχομένη τῇ Λιβύῃ Reizius scripserit, non habeo dicere. Quod autem ad ista verba (c. 45.) adtinet, καὶ οὐρίσματα αὐτῇ etc., quæ cum extremis hujus capitis juncta Buherius voluit; istud αὐτῇ non ad *Asiam* refertur, sed ad *universam terram*, quæ quum *una atque continua* sit, (γῆ μία ἰούσα), mirum sibi videri ait Herodotus, *cur tribus nominibus illa distinguatur*, quasi tres essent *terræ*, *Nilo* et *Phasi* aut *Tanai fluviiis disternatae*; videturque hoc significare: quum tres, quæ vulgo nominantur *terræ* partes, non sint interjecto mari usquequaque a se invicem sejunctæ, debebat una continens *universa terra* censi; sin majorum quorundam fluminum cursus satis causssæ est cur terra in partes divisa statuatur, multo plures quam tres partes fuisse numerandas. SCHW.

- 45 2. Τάναϊν ποταμὸν τὸν Μαιήτην] *Tanain Mæëtam* explicant ut *Phasin Colcham*, quod ex hoc Mæotarum tractu labatur. At discrepat caussa; Tanais influit in Mæotin paludem, longe supra eam lacu erumpens. Fuit olim, quæ ejusdem Bouherii suspicio, τὴν Μαιήτιν, seu verius καὶ τὴν Μαιήτιν. Vallæ Latina huc vergunt, et liquidissime Procopius Bell. Goth. IV. 6. Herodotea exscribens, οἱ δὲ Τάναϊν ποταμὸν, καὶ Μαιῶτιν καὶ Πορθμ. Qui cum Μαιῶτιν adpellat, suo utitur more, ut Ionico Noster. Vide c. 20. WESS. Potuit suo arbitratu Procopius, sicut et Valla, *Mæotidem paludem* hîc intelligere. At, quum in τὸν Μαιήτην consentiant libri, nihil profecto impedit quo minus intelligamus *Mæoticum fluvium* hîc dici *Tanain*, (i. e. qui per Mæotarum fines decurrit) quemadmodum Νεῖλος ὁ Αἰγύπτιος nominatur, et Φάσις ὁ Κόλχος. SCHWEIG.

Ib. Πορθμήϊα τὰ Κιμμέρια] De Porthmiis Cimmeriis vide supra c. 12. WESS.

3. ἐπὶ Λιβύης—γυναικὸς αὐτόχθονος] Jovis ex Epapho neptis Isocrati Laud. Busir. p. 223. Mox Eustathio in Asia, Promethei matre, Apollodorus Bibl. I. 2, 3. et Schol. Apollonii Rh. I. 444. adstipulantur. Herodoti alia sententia, quæ et in Stephani Byz. Ἀσία. Est Eustathius in his paullo audacior, etiam ἐπὶ Ἀσίῳ, τοῦ Ἀτυος. Fuit Manis filius Atys I. 94. quem præter et Cotyn genuit, indice Etymol. in Ἀσίῳ, et, cujus auctoritas excellentior, Dionysio Halic. lib. I.

Ant. R. p. 21. Vide Vales. ad Nicol. Damasc. p. 68. Uti-  
que imprudenter in Eustathii partes Bouherius Diss. Herod.  
c. 5. transiit. WESS.

4. ἐπὶ Ἀσίῳ, τοῦ Κότυος, τοῦ Μάνεω] Non alibi Κότυος fit  
apud Herod. mentio; quod nomen, in antiqua ed. Vallæ  
versionis omissum, primo quidem adspectu potius videtur  
Thracicum: Ἄτυς certo nomen est Lydiacum; præter re-  
gem, sic Croesi filium nominat Herodotus, et patrem ditissimi  
illius Pythii, tempore Xerxis nobilitati. Accedit ad hæc,  
Lydiaca narrantem Herodotum I. 94. (non sanequam ex  
Xantho Lydo, quod Galeus putabat; quippe qui οὔτε Τυρ-  
ρηνὸν ὠνόμακεν οὐδαμοῦ τῆς γραφῆς, δυνάστην Λυδῶν, οὔτε ἀποικίαν  
Μηόνων εἰς Ἰταλίαν κατασχούσαν ἐπίσταται, teste Dionys. Ha-  
lic. Ant. Rom. I. p. 22, 15.) Herodotum, inquam, non ut  
hic Mani filium dare Κότυν, sed Ἄτυν: ἐπὶ Ἄτυος, τοῦ Μάνεω,  
βασιλῆος. Tandem Ἀσίῳ, τοῦ Ἄτυος, hic legisse videtur  
Eustathius; cujus ista extant ad Dionysii Perieg. vs. 270.  
Ἡρόδοτος δὲ φησι τὰ τρία τῆς γῆς τμήματα ἐκωνυμίας ἔχειν γυναι-  
κῶν.—Λυκόφρων δὲ οὐχ οὕτως, ἀλλὰ ἀπὸ Ἀσίῳ τοῦ Ἄτυος καλ-  
εῖσθαι φησιν αὐτήν· ἀφ' οὗ καὶ ἐν Σάρδεσι φυλή τις καλεῖται Ἀσία:  
imo καλεῖται Ἀσιάς: sunt enim et postrema Herodoteis vic-  
ina: ἀπὸ τε καὶ τὴν ἐν Σάρδεσι φυλὴν κεκληθῆναι Ἀσιάδα. Hoc  
minime cunctanter statuo, in his Eustathianis nomina He-  
rodoti et Lycophronis esse transponenda: Herodotea sunt,  
quæ tribuuntur Lycophroni; quæ Herodoto, sunt sine du-  
bio Lycophronis, quodque bene observavit accuratissimus  
editor ed. Thwaites, ab ipso Eustathio huic velut auctori  
contributa ad vs. 620., ubi legitur etiam ἀπὸ Ἀσίλου, τοῦ Ἄ-  
τυος. Tandem pro Ἀσίῳ scribendum ut apud Herod.  
Ἀσίῳ. Forma vulgari dare quoque potuerat Ἀσίῳ: Asias  
enim, Ἀσίας, Ἀσίλου, Ionice flectitur Ἀσίης, Ἀσίῳ. Atque ob  
has forte rationes videri posset hoc in loco Herodoti nomen  
Κότυος in illud Ἄτυος convertendum. Ille tamen ego, qui  
toties in Herodoto levioribus de causis forte suspicax per-  
hibebor et novator, hîc nihil novandum judico servandum-  
que Κότυος nomen. Primum Asien Cotyis filium dictum  
veteribus legerat Eustath. in Iliad. β'. p. 192, 51. τὸν μὲν  
Ἀσίαν Κότυος ἱστοροῦσιν υἱόν. Deinde multo plus habet pon-

deris auctoritas Dionysii Halic. Ant. Rom. I. p. 21. scribentis, Τυρρηνὸν dici quintum a Jove; Jovis enim filium Ma-  
 nen primum istius fuisse regionis regem: τούτου δὲ γεννηθῆναι  
 Κότυν τῷ δὲ Κότυϊ δύο γενέσθαι παῖδας Ἀσίην καὶ Ἀτυν· ἐκ δὲ  
 Ἀτυος Λυδὸν, φῦναι καὶ Τυρρηνὸν, quorum hic cum colonis in  
 Italiam abierit; ille manserit regni paterni hæres: de Atyë,  
 hujusque duobus filiis Lydo Tyrrenoque paria scribit  
 Strabo V. p. 335. c=219. Utrumque dedit et Atyi filium  
 Herodotus; solum quidem memorans duntaxat Τυρσηνὸν I.  
 94., sed et meminit Λυδοῦ τοῦ Ἀτυος I. 7. VII. 74., a quo  
 Mæones traxerint Lydorum nomen. Xanthus Lydus, cui  
 credendum potius in rebus patriis, quam Græcis recentiori-  
 bus, Tyrrenum prorsus ignorans, Ἀτυος παῖδας γενέσθαι λέγει  
 Λυδὸν καὶ Τόρρηβον. Ut regionibus urbibusque dare possent  
 conditores, nomina Græci plurima sunt commenti. VALCK.  
 Confer Creuzeri Fragm. Veterum Historicor. p. 153. seq.  
 SCHWEIG.

Ib. ἀλλ' οὐκ ἐπὶ τῆς Προμηθέος Ἀσίης] Ista quidem verba,  
 si sunt, ut esse videbuntur, Herodoti, signis saltem tan-  
 quam παρενθήκη sunt a vicinis separanda. Hæc sola si de-  
 disset, per Asiam Promethei, filiam, uxorem, an matrem  
 intellexisset, maneret incertum; sed paulo superius uxorem  
 dixit Promethei, quam cum aliis matrem habuit Lycophron,  
 Cass. 1412. Οὐ μὰν ὑπεῖξει γ' ἡ ἑπιμηθέως τοκάς. Schol. ἡ Ἀσία·  
 Ἀσίας γὰρ καὶ Ἰαπετοῦ Προμηθεὺς καὶ Ἐπιμηθεύς. vid. Thwaites  
 ad Eustath. l. c. et ad vs. 620. VALCK.

46 2. σοφίης περί] De Scytharum sapientia multi nimis præ-  
 clare: σοφίη prudens est sollertia, qualis lib. III. 127., qua  
 semet bello temere lacescentes, veluti Cyrum, inpunitos  
 haud dimittebant; quaque, si nolint inveniri, deprehendi  
 nequeant, quod Dario usu venit. Alioqui barbari moribus  
 omnique disciplina; bene Noster, τὰ μὲν τοι ἄλλα οὐκ ἄγα-  
 μαι. WESS.

Ib. πάρεξ τοῦ Σκυθικοῦ ἔθνους] Olim vocula mihi πάρεξ sic  
 visa fuerat transponenda, ut legeretur: οὔτε ἄνδρα λόγιμον οἶ-  
 δαμεν γεγόμενον ἐκ τοῦ Σκυθικοῦ ἔθνους πάρεξ Ἀναχάρσιος. Quum  
 vero consideratius ad vulgata hæc exigere Eustathii ad  
 Dionys. 669., ex Herodoto narrantis ὅτι ὁ Εὐξείνιος παρέχεται

ἔθνη ἀμαθέστατα, καὶ ἐξ οὐδενὸς τῶν ἐντὸς τοῦ Πόντου ἀνὴρ ἐλλόγιμος λέγεται, πάρεξ τοῦ Σκυθικοῦ, ὅθεν ὁ Ἀνάχαρσις, coepi animadvertere nihil in istis esse quod mutari deberet. Si scripsisset, πάρεξ Ἀναχάρσιος, καὶ τοῦ Σκυθικοῦ ἔθνος, figura hic obtineret, quam Χιασμὸν vocant Grammatici, multis explicitam Eustathio ad Hom. Iliad. γ'. 108. Οἴσετε δ' ἄρν', ἕτερον λευκὸν, ἑτέρην δὲ μέλαιναν, Γῇ τε καὶ ἡλίῳ. Ista nativam haberent perspicuitatem sic scripta: οἴσετε ἄρνε δύο, λευκὸν καὶ μέλαιναν, Ἡλίῳ καὶ Γῇ, ut sua sibi singula subjiciantur velut ἐν τετραγώνῳ καταγραφῇ. Ad hanc normam Herod. hic primum duo ponit diversa; prius, οὔτε γὰρ ἔθνος τῶν ἐντὸς τοῦ Πόντου οὐδὲν ἔχομεν προβαλέσθαι σοφίης πέρι: alterum, οὔτε ἄνδρα λόγιμον οἶδαμεν λεγόμενον. Tum duo diversa sequuntur; prioris membri hæc est exceptio, πάρεξ τοῦ Σκυθικοῦ ἔθνος: hæc, alterius, πάρεξ Ἀναχάρσιος. Sunt mihi similes ad manum aliorum structuræ. Ceterum his Herodoti vexandis occasionem arripuerunt viri docti ex Ep. Pauli ad Coloss. III. 11. Primus, credo, Salmasius abusus est in Ossil. Ling. Hellen. p. 359., cui se primus opposuit, amicus et admirator viri maximi, Alex. Morus in notis ad Nov. Fœd. p. 231. et seqq. VALCK.

5. ζῶντες μὴ ἀπ' ἀρότου] Qualia de veteribus Herod., de sui quoque temporis Scythis scribit Strabo VII. p. 460. c=300. c. Justinus II. 2. *Hominibus inter se nulli fines: neque enim agrum exercent; nec domus illis ulla, aut tectum, aut sedes est, armenta et pecora semper pascentibus, et per incultas solitudines errare solitis: uxores liberosque secum in plaustis vehunt: φερείοικοι ἐόντες* Herodoto; sæpe Straboni dicti Νομάδες καὶ Ἀμάξοικοι, Melæ II. 1. ἀμαξόβιοι. Si Poëtæ nomen sincere scriptum in Strabon. pag. 463. c=302. d. Hesiodus jam meminerat ἀπὴναις οἰκί' ἐχόντων. Apud Philostr. Vit. Apoll. VII. 26., scribendum utique, οἰκίας ἐπὶ τῶν ἀμαξῶν πέπανται, possident, habent, pro πέπανται. Sæpius in verbo πεπαῖσθαι erravit Olearius, et p. 246. bonam lectionem perversa corruptit interpretatione. VALCK.

Ib. οἰκήματά τέ σφι ἢ ἐπὶ ζευγέων] Φερείοικοι ἐόντες istis verbis explicatur liquidius. Mitto *multivagas* Scytharum domos ex Seneca, et eorundem *sutilem domum* apud Valer.

Flaccum. Accommodatum Æschyli Prometh. 708. οἱ πλα-  
κτὰς στέγας Πεδάρσιοι ναίουσ' ἐπ' εὐκύκλοις ὄχοις, et præter ce-  
tera Hippocratis Aër. Aq. et Loc. p. 291. ἐνταῦθα καὶ οἱ Σκῦ-  
θαι διαιτεῦνται, Νομάδες δὲ καλεῦνται, ὅτι οὐκ ἔστι οἰκήματα, ἀλλ'  
ἐν ἀμάξαις οἰκεῦσι: quos currus graphice expingit deinde.  
WESS.

Ib. καὶ οὐκ ἂν εἴσαν οὗτοι ἄμαχοι;] Nullam nec in Eu-  
ropa neque in Asia gentem, ἔθνος, esse scribit Thucyd. II.  
97. ὃ τι δυνατόν Σκύθαις ὁμογνωμονοῦσι πᾶσιν ἀντιστῆναι. Hero-  
doto non adeo videbantur invicti propter corporum vires  
hominumque multitudinem, quam propter mores atque in-  
stituta: hac mente Ephorus ap. Strabon. VII. pag. 463.  
464=302. ταῖς διαίταις εὐτελεῖς ὄντες καὶ οὐ χρηματισταὶ—πρὸς  
τοὺς ἐκτὸς ἄμαχοί εἰσι καὶ ἀνίκητοι, οὐδὲν ἔχοντες ὑπὲρ οὗ δουλεύ-  
σουσι. Justin. II. 3. *Perpetuo ab alieno imperio aut intacti  
aut invicti mansere.*—*Gens et laboribus et bellis aspera; vires  
corporum immensæ; nihil parare, quod amittere timeant.* De  
Cyro Darioque narratis Justino, quod ad rei summam atti-  
net, satis concinit Herod.; quæque de Sesostris in Europam  
usque narrantur expeditione, qui Scythas subegerit et Thra-  
ces, illa dubia satis fide nituntur. Vagi Scythæ non pote-  
rant inveniri: hoc unum metuebat Mytilenæus Coës apud  
Herodot. IV. 97. VALCK.

47 2. πεδιάς αὕτη, ποιῶδης τε] Hippocrates de Scytharum re-  
gione, πεδιάς ἐστὶ καὶ λειμακώδης καὶ ψιλὴ καὶ ἔνυδρος μετρίως·  
ποταμοὶ γάρ εἰσι μεγάλοι, οἱ ἐξοχετεύουσι τὸ ὕδωρ ἐκ τῶν πεδίων.  
Cujus λειμακώδης idem ac ποιῶδης, Galenò explanante. He-  
sychius, Λεῖμακες, νοτεροὶ καὶ ποιῶδεις (male antea πιάδεις) τό-  
ποι, spectans Euripid. Iph. Aul. 1544. Λειμακέστεροι in Suida.  
nullo jure Kusterus mutat, quippe ex Coö sene apud Ero-  
tianum. Confer Sophoclem Philoct. 1449. Ego his non in-  
moror, εὐνδρος reliquens ob IX. 25. WESS.

4. Ἴστρος μὲν πεντάστομος] Paria Arrian. Ἀναβ. V. 3. et  
Scymnus. Nilus itidem πεντάστομος II. 10. Sed, quod huic  
evenit, ut minora et manu facta in censum ostia venirent,  
idem Istro: tantum Nilo minor, verba Melæ II. 1, 56., to-  
tidem quot ille ostiis, sed tribus tenuibus, reliquis navigabilibus,

*effluit*. Quod autem Vossius ad Melam II. 1, 26. καὶ Ὑπάναρης reponit, non probo. Infra c. 55. et 56. scripti libri vulgatum stabiliunt. In Pomponio dissensus est; Plinii corruptus Pacyris II. 12. ad verum inclinat amnis nomen. WESS.

- 48 2. Oratio in hunc modum commodius distinguetur: κατὰ τοιόνδε μέγιστος γέγονε ποταμῶν καὶ ἄλλων ἐς αὐτὸν ἐκδιδόντων, (sive ἐσδιδόντων malueris) εἰσὶ δὲ οἷδε οἱ μέγαν αὐτὸν ποιοῦντες. Διὰ μὲν γὰρ τῆς Σκυθικῆς etc. *Ob hoc Danubius maximus est: (scilicet) et alii in eum influunt amnes, et qui eum (præ cæteris) augent, hi sunt: sive, et hi, qui eum (præ cæteris) augent:* quos nempe continuo deinde recenset. ποταμῶν καὶ ἄλλων—ἐκδιδόντων idem valet ac ποταμοὶ μὲν καὶ ἄλλοι ἐς αὐτὸν ἐκδιδοῦσι: et ad illam μὲν particulam, in verbis his subintellectam, refertur ista δὲ quæ consequitur, εἰσὶ δὲ οἷδε. SCHW.

3. Πόρατα] Amnis Πόρατα in S. prave Τώρατα, nec Mela inde lib. I. 19, 87. *Toreatas*, quæ Galei opinio, finxit: longe enim illi ab hoc fluvio. Nunc *Pruth*. Reliquorum titulos et cognomina, quibus nostro ævo adpellantur ista flumina, adscribere non vacat. Cupidi exposita (non sine differitate tamen) videbunt a Stukio ad Arriani Peripl. p. 178., Boucherio Diss. Herodot. p. 204. et Bayero Comment. Acad. Petropolit. t. I. p. 409. WESS.—Locum hunc de *fluvii in Istrum influentibus* percommode tractavit Mannert. in Geogr. Græcor. et Romanor. t. IV. p. 72. seq. tum illum de reliquis Scythicis fluviiis c. 51. et seqq. idem p. 74. seqq. et D'Anville in Commentatione Actis Acad. Reg. Inscript. t. XXXV. p. 573. et seqq. inserta hoc titulo, *Examen critique d'Herodote sur ce qu'il rapporte de la Scythie*. SCHW.

4. πρὸς ἡῶ ῥέων] Vide ad I. 202. notata. SCHWEIG.

- 49 2. Νόης] Solus, quod quidem reminiscor, amnem Valerius Flaccus memoravit; Alazonas tamen propius illi, quam situs gentis patitur, adjungens, VI. 100. *Hiberni qui terga Noæ, gelidumque securi Eruit, et tota non audit Alazona ripa:* ubi Heinsius et Burmannus. WESS.

4. Ἀλπίς] Alpīs nomine sunt qui *Rhenum* a Nostro indigari non sine veri specie existiment. SCHWEIG.

5. πρὸς ἡλίου δυσμέων μετὰ Κύνητας] Scripsit II. 33. de Cy-



*nesiis*, (qui non alii ac *Cynetes*, Stephano auctore,) οἱ ἔσχατοι πρὸς δυσμέων οἰκέουσι. Consimilia Herodorus, Nostri æmulus, οἱ ἐπὶ τοῖς ἔσχατοις οἰκοῦντες τὰ πρὸς δυσμέων Κύνητες ὀνομάζονται ap. Steph. in Ἰβηρία. Festo Avieno quoque *Populi Cynetum, Cyneticum jugum*, in *alte tumescenti ditis Europæ extimo*. Celtæ quidem, sicuti ad lib. II. 33. monstratum, extra Herculis columnas in ultima Europæ vergebant, sed non *post Cynetas*, quod Vallæ Latina dant: sic sibi et rei Herodotus pugnaret. Μετὰ Κύνητας vertendum *præter Cynetas*, sive *exceptis* illis, quemadmodum Poëtæ Odys. λ'. 468. μετ' ἀμύμονα Πηλεῖωνα<sup>1</sup>. Vide nunc et mirare stolidam Georgii Carletoni confidentiam, Κυνησίους sive Κύνητας in Britanniae *Cantios* convertentis doctissimoque Cambdeno longa epistola obtrudentis, quæ octogesima inter Camdenianas. Hi fructus nimii in patriam studii. WESS.

Ib. ἐκ Κελτῶν, οἱ ἔσχατοι etc.] De his hoc uno loco si tantum egisset Herodotus, cadere forsan posset in dubitationem, utrum hos, an Cynetas, ultimos Europæ statuisset ad occidentem incolas. Celtas ultimos collocasse, multis nuper allaboravit ostendere vir erudit. in libello Gallice scripto, quo, præter cetera, specimen exhibet errorum Lex. Geograph. Martinierii pag. 290. et seqq. atque in eadem fuisse videtur opinione Spanhem. in Callim. p. 436. Omissus Spanhemio alter Herodoti locus e II. 33., mea quidem sententia planissime monstrat, secundum Herodotum ultimos Cynetas, pæne ultimos fuisse quos vocat Κελτούς. Illic agens de Istri fonte veluti profluentis ἐκ Κελτῶν καὶ Πυρήνης πόλις, οἱ δὲ Κελτοί, inquit, ὁμοερέουσι Κυνησίοις (hoc legit Steph. Byz. Noster et hic dare potuit Κύνησι, οἱ) οἱ ἔσχατοι πρὸς δυσμέων οἰκέουσι τῶν ἐν Εὐρώπῃ κατοικημένων. Vertit ista vir egregius: *Celtæ—finitimi sunt Cynesiis, qui (qui Celtæ, non qui Cynesi) ultimi* etc. mihi quidem ista vis videtur. Cynetes sunt ultimi; Celtæ ultimi μετὰ Κύνητας, id est *exceptis Cynesiis*, vel *post Cynetas*, omnium primos in ultima Hesperia. Avienus in Ora Marit. 200., *adjacent populi Cynetum; tum Cy-*

<sup>1</sup> Possis vero eadem notione Latinum *post* intelligere. Sic Noster infra c. 53. μετὰ Ἰστρὸν *post Istrum*, i. e. *excepto Istro*. SCHWEIG.



*neticum jugum, (Qua sideralis lucis inclinatio est,) Alte tumescens ditis Europæ extimum, In belluosi vergit Oceani salum.* Docta dedit Is. Voss. ad Melæ III. 1. 51. Veritatem adfirmat memorabilis, quem comparavit Wess. in Diss. Herod. p. 21., Herodori locus ap. Steph. Byz. in Ἰβηρίαι: quo Πρῶτον μὲν, αἰτ, οἱ ἐπὶ τοῖς ἰσχύτοις (τῆς Ἰβηρίας) οἰκοῦντες τὰ πρὸς δυσμέαν Κύνητες ὀνομάζονται (ut hic apud Herod. Καλοὶ ἰσχατοὶ πρὸς ἡλίου δυσμέαν μετὰ Κύνητας) ἀπ' ἐκείνων δὲ ἦδη πρὸς βορέαν ἰόντι Γλῆτες μετὰ δὲ Ταρτήσιοι. Ex ejusdem Herodori lib. X. gestorum Herculis Stephano Γλῆτες memorantur, ἔθνος Ἰβηρικὸν μετὰ τοὺς Κύνητας. Tartessiorum vicini in Philippicis Theopompi eadem fuerant Γλητῶν adpellatione insigniti. Hinc liquet, Cynetas postremos Europæ habitatores ad occidentem fuisse secundum Herodorum ac Herodotum. VALCK.

50 2. ἐν πρὸς ἐν συμβάλλειν] Ut sæpius in talibus omittantur verba, potuisset omitti συμβάλλειν. Additur, ut hic, a Phœnicide Comico apud Athen. XIV. pag. 652. E. Omittitur Thucydidi II. 97. οὐδ' ἐν τῇ Ἀσίᾳ ἔθνος, ἐν πρὸς ἐν: quo loco proxima respicit Herodoti. VALCK.

4. ὀλίγα τε μέζον τῆς etc.] Pleraque omnia flumina hibernis imbribus solent intumescere: in Istro diversum quid observat, quippe hieme, qualis quantusque est, manente: paululum tamen increscere, ex pauciore illic cœlesti aqua. Hæc Scriptor. Elegans νιφετῷ δὲ πάντα χράται explicuit Hesychius, Χράται, μολύνεται, verissime: idem enim ac χραίνεται, nive omnia inficiuntur et sordent. Convenit Callimachi venator Epigr. XXXIII. Στίβη καὶ νιφετῷ κεχαρημένος, pruina et nive madidus coloratusque. Nam κεχαρημένος Bentleyi præter inventum non habet cur recepto excellentius putetur. WESS.—Χρίεται, quod ex S. V. et pro olim vulgato χράται recepi, videri potest ortum debere pruritui prisci alicujus librarii, Ionicas ubique formas Scriptori nostro obtrudere conantis: in communem quidem formam χράται libri omnes III. 78. IV. 65. alibique consentiunt. Ita credi potest, hoc loco etiam Hesychium olim χράται legisse, et huc spectasse interpretationem a Wesselingio laudatam. Nec tamen id satis certum: nec usquam alibi, quod sciam, hoc

verbo ista notione usus est Noster. Quare videndum, ne, quemadmodum ait ὕεται γὰρ ἡ γῆ αὕτη τοῦ χειμῶνος πάμπαν ὀλίγω, sic insequentia verba similiter in hunc modum accipi debeant, νισιτῶ δὲ πάντα (i. e. κατὰ πάντα) χρέεται αὕτη ἡ γῆ, *constanter nive utitur, nivem habet hæc terra, i. e. constanter ibi nix obtinet.* Cæterum conf. quæ et ab Hemsterh. et ab Ernest. ad Callimachi σποδιῇ κεχρημένος αἰθῇ Hymn. in Dian. 69. notata sunt. SCHWEIG.

51 1. Amnis Tyres sive Tyras, [qui hodie Dniester sive Danaster,] aliis, uti Hesychio, Τύρις: hinc accolæ (qui Τυρήται, ut in S. esse debebant) Τυρεῖται. Non neglexit hoc Stephanus. WESS.

52 1. Μήτηρ Ὑπάνιος] Hinc Mela II. 1, 62. *Hypanis ex grandi palude oritur, quam matrem ejus accolæ appellant:* et Eustath. in Dionys. vs. 1143. Similiter Herodotus IV. 86. Μαῖητις, αἰτ, καλέεται καὶ Μήτηρ τοῦ Πόντου. Dionys. Perieg. 165. καλέουσι δὲ Μητέρα Πόντου. Avienus in Descript. Orb. 245. *Scythæ—matrem ponti cognominat undam:* de Oceano idem in Ora Marit. 393., *hic parens nostri maris.* Plinius Hist. Nat. VI. 7. *Maëotin Temerinda* (Scythæ vocant,) *quod significat matrem maris:* sua Dionysium et Melam Herodoto debere non recordabatur Loënsis Miscell. Epiphyll. VI. c. 21. VALCK. Hypanin Græcis olim dictum constat amnem, qui hodie Bog. SCHWEIG.

2. πικρὸς αἰνῶς] Hesych. Αἰνῶς, δεινῶς καὶ χαλεπῶς. Apollon. Rh. III. 15. ὑπερφιάλος πέλει αἰνῶς: et 480. ἀλλὰ μάλ' αἰνῶς Δεῖδω. Scriptor suum agnoscit, cum de Scythica regione αἰνῶς ἀξύλου ἐούσης post pauca c. 61. Bene ergo Galeus. De amne et amaro fonte Jornandes quædam, sed inperite confusa, Rer. Getic. c. 5. *Danubius autem ortus grandi palude, quasi ex mari profunditur.* Melius paullo codices scripti, *Danaper<sup>m</sup> et quasi ex matre, tum, sed ubi fit Ponto vicinior, parvum fontem suscipit, cui ex Ampheo cognomen est.* Verius iidem *Exampheo.* Cetera lutulenta fluunt. Præclare Vitruvius VIII. 3. WESS.

3. ἐκδιδοῖ γὰρ ἐς αὐτὸν κρήνη πικρὴ] Si firmant illam codices,

<sup>m</sup> Sic scriptor ille Hypanin permittit cum Borysthene, cui quidem Hypanis haud procul a mari miscetur. SCHWEIG.

postremam vocem non rejecerim. Dicitur κρήνη οὕτω δὴ τι ἰοῦσα πικρὴ, ἢ, μεγάθει σμικρὴ ἰοῦσα, κινῶ τὸν Ὑπανιν, ἔόντα ποταμὸν ἐν ὀλίγοις μέγαν. Est qui uni litteræ ἢ duas velit voces suppositas, ὥστε αὐτὴ μεγάλη: unum si saltem ὡς posuisset, potuerat exemplis illud Herodoteis tueri ex I. 163. προσφιλέες οὕτω δὴ τι—ὡς—ἐκέλευε. IV. 184. ὑψηλὸν οὕτω δὴ τι, —ὡς οὐκ οἶά τε εἶναι ἰδέσθαι. Sed ut hîc, loquitur etiam alibi: III. 120. νῆσον—ὥδε δὴ τι ἰοῦσαν εὐπετέα χειρωθῆναι, τὴν—ἔσχε. IV. 28. δυσχείμερος χάρη οὕτω δὴ τι ἐστί· ἔνθα—οὐ ποιήσεις<sup>n</sup>. Nihil itaque novandum. Secundum Herod. *Fons* (Exampeus) adeo erat amarus, ut, quum exiguius esset, Hypanin flumen in paucis magnum vitiaret amaritudinem suam miscendo: sic acceperim hoc loco τὸ κινῶ vel κινῆ, quod ipse explicat infra c. 81. ἄποτον ποίει. Ex Herodoto plures meminerunt: unius ponam Melæ verba ex II. 1. *Hypanis non longe a mari ex parvo fonte, cui Exampeo cognomen est, adeo amaras aquas accipit, ut ipse quoque jam sui dissimilis et non dulcis hinc defluat.* Herodotea contraxit Eustath. in Dionys. 1143. κρήνη ἐκδιδωσιν εἰς αὐτὴν (lege αὐτὸν) οὕτω πικρὰ, ὥστε κινῶ τὸν Ὑπανιν: horum partem quæque præcedunt sub Herodoti nomine profert Athen. II. p. 43. c. d. Rationem dat Pausan. IV. 35. cur de hoc fonte narrata nemini debeant esse suspecta. Tandem de hoc fonte dicta c. 81., excitat Steph. Byz. voc. Ὑπανις: ubi Μητρόδαρος recte fuit in Herodotum conversus ab Holstenio: contra Herodotum suspicor in Metrodorum convertendum apud Diogen. Laërt. X. 34. ubi Democrito puerō Xerxes præceptores Persas dicitur reliquisse, ut ejus patri gratificaretur, ἡνίκα ἐξενίσθη παρ' αὐτοῦ, καθά φησι καὶ Ἡρόδοτος: hic nihil de Democrito, ejusve patre; sed Metrodorus egerat etiam de Democrito, Epicuri sui doctore. VALCK.

53 . 1. Βορυσθένης ἐστὶ πολυαρκίστατος etc.] Quæ de Borysthene<sup>o</sup> sequuntur Melam pæne convertisse II. 1, 53. ab aliis monitum, et a Cellario Geogr. Ant. II. 6, 10. Primum

<sup>n</sup> Et passim alibi particulam ὡς vel ὥστε, quam præcedenti οὕτω aut τοίῳδε respondentem expectasses, omittere solet Noster, asyndeton a-

mans; veluti III. 12. I. 31. SCHW.

<sup>o</sup> Hodierno *Dunapri*, *Dnieper*. SCHWEIG.

Borysthenes νομάς τε καλλίστας καὶ ἐ . . . . εστάτας κτήνεσι παρέχεται. Mela, alit *lætissima pabula* : εὐνομιδιστάτας, quod dabant editi, recte rejecit Gronov. deditque e M. spectabilem sane lectionem εὐκομιδιστάτας : cui prætulit a se excogitatum Arnaldus εὐδοκιμιστάτας in Anim. p. 164. Veram nobis forte vocem dabunt codices. Perplacent interim Latina Vallæ : *pascua præbens amœnissima, et accommodatissima pecoribus*. Reperit in Glossario veteri, quod mstum habuisse suspicor Vallam : *Accommodatissimum, ἐπιτηδειότατον* : an et in Herodoteo suo codice legit ἐπιτηδιστάτας ? hoc equidem omnium judicarem accommodatissimum. Notus etiam ille flexus antiquus nominum : apud Herodotum occurrunt σπουδαιέστερα I. 8. et ὑγιηρέστατοι II. 77. ἀμορφεστάτην recte dedit Gronov. I. 196. Ex Alcmane nobis ἡδυμέστατον servavit Etymol. p. 420, 50. Inter alia hujus generis Democriteam habet formam ἐπιτηδειέστατον Eustath. ad Hom. Od. β'. 89. VALCK.

2. διακριδὸν] Hesychius, Διακριδὸν, ἐν διακρίσει ἄριστος, ex Homero, vere corrigentibus Kustero et Albertio. Diversius, τοῦτο δὴ διακριδὸν Ζεὺς ἀνδράσι μέγιστον ὤπασεν κακὸν Simonidis apud Stob. LXXI. p. 436. WESS.

Ib. ῥέει τε καθαρὸς παρὰ θολεροῖσι] Mela : *Turbidis aliis liquidissimus defluit ; placidior quam ceteri, potarique pulcherrimus* : πίνεσθαι τε ἡδιστός ἐστι : hoc sæpius aliis, πίνειν. ἡδὺ πιεῖν ὕδωρ· οἶνος ἡδίων· πιεῖν. Ubi prostant et alia hinc excerpta, legitur apud Eustath. in Dionys. 311. πίνεσθαι ἡδιστος, ῥέων καλὸς παρὰ θολεροῖς : pro καλὸς scribendum καθαρὸς : hoc enim invenit ap. Herodot. et opponi noverat τοῖς θολεροῖς. Araxis unum ostium ῥέει διὰ καθαροῦ I. 202. Ideo Borysthenes pisces alebat optimos. Pausan. IV. 34. διάφοροι τὸ εἶδος μάλιστα ἰχθύς ἀναθέουσιν ἐς τὸν Πάμισον, ἅτε ἐς ὕδωρ καθαρὸν : ubi mox meminit ποταμῶν τῶν θολερωτέρων. Quando componuntur καθαρὸν ὕδωρ, et ἡθος καθαρὸν, opponi solent ἡθη τεταραγμένα καὶ θολερά, velut apud Dion. Chrys. p. 402. D. et in Lysidis Epistola. Joann. Chrysostomus t. II. p. 448. A. θολερά ῥεύματα dixit, et καθαρὰς πηγὰς. VALCK.

3. ἅλες τε ἐπὶ τῷ στομ.] Quod hinc didicerat, suo ipsius oculati testis adfirmat indicio Dion. Chrys. init. Orat. Bory-

stheniticæ p. 437. Κήτιά τε, inquit Herod. μεγάλα ἀνακάνθα, τὰ Ἀντακαίους καλέουσι, παρέχεται ἐς τὰ ῥέουσιν. *Alit*, secundum Melam, magnos pisces, quibus et optimus sapor et nulla ossa sunt: comparat Salmas. in Solin. p. 187. D. Τάριχος Ἀντακαῖον bis memorat Antiphanes Athenæi; [III. p. 118. d.] apud quem in Lyncei senario scribendum Ὁ δ' Ἀντακαῖον μικρόν P. Vid. ad Hesych. notata in Ἀντακαῖοι. VALCK.

Ib. ἀντακαίους] Sint-ne antacæi *hasones*, egregie a comite Marsilio in opere Danubiali t. IV. p. 31. expicti, quærent naturæ scrutatores. Culta super eo sunt Gesneri observata in Act. Soc. Latin. Jenens. vol. II. p. 20. WESS.—*Acipenseris* speciem alii intelligunt. SCHWEIG.

4. τεσσαράκοντα ἡμερῶν] Scymnum Chium et Pomponium Melam eundem dierum numerum in suis Herodoti codicibus reperisse patet. Reizius vero in Præfat. ad suam Herodoti editionem p. XXI. et seq. ex professo hunc locum examinans, collato cap. 18. et 71. cum his quæ hoc ipso capite mox subjiciuntur, colligit, non potuisse Herodotum h. l. τεσσαράκοντα scribere, sed consentaneum esse, ut eum intelligamus τεσσαρεσκαίδεκα scriptum reliquisse: atque sic ante Reizium jam Bayerus, de situ Scythiæ agens in Commentar. Acad. Petrop. t. I. p. 411. et Gatterer in Isagoge in Histor. univ. synchron. P. II. p. 188. corrigendum censuerant. Consentit Larcher in Adnot. ad hunc locum, emendationem tamen in contextum recipere non ausus. Manerto, ut nimius numerus XL., sic justo minor numerus XIV. videtur, Geogr. Græc. et Rom. t. IV. p. 76. D'Anville, in Comment. Acad. Inscript. t. XXXV. p. 577. quod ad numerum dierum adtinet ab Herodoto editum nihil definire præsumens, satis habuit monuisse, ob cataractas navigationi obstantes, non ultra octoginta leucarum francicarum spatium a mari, computatis cunctis fluvii ambagibus, navigabilem Borysthenem esse. SCHWEIG.

5. τῶν γεωργῶν Σκυθίων] Supra, ἀροτήρων Σκυθίων, νομάδων Σκυθίων, tum οἱ γεωργοὶ Σκύθαι: quæ quidem deletum alterum articulum adprobant. In numero ἐπὶ δέκα ἡμερῶν aut

ᾤ Apud Athen. IV. 8. pag. 132. a. ubi equidem a librorum scriptura non recedendum judicavi. SCHWEIG.

hic, aut c. 18., ubi ἑνδεκα ἡμερῶν, menda hæret, cui nulla ex libris manu exaratis medicina. Fontes Borysthenis in Sandomirensi agro scaturire, Matth. Miechovius, Stanislaus Sarnicius, et alii docuerunt. Conf. Stukium ad Arrian. Peripl. Ponti p. 156., prætereaque Paul. Piasecium Chron. p. 45. WESS. Φαίνεται, inquit, ῥέων δι' ἐρήμου ἐς τῶν Γεωργῶν Σκυθῶν τὴν χώραν, qui juxta hunc fluvium ἐπὶ δέκα ἡμερῶν πλῆθον νέμονται: supra IV. 18. memórantur aliquoties οἱ Γεωργοὶ Σκύθαι, quos Græci, Olbiopolitæ, adpellent *Borysthenidas*; ubi pro δέκα ἡμερῶν legitur ἡμερῶν ἑνδεκα. Nunquam Herodoto dicuntur nisi οἱ Γεωργοὶ Σκύθαι. C. 55. Hypacaris dicitur διὰ μέσων τῶν Νομάδων Σκυθῶν ῥέων. Aliis similiter sæpius opponuntur οἱ Νομάδες Σκύθαι, et οἱ Γεωργοὶ, *Nomades* et *Georgi*: sic enim vocandi sunt etiam Græcorum interpreti. Mela p. 125. *Panticapes Nomadas Georgosque determinat.* P. 131. *vagi Nomades pecorum pabula sequuntur; atque ut illa durant, ita diu statam sedem agunt: colunt Georgi exercentque agros.* vid. Strabo VII. p. 478. c. et 479. B = 311. ubi Georgi ἡμερώτεροί τε ἅμα καὶ πολιτικώτεροι νομίζονται εἶναι. VALCK. At iidem, ἀροτῆρες, c. 17. et 52. SCHWEIG.

8. Ἰππολείων ἄκρη] *Hippolai promontorium.* Genuinam nominis formam *Hippo leo* Latina jam dederant Vallæ, quæ postea transiit in Ἰππολείων. Dionis Chrys. locus, Galeo citati, legitur p. 437. B. ubi ἡ Ἰππολάου καλουμένη ἄκρα dicitur esse τῆς χώρας ὅξυ καὶ στερεὸν ὥσπερ ἔμβολον, περὶ δὲ συμπίπτουσιν οἱ ποταμοί: vocem posuit Herodoti, qui, τὸ μεταξὺ, inquit, τῶν ποταμῶν τουτέων, ἐὼν ἔμβολον τῆς χώρας, Ἰππόλεω ἄκρη καλεῖται. Sequentia Dionis firmant ἔλος in vicinis restitutum in Wesselingii Diss. Herod. p. 99. Ut Ἰππόλεως, εω, occurrunt et ap. Herod. Μενέλεως· Χαρίλεως· Ἀρκεσίλεως· Ἀναξίλεως: sed, qui sæpius est ἀρχιρεὺς, cur semel [II. 37.] ἀρχιέλεως diceretur? VALCK.

Ib. ἱρὸν Μητρὸς] Multa pro delubro *Matris* ex religioso Scytharum cultu Gronovius, oblitus Olbiopolitas Græcæ fuisse originis, patriæque religionis tenaces: ἱρὸν Δήμητρος relinqui in sede potuerat. Vide c. 18., e quo ἐπὶ τῷ Ὑπάνι justius erit. WESS.

Ib. ὑπὸ τῷ Ὑπάνι] Versionis Vallæ corrector [Gronov.] ad Hypanin; recte: sed tum scribi quoque debuit ἐπὶ τῷ Ὑπάνι: ut IV. 18. οἱ οἰκίοντες ἐπὶ τῷ Ὑπάνι. Sub montem habitantes οἰκεῖν dicuntur ὑπ' ὄρει: qui flumen accolunt, ἐπὶ ποταμῷ, Herod. II. 108. apud quem in istum sensum occurrunt ἐπὶ τῷ Ἰστρῷ ἐπὶ ποταμῷ Ὀάρῳ ἐπὶ τῷ Μαρσύνῃ. Ubique reperientur similia: vulgatum in Pausan. p. 483. ὑπὸ τῷ Εὐρίπῳ, ἐπὶ τῷ Εὐρ. corrigit Sylburg. VALCK.

Ib. τὰ ἀπὸ τούτων τῶν ποταμῶν] ἀπὸ idem fere hīc sonat ac si dixisset τὰ περὶ τούτους τοὺς ποταμούς. Similiter IV. 195. τὰ ἀπὸ τῆς νήσου—οἰκότα ἴστί ἀληθινή. Sic fere etiam VII. 195. τὰ ἐβούλοντο πυθέσθαι ἀπὸ τῆς Ξέρξεω στρατιῆς. SCHWEIG.

54 1. πέμπτος ποταμὸς ἄλλος] Sic I. 197. δεύτερος δὲ σοφίῃ ἄλλος σφι νόμος κατεστήκει. Æschyl. Theb. 488. τέταρτος ἄλλος—ἐν βοῇ παρίσταται. Sophocl. Antig. 1304. δεύτερον ἄλλο κακόν. Euripid. Suppl. 871. τὸν δὲ δεύτερον λέγω Ἐτέοκλον ἄλλον χρηστότητ' ἥσκηχότα. LARCHER.

Ib. Παντικάπης] Quem Panticapen hīc memorat Herodotus, eum nullum esse, nec umquam fuisse, contendit D'Anville loco cit. pag. 579. Etenim Samaram fluvium, quem Bayerus esse Panticapen Herodoti existimat, longe ultra Hylæam ultraque cataractas in Borysthenem influere. Danvillium Mannertus sequitur. Commode vero Larcher in indice geographico monuit, fieri posse ut non nisi in indicando amnis illius cursu erraverit Herodotus. Cæterum ad ipsas doctorum virorum super hoc argumento disputationes lectorem remitto: neque nunc Hypacyrin, aut Gerrhum, aut Hyrgin sive Syrgin fluvios moror, cc. 55. 56. 57. memoratos, de quibus iidem laudati viri aliique geographi consuli possunt. SCHWEIG.

58 2. ἐπιχυλωτάτη] Ex Fabri εὐχυλωτάτη reflingitur ἐπιχυλωτάτη. Poterat pari jure ἐπιχυλοτάτη, ob νομάς εὐχύλους, pascua succi plenissima, in Clement. Alex. Pædag. I. p. 127. Ego vero addubito. Testatur, ex inspectis animalium visceribus, nam ut ἀναγομένοισι, aliorum abductis, corrigatur; causæ nihil, prohibetque Suidas; testatur, inquam, ex apertis [ἀναγομένοισι] potuisse de herbarum certa qualitate cognosci. Succī plenissimæ si designarentur, earum virtus ac bonitas

ex boum palearibus, armorum crassitudine ac pinguedine spectari, citra sectionem aut alias in terras circumvectionem, abunde poterat. An ergo ἐπιχολωτάτη, *bilis plenissima* et ad eam generandam aptissima? Ἐπίχολος habuit hanc notionem, translata ad eos, quorum in pectore bilis intumescit: ὀργαῖς ἐπιχόλους Plutarch. dabit t. II. p. 129. Talis Sophista Philagrus θερμότατος καὶ ἐπιχολώτατος Philostrato, Vit. Sophist. II. 8. p. 578. Talis Pan, πρᾶος τὴν ῥίνα καὶ τὸ ἐπίχολον αὐτῆς λεαίνων, Icon. II. p. 828. Insuper dubio vacat herbas hujus Ponticæ oræ mire amaras fuisse ex Ovidio, cujus ap. Portum versus: [*Tristia per vacuos horrent absinthia campos.* Et alibi: *Terraque de fructu, quam sit amara, docet.*] præterea varias regiones admodum biliosa generasse animalia. Aristoteles in Naxo Πάντα τὰ τετράποδα tanta fellicopia instruit, ὥστε ἐκπλήττεσθαι τοὺς θύοντας τῶν ξένων. Hist. An. I. 17. p. 24. Atque hæc efficiunt, ut Aldi et aliorum ἐπιχολωτάτη prorsus ne damnetur. Porti non dispar opinio, nec Reiskii olim in Miscell. Lipsiens., nunc ἐπιχυλωτάτη unice illi proba. WESS.

Ib. ἐπιχυλωτάτη πασέων ποιέων] In aliis est editis ἐπιχολωτάτη. T. Fabro tribuitur εὐχιλωτάτη a Gronovio, cui placet ἐπιχυλωτάτη. Neutrum admittit accuratior scribendi modus; cum in χιλὸς prima producat, vox Fabro recte scribitur εὐχιλωτάτη, in Epist. I. pag. 47. In Herodis Attici priori inscriptione versus est 24. Ἡ ποίην χιλῶ εὐαλδέϊ χλωρὰ θέουσιν. Est mihi ad manum ed. Herodoti Hervag. ad cujus oram vir doctus adscripsit, ἐπιχυλωτάτη videtur omnino legendum. Hoc rectum arbitror; aut, si quis ita mavelit, εὐχυλωτάτη, ut sic herbam dixerit, quæ succum optimum præberet. Vocem de oleribus aliisque fructibus medicus frequentat Siphnius Diphilus, cui opponuntur εὐχυλότερος et κακοχυλότερος apud Athen. II. p. 68. f., et corpori salubris malva dicitur εὐχυλος, p. 58. e. Proxima Herodoti, ἀνοιγομένοις δὲ τοῖσι πτήνεσι ἐστὶ σταθμώσασθαι ὅτι τοῦθ' οὕτως ἔχει, partim excitat Suidas in Ἀνοίγει, et Ἀνοιγομένοις interpretatur σχιζομένοις. De Socrate Alcibiades in Platonis Symp. p. 216. d. τὸ σχῆμα, inquit, Σειληνῶδες ἔξωθεν περιβέβληται—ἔνδοθεν δὲ ἀνοιχθεὶς πόσης, οἴεσθε, γέμει σωφροσύνης; quæ ex aliis ejusdem Symp.



locis sunt explicanda. VALCK. At sic non explicavit vir doctus, cur ad judicandum quam sint εὔχυλοι *herbæ* in illo terræ tractu opus sit ut *aperiantur pecora*. Quare probabilior Wesselingii interpretatio; eoque magis, quod in primas vocabuli literas ἐπιχ. libri omnes consentiunt, nec vero ullo antiquitatis testimonio probari potest, vocabulum ἐπίχυλος, idem atque εὔχυλος sonans, in usu Græci sermonis fuisse. SCHWEIG.

- 59 4. Ζεὺς ὀρθότατα—καλέεται Παπαῖος] Non aliam, opinor, ob rationem Jupiter videri potuit Herodoto Scythis *rectissime* dictus Παπαῖος, nisi quod crediderit hoc nomine Scythis etiam *patrem* fuisse designatum. Homereum illud de Deorum rege, πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε, philosophis etiam merito perplacuit, et Platoni, et, quos expressit Plato, Pythagoreis: Stobæi Diotogeni p. 332, 16. summus Deus dicitur χραστὸς διὰ τὸ εὐεργετικός τε ἡμεν καὶ ἀγαθοδότας, ὅπως δὲ καὶ λέγεται ὑπὸ τῷ Ἰωνικῷ ποιητῇ, (sic Timæo quoque Locro dicitur in fine libelli:) ὥς κ' εἴη πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε. vid. ap. eundem Sopater pag. 312, 46. Dio Chrys. p. 556. c. Certe nondum articulate fantibus pueris Scythis sonus idem ac in Græcia primum excidit, utpote facillimus enunciatus, *απ, πα, παπα*, quibus syllabis *Patrem* a balbutientibus designari statuerunt ab ultima hominum memoria Græci. Recte grammaticus Aristophanes tanquam ejusdem generis προσφωνήσεις παιγνιαδεστέρας consideravit vocolas ἄππα, πάππα, μάμμα, τέττα, ἄττα, similesque apud Eustath. ad Iliad. ρ'. p. 1159 = 1118. secundum quem ad Iliad. ε'. p. 428 = 565. *pater* non tantum Πάπας, Παπίας, Πάππας, sed et Πᾶς (imo Πᾶ) dicebatur, ut mater Μᾶ<sup>9</sup>. Non vulgaria, linguarumque origines vestigantibus utilia, notavit H. Steph. in App. de Dial. Att. p. 223. et seqq. In Æschyli Suppl. legitur 897, μᾶ, γᾶ: 901. ᾧ βᾶ γᾶς παῖ Ζεῦ. Scripserat in ora libri sui Scaliger: βᾶ, βασιλεὺς, ut μᾶ, μᾶτερ. De veteri atque inde ducto recentiorum usu Pearsonus egit in Vind. Ignat. p. 345. Nonnulla dederat Wetsten. in Epist. Origenis ad Afric. Tandem ex Arriani docet Bithyniacis Eustath. in Iliad. ε'.

<sup>9</sup> Cf. Valck. ad Adonias. p. 382. SCHWEIG.

p. 429, 1=565. Jovem Bithynis dictum Πάπαν: et ex his Herodoti, Scythis Παπαῖον. Attigere Spanhem. ad Callim. p. 129. Wess. in Diodor. III. 58. VALCK.

Ib. Παπαῖος] Bithyni Jovem Πάπαν parili ratione invocant, Arriano ap. Eustath. auctore. ΘΕΟΥ ΠΑΠΑΙΟΥ in lapide Persico, modo valeat Cuperi (Epist. ad Lacrozium IX. p. 29.) suspicio. Convenit, qui Nostri in animo fuit, Homeri Πάππας. Nullum profecto *patris* πραότερον ἀνθρώποις ὄνομα, vere Sopater ap. Stobæum: nullum tribui Deo excellentius et grandius potuit. Haud annumero, quod nobis Christianis quotidie ore teritur iteraturque. ΠΑΤΡΙ ΑΜΜΩΝΙ, si non fallit aræ inscriptio, in Indis juxta amnem Hyphasidem, Philostr. Vit. Apoll. II. 43. Ex Livii Andronici Odyssea, *Pater noster Saturni filie*, servavit Priscianus VII. p. 741. WESS.

Ib. Ἀρτίμπασα] Lapidum epigrammata et codicum numerus sic volunt. ΑΡΓΙΜΠΑΣΑ ex scripturæ errore in Origene et Valla. Non repeto, quæ Sopingius, Kusterus, Alberti ad Hesychium. Indicandæ Schefferi hariolationes Upsaliæ Antiq. c. 8. p. 98., quibus Ἀρτι πᾶσα sive Ἀρτη πᾶσα secatur, ut *tota terra* sit et Germanorum *Hertha*; et Ἀρτή fit Πατή, quia Jupiter *Papæus*, cujus uxor terra. Satis est indicium. In Scythico Neptuni titulo discordia amanuensium electionem moratur. Θαγίμασάδας arripī, ubi libitum fuerit, ex illo potest dissensu. WESS.

60 1. περὶ πάντα τὰ ἱερά] In Vallæ Latinis *apud omnia templa*. Atqui nulla simulacra, nullas aras, neque templa Scythæ, uti præscriptum, dedicabant, nisi uni Marti. Ἱερά non hic *fana*, sed *res sacræ sacrorumque ritus* sunt, qui iidem quotiescunque immolabant. WESS. Licet templa et ædes diis consecratas non habuerint Scythæ, possis tamen haud incommode cum Larchero τὰ ἱερά hic *loca* intelligere *sacris faciundis destinata*. SCHWEIG.

2. σπάσας τὴν ἀρχὴν τοῦ στρόφου] *Attracto capite loramenti*, recte nostras L. Bos interpretatur Obs. Crit. c. 2. Permutantur phrases, σπάσαι τὸν χαλινὸν, et ἀνελκύσαι τὰς ἡνίας. *Funis extremitas*, τὸ ἄκρον τοῦ δεσμοῦ, Herodoto est ἀρχὴ τοῦ στρόφου. Euripides Hippol. 772. Μουνυχίου δ' ἐπ' ἀκταῖς ἐκδή-

σαντο Πλεχτὰς πεισμάτων ἀρχάς: *tortas funium extremitates* explicuit Marklandus apud Musgravium. ἀρχὴν σχοινίου dixit Diodor. Sic. I. pag. 109, 71. τὰς τῶν δεσμῶν ἀρχάς, Lucian. t. III. p. 83. Optimo S. S. interpreti Marklando non poterat omitti Lucaneum Act. Apost. X. 11., *cælo demissum instar lintei* σκεῦος τέσσαρσιν ἀρχαῖς δεδεμένον. Plato de Rep. X. p. 616. c. κατὰ μέσον τὸ φῶς ἐκ τοῦ οὐρανοῦ τὰ ἄκρα τῶν δεσμῶν αὐτοῦ τεταμένα. Ista Lucæ dimiserunt intacta philologi: multa tamen sæpe disputantur, de quibus nemo dubitat. VALCK.

Ib. βρόχω περὶ ὧν ἔβαλε] Nitet oratio Ionum consuetudine, qua περὶ ὧν ἔβαλε idem atque περιέβαλε, sicuti ἀπ' ὧν ἔβαψε ἑαυτὸν II. 47. κατ' ὧν ἐπλάσατο τὴν κεφαλὴν c. 85. et ἐξ ὧν εἶλον τὴν κοιλίην c. 86. Plura Herodoti cultorem effugere nequeunt. Recte priscum περιὼν ἔβαλε eum in modum disjunxerunt Dion. Petavius, correcto quoque Vallæ lapsu, ad Epiphanium pag. 10., Pavius et Reiskius<sup>r</sup>. Jam οὔτε κατευξάμενος nollem a Galeo vulgato prælatum: precum facta ante mentio est; οὔτε καταρξάμενος subdit, quoniam Græcorum in victimis constantissimum τὸ κατάρξασθαι. Lege Kuster. ad Comici Av. 960. et Valck. in Eurip. Phæn. vs. 576. Redibit similis verborum confusio c. 103. WESS.

61 1. αἰνῶς ἀξύλου ἐούσης] Hinc Ælianus de Nat. An. XII. 34. Σκύθαι, ξύλων ἀπορία, ἅτινα ἂν καταθύσωσι, τοῖς αὐτῶν ὀστέοις ἔψουσι. Mela II. c. 1. sub fin. *Lignorum egentes, ignes ossibus alunt: ignes sacros* intelligit Is. Voss. ex Herodoto et Æliano: conf. Salmas. in Solin. p. 186. Ubi mox λέβητας memorat ἐπιχωρίους, μάλιστα Λεσβίοισι κρητῆρσι προσεικέλους: exspectabimus qui nos doceat, quales isti fuerint Λέσβιοι κρητῆρες, mihi etiam aliunde ignoti. In Athenaico quidem poculorum catalogo Λέσβιον etiam invenitur; sed, qua hunc usum adfirmat, auctoritas Hedyli, illa hac in re nulla est: vid. Casaub. Anim. XI. 11. VALCK.—Quod paullo ante ait ᾧδε σφι—ἐξεύρηται, alibi τοιόνδε pro ᾧδε dicere adsuevit. SCHWEIG.

3. ἐς τὰς γαστέρας] Sunt in Æliani Nat. An. XII. 34.

<sup>r</sup> Conf. Gregor. Dial. Ion. §. 47. et ibi Koen. SCHWEIG.

hinc derivata. In pellibus coquendi morem Arabes Bedui-  
nos probasse Reiskius significavit; Scotos olim etiam Bar-  
nesius ad Euripid. Cyclop. 359., et hunc usque in diem  
Tartarorum plures Witsen in Tartariæ Descript. p. 659.  
WESS.

5. τῶν κρεῶν καὶ τῶν σπλάγχνων ἀπαρξάμενος etc.] *Carnium  
et viscerum prosicias deo oblatas ante se (nescio an in ignem)  
projicit.* conf. III. 24. Aliud est κατάρχεισθαι c. 60. quod  
fit priusquam mactatur victima; aliud nunc ἀπάρχεισθαι, ma-  
ctata et cocta victima. SCHWEIG.

Ib. τᾶλλα πρόβατα] Generale *quadrupedum* priscis nomen.  
Πρόβατα, πάντα τὰ τετράποδα Ἡρόδοτος Δ'. Scholiastes San-  
Germ., et Iliad. ξ'. 124., Galenus in Hippocr. περὶ Ἀφθρ.  
pag. 589., in Musis sæpissime, ubi passim oves verterunt.  
WESS. Veteribus *quævis pecora*, inter edendum etiam  
quatuor pedibus προβαίνοντα, πρόβατα dicebantur. Eam in  
rem hæc etiam Herodoti advocat Eustathius in Odyss. κ'.  
p. 384, 14=1649. et multa tradit, aliunde ignota, ex Ari-  
stophane Gramm. ad Iliad. λ'. p. 828=877. Herodotus  
VII. 171. λιμόν τε καὶ λοιμὸν γενέσθαι καὶ αὐτοῖσι καὶ τοῖσι προ-  
βάτοισι. Xenoph. Ἑλλ. VI. p. 356, 29. χρήματα καὶ πρόβατα  
διηπάκασιν. vid. Foesii Econ. Hippocr. voc. Πρόβατα, Span-  
hem. in Callim. Hymn. Apoll. 51. VALCK.

62 1. τῷ δὲ Ἀρηϊ ᾧδε] Fuit Scythia in *præfecturas* descripta,  
quibus singulis suus νομάρχης c. 66. Hos per regionis tra-  
ctus dispersa ἀρχήια erant et *sarmentorum strues*, miræ longi-  
tudinis et latitudinis, quarum neutram sollicito. Nonne ta-  
men inconmodum et otiosum, *tribus stadiis congeriem istam*<sup>s</sup>  
*fuisse minorem*, adscribere? Quis tam alte eductum cumu-  
lum expectare posset aut suspicari? Videtur omnino certus  
*pedum cubitorumve modus*, quo minorem illam exaggeratio-  
nem scripserat, deficere. Sic Petavius ad Epiphan. p. 10.  
a quo non dissentio. Adde Reiskii de hac prodigiosa stru-  
ice iudicium Miscell. Lips. vol. VIII. pag. 105. WESS.—  
Suspicari possis, ὕψος δὲ σταδίου ἔλασσον scripsisse Herodo-  
tum: sed et hoc incredibile, ad tantam fere altitudinem

\* H. e. altitudinem istius congeriei. SCHWEIG.

evectam esse immensam illam struem, in terra potissimum quæ ligno carebat. SCHWEIG.

Ib. κατὰ νομοὺς] Κατὰ νομοὺς converti, debet in *singulis nominis*, sive *præfecturis*. Sunt nobis multo quidem notiores νομοί, *præfecturæ*, in quas divisa fuit Ægyptus; neque tamen dubito quin hic *Scythiæ nomi* designentur. Ut in Ægypto nomi suos habebant prætores, quos Νομάρχαι adpellant Græci, sic se rem in Scythia habuisse vel ista demonstrant Herodoti c. 66. Ἀπαξ τοῦ ἑαυτοῦ ἐκάστου ὁ Νομάρχης ἕκαστος ἐν τῷ ἑωῦτοῦ (sic lego:) νομῷ κινῶ κρητῆρα οἷνου, ἀπ' οὗ πίνουσι τῶν Σκυθίων ὅσοις etc. Quæ hîc sequuntur φρυγάνων φάκελοι συννεύονται, sine scriptoris nomine leguntur in Etymologico M. pag. 599. 23. parenti suo tributa ap. Eustath. ad Iliad. η'. p. 566, 17=689. ubi vocem φάκελοι litera onerat superflua. μέγαν φάκελον ξύλων dixit Eurip. Cycl. 241. *Fasces virgurarum*, φακέλους ῥάβδων, Herod. IV. 67. φακέλους ὕλης ἀγρίας, Thucyd. ap. Ammon. in voc. Φάκελος. VALCK.

4. ἀκινάκης] Qui gladii olim Scythis cultus, idem Hunnis. Ammianus lib. XXXI. 2. p. 673. *Nec templum apud eos visitur aut delubrum—: sed gladius barbarico ritu humi figitur nudus, eumque ut Martem—colunt*: ubi docte et copiose Lindenbrog. et Vales. Id observo, καὶ δὴ καὶ τοῖσδ' ἀκινάες, quos singulos in regionibus depositos plus venerabantur quam ceteros suæ nationis deos, monstrare. Quæ, uti vera sunt, prohibent omnem verborum novationem. WESS.

Ib. ἀκινάκης] Martis bellive symbolum, Scythis cultum ensem nihil habebant causæ cur riderent Græculi Romani que, rudes lapides et ligna male dedolata pro deabus amplexantes; vide Luciani Jup. Trag. t. II. p. 690. Brodæi Miscell. V. 6. Melæ verba dedit Salmas. in Solin. p. 188. Apud Suidam<sup>t</sup> ex Herod. profertur Ὀκινάκης, et τὸν ὠκινάκη. ὁ ἀκινάκης contrahi potuit in ὦκινάκης: qualia sunt et apud Nostrum plurima. VALCK.

8. τὰ ἄλλα ἀπέρξαντες ἰρήνια] Per sane tritum in Musis ἀπέργειν, usu longe diverso. H. Stephan. Thes. App. p. 484. “Ἀπέργω, ab ἔργω significante facio. Affertur ex He-

<sup>t</sup> Et Etymologum p. 48, 31. SCHWEIG.

“*herodoto ἀπέρξαντες ἱερήια ἄλλα, pro ubi cetera sollemnia confecerint.*” Amplius nihil. Neque ego prospicio, si menda desit, quæ melior adsumi notio queat. Placuit Pauwio ex Steph. margine ἀπάρξαντες, quo ad ἐξάργματα veterum, cum particulæ interfectorum corporibus desecabantur, relato, vertit, *et dein alias victimas mutilantes abeunt*: ad sententiam non male. Verum sermonis obstat consuetudo, qua ἀπαρξάμενοι τῶν ἱρηίων lib. III. 24. IV. 62. Homer. Od. γ. 446. Sunt et aliena ἐξάργματα, sicuti a Criticis explicantur ad Apoll. Rh. IV. 478. Equidem, si quid in voce maculæ, ἀπαράξαντες h. e. ἀποκόψαντες, amputantes et mutilantes, præferrem. Vid. Iliad. π. 116. et hoc Synesii Provid. p. 118. B. Ἐφίσταται δέ τις Σκύθης τὴν κοπίδα σπασάμενος, ὡς ἀπαρράξων τῆς ἀνθρώπου τὴν κεφαλὴν. At ea hariolatio. WESS.—Non sollicitandum videtur ἀπέρξαντες, licet nunc longe diversa atque alias notione accipiendum hoc verbum. ἔρξα (sive a præ. ῥέζω, sive ἔρδω, sive potius ab inusitato ἔργω derives, unde præ. med. ἔοργα) vim habet præteriti temporis verbi ἔρδω, et feci significat. Quare, ut θυσίας ἔρδειν est *sacra facere, victimas cedere*, I. 131. coll. 132. utque apud Hesychium Ἐρξον, θύσον, legimus; sic ἀπέρξαντες τὰ ἱερήια (præpositione ἀπὸ in compositione verbi ea notione accepta, de qua ad II. 40. dictum) commode significabit. *postquam cædendarum reliquarum victimarum finem fecerunt.* SCHW. secutus Coraium apud Larcher.

63 1. νομίζουσι] νομίζειν Nostro idem est atque χρῆσθαι, uti: et alias quidem cum accusativo casu aut cum infinitivo construitur, sed et cum dativo casu, ut φωνῇ νομίζουσι Σκυθικῇ, *sermone utuntur Scythico*, IV. 117. SCHWEIG.

64 2. Scythicum institutum sic auctor inter Fragm. Pythagorea explicat p. 713. τοὶ δὲ Σκύθαι καλὸν νομίζοντι, ὃς ἄνδρα κατὰν, ἐκδεύρας τὰν κεφαλὰν, τὸ μὲν κόμιον πρὸ τοῦ ἵππου φορεῖ. Cui scriptori κόμιον, qua forma προκόμιον alii, pars est pellis, capiti detractæ, crinibus vestita, quæ Nostro χειρόμακτρον, *mantle*. WESS. Ἀποσκυθίζειν, *pellem detrahere*, cum his comparat Salmas. in Solin. p. 827. VALCK. Commode admovet Larcherus fragmentum ex Sophoclis Œnomaο apud Athen. p. 410. c. Σκυθιστὶ χειρόμακτρον ἐκκεκαρμένος. He-

sychius partim a Toupio partim a Porsono emendatus, Σκυθιστὶ χειρόμακτρον: Οἱ Σκύθαι τῶν λαμβανομένων πολεμίων τὰς κεφαλὰς ἐκδέροντες, ἀντὶ χειρομάκτρων ἐχρῶντο.

- 65 2. πᾶν τὸ ἔνερθεν τῶν ὀφρύων] *Serra postquam absciderant quod infra supercilia, expurgabant capitis calvam: ἐκκαθαίρει non spectat proxima, sed κεφαλὰς aut κεφαλὴν. Barbaram consuetudinem (ad Hunnos, Langobardos, Avars, Bulgaros tramissam) habet Strabo lib. VII. p. 460=300. atque alii, de quibus c. 26. WESS.*

4. προσεθήκαντο] προσθήκαντο venit in Abreschii conjecturam. Conveniret πένθος μέγα προσθήκαντο lib. VI. 21. nisi προσεθήκαντο plures illic schedæ: par discordia in Thucydidis ἔχθραν οἱ προθεῖτο lib. VIII. 85. Laudo tamen. WESS.

- 66 2. ὄνειδος δέ σφι etc.] *Mela fere convertit II. 1, 108. Ut quisque plures interemerit, ita apud eos habetur eximius; ceterum expertem esse cædis inter opprobria vel maximam. Qui plurimos interfecere, οὗτοι σύνδυο κύλικας ἔχοντες πίνουσι ὁμοῦ. Sequentia Melæ verba tentat Salmas. in Solin. p. 192. seq. ad Herodotea accommodare, quibus bibisse dicuntur duobus poculis junctis, quæ combinata tenerent. Ita loquebantur Græci, dicentes σύνδυο, σύντρεις, σύμπεντε: neque enim cum criticorum infelicissimo Sam. Petito ad Legg. Att. p. 358. seq. sollicitarem Hyperidis verba apud Harpocrat. in Συμμορίᾳ: σὺν πέντε καὶ ἑξ τριηραρχοῦντες. Ego, inquit Demosth. contr. Mid. p. 362. ἐτρηράρχουν, ὅτε σύνδυο ἡμεν οἱ τριήραρχοι, quum bini communi sumtu triremem instruebamus. σύνδυο ἔδοξε χορηγεῖν, archonte Callia, secundum Aristot. in Schol. ad Arist. Ran. 406. Machon Athenæi VIII. p. 337. D. καὶ τοὺς θεοὺς φάσκουσιν οἰκεῖν σύνδυο. Idem adhibent Plato t. III. p. 282. E. et Xenophon p. 222, 2. σύνδυο καὶ σύντρεις est apud Lucian. t. III. pag. 506. Jamblich. de Vit. Pyth. pag. 82. κατὰ δύο et κατὰ τρεῖς adhibentur eodem sensu. VALCK.—σύνδυο κύλικας ἔχοντες, juncta bina pocula habentes interpretatus sum præeuntibus doctis viris. Nunc, perpensis aliorum auctorum locis a Valck. citatis, nil aliud dixisse Noster videtur, nisi bina pocula singuli habentes. SCHWEIG.*

- 67 1. μαντεύονται ῥάβδοις ἰτεῖνσι.] Non nescio, quid pro ve-

tere ἰτσίησι adferri queat. Placet mssos duces sequi. Ligna ἰτσίνα habet Theophrastus Hist. Plant. lib. V. c. 4. et alibi. Vaticinandi Scythicum hoc genus ex Herodoto attigit Schol. Nicandri Ther. 612. aliarum nationum ῥαβδομαντεία non neglecta. Fuit enim plurimis per orientis occidentisque plagas similis divinatio. De Chaldæis propheta Ezech. c. XXI. 21. ubi Grotius erudite, et Pocockius Specim. Hist. Arab. p. 328. Adde quæ Casaubon. in Strabon. lib. XV. p. 1065 = 733., Lindenbrogius ad Ammian. lib. XXXI. 2., et Bülengerus Divinat. lib. III. 26.; et nihil desiderabis amplius. WESS.

3. καὶ οἱ ἀνδρόγυνοι] *Enaries, qui sunt androgyni*; Valla: legit itaque, quod et H. Steph. animadvertit, Ἐνάριες, οἱ καὶ ἀνδρόγυνοι: atque ita cepit ista Tollius ad Longin. p. 163., ubi multis pertractat Longino visum ἀμίμητον τὸ τοῦ Ἡροδότου, θήλειαν νοῦσον I. 105. adpellantis, ut opinor, quod Faber et Boileavius putabant designari, nempe τὰ γυναικεῖα: sive αἰμορροΐδας, forsan velut in mulieribus μηνιαίας. Hoc statis temporibus recurrente fluxu debilitati fiebant εὐνοῦχοι, et ἀνδρόγυνοι, sive ἡμιάρρενες, et, ut in gripho veteri dicuntur, ἄνδρες οὐκ ἄνδρες. VALCK.

68 3. διαλελαμμένος] Schol. Aristoph. Eccl. 1082. μέσος εἰλημμένος, bene, sicuti c. 94. *Jusjurandum per solium regis* hinc abiit multorum in conmentationes, etsi apud Scythas nullum. Ἰστίην, *Vestam*, regiosque *Lares*, in intimis regiæ penetralibus coli solitos, dejerantes adpellabant. Παρὰ πᾶσι σχεδὸν ἀνθρώποις ἐν πάσαις ταῖς οἰκίαις sollemnis ea religio erat ap. Diodor. V. 68. Scythæ Vestam inter numina locarant, Ἰστίην τὴν Σκυθίων βασιλείαν dictitantes infr. c. 127. Vallæ Latinis error debetur. WESS.

5. καταδήσωσι ἐπιορκῆσαι] Athenis atque alibi quorumdam criminum in judicio convictos manebat ὁ δεσμός. Variis enumeratis, ἅπασιν, inquit Demosth. c. Timocr. p. 453., οἱ μὲν ὑπάρχοντες νόμοι δεσμὸν προλέγουσιν. ὁ δὲ σὸς λελῦσθαι δίδωσιν. Xenoph. Ἀπομν. I. p. 419, 3. κατὰ νόμον ἐξεῖναι παρανοίας ἐλόντι καὶ τὸν πατέρα δῆσαι. Vel ista sola monstrant, qua figura loquendi καταδῆσαι ponatur pro καταδικάσαι, *convictum condemnare*: sunt eximie judicis ista, καταδικάσαι, et ἀπολύ-



σαι, *absolvere*. Antiphon frequenter opponit ἀπολύσαι et καταλαβεῖν, p. 119, 34. p. 123, 43. 126, 37. ἀπολύσιμον et καταλήψιμον, 129, 4. Similiter apud Herodot. hic opponuntur, ἦν μὲν καταδήσασιν ἐπιρκῆσαι—ἦν δὲ ἀπολύσασσι: atque ita II. 174. ὅσοι μὲν αὐτὸν—ἀπέλυσαν μὴ φῶρα εἶναι, et ὅσοι δὲ μιν κατέδησαν φῶρα εἶναι. VALCK.

- 69 1. ἄμαξαν καμάρης] An hinc, Καμάρης, δέσμης, Hesychianum? Hoc si illud fonte manavit, de insolentiore structura nulla amplius querela: apta erunt et nexa πλῆσσαι καμάρης φρυγάνων *fascie cremiorum*. Hæc Abreschius Dil. Thucyd. p. 243.; cui nullus refragarer, modo de vocis usu omnia essent liquida. Καμάρης in curribus novit Herodot. I. 199. et ex eo Pollux. Καμαρατὸν ἄρμα Athenæus IV. p. 139. f. Quo de curruum genere erudita plura Hemsterhusius ad Comici Plut. p. 369., ἀμάξης καμάρην longe vulgato præferens: Hesychii καμάρα, quæ vera magni viri emendatio, ἢ ἐπὶ τῆς ἀμάξης σκηνή per hic accommodata. Equidem, si quid mutandum, huc irem; quamquam, ut quod sentio dicam, καμάρης vox, damnata a codicibus, irreptitia videtur. Mox ἐμπεδήσαντες probum, et στομώσαντες idem ac φιμώσαντες, os obturantes, sicuti ad supplicium trahendis solebat. Conf. Schottum ad Append. Prov. Vatic. p. 273. WESS.

Ib. ἄμαξαν καμάρης] Dabit forsitan olim codex scriptus ἀμάξης καμάρην, quod placebat Hemsterhusio ad Schol. in Arist. Plut. p. 369. Quod vir clar. ex Hesychio Καμάρης hic interpretatur δέσμης, ut dici censeatur ἄμαξα sarmentorum impleta fasciculis; primum cuperem edoceri, quo modo fascis sarmentorum dici possit καμάρη φρυγάνων; unius Hesychii perexigua est in talibus auctoritas; deinde qualis fascis ille fuerit ἀμαξοπλήθης? Sarmentorum fasces Herodoto quoque sunt φρυγάνων φάκελοι c. 62. φρυγάνων δέσμαι Hesychio in Ἀγκαλίδες, ut alibi δέσμαι δραγμάτων. δέσμας δικανικῶν λόγων dixit Aristot. apud Dionys. Halic. t. II. p. 163. In proximis, ἐμπεδήσαντες τοὺς μάντιας καὶ χέρας ὀπίσσω δῆσαντες, variabunt forte codd.: utitur certe Valla eodem verbo, quo supra c. 60. in istis ἐμπεποδισμένον τοὺς ἐμπροσθίους πόδας. Συμποδίσας redditur συνδήσας τοὺς πόδας in Schol. ad Aristoph. Ran. v. 1560. συμποδίσαντες χεῖράς τε καὶ πόδας καὶ κεφαλὴν, Plato

de Rep. X. p. 615. f. Sed Herodoteum est ἐμπαῖσαι, pro πῆλαις ἐνδῆσαι, compedibus constringere. VI. c. 23. Scythen Hippocrates πεδήσας—ἐς Ἴνυκον πόλιν ἀπέπεμψε. Homericum Æschylus aliique adhibuere. VALCK.

- 70 1. Ὅρκια δὲ ποιεῦνται Σκύθαι ᾧδε] Ubi de Scythis Mela II. 1, 112. *Sauciant se qui paciscuntur, exentumque sanguinem ubi permiscuere degustant*; illustrat Is. Voss. barbaris gentibus usitatum morem, duo tractans Herodoti loca, hunc quidem altero felicius; nam docte corrigit in his, τύψαντες ὑπέασι ἢ ἐπιταμόντες μαχαίρῃ σμικρὸν τοῦ σώματος: sed minus bene interpretatur ista ex I. 74. ἐπεὰν τοὺς βραχίονας ἐπιτάμονται ἐς τὴν ὁμοχροίην, τὸ αἷμα ἀναλίσχουσι ἀλλήλων. Veræ interpretationis vocis ὁμοχροίην auctor est Mer. Casaubonus in Notis ad M. Antonini IX. 3.: *Postquam brachiorum summam cutem secuerunt, mutuum sanguinem delingunt*: ad hæc nostrum ille locum commode comparat; sed ad Antonini sui ἀψικάριον aptius composuisset Theocritea ex Eid. I. 35. τὰ δ' οὐ φρενὸς ἄπτεται αὐτᾶς. Eurip. Hec. vs. 241. οὐ γὰρ ἄκρας καρδίας ἔψαυσέ μου. Lucian. Nigrino 36. ἄκρον μὲν ἐπιλίγδην ἄπτεται, βαθεῖαν δὲ οὐκ ἐργάζεται πληγὴν· οὐδὲ ἄπτεται ταῦτα τῆς ὁμοχροίας. Quod illic τὴν ὁμοχροίην, *summam cutis superficiem*, hic vocat Herodotus σμικρὸν τοῦ σώματος: ad quem præter Vossiana conferri possunt verba Posidonii ap. Athen. II. p. 45. f. VALCK.

Ib. τύψαντες ὑπέασι] Lucianum Toxar. c. 37. in ipsa re Nostro ferme consentire, præter alios Hutchinson. ad Cyri Ἀναβ. p. 127. non oblitus fuit. WESS.

- 71 2. ἀνήσου] Si darent codd., formam restituerem ἀνήσου quibusvis usitatam, etiam poëtis, Alexidi, Eubulo, Theocrito, Moscho. Suos etiam mores dialecto sæpe sequentes Lacones lenius tamen σ litteræ θ supponebant; molles Iones non item, quantum memini, in talibus; nam ῥυσμός et similia diversi sunt generis. VALCK.

3. βραχίονας περιτάμονται]. In Scythico luctu convulnerunt et inciderunt brachia ad sanguinem eliciendum. Vide VI. 59. WESS.

4. οἱ δὲ σφι ἔπονται, ἐς τοὺς προτ. ἡλθ.] Plures novi, qui ad hæc adhæserint; mihi non videntur obscura, neque adeo

corrigenda. Scythæ οἱ βασιλῆῃσι, regum funera curantes, rite compositum cadaver curru devehebant ἐς ἄλλο ἔθνος. Ad quos primum venissent, hi soli τοὺς βασιλῆῃσι sequuti, cadaver per singulas gentes circumductum, cum illis adeoque, Ger-rhos usque prosequiebantur: ταφαὶ τῶν βασιλῆων ἐν Γέρροισι εἰσι: leguntur ista paulo superius. VALCK.

6. ῥιψι] Vide lib. II. 96. et Dion. Chrys. Or. XIV. p. 219. ad hæc Herodotea alludentem. Barbarus contumulan-di mos, etsi Scythæ, in sacra Christianorum transgressi, eum abdicarint, Theodoreto, Or. ad Græc. IX. p. 129. teste, nondum plane in Tartariæ Lithuaniaeque oris cessat. Vide Memor. Scyth. Bayeri Comment. Acad. Petrop. tom. III. p. 359. WESS.

72 2. Dabit equi tale spectaculum, ex ultima Tartaria trans-missum, Witsen Descript. Tartar. p. 81. ostentaturque Lei-dæ non dissimile in tabula. WESS.

5. ἐς τόρμον] Τόρμον Grammaticus reddit τρῆμα. Vide Wess. ad Diodor. II. 8. VALCK.

6. ἐπιστήσαντες] Sollicitari ἐπιστήσαντες non debet, quod proprie significat, statuerunt contra, adversus, coram; nempe ita equites illos statuerunt, ut omnes sepulcrum respicerent: ac possis cum Wess. intelligere ac si dixisset Herodotus, στήσαντες αὐτοὺς ἐπὶ τὸ σῆμα, quemadmodum VIII. 79. ait σταῖς ἐπὶ τὸ συνέδριον, et κατασταῖς ἐπ' αὐτὰ (τὰ κοινὰ τῶν Βαβυ-λωνίων) III. 156. Sed ad ipsum verbum ἐπιστήσαντες facile etiam per se intelligitur τῷ σήματι aut ἐπὶ τὸ σῆμα, quum præsertim continuo adjiciat auctor κύκλῳ τὸ σῆμα, quod idem valet ac περίξ τὸ σῆμα: nam, ut περίξ, sic et κύκλῳ cum accu-sativo casu construitur. cf. IV. 180. scil. per ellipsin præpo-sitionis περὶ, quemadmodum ἅμα cum dativo per ellipsin præpositionis σύν. SCHWEIG.

74 1. Ἔστι δέ σφι κάνναβις etc.] Antiquitus in his una vox alio forsitan ordine fuerit atque ita collocata: Ἔστι δέ σφι κάν-ναβις αὐτομάτη φεομένη ἐν τῇ χώρῃ, — ταύτης (pro ταύτῃ) δὲ πολ-λῶ ὑπερφέρει ἢ κάνναβις αὕτη, ἢ καὶ σπειρομένη φύεται. Ad istam rationem ὀρπονuntur τὰ αὐτόματα φύεται, et τὰ σπειρόμενα φύ-εται, II. 94. Sequentia, καὶ ἐξ αὐτῆς Θρήϊκες μὲν καὶ εἴματα ποιεῦνται τοῖσι λινέοισι ὁμοιότατα, attigit Hesych. in Κάνναβις:

—ἔστι δὲ φυτὸν τι λίνω δμοιον, ἐξ οὗ αἱ Θράσαι ἱμάτια ποιοῦ-  
σιν<sup>α</sup>. In Herodoteis incommodum esse μὲν sensit Reiskius:  
vox forsā intercīdit. Fac in antiqua scriptum membrana:  
καὶ ἐξ αὐτῆς Θρήϊ (σσαι γυναικῆϊον) κόσμον καὶ εἴματα ποιεῦνται:  
facile vox κόσμον in κες μὲν potuit deflecti. Ex proximis,  
οὐδ' ἂν, ὅστις μὴ κάστα τρίβων εἴη αὐτῆς, διαγνώη, λίνου ἢ καννά-  
βιός ἐστι: novissima Pollux excitat VII. 72. Conf. Casau-  
bon. ad Laërt. III. 63. VALCK.

Ib. ταύτη δὲ πολλῶ] Non placet ταῦτα δὲ S. Docetur,  
*cannabim eatenus lino præstare, quod et crassior et major sit,*  
*prætereaque sponte proveniat et sata;* quæ utique in lino  
discrepant. Hesychii verba, leviter prava, huc spectare,  
docti homines monuerunt. Confer et Valckenarii observa-  
tionem ad II. 94. WESS. ταύτη, hac parte, hactenus, nil  
profecto opus est ut cū Valk. in ταύτης mutetur: immo,  
quo pacto in istius locum repositum hoc vir doctus voluerit,  
non exputo. SCHWEIG.

75 I. πυρή] Πυρήν *caldarium* sive *tepidarium* Latini vocant,  
docente Casaubono ad Strabon. III. p. 232=154. c. *Fo-*  
*mentum* qui volet, cum eo facilis transactio. Amplior lis et  
difficultas in ἀγάμενοι τῇ πυρὶ ἀρῶνται, quorum ultimum ar-  
bitror macula verbum non esse adpersum. In ἀγάμενοι  
hæsito; ἀγαλλόμενοι *delectati* si foret, in expedito et plano,  
ut equidem opinor, omnia. Memorat Dio Chrysost. Or.  
XXXII. p. 378. c. apud barbarorum nonnullos μέθην γίνε-  
σθαι πραΐαν δι' ἀτμοῦ θυμωμένων τινῶν, *lenem nasci ebrietatem*  
*ex suffitu rerum quarundam:* tum gaudere, ridentes *exsur-*  
*gere*, et omnia facere quæ bene poti solent. Oratorem Scy-  
thas, qui læti illo cannabis fomento et suffitu inconditum  
clamorem edebant, sive βοῶσι ἀρῶμενοι, uti III. 117. re-  
spexisse puto. Forte tamen ἀγάμενοι, *mirantes et stupentes*,  
sanitatis est indubiæ, siquidem cannabis semen pollen et  
suffimen stuporem et ebrietatis effectus gignere apta sunt.  
In Perside ac India hanc ejus virtutem usu cognosci  
Kæmpferus Amoenit. Exoticar. Fasc. III. p. 645. testifica-  
tur. Quare quæ his cohærent, τοῦτό σφι ἀντὶ λουτροῦ ἐστι,

<sup>α</sup> Addit: 'Ἡρόδοτος. τοῦτο σπέρμα θυμῶσιν. cf. cap. 75. init. SCHWEIG.

superiora spectant et τὴν ἀτμίδα, Hesychiano κανναβισθῆναι explanata. WESS.

Ib. ἀγόμενοι τῇ πυρὶ ἀρύονται] Variis postremum, nemini, quem noverim, suspectum fuit ἀγόμενοι. Ἀγασθαι tamen vel ἀγασθῆναι, valde frequentatum veteribus, illis vereor ut ista fuerit adhibitum structura. Ceteris receptum in his scribendi morem sequitur Herod. IV. 46. τὰ μὲν τοι ἄλλα οὐκ ἄγμαι. VI. 76. ἀγασθαι μὲν ἔφη τοῦ Ἑρασίνου, αὐτὸν προδιδόντος τοὺς πολίτας. Verbum ἀρύονται diversimode corrigunt. Quando vera vel adinventata, vel adfirmata fuerit lectio, mea cum reliquis refutari poterit conjectura corrigentis ῥύπτονται, *se abstergunt*: hoc, me iudice, responderet verbo καθαίρονται, posito c. 74. θάψαντες δὲ οἱ Σκύθαι καθαίρονται τρόπον τοιῷδε: istum, quo funere polluti se purgarent, modum, huc usque exposuit; tandem reliquis subjecisse videtur Herod. huius ferme sententiae participium, . . . μανοὶ τῇ πυρὶ ῥύπτονται, *istius vaporis fomento sudantes sudorem et sordes abstergunt*; atque ita tanquam in cella sudatoria καθαίρονται, sicca veluti sudatione. τοῦτό σφι, addit Herodotus, ἀντὶ λουτροῦ ἐστὶ· ἐγὼ γὰρ δὴ λούνται ὕδατι τὸ παράπαν τὸ σῶμα. Hoc itaque fuerit, quod nescio quis dixerit Κανναβισθῆναι. Hesychius in Κανναβις, Herodoti facta mentione, ista scribit: Κανναβισθῆναι, πρὸς τὴν κάνναβιν ἐξιδρᾶσαι καὶ πυριασθῆναι. Postremum illud de Græcorum etiam adhibebatur πυριάσει. Secundum Palsph. π. Ἀπιστ. c. 44. quæ πυρίας usum prima introduxit, Medea senes ἐπυρία, suisque sæpe fomentis vegetabat; sed Pelias πυριώμενος ἀπέθανε: prout illa codex exhibet scriptus: Dædalus qualis σπηλαιῶν Selinusius fuerit architectus docet Diodor. Sic. IV. 78. in quo, naturalis ignis vapore commodum introducto, fecerit utentes illo ἐξιδροῦν λεληθότως. Timæus Athenæi XII. p. 519. E. apud Sybaritas cellas in usu fuisse scribit sudatorias, ἐν αἷς κατακείμενοι ἐπυριῶντο. VALCK. At, cur sollicitaretur verbum ἀρύονται, nulla prorsus caussa fuisse videtur. Et de ἀγόμενοι quoque cessare dubitatio debet: nec enim cum secundo solum aut quarto casu construitur hoc verbum, sed et cum tertio; ut apud Xenoph. Cyrop. II. 4, 9., et apud Platonem in Sympos. p. 318. Conf. Zeune ad Xenoph. l. c. et quem is lau-

dat Ruhnken. ad Timæi Lexic. p. 8. seq. Quod si cui minus h. l. satis facit usitatio *mirandi, probandi, laudandi*; indicabit huic Ruhnkenius ibid. Philonis locum, ubi idem verbum ἀγασθαι ἐπὶ τινι cognati verbi ἀγάλλεσθαι notione, *lætandi exultandique*, usurpatur. SCHWEIG.

2. κατασώχουσι] Glossator Σώχουσι, τρίβουσι, et Suidas ex eo, nimis licenter, ut solet sæpe. Nicander Ther. 696. Σῶχε διακνήστι; ubi Critici διάσωχε καὶ τρίβε τῇ κνήστιδι εἰς μικρά, et paullo ante ἀνάσωχε τῇ κνήστιδι: adde vers. 590. H. Stephano, merito mirante Abreschio, κατασώχω suspectum fuit. WESS.

76 2. Τοῦτο μὲν γὰρ Ἀνάχαρις etc.] Τοῦτο μὲν, ob copiosiore narrationem, non habet suum τοῦτο δὲ, quo et caruit lib. II. 99. et in Plutarchi Consolat. p. 115. c. WESS.—Isti Τοῦτο δὲ respondent illa, Πολλοῖσι δὲ κάττα ἔτισι ὕστερον etc. initio cap. 78. SCHWEIG.

Ib. ἐς Κύζικον, καὶ, εὔρε γὰρ etc.] Interpunkti post καὶ, serie rerum expostulante. Confer Abresch. Diluc. Thucyd. p. 373.<sup>t</sup> Matris Idææ cultum, ni fallunt Cyziceni et poetæ, Cyzici Argonautæ instituerunt, apud Strabon. lib. I. p. 76=45. Legi dignus est Comes Caylus, *Recueil d'Antiquit.* t. II. p. 199. WESS.

3. τύμπανόν τε ἔχων] Inspice Apollon. Rhod. I. 1138. Sequens ἐκδησάμενος præclare H. Valesius ad Fragma. Polybii p. 36. et Gronovius exposuerunt<sup>u</sup>. Nihil tamen accommodatius Clementis Alex. Protrept. p. 20. complusculis illis, sed mire opportunis: Πολλὰ ἀγαθὰ γένοιτο τῷ τῶν Σκύθων βασιλεῖ, ὅστις ποτὲ ἦν. Ἀνάχαριν οὗτος, sic vere Berglerus, τὸν πολίτην τὸν ἑαυτοῦ, τὴν παρὰ Κυζικηνοῖς μητρὸς τῶν θεῶν τελευτὴν ἀπομιμούμενον—τύμπανόν τε ἐκίτυποῦντα καὶ κύμβαλον ἐπηχοῦντα, καὶ τοῦ τραχήλου τιμὰ, οἷα Μηναγύρτην, ἐξηρτημένον, κατετόξευσεν. WESS.

6. Ἰδανθύρσου] Scythicum nomen, etsi Gronovius ad Arrian. Indic. c. 5. aliud decreverit, videtur, modo in barbaricis valeat consensus, plurium auctoritate sic pingendum,

<sup>t</sup> Et quæ ad Herodot. I. 24, 17. notata sunt. SCHWEIG. 20. cum Adnott. t. VII. p. 469. seq. SCHWEIG.

<sup>u</sup> Vide Polyb. nostrum lib. XXII.

etiam c. 127. Ἰδάνθυρσος certe Straboni et Plutarcho, nonnunquam Ἰδάθυρσος, Clementi Ἰδανθούρας, quo de Salmas. in Solin. p. 594. non bene. WESS.

7. εἰ ᾧν ταύτης—, ἴστω ὑπὸ τοῦ ἀδελφικοῦ ἀποθανόν.] Formulam expressit, ut Herodotea amat, Pausanias I. 6. εἰ δὲ ὁ Πτολεμαῖος οὗτος—, ἴστω τὸ ἐπιμανὲς κεκτημένος. Optime Gronovius ὑπὸ τοῦ ἀδελφικοῦ\*. Perit enim Anacharsis manu fratris, patruus Idanthyrssi. Idem monuerat Stanleius Histor. Philosoph. Atque ad hæc vellem animum advertissent editores Histor. Catholicæ t. V. p. 124. ubi Stephanicam secuti editionem mira conminiscuntur. WESS.

77 2. πέπαισται] Παίξιν, qui per jocum quid produnt, vidimus lib. II. 28. Sunt varia in Platone (Phædr. p. 278. B.) Plutarcho (Symp. p. 740. A.) et aliis, quæ stabiliendo verbo prosunt; ἄλλως sollicitatum nollem: idem esse ac μάτην docuit Perizonius ad Æliani Var. lib. II. 13. WESS.; quem v. in Dissert. p. 71.

Ib. ἄλλως πέπαισται ὑπ' αὐτῶν] Galeum miror, cur ἄλλως voluerit in ὅλως mutatum. Ἄλλως pro μάτην quibusvis ferme fuit in usu, non veteribus tantum, quorum loca Ruhnken. exposuit in Tim. pag. 144=199. sed et Judæis Hellenistis. Ubi Symmachus dedit διακενῆς, interpretes Alex. Jobi XI. 12. habet ἄλλως. κατὰ ἀλήθειαν et ἄλλως opponuntur in IV Maccab. V. 18. Vulgatum a Schotto in App. Vatic. Prov. I. 3. Ἄδεις ἔχων significare non potuit μάτην λέγεις καὶ ληρεῖς. Præfigatur vox Ἄλλως, Ἄλλως ἄδεις ἔχων purus putus est Atticismus, qualis in ληρεῖς ἔχων similibusque obtinet: ejus loco Ἄλλως ἄδεις est apud Zenobium. In Scholiis ad Aristoph. Eq. 436. scripserim: ἵνα ὁ λόγος αὐτῶν πίστεως ἔχεισθαι δοκῇ, καὶ μὴ ἄλλως τῆς τοῦ Κλέωνος διαβολῆς λελέχθαι χάριν. Vulgantur ista: καὶ μὴ μάτην, ἀλλ' ὡς περὶ τῆς τ. Κ. Ex alio cod. ad ἄλλως, μάτην: ad χάριν, περὶ, tanquam diversas lectiones, ni fallor, adscripserant. VALCK. πέπλασται retinet Toupus Emend. t. II. p. 498. locumque vertit, *Verum hæc historia est purum putum Græcorum figmentum*, approbante Larchero.

\* Conf. Laërt. I. 102. SCHWEIG.

78 2. Ἰστρινῆς] Urbs Ἰστρία Arriano, cives Ἰστριανοὶ Diodoro, lib. XIX. 73. Ἰστρία Ionibus, inde Ἰστρινοὶ ap. Steph. Byz. [voc. Ἰστρος.] et supra II. 33. tum ἸΣΤΡΙΑΝΩΝ numi apud Vaillantium. WESS.

7. ἐν Βορυσθένει] Quia Βορυσθενεΐτέων ἄστυ et Βορυσθενεΐτέων πόλις, et c. 53. ἐπὶ τῷ Ὑπάνι Βορυσθενεΐται κατοίκηνται, malebat vir doctus ἐν Βορυσθενεΐταις, nec confidenter tamen: nihil vulgato verius. Urbs amni Borystheni erat ὁμώνυμος ap. Strabon. VII. p. 470=306. et Stephan. Hinc cap. 24. τῶν ἐκ Βορυσθέneos τε ἐμπορίου καὶ τῶν ἄλλων. WESS. Eadem Olbiopolis et Olbia IV. 18. SCHWEIG.

Ib. γυναῖκα ἔγημε ἐς αὐτὰ] Plenius, ἔγημε καὶ ἡγάγετο ἐς αὐτά: ut IX. 107. καὶ ἡγάγετο ἐς ἐωϋτοῦ. Lysias de Cæd. Eratosthen. c. 2. ἔδοξε μοι γῆμαι καὶ γυναῖκα ἡγαγόμεν ἐς τὴν οἰκίαν. Quales in omni sermone ellipses obviæ. WESS.

Ib. καὶ γυναῖκα ἔγημε ἐς αὐτὰ] Scil. et quam illic sumsit uxorem, in istas ædes deduxit. Inscriptionum Herodis Attici, quas Salmas. illuminavit, secundæ vs. 5. de Regilla dicitur Romana puella: Γήματο δ' ἐς Μαγαθῶνα: quod ita vir summus interpretatur, ut ad minuta talia non satis attendisse videatur. Significant ista: in agrum Marathonium, seu Marathoniam venit, ut ibi nuberet Herodi. Mulier γήμασθαι, vir dicitur γῆμαι. De Scyle Herodotus: οἰκία τε εἰδείματο ἐν Βορυσθένει, (tentari non debuerat:) καὶ γυναῖκα ἔγημε ἐς αὐτὰ ἐπιχωρίην: ædes sibi curavit in urbe construi Borysthenide, atque in istas ædes uxorem duxit indigenam. Ἄγεσθαι γυναῖκα quum idem vulgo notaret ac γαμεῖν, novator Herodotus γαμεῖν ἐς οἰκία γυναῖκα dixit, quoniam plena phrasi dicebant et Græci, domum uxorem ducere, ἄγεσθαι εἰς οἶκον. Lysias p. 4. γυναῖκα ἡγαγόμεν ἐς τὴν οἰκίαν. Pausanias IV. pag. 362. Φιλάμωνα γὰρ οὐκ ἐθέλειν ἐς τὸν οἶκον αὐτὴν ἄγεσθαι. Theodectes Trag. Stobæi pag. 422, 37., Ὅταν γὰρ ἄλοχον εἰς δόμους ἄγη πόσις: illud ἄγη magistris minus Atticum videretur; et est certe multo minus usitatum ἄγειν γυναῖκα, quam ἄγεσθαι, quod et vulgaris usus fuisse docet Eustath. ad Iliad. ξ'. p. 969=954, 35. frequentatum Pausaniæ, cui pro ἀνάγεσθαι restituit ἄγεσθαι Abresch. VII. p. 571. sicuti X. p. 870., pro ἡγούμενος οὐκ ἐπὶ ἀμείνονι τῷ δαίμονι, vir amicissimus primum



ἀγόμενος corrigebat, deinde dedit ἡγμένος. Scribi quoque potuit ἀγαγόμενος, illic ἀγαγέσθαι, ut in Epigramm. IX. p. 731. Ἀμφιτρύων ὅτ' ἔμελλ' ἀγαγέσθαι δεῦρο γυναῖκα. VALCK.

79 1. Διονύσῳ βακχείῳ τελεσθῆναι] Titulus Dionysi hîc et deinceps βάκχειος, estque adeo *Dionysso Bacchio initiari*. Θεὸς βάκχειος Sophocl. Œd. Tyr. 1124., δεσπότης βάκχειος, tum βάκχειος et βάκχιος in Euripid. Cycl. vs. 9. 38. etc. Plura Kusterus ad Comici Thesmoph. 997. WESS.

3. θεὸν ἐξευρίσκειν τοῦτον, ὅστις etc.] Valla vertit τοῦτο, ὃ τι μαίνεσθαι etc. refragantibus msstis. Scythæ, non esse rationi consentaneum deum excogitare, qui homines in furorem agat, innuebant: τοῦτον ἐξευρίσκειν θεὸν, ὅστις μαίνεσθαι etc. Bene poëta de Cupidine, Τίς θεὸν εἶπεν ἔρωτα; θεοῦ κακὸν οὐδὲν ὀρώμεν Ἔργον. Florileg. I. 27. WESS.

4. ἐπρήστευσε—πρὸς τοὺς Σχύθας] Nihil nos juvat illud ἐπρήστευσε ex M. positum pro διεπρήστευσε. Varia viri docti excogitarunt: διεπρέσβευσε, διεδρήστευσε, διεπρήκτευσε: quorum primum, Galei, sententiam præbet minus accommodam; reliqua carent auctoritate: διέπρησσε vel διέδρη potuerant exemplis firmari. Pro διεπρήστευσε præbet S. διεπίστευσε. Si quis daret διέπεισε, vel διέπιπτε τῶν τις Βορυσθενεϊτέων πρὸς τοὺς Σχύθας, hoc reliquis omnibus anteponerem: debuit enim, dum portis occlusis sacris rex Græcanicis operaretur, insciis custodibus urbe delator elabi: hoc Xenophonti sæpius est διαπείσειν. Eadem, qua hic poneretur, structura, Ἑλλ. IV. p. 304, 14., διαπείσειν βουλόμενοι πρὸς τοὺς ἑαυτῶν: μοχ, παρέντι τοὺς διακίπτοντας: quæ, totidem literis scripta cum vicinis leguntur in Agesil. Encom. p. 35, 36. ed. Hutchins: rursus Ἑλλ. III. p. 285, 14. ἀπεχώρησαν, ἐν τῇ μάχῃ διαπείσόντες, ἀμελησάντων τῶν Βιβυνῶν. Hinc et a se invicem nonnihil diversa sunt διεκπείσειν et διεκπαίειν. VALCK. διεδρήστευσε probans Schneider in Lexic. crit., quo auctoritatem aliquam inusitato verbo conciliaret, commode ad Hesychii Δρῆσται, δραπέται, provocavit. ἄδρηστα ἀνδράποδα dixit Noster IV. 142, 6. SCHWEIG.

5. καὶ βακχεύει τε καὶ ὑπὸ τοῦ θεοῦ μαιν.] Vel servari debuerat βακχεύει καὶ, vel, primo καὶ (ex κε nato) prætermisso scribi: βακχεύει τε καὶ ὑπὸ θεοῦ μαίνεται, *Bacchi sacris opera-*

*tur, Deique furit instinctu. Instinctus divino spiritu, ἐμπνευσθεὶς ὑπὸ θεοῦ, sæpius ἐκ θεοῦ vel ἐκ θεῶν του κατέχεσθαι dicebatur: junguntur et a Platone κατέχεσθαι καὶ μαίνεσθαι. Dantur loquendi formæ ejusdem ferme significatus, Διονύσῳ μαίνεσθαι et ἐκ Διονύσου, ἐξ Ἄρεος μαίνεσθαι, ἐξ Ἔρωτος, ἐκ Νυμφῶν. Verbis neutris ὑπὸ longe plurimis adjungitur; rarius verbo μαίνεσθαι. Lucian. Dial. Deor. XII. 1. ἐκείνη μέμνηεν ὑπὸ σοῦ. XVIII. 2. μεμνηότες ὑπὸ τοῦ πότου. VALCK.*

6. κάτισε] Dedit hoc M. pro ἐκάτισε: alii forte codices dabunt κατεῖσε, collocavit. Homericum καθεῖσε, pro ἐκάθισε, codices etiam præbent scripti Thucyd. lib. VII. 82. probatum Dukero, διαβὰς πρὸς μετέωρόν τι καθεῖσε τὴν στρατιάν. Euripides Phoen. vs. 1195. Ἐξω τάφρου καθεῖσεν Ἀργείων στρατόν. VALCK.

80 1. ἐκ τῆς Τήρεω] Docte Valla: ex filia *Teris* genitum; Vallam corrigens Gronovius, dum dat *Terei*, videri queat ipse potius reprehendendus; nam sicubi, hic certe possunt adhiberi verba Thucydidis II. 29. Τηρεῖ, — τῷ Πρόκνην — σχόντι γυναῖκα, προσῆκεν ὁ Τήρης οὗτος οὐδέν· οὐδὲ τῆς αὐτῆς Θράκης ἐγένοντο· ἀλλ' ὁ μὲν ἐν Δαυλίᾳ, — ὁ Τηρεὺς, ᾤκει· — Τήρης δὲ, οὔτε τὸ αὐτὸ ὄνομα ἔχων, rex fuit Odrysarum. Fuerunt itaque secundum Græcos diversa nomina *Teres* et *Tereus*: alterius sunt generis Ἀχιλλεὺς, *Achilles*; Περσεὺς, *Perses* etc. Rex hic Thraciæ Teres pater fuit Sitalcis. Ista duo Thraciæ regum nomina nota sunt ex historia Græca, etiam Philippica. Teris filius Sitalces bello Peloponnesiaco cum Atheniensibus iniit societatem: hujus filium Σάδοκον, sive patri cognominem, Athenienses civitate donarunt. Hoc ubi tradit Aristoph. in Achar. 145., vitiosissimum hoc prostat Scholion: Τοῦτον πολίτην ἐποίησαν Ἀθηναῖοι τὸν παρ' αὐτοῖς παραπέμποντα· ἐλέγετο δὲ οὗτος Τήρης· ἔνιοι δὲ φασιν, ὅτι ὁμώνυμος ἦν τῷ πατρὶ Σιτάλκει. Σύμμαχος Ἀθηναῖος μέμνηται. Θουκυδίδης προστίθῃσι καὶ τὸ ὄνομα λέγων οὕτως, καὶ Σάδοκον τὸν υἱὸν αὐτοῦ Ἀθηναῖον. Postrema leguntur ap. Thucyd. p. 115. ult. Jam primum auferatur hinc in indicem relatus Symmachus, alibi sæpius in his scholiis citatus: deinde sic ista me iudice sunt redintegrandæ: Τοῦτον πολίτην ἐποίησαν Ἀθηναῖοι, τὸν πατέρα αὐτοῦ παραπέμποντες (patre insuper habito, filium civem

fecere :) ἐλέγετο δὲ οὗτος Τήρης· ἔτιοι δὲ φασιν, ὅτι ὁμώνυμος ἦν τῷ πατρὶ Σιτάλη, σύμμαχος Ἀθηναίοις μέμνηται Θουκυδίδης προστίθῃσι δὲ καὶ τὸ ὄνομα. VALCK.

6. ἐπεκηρυκεύετο.] Adi Valckenær. ad Ammonium I. c. 20. WESS.

81 3. κρητῆρος, τὸν Πausanίης etc.] *Athenium Pausaniae, Cleombroti F., craterem ad os Ponti*, inscriptumque illi carmen, Nymphis habet in Athenæi XII. p. 536. et Pet. Gyllius Bosp. Thrac. lib. III. 5. Tota autem hæc multitudinis Scythicæ indicatio speciem præfert scriptoris conjectantis ac nihil definentis. WESS.

84 3. τοὺς ἐπιστεῶτας] Persæ omnes, quotquot militari ætate, ipso rege in hosticum abeunte, obstricti ut eum armati sequerentur videntur fuisse. Hinc rex iram, *quasi insigne regium*, in Œobazum stipendia unius e filiis suum in solatium deprecantem, exercuit, et *occisos tres in conspectu parentis abiecit, crudelis futurus, si omnes abduxisset*, bene Seneca de Ira lib. III. 16. Hinc non dissimilis in Pythium Xerxis crudelitas, ab eodem philosopho non præterita, in Nostri VII. 38. WESS.—Τοὺς ἐπιστεῶτας *adstantes* interpretatus sum cum Wess. et Gron. Sic I. 59. λέβητες ἐπιστεῶτες, sunt *adstantes, in propinquo stantes*. Quod olim editum erat et a Schæfero revocatum est, τοὺς ἐπὶ τούτων ἐπιστεῶτας, id Vallā parum prudenter *præpositos filiis Œobaxi*; multo rectius H. Stephanus, *quorum id officium erat*. Et τὸν ἐπιστεῶτα quidem τῆς διαρύχου fossæ *præfectum* dixit Noster VII. 117. conf. II. 148. Sed, *quorum hoc officium est*, dicuntur potius Nostro οἱ ἐπὶ τούτῳ τεταγμένοι, aut τοῖσι προσετέτακτο ταῦτα πρῆσσειν, ut VII. 39. SCHWEIG.

85 2. ἐξόμενος δὲ ἐπὶ τῷ ἱρῷ] Ex conjectura Pavii ἐπὶ τῷ ῥίῳ, *in promontorio*, seu vertice Cyanearum, sed incongrua. Elegantior Valckenarii, quam amplecti non possum. Tacet Scriptor de regis in continentem exscensu ac transitu in fanum, quod præter morem minime. Τὸ ἱρὸν ad os Ponti erat, sive παρὰ τὰς ἐκβολὰς τοῦ Πόντου in Philostrati I. Vit. Sophist. xxiv. γ. Ad idem os πρὸς τῷ στόματι τοῦ Πόντου Cyaneæ, Strab. VII. p. 492=319. D. γ Ex fano ingens

γ Conf. Nostrum mox cap. 87. extr. SCHWEIG.

aperiebatur Pontus, patebantque lustrantibus petræ Cyanæ ipsumque mare clarissime, conspicique in hunc possunt diem, docente Gyllio Bosp. Thr. lib. III. 5. WESS.

Ib. ἐζόμενος δὲ ἐπὶ τῷ ἱερῷ] Præter ceteros accurate de templo Jovis Οὐρίου, quod ad os Ponti positum eximie dicebatur τὸ ἱερόν, agens Taylor in Præfat. ad Marmor Bospor. Jovi Urio sacrum, Herodotea non omisit: meminit certe Herod. c. 87., μέσον ἐστὶ Βοζαντίου τε καὶ τοῦ ἐπὶ στόματι ἱεροῦ. Nostro vero loco quomodo tandem, obsecro, sedisse diceretur in isto templo Darius, qui in navi sederet Ponti spectator? nam ἐσβὰς ἐς νέα ἔπλεε ἐπὶ τὰς Κυανέας καλευμένας· ἐζόμενος δὲ ἐπὶ τῷ . . . ἐθιέετο τὸν Πόντον ἰόντα ἀξιοθέητον: tandem c. 86., admirando hoc satiatus spectaculo Darius ἔπλεε ὀπίσω ἐπὶ τὴν γέφυραν: hîc Bosporum contemplabatur: pons autem jungebat eam partem Bospori, quæ esset media Βοζαντίου τε καὶ τοῦ ἐπὶ στόματι ἱεροῦ. Quid itaque? hîc navigans Darius, ut Pontum oculis perlustraret, sedisse videtur juxta navis magistrum in puppi, qui locus Homero dicitur ἱκρίον. Quid si scripserit itaque Herod. ἐζόμενος ἐπὶ τῷ ἱκρίῳ, sedens in tabulato navis. Νηῶν ἱκρία Homero, Hesychio sunt aliisque τὰ σανιδώματα τῶν πλοίων. vide Scheffer. de Mil. Nav. II. 5. VALCK.

3. ὁ αὐχὴν per appositionem, quam dicunt, deponitur; nec superfluous atque ex scholio Abbati Meloto esse debuerat. τοῦ ποταμοῦ τὸν αὐχένα c. 89., et ἐπὶ τῷ αὐχένι τοῦ βοσπόρου cap. 118. videbimus. Olim similis in his Maximi Tyr. Diss. VIII. 7. appositio: οἱ ἐσπέριοι Λίβυες οἰκοῦσι γῆν, αὐχένα στενὸν καὶ ἐπιμήκη καὶ ἀμφιθάλαττον. Mutavit D. Heinsius, sequente, sed hæsitante, Davisio, quem adi et Criticos ad Sophocl. Œd. Col. 688. WESS.—Turbare lectorem non nihil poterat quod τὸ articulus non ad proximum vocab. ὁ αὐχὴν, sed ad remotius refertur: ferendum id tamen hoc ipso, quod vocab. ὁ αὐχὴν velut in parenthesi interponitur. Porro idem τὸ articulus non ad ipsum per se στόμα, sed ad τὸ μῆκος τοῦ στόματος refertur: nec enim ipsum per se ostium maris Euxini Bosporus vocatur, sed τὸ μῆκος τοῦ στόματος, longitudo ostiî, tota ostiî continuatio, nempe universus meatus ab ostio Ponti Euxini usque ad Mæotidem paludem progrediens.

Cæterum de usu vocabuli *αύχην* conf. quæ ad I. 72. notata sunt. SCHWEIG.

86 1. *νυχτὸς δὲ, ἑξακισμυρίας*] Stadiorum ex diurno nocturnoque navis cursu mire fallax computatio. Aristidi *ναῦς πανημερία θέουσα*, et vento impulsa prospero, absolvit stadia mcc. Or. Ægypt. p. 360. Theophilus in Ptolemæi Geogr. I. 9. τὸν τοῦ νυχθημέρου φορὸν πλοῦν, unius diei ac noctis secundam navigationem m. tantum stadiis æquiparat. Receptior Herodoti ratio, siquidem *ὁμολογημένον τοῦτο* seu *in confesso* erat, navim secundo vento dcc. stadia una die conficere, Marciano in Peripl. p. 67. indice, justissime adjiciente, arte augeri et hujus neglectu minui eam cursus velocitatem posse. WESS.

2. *ἑνδεκα μυριάδες καὶ ἑκατὸν ὀργυιέων*] Potuerat Herodotus eandem in sententiam (nempe 1,110,000 org.) *ἑνδεκα καὶ ἑκατὸν μυριάδες ὀργ.* scribere: sed nequiquam necesse est, ut cum Larchero in Notis ad h. l. et cum Breigero, in Comment. de difficiliorib. Asiæ Herodoteæ p. 38. istum in modum mutetur constans librorum scriptura. Nec enim ambigua est vis hujus scripturæ: nec significat illa (ut hi sibi persuaserant) 110,100 orgyas. Hoc si voluisset auctor, scripturus erat *ἑνδεκα μυριάδες ὀργυιέων καὶ ἑκατὸν ὀργυιαί*, aut, præmisso (ut fere solet) minore numero, *ἑκατὸν ὀργυαὶ καὶ ἑνδεκα μυριάδες ὀργυιέων*. Quemadmodum mox (lin. 12.) *τρὶς μυριάδες καὶ τριήκοντα ὀργυιέων*, non sunt *tricies mille et triginta orgyæ*, sed *triginta tres myriades*; sic *ἑνδεκα μυριάδες καὶ ἑκατὸν ὀργυιέων*, sunt *centum et undecim myriades*. SCHWEIG.

5. *μήτηρ τοῦ Πόντου*] Conmoda, et, quod sciam, nondum publicata hæc Dionysii Byz. ex Anaplo Ponti: *Μόνη δ' ὑπὲρ αὐτὸν, Pontum, ἀνακίχεται λίμνη Μαιῶτις, ἣν μητέρα καὶ τροφὴν τοῦ Πόντου κατεφῆμισε λόγος ἐκ παλαιᾶς μνήμης παραδεδομένης. ταύτης τὸ μὲν περίμετρόν ἐστι δισχιλίων σταδίων, τὸ δὲ πέρας ποταμὸς Τάναϊς, ὅρος τῶν δυεῖν ἡπείρων*: in quibus ambitus paludis nimius, uti Casauboni ad Strabon. lib. VII. p. 477=310. observatio patefaciet. *Mater Ponti, Mæotis*; quod hujus gignatur aquis et incrementa capiat. Tzetzæ *ὡς μήτηρ καὶ μαιεύτρια γένους παντὸς ἰχθύων* Chil. VIII. 773., quæ et Hipparchi professio ap. Voss. ad Melam I. 1. WESS.

87 2. στήλας ἔστησε δύο ἐπ' αὐτὸν] Si dedisset M. ἐς αὐτὸν, significari posset: *duas columnas illuc deportatas statuit, vel erexit*: atque hoc cum aliis Herodoteis etiam comparari. Sed placet conjectura Gronovii, legentis ἐπ' αὐτῷ, *ad Bosphorum*. Quod vero in eam rem excitat e lib. VII. 226. ὁ λίθινος λέων ἔστηκε ἐπὶ Λεωνίδῃ, mallet omisisset: *in honorem enim Leonidæ* Leo fuerat is erectus. Clem. Alex. Protr. p. 32, 23., Ἀργύννου νεῶν Ἀφροδίτης Ἰστασθαι ἐπ' Ἀργύννῳ τῷ ἑρωμένῳ. VALCK.—Ἐπ' αὐτῷ scripsi ex schedis, sicuti c. 86. ἐπὶ Θερμώδοντι ποταμῷ. Si qui priscum ἐπ' αὐτοῦ servatum vult, utatur Pausaniæ, de quo c. 81., cratere, Μνᾶμ' ἀρετῆς ἀνέθηκε—Πόντου ἐπ' Εὐξείνου, et consimilibus. WESS. Apud prosaicum tamen scriptorem præpositio ἐπὶ ista notione cum genit. constructa ægre (puto) reperietur. SCHWEIG.

Ib. ἐνταμὼν γράμματα, ἐς μὲν τὴν Ἀσσύρια, ἐς δὲ τὴν Ἑλληνικά, ἔθνεα πάντα ὅσαπερ ἦγε. *Literæ Assyriæ*, eadem quæ *Babylonicæ* et *Chaldaicæ*. Assyriæ enim et Babylonis nominibus pro synonymis uti Nostrum, ad cap. 39. et ad I. 192. monuimus. Cæterum super hoc loco consulendi viri docti, Anquetil in Actis Acad. Inscript. t. XXXI. p. 436. et Heeren Commentat. Soc. Goett. t. XIII. p. 35. seq. Γράμματα quidem h. l. non potissimum *litteras* sive *characteres* intelligi par est: sed idem valet γράμματα atque ἐπιγραφὴ, *inscriptio*, quemadmodum mox cap. 91. et I. 187. Et, sicut ibi ait Scriptor γράμματα λέγοντα τάδε, sic h. l. scribere potuerat γράμματα—λέγοντα ἔθνεα πάντα, aut tale quidpiam: verum etiam per adpositionem, quam loquendi formam et alias amat Noster, absque vinculo jungi ista poterant γράμματα, ἔθνεα, *insculpi jussit inscriptionem, vel titulum*, (scilicet) *populos omnes*; id est, populorum omnium nomina, et copiarum fortasse, quæ e singulis aderant, numerum. SCHWEIG.

88 1. πᾶσι δέκα] Tale Πausανίῃ δὲ πάντα δέκα ἐξαιρέθη καὶ ἐδόθη IX. 80. et ὑπισχνεύμενοι, τὰ πάντα οἱ μύρια δώσειν III. 74. Genus hoc egregie Casaubonus ad Strabon. III. p. 232 = 155. et ad Athen. IV. 10. illustravit. Pessime Bertius de Aggerib. et Pont. c. 2. παιοὶ δέκα abstulit orationi, corona aurea virtutis ergo Mandroclem et aliis muneribus abs rege

donatum ex male intellecto, quod sequetur, epigrammate jactans. Παισι et πασι conmutari docuit Rigaltius in Artemidori I. 47. II. 42. WESS. Homerea, quæ collegit Martinus V. L. III. 22. quæque plura simillima videntur, sunt tamen diversa. VALCK.

2. ἀνέθηκε ἐς τὸ Ἡραῖον] Vellicat Vallam ob *Junonis templum* Holstenius, ipsemet ab errore, si tamen ejus sit, non immunis: nam Thraciæ urbs Ἡραῖον, de qua Stephan. ex Nostri lib. IV., est in c. 90. ubi *Junonis templum* imprudenter Valla. Nec plane absolvo Gyllium, mire fluctuantem II. Bosp. c. 13. Nobilissimum *Junonis Samiæ templum*, toties Herodoto I. 70. III. 60. et aliis celebratum, indicatur: ipsa loquendi formula fanum requirit, non oppidum; καὶ ἀνέθηκαν ἐς τὸ Ἡραῖον recurret c. 152. Pati autem possem, ut Ἀνδροκλέης detracta priore littera pingeretur, ni mssti contra venirent omnes, et Tzetzes Chil. I. Hist. 31. WESS.

89 2. αὐχένα] De loco, quem hîc designat Herodotus, vide Mannert Geogr. Græcor. et Rom. t. IV. p. 220. SCHW.

90 1. Ὁ δὲ Τέαρος] *Tearum* Thraciæ amnem Plinius habet. Ἐπὶ προχοῇσι Θεαίρου ἀεναίου ad eundem ex Epigrammate Simonidis Reiskius refert ad Cephalæ Anthol. p. 241. Citra dubitationem huic admovenda Libanii Orat. Antiochic. p. 346. A. Δαρείω μὲν οὖν ἐπὶ Σκύθας ἐλαύνοντι Ταίναρος ἐν Θράκη ποταμὸς ἔδοξεν εἶναι κάλλιστος· καὶ στύλον ὁ Δαρεῖος στήσας, τοῦτο ἐνεγράφη [f. ἐνέγραψε] αὐτῷ, Ταίναρον εἶναι ποταμὸν κάλλιστον. Sic Fred. Morellus: quid Sophista reliquerit, Herodotea contendenti adfulget clarissime. WESS.

91 2. ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΤΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ] Palmerius Exercit. p. 21. vocibus πάσης ἡπείρου non universam Asiam, sed quam *minorem* vocamus, intelligit; quæ mihi quidem explanatio non ridet. Dario pleraque *omnis Asia* dicto audiens erat, quam ἡπειρον III. 134. advertimus. WESS.

92 1. Ἀρτισκὸς sive Ἀρτησκὸς ἀμνῖς non alius fortasse ac Hesiodi Theog. 345. Ἀρδησκος: ubi ex suspitione Scholiastes, Ἀρδεῖσκος Σκυθίας *fluvius*. WESS.

93 2. Σκυρμιάδαι] Σκυρμιάδαι, ἔθνος σὺν Γέταις, in Stephano olim videtur fuisse, non Σκυμνιάδαι: cui suspitioni series in Ethnographo litterarum robur addit. WESS.



94 1. Ζάλμοξιν δαίμονα] Male olim aberat postremum, siquidem pro *dæmone* inter Scythas habitum Lucianus, Clemens Alexandr., atque alii testificantur. Diogenes VIII. 2. καὶ δοῦλον Ζάμολξιν, ὃς γέται θύουσι, Κρόνον νομίζοντες, ὡς φησιν Ἡρόδοτος: quorum postrema, nisi cum Steph. Monachio ante Κρόνον posita primitus fuisse arbitraris, erroris Diogenem arguent. Recepi Ζάλμοξιν ex tanto codicum consensu. Porphyrius Vit. Pythag. sect. 14. sic nuncupatum tradit ex *pelle ursina*, quæ recens nato fuerit injecta: nam talem Thraces pellem Ζαλμὸν adpellare: unde justa Alberti divinatio, in Porphyrio etiam Ζάλμοξιν fuisse. Accedit Hesychii, leviter discrepans, ex Herodoto scriptura, et in primoribus editis Æneæ Gazæi, teste Rittershusio. WESS.—Herodotea de Zamolxide respicit Diogen. Laërt. VIII. 2. a Steph. le Moine recte emendatus. Secundum Jamblichum Vit. Pyth. §. 173. Zamolxis μέγιστος τῶν θεῶν ἐστὶ παρ' αὐτοῖς. Herodoto c. 94. dicuntur Getæ οὐδένα ἄλλον θεὸν νομίζοντες εἶναι, εἰ μὴ τὸν σφέτερον. VALCK.

Ib. Γεβελέϊζιν Matth. Prætorius in Orbe Gothico interpretatus est e lingua Lithuanica, qua *gyva leysis* significat *auctorem et quasi datorem quietis*, sicuti eadem *Zemeluks* aut *Ziameluks* est *deus terræ*; hæc Bayerus Origin. Sinicar. pag. 283. in re lubrica et admodum incerta. WESS.

2. διὰ πεντετηρίδος verissimum: Clemens quidem Stromat. IV. p. 590. *singulis annis*, κατ' ἔτος, legatum ad Zalmoxin lectum, sed aliunde memorat. WESS.

95 2. ἤθεα βαθύτερα] Valesius indolem dictionis ad Polybii Excerpt. p. 23. patefecit. Sæpe Philo Judæus: βαθεῖ δ' ὅμως ἤθει φησὶν αὐτοῖς, in *prudente et gravi oratione*, Libro de Joseph. p. 550. E. et ἤθει βαρυτάτῳ, sive βαθυτάτῳ potius, φησὶν αὐτοῖς, p. 558. B. tum ἀνήσομαί σε, βαθεῖ ἤθει φάναι, sic recte ex manu descripto Mangeyus, Quod Omn. Pr. Lib. p. 887. WESS.

Ib. οὐ τῷ ἀσθενεστάτῳ σοφιστῇ] Tanquam Herodotea scripsit Eustath. in Iliad. δ. pag. 365., ὁμιλήσαντα Ἑλλήνων οὐ τῷ ἀσοφωτάτῳ σοφιστῇ Πυθαγόρῃ: atque ad ista, οὐ τῷ ἀσοφ. posuit, ἀλλὰ δηλαδὴ ἀνάπαλιν τῷ πάντῳ σοφῷ. Vocem ἀσοφωτάτῳ, nisi quis forte codex dederit, neque in suo reperisse videbitur. Pythagoras, Archyta iudice, non sordidus auctor



*Naturæ verique*, Horat. I. Carm. 28, 15. His non omissis, multa hujus generis viri docti collegerunt. Nemo forte frequentius hoc genere loquendi fuit usus quam Thucydides, cujus hoc primum est I. 5. ἀνδρῶν οὐ τῶν ἀδυνατάτων: sic vocat *omnium potentissimos*; nam in his μᾶλλον ἢ ἀπόφασις δηλοῖ τῆς καταφάσεως, ut vere judicat Hermogenes p. 567. Thucydidi Μηθυμναίων οὐχ οἱ ἀδυνατώτατοι memorantur VIII. 100. quales Xenoph. p. 349, 27. οὐκ ἐλάχιστον δυνάμενοι ἐν τῇ πόλει. Tritæi meminit Pausan. p. 656., τῶν οὐκ ἀδυνάτων ἐν Μεγάλῃ πόλει. VALCK. Vide Creuzeri Comment. Herodot. p. 170. Matthiæ Gr. gr. §. 463.

4. τὸ κατάγαιον οἶκημα] Ἀντρώδες τι χωρίον vocat Strabo VII. p. 457. Δ=298. ἄβατον τοῖς ἄλλοις (δ) καταλαβόντα ἐν ταῦθα διαιτᾶσθαι, σπάνιον ἐντυγχάνοντα τοῖς ἐκτός. Narrat et alia quædam de illo, ab Herodoteis diversa. VALCK.

96 2. πρότερον τὸν Ζάλμοξιν τοῦτον γενέσθαι Πυθαγόρῳ] Eadem Hellanici apud Suid. et Etymolog. doctrina, neque spernenda. Cauta scriptoris de Zalmoxi, sive dæmone seu homine, admonitio veterum religioni et philosophiæ debetur, in primis præcipienti, nihil εἰς θεοὺς καὶ λόγῳ καὶ ἔργῳ ἐξαμαρτάνειν· δεύτερον δὲ, εἰς τοὺς θείους ἀνθρώπους: in Platonis Minoë p. 318. F. Hinc ejusdem philosophi, τὰ μὲν οὖν δὴ τῶν ἀρχαίων πέρι μεθείσθω καὶ χαιρέτω, καὶ ὅπη θεοῖσι φίλον λεγέσθω ταύτῃ, in X. de Legib. p. 886. D. similesque dictionum formulæ, a Berglero non neglectæ. WESS.

97 1. ὁ πεζὸς στρατὸς] πεζὸς στρατὸς apud Herodotum aliosque ναυτικῇ δυνάμει fere semper opponi, et *copias terrestres* significare, nisi sequatur ἵππος (ut infra 134. 136.), monet Larcherus.

2. Κώης ὁ Ἐρξάνδρου] Coës, Dario asseverans, Scythicæ regionis ἀρηρομένον esse οὐδὲν, novisse non videtur Scythas ἀροτῆρας et γεωργοὺς, descriptos c. 17. et 18. WESS.

3. ἀρηρομένον] Utpote rarissimum, in sua serie debuerat a Porto collocari, æque ac ἀραιρημένος. Formarum Homeri studiosus ne hanc quidem omissam voluit, quam legerat in Iliad. σ'. 548. Hinc Hesychio Ἀρηρομένη, redditum ἡροτριωμένη: quod et alibi posuit, Ἀνήροτον explicans μὴ ἡροτριωμένον. VALCK.

6. ἐς μέσον φέρω] Multo usitatus hoc est altero, quod e M. promit Gronov. ἐς μέσον φήσω: hoc tamen, vix a librariis expectandum, si codices adfirmarent alii, vel potius φήσας, nemo jure repudiaret: ἐγὼ γνώμην—ἐς μέσον φήσας, αὐτὸς μέντοι ἔφομαι τοι, ego, palam animi mei sententia verbis explicita, nihilominus ipse te sequar. ἐς μέσον hic esset in concilio regio: ἐν Ἀργείοις μέσοις et similia prostant collecta D'Orvillio in Charit. p. 547. Ut Herod. VIII. 26. εἶπε ἐς πάντας τάδε, sic sæpe loquuntur Tragici. VALCK.

98 1. τοὺς Ἰώνων τυράννους] Aderant tyranni ex Hellesponto, Chersoneso, Æolide et Ionia, quos omnes rex si compellavit, Ionum præcipuam duxit rationem, gratia et auctoritate potiorum; nisi si patrii moris tenax Ionum titulo Græcos comprehenderit. Lege c. 137. 138. Neque negligere *lorum* istud, fastorum quoddam instar et ruditatis Persicæ illo in genere argumentum. Similes usurpant *funiculos, nodis illigatos*, ad dierum et temporis notitiam barbarorum novi orbis nonnulli, de quibus Auctor Originum Leg. Artium et Scientiarum tom. I. lib. III. p. 225. egregie. WESS.

99 1. Τῆς δὲ Σκυθικῆς γῆς etc.] Cum Auctor hæc commentaretur, pictam Scythiæ et Thraciæ ob oculos tabulam habuit, cujus e mediterraneo tractu lapsum Istri atque ostia spectavit. Θάλασσα Pontus est, utramque in regionem sese insinuans: hoc κόλπου ἀγομένου τῆς γῆς ταύτης. Mare ipsum, quatenus Scythiæ et Tauricæ oras adspergit, varie adpellat, modo in orientis, modo occidentis plagam diffusum. Quæ vero adnectit, τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστρου ἔρχομαι σημανέων, τὸ πρὸς θάλασσαν αὐτῆς τῆς Σκυθ. χώρας ἐς μέτρησιν. Ἀπὸ Ἰστρου αὕτη ἤδη etc. dispuncta bene non sunt: voluisse puto, τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστρου ἔρχ. σημανέων τὸ πρὸς θάλασσαν αὐτῆς τῆς Σκυθικῆς χώρας ἐς μέτρησιν ἀπὸ Ἰστρου αὕτη ἤδη etc. Res postulat Aldusque cum schedis Parisinis. Plura moveri non patior, nactus adstipulatorem Pauwium. Certe πρὸς μεσαμβρίην τε καὶ νότον, si spectatorem regionis ex Scythiæ mediterraneæ finibus detrectaveris, aberrabunt vehementer. Ab Istro enim versus Borysthenem et Carcinitin urbem septemtrio tendenti objacet, non auster. WESS.—Mihi multo commodior unicæque vera visa est ea dispungendi ratio, qua post ἐς μέτρησιν

interpungitur: atque etiam, deleto post *σημανέων* commate, cum Schæfero post *Τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστρου* incidi orationem, quo significarem, verbum *σημανέων* ad τὸ πρὸς θάλ. referri, istud autem *Τὸ δὲ ἀπὸ Ἰστρου* per se stare, valereque *Inde ab Istro*; sicut c. 100. *Τὸ δ' ἀπὸ τῆς Ταυρικῆς, Inde a Taurica*. Istum τὸ articulum jam sæpius eodem modo positum observavimus: sive per pleonasmum ita dici statuas, sive per ellipsin κατὰ præpositionis, quemadmodum c. 100. τὰ κατύπερθε valet κατὰ τὰ κατύπερθε. SCHWEIG.

3. αὕτη ἤδη ἀρχαίη Σκυθική] *Hæc est vetus Scythia*; nempe prisca Scytharum terra, priusquam illi, pulsus Cimæriis, versus orientem limites suos promovissent. Quod si ἤδη particulam etiam exprimere volueris, dices, *Hinc jam incipit*. Sic ἤδη habes c. 100. III. 5. et sæpius alibi. SCHWEIG.

4. μέχρι Χερσονήσου τῆς Τρηχέης] Stephano Byz. Chersonesus πόλις τῆς Ταυρικῆς, ex Herodoteis; perperam, iudice Holstenio. Consequens erit ergo, ut Taurica, tanta hic diligentia et cura expicta, extra Chersonesum fuerit, quorum et erudita disquisitio docti viri, quæ inter manus, vergit. Nullus equidem infitior, Tauros et Tauricæ partem extra eam sese porrexisse. Fossam Scytharum servi, ut accessu heros prohiberent, a Tauricis montibus ἐκ τῶν Ταυρικῶν οὐρίων ad Mæotin duxerunt c. 3. Scythæque ad Tauricam regionem pertinent c. 20. et 100. At Taurici illi montes ad extimum Carciniten sinum, ubi Isthmi Tauricæ Chersonesi exordium, semet erigentes et juxta eundem sinum longe in Pontum protensi ad urbem Chersonesum, quæ ob situs aspreta τρηχίη, terminabantur. Hæc Noster, nec diversa Scylax et Arrianus in Periplus. Straboni pars Chersonesi majoris ἄκρα μεγάλη, ἐφ' ἣ ἱδρύται πόλις, αὐτὸ τοῦτο καλουμένη Χερρόνησος. Addit Strabo, peninsulæ quoddam instar habuisse regionem, urbemque Chersonesum, ubi οἱ Ταῦροι Σκυθικὸν ἔθνος, incoluerint olim, eversam lib. VII. p. 474=308. Non repeto, Stephani iudicium et Herodotea hinc stabiliri. WESS.—At rectè Holstenius observasse mihi videtur, non urbem Chersonesum, sed totam peninsulam hîc Χερρόνησον τὴν Τρηχίην καλουμένην dici; quam alii, quo ab aliis peninsulis distinguatur, Tauricam aut Scythicam Chersonesum adpel-

lant. Hanc igitur ad mare, quod est Orientem versus, pertinere ait; αὕτη ἐς θάλ. τὴν πρὸς ἀπηνλιώτην ἄνεμον κατήκει. Nec enim de urbe, sed de regione, κατήκειν dici consentaneum est: et Chersonesus urbs, non in orientali, sed in occidentali peninsulæ parte sita erat. Nam, quod Larcherus ait, esse Chersonesum urbem in occidentali quidem parte peninsulæ, sed ab oriente Scythiæ, id rem non conficit: etenim, quod mare hîc τὴν πρὸς ἀπηνλιώτην θάλασσαν vocat, idem mare mox τὴν πρὸς τὴν ἡῶ dicit, ubi haud dubie illud mare, quod ab oriente Chersonesi peninsulæ est, intelligitur; nempe Mæotis palus, quam haud multo minorem ipso Ponto Euxino esse, (c. 86. extr.) Scriptor noster existimaverat. SCHW.

5. γουνὸν] Perrarum in promontorio. Γουνὸς Ἀθηναίων, quorum ager minime uber, in oraculo apud Criticos ad Euripid. Medeam 679. Est, cui ἐς τὸν πόντον de Ægæo displicet mari, ἐς νότον, in austrum, reponenti. Dabit infra c. 177. ἀκτὴν προέχουσαν ἐς τὸν πόντον, in mare Ægæum. ἐν τῷ Αἰγαίῳ πόντῳ II. 97. Inprobant præterea τὸν ἀπὸ Θορικῶ, maluntque aut τὸ aut τῶν. Valla verterat, quod a tribu Thorica, videlicet jugum: substitutum in editione Gronoviana, quod magis in pontum, qui a Thorico; me etiam atque etiam mirante. Namque τὸν ἀπὸ Θορικῶ manifesto ad γουνὸν pertinet Σουνιακὸν, quod jugum inter Atticæ pagos Thoricum et Anaphlystum nonnihil artatum longe in Ægæum mare prominet, prorsus ut Taurica in Pontum Euxinum, et Iapygia in primis, anguste inter sinum Brundisinum et Tarentum constricta. WESS.

Ib. τὸν γουνὸν τὸν Σουνιακὸν] Edoceri cuperem, cur hoc Attices in altum excurrentis promontorium, γουνῶ, soli fertilis, hîc honestaretur adpellatione; quum ab ea parte nunquam laudata sit Attica, sterilis in universum et λεπτόγεως, nihilque, quod quidem ego noverim, de Sunio dicatur, ad istius anguli τὸ γόνιμον καὶ κάρπιμον commendandum. Angulus non γωνία tantum, sed et γῶνος dici potuit: Hesych. Γῶνος, γωνία, Λάκωνες: et fortasse Γουνὸς eidem non γουνιαῖος sed γωνιαῖος τόπος fuerat dictus, locus angularis. Sæpe memoratur Attices illud promontorium orientale, Σούνιον ἄκρον Ἀθηναίων. Herodotea sic primum reddidit Valla, ut eadem

quidem legisse videatur, sed ordine a vulgato nonnihil diverso collocata: τὸν γουνὸν τὸν Σουνιακὸν, τὸν ἀπὸ Θορικοῦ μέχρι Ἀναφλύστου δήμου, μᾶλλον ἐς τὸν πόντον τὴν ἄκρην ἀνέχοντα: quo modo si legerentur in codicibus, non displicerent. Neglexit in his Herodotus pagum Azeniensem, quem, raro veteribus memoratum, minoris fuisse constat momenti: hoc excepto, in Attices ad sinum Saronicum latere *demus* erat *Anaphlystus*, Sunio vicinus: Sunii promontorium nave flectentibus, sive super Sunium navigantibus, ab altero latere primus occurrebat ad sinistram *pagus Thoricus*. Quidquid ab Anaphlysto ad usque Thoricum terrarum magis in altum prominebat γουνὸν vocat Σουνιακὸν, μᾶλλον ἐς τὸν πόντον τὴν ἄκρην ἀνέχοντα. VALCK. Apud Homerum notum est γουνὸν vulgo intelligi τόπον γόνιμον καὶ κάρπιμον: quam quidem notionem alienam prorsus ab hoc Nostri loco esse adparet. *Angulum* hîc significari, ex Hesychii, Γῶνος, γουνός, probabile videri poterat: qua notione vocab. istud cum Valckenario Schneiderus in Lex. crit. accipiendum h. l. censuit. Cur vero idem vir doctissimus pro eodem adstruendo vocabuli usu etiam oraculum illud advocaverit, quod ab Euripidis vetere interprete ad Med. 679. refertur, ubi est πρὶν γουνὸν Ἀθηναίων ἀφικέσθαι, causam equidem video nullam. Habet Homerus γουνὸν Ἀθηναίων ἱερῶν, Odyss. λ'. 322. et Pindarus εἰν γουνοῖς Ἀθανᾶν, Isthm. IV. 42. Quibus in locis, perinde atque in eis ubi apud poëtam γουνός ἀλωῆς nominatur, *fecundum solum* γουνὸν vulgo intelligunt. Atqui haud immerito tamen mireris, quid sit quod Attica, cujus utique parum fertile solum fuisse constat, quamque *κραναὰς* alioqui Ἀθάνας nominare Pindarus solet, (Olymp. VII. 51. XIII. 52. Nem. VIII. 19.) ab eodem Pindaro aliisque *fecunditatis* nomine celebretur. Itaque videndum, ne pervulgata illa vocabuli γουνός interpretatio nonnisi ex etymologica conjectura a Grammaticis fuerit conficta, longeque diversam vim veteres auctores ei subjecerint. Scilicet, sicut *κραναή* regio dicitur, quæ edita est, *montana, multas eminentias habens*: similiter fortasse etiam γουνός *eminentiam, locum editum*, veterum sermone significaverit; quam in partem haud absurde olim Pergerus illud γουνιαῖος τόπος accepit, quod apud He-

sychium vulgo post vocem Γουνοῦσθαι legitur, ut sit *locus editior, instar genu eminentis*. Quæ quidem notio, sicut et huic Herodoti loco, et illis poëtarum locis apte convenit, ubi γουνός Ἀθηνῶν nominatur; sic nec male congruet istis Homeri locis, ubi γουνός ἁλῶης dicitur, nempe *eminentia, altitudo*; quandoquidem *areas*, in quibus frumentum triturbabant veteres, editis in locis fuisse constat, quo facilius paleæ a ventis discuterentur. Ista igitur notione vocabulum hoc usurpasse Herodotus videtur; quæ ne ab Etymologo quidem neglecta est, apud quem p. 233, 5. hæc ipsa verba leguntur. Λέγεται δὲ γουνός, ὁ ὑψηλὸς τόπος ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἐν τῷ σώματι γονάτων, ἃ ἐξέχει. SCHWEIG.

7. πολλὰ λέγω παρόμοια, τοῖσι ἄλλοις ἔοικε ἡ Ταυρικὴ.] Idem hoc valet ac si dixisset, πολλὰ ἄλλα λέγω παρόμοια, οἷς ἔοικε ἡ Ταυρ. SCHWEIG.

101 3. ὁδὸς ἡ ἡμερησίῃ ἀνὰ διηκόσια στάδια] In singulos dies stadia centum et quinquaginta V. 53. dinumerantur: sed multiplex ex citatiore militarive gressu variatio, a Casaubono ad Strabon. I. p. 61 = 35. adnotata. WESS.

103 1. Ταῦροι] Tauros istos reliquias fuisse Cimmeriorum a Scythis olim finibus suis pulsorum, probabile fecit Gatterer Comment. Societ. Reg. Goetting. vol. XI. p. 140. probante Heeren in *Ideen* etc. t. I. p. 888. SCHWEIG.

Ib. καταρξάμενοι] Duplex fuit in codicibus lectio καταρξάμενοι et κατευξάμενοι: ad quarum alteram doctum correctorem literis εν imposuisse suspicor αρ, et utrumque recepit, ut solebant isti sæpenumero, librarius: supra IV. 60. et alibi fuit in eodem verbo variatum. Nostro loco de Scythis Tauris, *pro victimis advenas cedere solitis*, ut ait Mela, scripserat procul dubio Herod. τοὺς ἂν λάβωσι Ἑλλήνων—καταρξάμενοι ῥοπάλα παίουσι τὴν κεφαλὴν: *auspicati* velut victimam, *clava caput percutiunt*; non ut Græci, qui cultro victimam immolationi designabant. Huic adfirmandæ lectioni sufficiet vel unicus locus Eurip. Iphig. in Taur. 1154., quo Taurorum rex Thoas comites interrogat Iphigeniæ sacerdotis, *utrum illa jam τῶν ξένων κατήρξατο, hospites sit auspicata*. In Græcorum sacris usitatissimum verbum de Indica gente Nicol. ponit Damasc. Stobæi p. 105. Sed secundum Hero-

doti Tauros non Scythicæ fuit Iphigenia crudelitatis ministra, verum ipsa Dea, cui Græcos immolarent hospites: τὴν δὲ δαίμονα ταύτην, τῇ θύουσι, λέγουσι αὐτοὶ Ταῦροι Ἰφίγεια τὴν Ἀγαμέμνωνος εἶναι. Hesiodus in heroinarum catalogo non mactatam Iphigeniam dixerat; sed, Diana volente, Ἐκάτην εἶναι: hoc tradens Pausan. in Atticis c. 43. τούτοις, αἰτ, Ἡρόδοτος ὁμολογοῦντα ἔγραψε, κ. τ. λ. Ceterum ista potissimum inhumana Taurorum crudelitas effecisse videtur, ut hoc præsertim nomine Scythæ fuerint a Græcis in universum infamati. In diversis gentibus Scythicis tria potissimum obtinebant, quæ prorsus abhorrerent ab humanissima Græcorum mansuetudine, τὸ ξενοθυτεῖν, τὸ ἀνθρωποφαγεῖν, καὶ τὸ τοῖς κρανίοις, ἐκπώμασι χρᾶσθαι. vid. Strabo VII. pag. 458. A = 298. D. et 460. B. = 300. B. et Elsner. Observ. in Ep. ad Coloss. III. 11. VALCK.

4. ζῶσι δὲ ἀπὸ λήτης τε καὶ πολέμου] Tales Chaldæorum, οἱ ληϊζόμενοι ζῶσι—εἰθισμένοι ἀπὸ πολέμου βιοτεύειν apud Xenophontem K. Παιδ. III. p. 74. B.—Conf. Nostrum IV. 22. SCHWEIG.

104 2. Θρήϊξι προσκεχωρήκασι] Geminum I. 172. προσκεχωρήκασι δὲ γλαῦσσαν μὲν πρὸς τὸ Καρικὸν ἔθνος. WESS.

105 3. κινδυνεύουσι—γόνητες εἶναι] Verbum hoc usu, quem Portus adnotare neglexit, semel tantum occurrit apud Herodotum. Κινδυνεύουσιν εἶναι notat esse videntur, sive sunt; et δοκοῦσιν εἶναι sæpius adhibetur pro εἰσί. Frequentavit illud inprimis Plato. Xenophon Ἀπομν. IV. p. 465, 10. κινδυνεύει ἀναμφιλογώτατον ἀγαθὸν εἶναι τὸ εὐδαιμονεῖν, et vs. 35. φροντίζω μὴ κράτιστον ἢ μοι σιγαῖν κινδυνεύω γὰρ ἀπλῶς οὐδὲν εἶδέναι. Sic ille sæpius alibi loquitur, et in Epist. Socrat. xxii. Demosthenes I. contr. Aristog. p. 489. δυσκατάπαυστόν τι κινδυνεύει πρᾶγμα εἶναι πονηρία. Platonis etiam imitatores sophistæ hunc flosculum scriptis sæpe suis interserunt: vide Ruhnken. in Tim. Lex. p. 116., quique, alienis tamen intermixtis, apta quædam dedit Wetsten. in S. Lucæ Act. Ap. XIX. 27. Neurorum præstigias hinc attigit Eustath. in Dionys. 310. Mela II. 2. fine: Neuris statum singulis tempus est, quo si velint in lupos, iterumque in eos qui fuere, mutantur. Anilem fabulam tangit Salmas. in Solin. p. 187. VALCK.

Ib. αὐτῆς ὁπίσω ἐς τὸ αὐτὸ κατίσταται] De Neuris, Mela, Solinus atque alii, consimilia. Durant, ut solent quæ cum primo lacte inbibuntur, similes in inferiore Germania fabellæ. Memini rusticos et pastores primo ætatis flore videre, quibus hæc metamorphosis insulse inputabatur. Confer Keisleri Antiq. Septemtrional. p. 494. WESS.

106 2. γλῶσσαν δὲ ἰδίην] Non pendent ex præcedenti φορέουσι, sed alio, quod in Scriptoris mente hærebat. Similes ex Sophocle atque aliis dicendi formulas animadvertimus antea. Dabunt plures Thucydid. I. 17.; Virgilius Æneid. X. 26. ubi Servius; Columella de Re Rust. VI. 32. et Græv. ad Florum III. 21. His vero nexa <sup>2</sup> olim et apta volui, ἀνθρωποφαγέουσι δὲ μοῦνοι τούτων, soli humana carne vescuntur, nunc isthic deposita, ubi seriem turbant. Androphagi sive Anthropophagi ex re ipsa vorandisque hominibus titulum habent; sicut Melanchlæni ex vestitu nigro. Illis notatio ista convenit excellenter, non his. Conjecturæ doctorum hominum, ὄμουροι τούτων, aut μοῦνοι λυκοφαγέουσι sive αἰλουροφαγέουσι, æstus, quibus ex male locatis vocibus fluctuarunt, manifestant. Agnovit Witzen in Belgica horum versione librariorum peccatum, et deterisit tacens, Tartariæ Description. t. I. p. 199. edit. primæ. Strabo Scythiarum nonnullos adeo fuisse inmanes, ὥστε καὶ ἀνθρωποφαγεῖν, lib. VII. p. 463 = 302. c. ex Ephoro scripsit. WESS.

Ib. Proprium hujus populi nomen, ut et Melanchlænarum, Bastarnas fuisse, probatum ivit Gatterer l. c. p. 148. consentiente Heerenio p. 893. Vere quidem a Græcis *Androphagos* et *Anthropophagos* fuisse nominatos haud immerito fortasse negavit Beer, in Additament. ad Hist. Univ. ex Anglico sermone in Germ. translata, t. III. p. 20. seq. Crudis quidem equorum carnibus vitam illos sustentasse credibile fuerit, non humana vesci carne solitos; quali cum feritate parum convenit sapiens illud et æquitatis plenum responsum, Scythiis auxilia petentibus datum, in quod horum rex cum aliis regibus consensisse infra (cap. 119.) perhibetur. Cæterum de his finitimisque populis consulendus Bay-

<sup>2</sup> Dissert. Herodot. p. 72.



erus in Actis Acad. Petropol. supra laudatus Wesselingio ad c. 18. SCHWEIG.

108 1. γλαυκόν τε—καὶ πυρρόν] “Ad oculorum colorem referunt. Ego ad totum corpus retulerim, glauco vel cæruleo pictum et rufo: unde *Picti Geloni* Virgilio Georg. II. “115.” belle Salmas. in Solin. p. 133. Πόλις πεπόλισται recurret V. 52. VII. 59. Homerico more. WESS.—Ad oculorum et naturalem vel comæ vel cutis colorem referre etiam nunc docti viri malunt, ut Heeren l. c. p. 895. et Mannert. t. III. p. 7. seq. SCHWEIG.

109 1. Pro καὶ Γελανοὶ scribi poterit Γελανοῖς, aut, quod malim, vocula τῇ interjecta, Βουδῖνοι δὲ οὐ τῇ αὐτῇ γλώσση χρέωνται, τῇ καὶ Γελανοί. Sic et alibi loquitur, et IV. 171. νόμοισι δὲ τοῖσι αὐτοῖσι χρέωνται, τοῖσι καὶ οἱ ὑπὲρ Κυρήνης. Qui prætulerit alterum, Herodoteis etiam niti poterit ex II. 20. et IV. 112. VALCK. Scilicet II. 20. et IV. 112. constructio cum dat. obtinet. Sed nec improbanda utique illa structura erat, quam nos ex plerorumque librorum consensu repræsentavimus, quæ sane nihil differt ab ea quam S. mox offerebat, δίαίτα ἡ αὐτὴ ἐστὶ Γελανοῖσι καὶ Βουδῖνοισι, ubi, ex doctorum duumvirorum præcepto, ἡ καὶ Βουδῖνοισι oportuerat. Similiter V. 65. ἰόντες καὶ οὗτοι—ἐκ τῶν αὐτέων γεγονότες καὶ οἱ ἀμφὶ Κόδρον: non ἐξ ὧν aut ἐκ τῶν καὶ οἱ etc. SCHWEIG.

2. φθειροτραγέουσιν] Dederat, opinor, φθειροτρηγέουσιν; et φθειροτρηγέοντας Arrianus in Periplo Ponti Euxini p. 18. ubi vulgatur: Ἡρόδοτος λέγει τούτους εἶναι τοὺς φθειροτρωκτέοντας: in κτ facile ηγ transierint. φθειροφάγους vulgo dixere: vid. Strabo XI. p. 754=492. v. et ibi Casaub. VALCK.—*Phthirophagi* occurrunt plures, etiam in Libya, cap. 168. hujus libri. Præclare, ut puto, de similibus, φθειροφάγοι εἰσὶν, ἀπὸ τοῦ ῥύπου καὶ τοῦ πίνου λαβόντες ὄνομα, Strabo lib. XI. p. 763=499. WESS.

5. Ἐνύδριας, quæ *lutræ* sunt, miratus sum *canes marinos* sive *phocas* intelligi a Mannerto, III. 7. Cur vero totam ῥῆσιν illam, ἐν τε ταύτῃ—ὑστερέων ἄκρῃ, cum Heerenio p. 919. seq. pro emblemate habeamus, ab aliena manu adsuto, caussam equidem nullam video. Amat sane Scriptor noster qualibet data occasione talia referre. Quænam quidem alia

*animalia* dicat *quadrato vultu*, definire non ausim. Præter castorem et lutram tria alia quadrupedum genera Aristoteles Hist. Anim. VIII. 6. nominat, quæ ex lacubus et fluviis victum quærent. SCHWEIG.

- 110 1. Οἰόρπατα] Hoccine an Αἰόρπατα Scythicum Amazonum sit nomen, non decerno. Si Ἀῖρ Scythis Armenisque vir sit, quæ Wachteri in Præfat. Glossar. sect. XII. professio, pristinum ex Aldo et Valla potius erit. Sed in talibus anceps hæsitatio. Male Herodoti fidem Otrokocksi Orig. Hungar. c. 14. p. 291. suggillat, aliena multa stipans, ut Hungaricum videatur vocabulum; quasi Amazones ex ultima Tartaria, vetere Turcarum et Hungarorum sede, processerint. Quod falsissimum. WESS.

4. οἱ δὲ Κρημνοί, εἰς τῆς γῆς τῶν Σκυθέων etc.] Cremni liberorum erant Scytharum ad Mæotin c. 20. Mox ἐντυχοῦσαι—ἵπποφορβίῳ—καὶ ἐπὶ τούτων etc. Scribentis in animo erant, ἐντυχοῦσαι—ἵπποις, quibus ἐπὶ τούτων aptissime adhærent. Talia medicinam respuunt. WESS.

- 113 1. ἐς εὐμαρίην] Ex αἰ et εἰ Iones ejecere nonnunquam τὸ ἰῶτα, θηλέην scribentes et εὐμαρέην. Hoc vocab. quo posuerint usu docuerat Eustath. in Hom. Iliad. ξ'. p. 980=970, 13. Ἰῶνες, inquit, τὸ περὶ τινὰ τῶν ἀναγκαίων τῷ σώματι ἐκκρίσεων ἀσχοληθῆναι, οἷον οὐρῆσαι, φασίν, ἢ ἀποπατῆσαι, εὐχέριαν ἐκάλουν: scripserat, scribere certe debuit, εὐμάριαν ἐκάλουν, vel εὐμαρέην: quod vicina monstrant. Suidas: Εὐμαρέη, ἀπόπατος, παρὰ Ἡροδότῳ. Formam codices custodiverunt rariorem lib. II. c. 35. εὐμαρέη χρέωνται ἐν τοῖσι οἴκοις: quod tanquam diversum a Græcorum usu de Ægyptiis dictum nemo mirabitur, qui Casaubonum legerit ad Theophr. Char. c. XIV. p. 115. Hebræum morem loquendi præter Casaubonum Gatakerus explicuit Adv. Misc. II. c. 3. Solita sibi verecundia Persicum morem Xenophon expresserat Κυρ. Παιδ. I. 2, 16. αἰσχρὸν ἔτι [Πέρσαις] καὶ τὸ ἰόντα που φανερόν γενέσθαι: qui pueris lectam Cyropædiam suis sæpe contaminarunt adsummentis literatores adjecisse suspicarer, ἢ τοῦ οὐρῆσαι ἔνεκα, ἢ καὶ ἄλλου τινὸς τοιούτου: nisi Zonaras ista in suo codice legisse videretur Annal. III. pag. 110. B. Scriptus codex in loco huic Herodoti simillimo præbuit Κυρ.

Παιδ. I. 6, 36. ἐπὶ τὰ ἀναγκαῖα—ἵεσθαι. Per euphemismum Thucyd. dixit πάντα ποιεῖν διὰ στενοχωρίαν ἐν τῷ αὐτῷ, VII. 87. Multarum legum conditor S. Petitus, quam inter Atticas suas septimam posuit, illam quoque me iudice rectius omisisset. VALCK.

2. αὐτέων τινὶ ἐνεχρίμπτετο] Vallæ non intellecta nativa se simplicitate præter cetera commendabunt elegantiarum spectatoribus Herodoti proxima; qui ubique, sicuti vere Hermogenes observat p. 509. ἦθη προσώπων, εἴπερ τις ἄλλος, κάλλιστα καὶ ποιητικώτατα μεμίμηται. Theocritum non dedecere ista: καὶ τις μουνωθισέων αὐτέων τινὶ ἐνεχρίμπτετο, καὶ ἡ Ἀμαζὼν οὐκ ἀπαθέετο, ἀλλὰ περιεῖδε χρήσασθαι. Justo diutius Amazo viduata Scytham juvenem οὐκ ἀπαθέετο, sive τὸ ἔργον οὐκ ἠναίνετο, sed παρεῖχε βουλομένῳ, καὶ ὧν εἶχε μετεδίδου: quæ singula reperiuntur in talibus adhibita. Ἐνεχρίμπτετο, hic idem ac συνεχρωτίζετο, atque Aristophaneum ἤρειδεν, de equo diceretur eximie ad equam admisso: apud Ælian. de Nat. An. IV. c. 7. a rege Scythia generosus equus adduci non potuit, matrem ut saliret, οὐ μὴν ἐγχρίμπτεσθαι legitur. Darii Ὀεbares marem dicitur Herodoto ἐγχρίμπτων τῇ θηλέῃ, III. c. 85.<sup>a</sup> Est et illud pervenustum: οἱ λοιποὶ νεηνίσκοι—καὶ αὐτοὶ ἐκτιλώσαντο τὰς λοιπὰς τῶν Ἀμαζόνων: tottas viragines mansuefactas sibi fecere morigeras, ἐτιθάσσευον, χειροῦθεις αὐτοῖς ποιήσαντες. Socratis Aspasia τιθασὸν ποιῆσαι puerum dixit apud Athen. V. p. 219. F. De uxore juvencula Xenophontis Ischomachus in Œcon. p. 487, 32. ἐπεὶ ἤδη μοι χειροῦθης ἦν καὶ ἐτιθασσεύετο ὥστε διαλέγεσθαι. Conf. Eustath. ad Iliad. γ'. p. 305, 50. VALCK.

3. τῇ δὲ χειρὶ ἔφραζε] Idem ac ἐδείκνυε apud Hesychium. Geminum Diodori lib. III. 18. μίμητικῇ δηλώσει διὰ τῶν χειρῶν διασημαίνειν: sed prorsus germanum Æschyli Agamemn. 1070. Σὺ δ' ἀντὶ φωνῆς φράζε καρβάνῳ χειρὶ. Talia Latinorum, *Crudelem infesta sæpe vocare manu; Nudaque vocat dux agmina dextra*, alibi conducta. WESS.

<sup>a</sup> Opportune Tittmannus ad Zonaræ Lexicon p. 610. monuit, vidcri huc spectare interpretationem ἀπολαῦσαι, quæ apud Lexicographum il-

lum, sicut et apud Suidam, verbo ἐγχεῖν adjicitur: Ἐγχεῖν ἐμπιστύνει, παραπολαῦσαι, παρ' Ἡρόδοτου. SCHW.

4. τῇ δὲ ὑστερατῇ] Non sperno tritum iteratumque Scriptori: alibi δευτέρῃ ἡμέρῃ IX. 32. et 83. Optime Gronov. δευτέραν αὐτὴν restituit et explanavit. In Diodoro t. II. p. 577. ἀλύων ὅπου τύχοι δεύτερος καὶ τρίτος, uno aut altero comite. Vide sis ad ejus lib. XIX. 17. et Wetstenium in Epist. II. S. Petri, c. II. 5. WESS.—Conf. Hoogeveen ad Viger. III. 2, 17. qui hīc quidem cum edd. vett. εὔρε δευτέρην, αὐτὸν ὑπομένουσιν, legit; sed plura e Thucyd. exempla adfert, ubi δεύτερος αὐτὸς junguntur. αὐτὸν quidem sive αὐτοὺς subintelligi h. l. poterat, nec ut adjiceretur erat necesse. SCHWEIG.

5. καὶ αὐτοὶ ἐκτιλώσαντο] Ornat hoc et adauget jucundissimæ narrationis lepores. Pindarus Cinyram, Veneris corculum et suaviū, ἱερέα κτίλον Ἀφροδίτας h. e. Criticis eleganter expōnentibus, συνήθη καὶ εἰθισμένον τῇ χειρὶ, descripsit Pyth. Od. II. 30. Addunt κτιλώσασθαι et κτιλεύσασθαι non aliud videri ac τιθασσεῦσαι: quod in ferocientes, nec cicurari recusantes, aptissimum. Junge Schol. ad Nicandri Ther. 452. WESS.

114 6. μένουςαι ἐν τῇσι ἀμάξεσι] Atque adeo velut οἰκουροῦσαι. Civitatum Græcarum morem in Scythiam transtulit; nam Græcæ mulieris prima virtus habebatur τὸ ἔνδον μένειν καὶ οἰκουρεῖν. Phintis Philosophia apud Stobæum p. 444, 3. uxoris ἴδια judicabat esse τὸ οἰκουρεῖν καὶ ἔνδον μένειν: cur Wolfius in Mul. Græc. Fragm. p. 196. ad ἔνδον adscriberet οἶκοι causæ nihil habebat: ἔνδον μένειν præter ceteros huic sexui sæpe numero commendavit Euripides; Philo Jud. p. 803. c. et Plutarch. II. p. 142. c. qui in Quæst. Rom. p. 271. d. suorum tangit popularium in Bœotia consuetudinem; qui, nova nupta in ædes introducta, καίουσιν πρὸ τῆς θύρας τὸν ἄξονα τῆς ἀμάξης, ἐμφαίνοντες δεῖν τὴν νύμφην ἐμβάλειν: postremum levi molimine converti poterit in ἐμμένειν: menda quoque liberari Hyperidis fragmentum in Stobæi Γαμικοῖς p. 441, 14. Δεῖ τὴν ἐκ τῆς οἰκίας ἐκπορευομένην ἐν τοιαύτῃ καταστάσει εἶναι τῆς ἡλικίας, ὥστε τοὺς ἀπολιπόντας (corriges, sodes, ἀπαντῶντας) πυνθάνεσθαι μὴ τίνος ἐστὶ γυνή, ἀλλὰ τίνος μήτηρ. VALCK.

115 2. φόβος τε καὶ δέος] His usus Ammonius differre docet Δέος et Φόβον: quorum, ut ille noverat, plura possent similia

proferri. Citat idem Ammon. in voc. ἱερεῖον, velut Herodotea, κατάπερ ἔτι καὶ νῦν ὅταν χρηστήρια θύωσιν ἐν τῷ ἱερῷ, quæ, ne quis frustra quærat, apud Herod. non inveniuntur. Præter Æschylum neminem etiam novi qui dixerit χρηστήρια θύειν, qui χαριστήρια θύειν, plurimos. VALCK.

116 2. ἐπὶ ἵππων ἐκφοιτῶσαι] Hippocrates Aër. Aq. et Loc. p. 290. de Sauromatarum ad paludem Mæotin uxoribus, τουτέων αἱ γυναῖκες ἱππάζονται τε καὶ τοξεύουσι καὶ ἀκοντίζουσιν ἀπὸ τῶν ἵππων καὶ μάχονται τοῖς πολεμίοις. Unde, aut hoc sane ex fonte, Plato sua hausit lib. VII. Legg. p. 805. A. WESS.

117 1. Φωνῇ—νομίζουσι explicitum ad lib. II. 43. illustratumque fuit. WESS.

2. πρὶν ἂν τῶν πολεμίων ἄνδρα] Ob oculos Nicolai Damasc. apud Stob. Serm. XLII. p. 292. fuerunt, παρθένον οὐ πρότερον συνοικίζουσι πρὸς γάμον πρὶν ἂν πολέμιον ἄνδρα κτείνῃ. Numerosior Cous senex, οὐκ ἀποπαρθεύονται δὲ μεχρὶς ἂν τῶν πολεμίων τρεῖς ἀποκτείνωσι. Profecto dura, quantumvis bellatrici-  
bus, conditio. WESS.

118 2. ἐκ τοῦ μέσου κατημένοι] Adi sis ad lib. III. 83. et VIII. 22. WESS.

3. οὐκ ἂν ποιήσετε ταῦτα, ἡμεῖς μὲν etc.] Pro εἰ ἂν οὐ ποιήσετε ταῦτα. Commode ἐρωτηματικῶς vulgo ῥῆσις illa effertur, οὐκ—ταῦτα; quod in talibus enunciationibus præstare censuit Schæfer ad Bosii Ellips. Græc. pag. 758. Exemplis ibi ex Nov. Test. prolatis, poterit hoc adjici Herodoteum. SCHWEIG.

7. ἡμεροῦται, pacat. Tale, πᾶσαν πόλιν καὶ πᾶν ἔθνος—ἡμερούμενος βασιλεῖ lib. V. 2. Alia in re eleganter τιθασσεύων κάξημερῶν ἐπράυνεν Philo Jud. Vit. Mos. lib. I. p. 606. D. et Æschyl. Eumen. 14. χθόνα ἀνήμερον τιθέντες ἡμερωμένην. WESS.

119 5. ἄρχῃ τε ἀδικέων] Locutio obvia, sive participium putes, seu casum secundum, longe tritissimum. Ælianus Hist. Animal. V. 34. ἀδίκων μὲν οὐκ ἄρχει: et XVII. 24. οὐ μὲν ὥστε ἄρχειν ἀδίκων, ἀλλ' ἀμύνασθαι τὸν ἄρχαντα. Auctior eadem ap. Demosth. ex vetere lege ἂν τις τύπτῃ τινὰ ἄρχων χειρῶν ἀδίκων contr. Aristocrat. p. 410. et sæpiuscule. WESS.

—'Αδικέων non aliud esse videtur nisi participium verbi. Si nomen voluisset, ἀδίκων puto dicturus erat, aut ἀδικιέων, aut ἀδικίης, ut I. 130. VI. 119. SCHWEIG.

122 1. λεαίνοντες] Ἐκτρίβοντες, explicante Hesychio. Ipsi Scythæ decreverant τὴν ποίην ἐκ τῆς γῆς ἐκτρίβειν c. 120. Amplius autem λεαίνοντες, quam κόπτοντες. Philo Jud. lib. I. Alleg. p. 58. D. τοῖς ἀθληταῖς οἱ ἀλεῖπται παραγγέλλουσι μὴ κόπτειν, ἀλλὰ κατὰ σχολὴν λεαίνειν, sed cibum per otium masticare et minutatim conmolere. τὰ φύόμενα ergo λεαίνειν deglabrare, uti in glabretis et glabrentibus locis apud Columellam. Graviter Menander Excerpt. Legat. p. 102. καὶ ταύτῃ λεῖναί τε καὶ ἐκτρίψαι τῶν Λογγιβάρδων τὴν δύναμιν h. e. friare et obterere prorsus. WESS. Apud Philonem vero l. c. haud dubie κάπτειν, non κόπτειν, fuerit legendum: SCHWEIG.

2. πρὸς ἧῶ τε καὶ τοῦ Τανάϊδος] Notabilis structura: Potuisset πρὸς ἧδος aut ἧοῦς τε καὶ τοῦ Ταν. ut Pauw. Verum πρὸς ἧῶ in Misis sexcenties. Variavit, ut in verbis et præpositionibus solent, casus<sup>b</sup>. Vide Æschyl. VII. contr. Theb. 930. Raphelium ad Lucæ Ev. cap. I. 54. ex Polybio, Abreschium in Æschyl. Animadv. lib. I. 21. p. 149. Ipse autem hic Persarum trans Tanain trajectus, tam brevi temporis spatio, nec verus nec vero similis Palmerio. Ab Istro ad Mæotidem xx. dierum iter est expedito, c. 101.; quanto longius difficilisque exercitui immenso, totque impedimentis præpedito? Confer Exercit. ad Græc. Auctor. pag. 21. WESS.—Perspecte Palmerius l. c. “ Ut Alexander Bes-  
 “ sum persequens, postquam eum in potestate habuit, Ia-  
 “ xartem usque perrexit, et se Tanain vidisse vel credidit,  
 “ vel ad gloriam suam publicavit: sic et Darius Hypanin  
 “ aut forte Borysthenem, Tanaim esse credidit, vel credere  
 “ se simulavit, ut suæ gloriæ audaci mendacio velificaretur.”  
 Consuluisse neminem pœnitebit, quæ ad hoc cap. cxxii—  
 cxxiv. spectantia disputavit Beer, in Additamentis ad Hist.  
 Univ. t. III. p. 9. seq. cum quo conf. Danville Act. Acad.  
 Inscr. t. XXXV. p. 582. SCHWEIG.

123 4. εἰοῦσα πλῆθος ἐπταὶ ἡμερέων ὁδοῦ] Vere atque ex finitione

<sup>b</sup> Qua de variatione ad I. 202. dictum. conf. II. 121. IV. 17. VII. 176. SCHWEIG.

c. 22., ubi male in Vallæ Latinis octo dierum. Πλήθος locorum amplitudini quadrare, testabitur lib. I. 203. WESS. Similiter χώρος πολλός, *amplus, vastus locus*, IV. 39. ἴδη πλείστη, *vastissima sylva*, IV. 109. Verborum structura h. l. talis intelligenda, ἰοῦσα ὁδοῦ ἐπτά ἡμέρας (κατὰ) πλήθος. SCHWEIG.

5. Σύργις] Idem Ὑργις cap. 57. Ita *Halmydessus, Salmydessus: Halmyris, Salmyris*, et conplura hoc de genere. Nunc *Tanain minorem* vocari et *Seviersky*, quod vestigium veteris vocabuli, testem fero Bayerum t. I. Conm. Petropol. pag. 414. WESS.—Alium esse *Syrgin* fluvium, alium *Hyrgin*, contendit Larcher in Indice Geogr. voc. *Hyrgis*; item Beer in Addit. ad Hist. Univ. t. III. ubi vide p. 11. §. 12. et p. 12. §. 14. SCHWEIG.

125 1. ὑπεκφέροντας] Vallam non arbitror ὑπεκφεύγοντες invenisse; vertit, uti passim, liberius; neque ulla urget necessitas ὑπερφέροντας, cui in formæ virtutis aliarumque rerum præstantia sedes VIII. 144. IX. 95., eligendi. Ὑπεκφέροντας, *semel ex conspectu auferentes*, illustrat Eustath. in Homer. Od. p. 1478, 7 = 142, 11. WESS.

7. οὔτε πρὸς ἀλκὴν ἐτράποντο] Τρέπεσθαι πρὸς ἀλκὴν, *ad vim propulsandam se convertere* III. 78. Arrian. Indic. c. 24. Appian. Mithrid. p. 328. Simili in re sæpiuscule Procopius ἰδεῖν, βλέπειν, ὁρᾶν εἰς ἀλκὴν. WESS.

Ib. ἀπείπαντας] ἀπειπεῖν idem valet ac paullo superius ἀπαγορεύειν. SCHWEIG. Consimili usu ἀπείπας III. 153. WESS.

126 2. σὺ δὲ στάς τε καὶ παυσάμενος πλάνης μάχεσθαι] Verissime Gronovius ad Arrian. Ἀναβ. V. 11., antiquissimos mssos hoc velle et ex margine in contextum repetendum. Omnia præclara et rege digna. Formula Scriptori familiarissima: Σὺ δέ μοι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στρατεύεσθαι III. 134. Atossa ad Darium. Σὺ δὲ μὴ βοηθέειν Græci ad Gelonem VII. 159. ubi multa Gronovius. WESS.

127 1. Ἰδάνθυρσος ἔλεγε τάδε· Οὕτω τὸ ἐμὸν etc.] Quæ dicentem facit Idanthyrsum, illa Scythæ regi mirabiliter congruunt, artisque sunt Herodoteæ plena, qua semper τοῖς ὑποκειμένοις προσώποις καὶ πράγμασι τοὺς πρέποντας ἐφαρμόττει λόγους. Hanc

historici hujus virtutem omnes agnoverunt artis bene dicendi magistri veteres, quam, inimitabilem plerisque, expresserunt accurate Lysias et Demosthenes. Hic locum quoque Theonis invenit observatum Progymn. p. 114., βαρβαρικῶς εἰπεῖν πολλάκις τὸν Ἡρόδοτον, καίπερ Ἑλληνιστὶ γράφοντα, ὅτι τοὺς ἐκείνων λόγους μεμίμηται. Quoniam hæc etiam insignita sunt τῷ ἀφελεῖ αὐτοφυεῖ, in exemplum τῆς Σκυθικῆς ἀπλότητος designat Strabo VII. p. 461. c=301. ἃ λέγει Ἡρόδοτος περὶ τοῦ τῶν Σκυθῶν βασιλέως, ἐφ' ὃν ἐστρατοπέδευσε Δαρεῖος καὶ τὰ ἐπεσταλμένα παρ' αὐτοῦ. VALCK.

2. ἡμῖν οὔτε ἄστεα, οὔτε γῆ] Hoc nihil audientem Darium jam ante frater monuerat Artabanus, καταλέγων τῶν Σκυθέων τὴν ἀπορίην, IV. 83. Permanserant idcirco semper invicti, οὐδὲν ἔχοντες ὑπὲρ οὗ δουλεύουσιν, secundum Ephorum apud Strabon. VII. p. 464. A=303. et Ægyptii regis legatis dixisse perhibentur Justino II. 3., *tam opulenti populi ducem stolide adversum inopes occupasse bellum.* Apud eundem, IX. 2., Atheas Philippi legatis vere *nullas sibi opes esse dicebat, quibus tantum regem expleat.* Dromichætes apud Strabon. pag. 463. A. ἐκέλευσε τοῖς τοιούτοις μὴ πολεμεῖν, ἀλλὰ φίλοις χρῆσθαι. VALCK.

Ib. φέρετε] Blanditur S. φέρε, quod I. 205., alibi φέρε νυν δῆ. At vide cap. 115. Valerius Max. hinc culte V. 4. Ext. 5. *Responderunt Scythæ: se nec urbes ullas, nec agros cultos, pro quibus dimicarent, habere. Ceterum cum ad parentum suorum monumenta venissent, scitutum quemadmodum Scythæ præliari solerent.* In quibus venissent sine gravi sollicitatur ratione. WESS.

6. ἡ ἀπὸ Σκυθῶν ῥῆσις] Nisi proverbialis forma loquendi Herodoto statuatur antiquior, videri poterit ista nota fuisse marginalis: nam per τὴν ἀπὸ Σκυθῶν ῥῆσιν, quod e Paræmiographis liquet, intellexerunt illud Idanthyrsei Herodotei sæpius adhibitum κλαίειν λέγω, vel ἀγορεύω. Atticis per euphemismum frequentius dicebatur χαίρειν λέγω, vel κελεύω. Bias Diogenis Laërt. I. 83. ἐγὼ δὲ, φησὶν, Ἀλυάττη κελεύω κρόμμυα ἐσθίειν, id est κλαίειν: notat ibi Menagius. VALCK. Videtur proverbialis illa formula utique fuisse Herodoto vetustior: cujus proverbii origines auctores ii, quos Diogenes La-



ērtius I. 101. secutus est, ab Anacharsidis apud Græcos peregrinatione, et ab hujus viri simplici et aperta in dicendo libertate repetierunt. Herodotus vero nunc ait, hoc esse vere *Scythicum loquendi genus*, si quis recta et sine ambagibus (ἀποτόμως, ut est apud Suidam, quasi dicas *præcise*, et *abrupte*) *plorare aliquem jubet*, sicut Idanthyrus fecit in mandato ad Darium dato. SCHWEIG.

128 2. Σῖτα αἰσρόμενοι et ἀναισρόμενοι, qui prandent cibumque sumunt, III. 26. VII. 120. Docte, ut solet, Leopardus Emend. VII. 14. Quia tamen αἰδέσθαι eo in negotio teritur præcipue, maluit ἂν αἰσρομένοις et iterum Abreschius. Platicum ex Cratylo p. 411. D. τὸ γὰρ νομᾶν καὶ τὸ σκοπεῖν ταυτὸν, Stephani et Porti opinionem [νομῶντες observantes intelligentium] adfirmat, nec minus Æschyli cæcus Tiresias, auribus et mente observans, ἐν ᾧ νομῶν καὶ φρεσὶν, in VII. contr. Theb. 25., tum Agamemn. 791. πᾶν δ' ἐπὶ τέρμα νομᾶ. WESS. σῖτα ἀναισρόμενοι unice interpretandum, *frumentantes, cibaria avehentes*, statuit Schweighæuser. in Addendis.

129 2. τοπαράπαν οὔτε ὄνος] Clemens Alex. Protrept. pag. 25. Scythis victimas asinorum sollemnes ex Callimacho et Apollodoro dedit, derivatas lutulentis Hyperboreorum e fontibus, quod Pindarus docebit. Tu supra cap. 28. vise. Ὑβρίζοντας, Glossator σκιγῶντας, et cum eo Suidas et Corinthus, Dial. Ion. §. 149. non explodente in Thes. suo Stephano. Verius Valla. [rudentes interpretatus.] Quæ deinceps et c. 135., ea unice animalis *rudium* sibi requirunt. Potest alioqui asellus ὑβρίζειν *lascivire* variis modis. Signate Xenophon Kur. Ἀναβ. V. 8, 8. εἰ ἐν τούτῳ τῷ καιρῷ ὑβρίζον, ὁμολογῶ καὶ τῶν ὄνων ὑβριστότερος εἶναι· οἷς φασιν ὑπὸ τῆς ὑβρεως κόπον οὐκ ἐγγίνεσθαι. In Pindari Pyth. Od. X. 55. Apollo, dum Hyperborei asininis victimis operantur, γελαῖ' ὄρων ὑβριν ὀρθῶν κνωδάλων: ad quæ Critici, τὴν ἀναλῆσιν φησι, διὰ τὰ σκιγῆματα, ἃ ἐν τῇ σφαγῇ ποιοῦνται οἱ ὄνοι: ubi tamen ingratus animalis clamor addi potuerat. WESS. Utique de *rudium* maxime h. l. cogitaverat Scriptor: nec vero idcirco ὑβρίζοντες in Lat. vers. *rudentes* reddi debuit, sed omnino *lascivientes*. SCHWEIG.

3. ὀρθὰ ἰστάντες τὰ ὦτα] Sumsit forsan a Sophocle, cujus

ista nobilis est imago Elec. 25. Ὡς περ γὰρ ἵπκος εὐγενὴς, καὶ ἢ γέγων, Ἐν τοῖσι δεινοῖς θυμὸν οὐκ ἀπώλεσεν, Ἀλλ' ὀρθὸν οὐς ἴστησιν: *sed potius aures arrigit*: integrum locum eleganter expressit H. Stephan. App. de Dial. Att. p. 144. Ubi eundem adhibet in Observ. in Æschylum p. 390., hæc in libro Leidensi manu sua Jos. Scaliger adscripserat: *Nam sicut acer, sit licet senex, equus Non perdit iras in gravi discrimine.* Hinc ad homines illud transfertur qui aures ad audiendum arrigebant. Philostr. p. 687, 2. ἐγὼ σου ἀκούων τὰ ὦτα ἴστημι: et pag. 750, 2., ὦτα habet ἰστηκότα πρὸς τοὺς λόγους. Horat. II. Od. XIX., *aures capripedum Satyrorum acutatas*: ut Latinum *acuo*, sic Græcum ἀκούω peperit vetus Ἄκω. VALCK.

Ib. ταῦτα μὲν νυν ἐπὶ σμικρὸν τι ἐφέροντο τοῦ πολέμου] Haud absone Valla: [*Atque hoc quidem paululum quiddam momenti ad bellum afferebat.*] Proderat Persis non nihil in Scytharum equestri incursu atque inpressione asinorum is clamor, nec multum tamen ad belli successum. Si verba spectes, convenient ex VII. 211. οὐδὲν πλέον ἐφέροντο τῆς στρατιῆς τῆς Μηδικῆς: eritque adeo ἐπὶ σμικρὸν τι non diversum ac σμικρὸν, quomodo ἐπὶ σμικρὸν φράσαι *paucis eloqui* in Sophocle, quod admovit Abreschius. WESS. Sententia quidem haud obscura: mira vero utique locutio, minimeque conferenda cum ea, quam ex VII. 211. vir doctissimus advocavit; quæ, ad sententiam quod spectat, nihil cum hac commune habet. Commodius paullo conferri illud posset, ex III. 134. ἐπ' ἀρ' ὅτερά δέ τοι φέρει, *ad utrumque tibi hoc prodest*; si modo ἔργον hoc loco, non ἐφέροντο, legeretur. SCHWEIG. Schweighæuserus vertens, et hæc quidem res *pauillum quidpiam ad belli fortunam conferebat*, ταῦτα pro nominativo cepisse videtur. Ego contra ἐφέροντο a Πέρσαι subintellecto pendere censeo, et sic interpretor; *atque hoc, leve quidem, sed aliquid tamen ad belli successum adepti sunt Persæ.*

130 2. ἐπήγοντο] “ Scilicet hoc fuit Scytharum consilium, ut  
 “ spe Dario facta prædæ idemtidem, unde exercitum aleret,  
 “ faciendæ, retineretur rex cis Istrum fluvium, donec ad  
 “ extremum, ponte Istri ab Ionibus recisso, (coll. c. 33.)

“reditu exclusus exercitus fame esset periturus.” Hæc post Larcherum SCHWEIG.

- 131 1. ὄρνιθά τε καὶ μῦν etc.] Hæc non satis accurate Athen. excerpſit VIII. p. 334. A. Δαρείῳ Σκύθαι ἐπερχομένῳ αὐτῶν τῇ χάρᾳ ἔπεμψαν, ὥς φησιν Ἡρόδοτος, ὄρνιν, καὶ οἰστὸν, καὶ βάτραχον. *Quid sibi vellent ista dona*, primum dicit τὸν νόον τῶν δεδομένων, tum τὸ ἐθέλει τὰ δῶρα λέγειν: id est, τί διανοηθέντες, aut πρὸς τί ἀφορῶντες, sive τίνι ποτὲ γνώμῃ χρώμενοι ἔπεμπον. Verbum Noster in talibus adhibet ἐθέλει, Homerum sequutus. Euripid. Hippol. 865., Ἴδω, τί λέξαι δέλτος ἦδε μοι θέλει; Herodotus II. 13. et V. 80. συνιέναι, τὸ ἐθέλει λέγειν τὸ χρηστήριον. VI. 37. τί θέλει τὸ ἔπος εἶναι; ut in Homil. Clement. XIV. 9., τί θέλει τοῦτο εἶναι; Magis usitata sunt τί τοῦτο βούλεται; et βούλεται λέγειν, vel εἶναι. Etiam apud Herod. δύναται in talibus adhibetur: δύναται τοῦτο τὸ ἔπος, II. 30. Hoc apud quosvis usitatissimum: neque tamen dici solet δύναται λέγειν, ut mirer cur adjectum sit apud Eunapium pag. 13, 23. Semel apud Thucyd. pro βούλεται εἶναι reperitur φρονεῖ, V. 85. In Lysiacis οἶεται p. 266. de cuius sinceritate dubito. VALCK. Lysiae locum habes p. 138. ed. Steph. p. 505. ed. Reisk. ubi de scripturæ sinceritate immerito dubitasse vir doctus videtur. SCHWEIG.

Ib. βάτραχον] Eustathio inter τὰ τοῦ γλυκέος Ἰαννοῦ Ἡροδοτου est βάθρακος ad Iliad. pag. 468, 31 = 356. extr. Odys. p. 1570 = 271, 46. In ranæ nomine Græcos mire, florente lingua, variasse docet Alberti Peric. Critic. cap. 18. Ceterum Scytharum dona, sed auctiora, ex Pherecyde Syrio, seu Lerio potius, adnumerat Clemens Alex. Strom. V. p. 671. WESS.

- 132 1. εἰκάζων τῇδε] Ex usitatissima veteribus scribendi forma, qua non τὸ ῥητὸν respicitur sed τὸ σημαινόμενον, refertur εἰκάζων ad ἔγνω Δαρεῖος, ut monuit Abresch. Dil. Thuc. p. 71. VALCK.

2. συνεστήκει] Conf. ad lib. I. 208. WESS.

3. Ἦν μὴ ὄρνιθες γεγόμενοι] Huc transtulit ætatis suæ Græcis usitatam proverbialem locutionem, Eurip. Phœn. 1222., Ἦν μὴ γε φεύγων ἐκφύγῃς πρὸς αἰθέρα, nempe λεκτέον σοι, vel

λέξεις. Prostant ibi similia quædam; quale est et hoc Plauti, Amph. I. 1, 294. *Quadrigas si nunc inscendas Jovis, Atque hinc fugias, ita vix poteris effugere infortunium.* VALCK.

134 2. λαγὸς—διήξε] Hinc recte Casaubon. διήξε Polyæno restituit VII. 10, 1. Δαρειῖος παρετάσσετο Σκύθαις· λαγὸς διήξε παρὰ τὴν Σκυθικὴν φάλαγγα: pro διήλαξε: nam sua Polyænum ex Herod. sumsisse sequentia demonstrant: attigit hæc D'Orvill. in Charit. p. 257. Ionico more scripserat Herod. διήξε. Atticis veteribus ἀίσσειν semper scribitur ut dissyllabum, ἄττειν, et ἄξαι, vel ἥξε: in his sæpe fuit erratum. VALCK.

135 1. αὐτοῦ ταύτῃ] Herodoteum est αὐτοῦ ταύτῃ, et idoneis exemplis adfirmatum Gronovio et Abresch. Dil. Thuc. p. 403. Ab aliis scriberetur αὐτοῦ ἐν τῷ στρατοπέδῳ. αὐτοῦ ἐν τῷ ἱερῷ, est Thucyd. III. 81. ἐν τῇ Τεγέᾳ αὐτοῦ, Xenoph. Ἑλλ. VII. p. 374, 23. αὐτοῦ Ἀθήνησι, Theopompi Athen. XII. p. 532. c. αὐτοῦ ἐν τῷ συμποσίῳ, Luciani Prom. §. 8. Ut indidem Thebis, indidem Megaris, indidem ex Aventino, sic ἐκ τοῦ Ἀργους αὐτόθεν exstat ap. Thucyd. V. 83. Quia legitur in Schol. Αὐτόθεν] ἐκ τοῦ Ἀργους, Dukero hæc ex interpretamento videbantur adjecta; a cujus hic judicio non dissentio, quia semper sic αὐτόθεν simpliciter ponit Thucyd. cujus etiam Scholiastes VII. 37. ad Αὐτόθεν] ἐκ τῆς Σικελίας adscripsit; quantumvis Ἀργεος ἐξ ἱεροῖο Αὐτόθεν legatur in Theocriteorum Carm. XXV. 170. VALCK.

2. δηλαδή, αὐτὸς μὲν] Adstruitur a doctis ὡς εἰ αὐτὸς μὲν, vel ἵνα αὐτὸς, aut ἢ αὐτὸς μὲν etc., quibus scripti auxilium libri negant. WESS. Ad προφάσιος e superioribus repetenda vox ἔνεκα, ut προφάσιος ἔνεκα idem valeat ac διὰ πρόφασιν, VII. 230. hanc, quæ prætendebatur, ob causam. Tum ad αὐτὸς μὲν μέλλοι per ellipsin intelligenda fuerit ὅτι particula. Denique videndum, ne paullo commodius sic distincta foret oratio: προφάσιος μὲν τῆσδε δηλαδή αὐτὸς μὲν etc. SCHWEIG.

Ib. σὺν τῷ καθαρῷ τοῦ στρατοῦ] De flore exercitus, Valla; de integris et expeditis, Portus. In Thucydide lib. V. 8. τῶν γὰρ Ἀθηναίων, ὅπερ ἐστράτευε, τὸ καθαρὸν ἐξῆλθε: explicant Scholiastæ, οὐχὶ συγκλύδων, οὐδὲ ἐπικούρων, ἀλλ' αὐτῶν τῶν πολιτῶν. Hoc si hic valeat, Persæ præter ceteros erunt. At-

que hæc commentanti offerunt se ista Plutarchi in Nicia p. 535. c. οὐδὲ φυλακὴν ἐποιήσατο καθαρὰν, quæ manifesto prava in ἐποιήσατο ἰσχυρὰν convertit Solanus: præferrem καρτερὰν, quod sæpe prioris sedem nullo jure occupavit. Huc trahitur Appiani Punic. cap. 44. καὶ γενομένης τῆς μάχης καθαρὰς τῶν θηρίων, quoniam in Mithridat. c. 65. καὶ εὐθὺς ἀμφὶ τῷ ποταμῷ μάχη γίνεται καρτερὰ: et Iberic. cap. 31. μάχη γίνεται καρτερὰ. At hæc bene quidem, nec prava priora, in quibus καρτερὰς si elegeris, deturbabitur rei nexus. Μάχη καθαρὰ θηρίων, a qua elephantibus absunt; ut sane convulnerati et perterrefacti abierant: unde continuo apud Appian. ὁ ἀγὼν ἐγένετο μόνων ἀνδρῶν καὶ ἵππων. Verum alienis his non immoror. WESS.—Apud Nostrum I. 211. ὁ καθαρὸς στρατὸς opponitur τῷ ἀχρηστῷ, inutili copiarum parti, quæ ibid. 207. τῆς στρατιῆς τὸ φλαυρότατον. Est igitur, vi oppositionis, ὁ καθαρὸς στρατὸς, melior saniorque pars exercitus. SCHWEIG. Ita fere Larcherus.

4. ἀκούσαντες δὲ οἱ Σκ. τῶν ὄνων] Addit ad ista Polyænus VII. 10, 4. καὶ τὰς σκηνὰς ἀκεραίους ὄρωντες, ᾤοντο παρεῖναι τοὺς Πέρσας. Darius enim secundum illum, ὅπως λάθοι τοὺς Σκύθας, τὸ στρατόπεδον ὡς εἶχεν ἐᾷ κατὰ χώραν μένειν. Fortasse legit in proximis Herodoti: πάγχυ κατὰ χώραν ἤλπιζον τοὺς Πέρσας μένειν vel μεῖναι, ubi vulgatur εἶναι. Εἶναι quidem et Μένειν permutantur in nonnullis loquendi formis; sed suo loco manere Herodoti ævo dicebatur κατὰ χώραν μένειν, non item κ. χ. εἶναι. Aristoph. Eq. 1351., οὐχὶ κατὰ χώραν μενεῖς; Thucyd. IV. 75. οὐ μενεῖν κατὰ χώραν τὰ πράγματα. Plura dedit Kuster. ad Hesychii Ἐν πείσῃ, et ad Arist. Plut. 367. Herod. IV. c. 201. μένειν τὸ ὄρεον κατὰ χώραν. Adde I. 17. VALCK.—Mirari sæpenumero subit longe doctissimum emendationum venatorem, sed in novandi studio utique nimium. Quod Herodotus κατὰ χώραν εἶναι dixit, id ipsum verbo παρεῖναι Polyænus expressit. Nec vero μένειν huic loco opportunum foret; ne μεῖναι quidem: quo verbo si nunc uti voluisset Auctor, μεμενηκέναι in perfecto præterito dixisset. Atqui κατὰ χώραν εἶναι idem valet ac κατὰ χωρ. μεμενηκέναι. SCHWEIG.

136 2. καὶ ἡ μὴ, Σαυρομάται καὶ Βουδ. etc.] Arridebat primo

ἰντuitu καὶ ἡ μὴ Σαυροματέων καὶ ex S. Sed *Scytharum, Sauromatis junctorum*, abesse mentio non potest. Clare c. 120. καὶ πρὸς μὲν τὴν μὴν τῶν μοιρέων—προσχωρεῖν Σαυρομάτας. Apertius c. 133. ἡ δὲ Σκυθέων μὴ μοίρη, ἡ ταχθεῖσα πρότερον etc. Denique c. 128. τὴν μὲν δὴ μετὰ Σαυροματέων μοίρην ταχθεῖσαν—πέμπουσι. An excidit ex S. præpositio, olimque ἡ μὴ μετὰ Σαυροματέων fuit? an Σαυρομάται τε καὶ Βουδ., leniore de Pauw medicina? Non displicet. WESS.

3. τετμημένων] Palmerius, Exercit. p. 22. *incisas, id est, signatas orbitis*. Cur non *sectas*? Quales solum Scythicum, ut olim Macedonicum, vix habuit. De Archelao, Macedonum rege, Thucydides lib. II. 100. καὶ ὁδοὺς εὐθείας ἕτερας. Qua quidem in viarum munitione τέμνειν et ἀνατέμνειν ap. Philon. Jud. sæpe. De Mundi Opif. p. 14. β. πολυσχιδεῖς ἀνατέμνων ὁδοὺς, λεωφόρους ἀπάσας: et Creat. Princip. p. 723. β. ἐν ἀνοδίαις ἀπλανεῖς καὶ λεωφόρους ὁδοὺς ἀνατεμεῖν, etc. WESS.

137 2. Ἰστιάου δὲ τοῦ Μιλησίου] *Histiæus Milesius, ne res conficeretur, obstitit; dicens, non idem ipsis qui summas imperii tenerent, expedire, et multitudini; quod Darii regno ipsorum niteretur dominatio, quo extincto ipsos potestate expulsos civibus suis pœnas daturus*: Corn. Nepos in Milt. cap. 3. quem Lambinus jam monuit Herodoti locum fere expressisse. Quam paucis tradit Noster, Miltiadis sententiam, argumentis adfirmatam, enarrat explicatius Nepos, cui *hortatus* dicitur *pontis custodes, ne a fortuna datam occasionem liberandæ Græciæ dimitterent*. Miltiades iste fuit in ista nobili familia Attica hujus nominis secundus. VALCK.

Ib. οὔτε ἄλλον οὐδένα οὐδαμῶν] Notabilis structuræ ἀλλοίωσις. Debuisset οὔτε ἄλλος οὐδεὶς οὐδαμῶν: verum, tanquam præcessisset, οὔτε αὐτὸν οἷόν τε εἶναι, instruxit orationem. Cujusmodi variatæ dictionis argumenta apud Homerum, Thucydidem, atque alios obvia sæpe. Adi I. Fr. Gronovium ad Senecæ de Benef. IV. 32. WESS.

138 2. Στράττις] Ita VIII. 132. ἐπεβούλευον θάνατον Στράττι τῷ Χίου τυράννῳ. De Samio Tyranno VI. 13. ὁ δὲ Αἰάκης—παῖς μὲν ἦν Συλοσῶντος τοῦ Αἰάκεος. Recte ergo scriptæ schedæ. Φωκαεὺς conjectura L. Holstenius ad Stephani Φώκαια extuderat. WESS.

lasgis, qui Brauroniae Dianæ sacra celebrantes Atticas raperant mulieres, ejecti Lemno quorundam Argonautarum posteris, (legerim in Herod. ἐκ τῶν τῆς Ἀργοῦς ἐπιβατέων παίδων παῖδες.) Minyæ adeoque narrantur hic in Laconicam venisse, certisque sub conditionibus in Spartanam recepti civitatem; atque horum uxoribus Lacænis laudabilem tribuit Herod. in maritis servandis fraudem. Minyas Lemno exactos Spartam venisse narrat Apollonius Rh. IV. 1759. Οἱ πρὶν μὲν ποτε δὴ Σιντήδα Λῆμνον ἔναιον· Λῆμνου τ' ἐξελαθέντες ὑπ' ἀνδράσι Τυρσηνοῖσι Σπάρτην εἰσαφίκανον ἐφέστιοι. Illud etiam clarum muliebre facinus enarrans Plutarch. t. II. p. 247., nihil de Minyis tradens aut Argonautarum posteris, uxoribus illud imputat Pelasgorum sive Tyrrhenorum, quos Athenienses exegissent Imbro Lemnoque. Sequutus eundem auctorem Polyænus VII. 49., Tyrrhenos horumque commemorat uxores, quæ Lacænæ certe verius dicerentur quam Tyrrhenides, ut sane dicuntur ipsi quoque Polyæno VIII. 71., quo sequutus Herodotum, Λακεδαιμονίαν, αἰτ, αἱ θυγατέρες ἐγήμαντο Μινύαις τοῖς ὑπὸ (lege ἀπὸ) τῶν Ἀργοναυτῶν γεγονόσιν: docte notat ibi Maasvic. Quos Herodotus hic Pelasgos, eosdem Tyrrhenos vocant Apollon. Rhod. et Plutarch. l. c. et ubi tangit eandem historiam in Quæst. Gr. pag. 296. v. Sed priori loco, quum primum Τυρρηνῶν meminisset τῶν Λῆμνον καὶ Ἰμβρον κατασχόντων, ἀρπασάντων δὲ Βραυρωνόθεν τὰς Ἀθηναίων γυναῖκας, tandem subjungit, ταῦτα ἔπραττον οἱ Πελασγοί. Zenobius III. 85., Πελασγοί τινες τὴν Λῆμνον οἰκοῦντες ἦλθον ναυσὶν εἰς Βαίβρωνα (imo leg. Βραυρῶνα, pagum mari vicinum, ἀγχίαλον Βραυρῶνα dixit Euphorion in Schol. ad Aristoph. Lys. 646.) τῆς Ἀττικῆς, καὶ τὰς γυναῖκας ἐκεῖθεν ἥρπασαν. Sæpe Pelasgos Attica leguntur insulisque exegisse Athenienses; quod multis narrat Herod. VI. 137. Idem illi nonnunquam dicuntur Τυρρῆνοί, Sophocli, Thucydidi, aliisque: vide Meursii Cecrop. cap. 5. Wess. ad Herod. I. 57. VALCK.

2. πῦρ ἀνέκαιον] Tutum hoc est et munitum ob καὶ πῦρ αἰθοῖεν, quod deinceps, et Homeri Odys. η'. 13. Confer D'Orvillium ad Charit. p. 633. et hæc Heliodori Æth. II. p. 96.

ἑτέρα κάλπην ἔφερε καὶ πυρὰν ἔκαιε: ubi codex Falkenb. ex vero πῦρ ἀνέκαιε <sup>c</sup>. At in similibus delinquitur sæpe. Strabonis de his Minyis narratio mirifice turbata VIII. p. 534. A = 347. A. auxilio (quod viri docti præterviderunt) Eustathii ad Homer. p. 880, 51 = 832, 1. instaurari potest. WESS.

Ib. πυρὴν ἔκαιον ex M. dedit Gronov. pro πῦρ ἀνέκαιον. Hoc mea potius opinione hic servandum, et recte restitutum arbitror πῦρ ἀνακαίειν VIII. cap. 19., pro πυρὴν. In his sæpe variatum docebit D'Orvill. in Charit. p. 633. *Ignem accendere*, πῦρ ἀνακαίειν, infra dicitur hoc cap. πῦρ αἶθειν. πῦρ αἶθειν et πῦρ ἀναίθειν leguntur aliquoties apud poëtas Atticos; nuspiam, quantum recordor, πυρὰν αἶθειν. Ut corripì posset syllaba, πυραίθειν scribitur in Eurip. Rheseo 78. Τίς γὰρ πυραίθει πρόφασις Ἀργείων στρατόν; sed in anapæstico versu 41. poni debuerat Πῦρ αἶθει στρατὸς Ἀργόλας, Ἑκτωρ: quorum loco dicitur 95. Αἶθουσι πᾶσαν νύκτα λαμπάδας πυρός. Pro αἶθεσθαι, *fulgere*, more suo Sophocles scribit Αἶθειν Aj. 285., ἡνίχ' ἔσπεροι Λαμπτήρες οὐκ ἔτ' ἦθον: sed, si vera mea est divinationo, verbum jam ante sic adhibuerat Æschyl. Choëph. 534. Πολλοὶ δ' ἀνῆθον ἐκτυφλαθέντες σκότῳ Λαμπτήρες ἐν δόμοισι: ubi vulgatur ἀνῆλθον: alterum, ut puto, spectat in Schol. ἀνέλαμψαν. VALCK.

7. τῶν Τυνδαριδέων ἢ ναυτιλῇ] Similiter factum illud Minyis adscribens Valerius Maximus IV. c. 6. ext. 4. Quos, ait, *Spartana civitas respectu Tyndaridarum—deductos inde (e Taygeto) legibus commodisque suis immiscuit: sed hoc tantum beneficium in injuriam bene meritæ urbis, regnum affectantes, verterunt*: quæ de his expressa sunt Herodoti, αἱ Μινύαι ἐξύβρισαν, τῆς τε βασιλεῖας μεταιτέοντες καὶ ἄλλα ποιούντες οὐκ ὅσια. Tyrrhenos advenas, sive Pelasgos, cur jure donaverint civitatis, probabilem magis reddunt rationem Plutarch. t. II. p. 247. A. et Polyæn. VII. 49. De Spartiatis Herodotus, δεξάμενοι, inquit, τοὺς Μινύας, γῆς τε μετέδωσαν καὶ ἐς φυλὰς διεδάσαντο. Postremum illud de receptis in civitatem dignum est observatu. Plataenses, in Atticam receptos, κατανεῖμαι εἰς τοὺς δήμους καὶ τὰς φυλὰς, in demos et in certas tribus referre, psephisma jubet apud Demosth.

<sup>c</sup> Conf. Nostrum, I. 202.





ἑτέρα κάλπην ἔφερε καὶ πυρὰν ἔκαιε: ubi codex Falkenb. ex  
 vero πῦρ ἀνέκαιε<sup>a</sup>. At in similibus delinquitur sæpe. Stra-  
 bonis de his Minyis narratio mirifice turbata VIII. p. 534. A  
 =347. A. auxilio (quod viri docti præterviderunt) Eustathii  
 ad Homer. p. 880, 51=832, 1. instaurari potest. WESS.

ἐκ τῆς ἑκασίας ex M. dedit Gronov. pro πῦρ ἀνέκαιον.

potius opinione hic servandum, et recte restitui-

πῦρ ἀνακαίειν VIII. cap. 19., pro πυρὴν. In his

n docebit D'Orvill. in Charit. p. 633. Ignem

ἀνακαίειν, infra dicitur hoc cap. πῦρ αἶθειν. πῦρ

αἶθειν leguntur aliquoties apud poetas Atticos;

n recorder, πυρὰν αἶθειν. Ut corripi posset

tribitur in Eurip. Rheso 78. Τίς γὰρ πυ-

ρὸν στρατόν; sed in anapæstico versu 41.

ἔθει στρατὸς Ἀργόλας, Ἐκτωρ: quorum

πᾶσαν νύκτα λαμπάδας πυρός. Pro αἶ-

n Sophocles scribit Αἶθειν Aj. 285.,

ἐτ' ἦθον: sed, si vera mea est divi-

ne adhibuerat Æschyl. Choëph.

ἔθειντες σκότος Δαμπτῆρες ἐν δόμοισι:

n, ut puto, spectat in Schol.

Similiter factum illud Minyis

V. c. 6. ext. 4. Quos, ait,

datum—deductos inde (e

immiscuit: sed hoc tan-

itæ urbis, regnum affe-

sa sunt Herodoti, ai

ἔθειντες καὶ ἄλλα ποιῶν-

Pelasgos, cur jure

addunt rationem

49. De Spar-

ς, γῆς τε μετέδο-

de receptis in

in Atticam

in demos et

Demosth.

lasgia, qui Brauronis Dianæ sacra celebrantes Atticas raperant mulieres, ejecti Lemno quorundam Argonautarum posteris, (legerim in Herod. ἐκ τῶν τῆς Ἀργοῦς ἐπιβατέων παίδων παῖδες.) Minyæ adeoque narrantur hic in Laconicam venisse, certisque sub conditionibus in Spartanam recepti civitatem; atque horum uxoribus Lacænis laudabilem tribuit Herod. in maritis servandis fraudem. Minyas Lemno exactos Spartam venisse narrat Apollonius Rh. IV. 1759. Οἱ πρὶν μὲν ποτε δὴ Σιντηῖδα Λῆμνον ἔναιον· Λήμνου τ' ἐξελαθέντες ὑπ' ἀνδράσι Τυρσηνοῖσι Σπάρτην εἰσαφίκανον ἐφέστιοι. Illud etiam clarum muliebri facinus enarrans Plutarch. t. II. p. 247., nihil de Minyis tradens aut Argonautarum posteris, uxoribus illud imputat Pelasgorum sive Tyrrhenorum, quos Athenienses exegissent Imbro Lemnoque. Sequutus eundem auctorem Polyænus VII. 49., Tyrrhenos horumque commemorat uxores, quæ Lacænæ certe verius dicerentur quam Tyrrhenides, ut sane dicuntur ipsi quoque Polyæno VIII. 71., quo sequutus Herodotum, Λακεδαιμονίων, αἰτ, αἱ θυγατέρες ἐγήμαντο Μινύαις τοῖς ὑπὸ (lege ἀπὸ) τῶν Ἀργοναυτῶν γεγονόσιν: docte notat ibi Maasvic. Quos Herodotus hic Pelasgos, eosdem Tyrrhenos vocant Apollon. Rhod. et Plutarch. l. c. et ubi tangit eandem historiam in Quæst. Gr. pag. 296. v. Sed priori loco, quum primum Τυρρηνῶν meminisset τῶν Λῆμνον καὶ Ἴμβρον κατασχόντων, ἀρπασάντων δὲ Βραυρωνόθεν τὰς Ἀθηναίων γυναῖκας, tandem subjungit, ταῦτα ἔπραττον οἱ Πελασγοί. Zenobius III. 85., Πελασγοί τινες τὴν Λῆμνον οἰκαῦντες ἦλθον ναυσὶν εἰς Βαίβρωνα (imo leg. Βραυρῶνα, pagum mari vicinum, ἀγγχίαλον Βραυρῶνα dixit Euphorion in Schol. ad Aristoph. Lys. 646.) τῆς Ἀττικῆς, καὶ τὰς γυναῖκας ἐκεῖθεν ἤρπασαν. Sæpe Pelasgos Attica leguntur insulisque exegisse Athenienses; quod multis narrat Herod. VI. 137. Idem illi nonnunquam dicuntur Τυρρῆνοί, Sophocli, Thucydidi, aliisque: vide Meursii Cecrop. cap. 5. Wess. ad Herod. I. 57. VALCK.

2. πῦρ ἀνέκαιον] Tutum hoc est et munitum ob καὶ πῦρ αἰθοῖεν, quod deinceps, et Homeri Odys. η'. 13. Confer D'Orvillium ad Charit. p. 633. et hæc Heliodori Æth. II. p. 96.

ἑτέρα κάλπην ἔφερε καὶ πυρὰν ἔκαιε: ubi codex Falkenb. ex vero πῦρ ἀνέκαιε<sup>c</sup>. At in similibus delinquitur sæpe. Strabonis de his Minyis narratio mirifice turbata VIII. p. 534. A = 347. A. auxilio (quod viri docti præterviderunt) Eustathii ad Homer. p. 880, 51 = 832, 1. instaurari potest. WESS.

Ib. πυρὴν ἔκαιον ex M. dedit Gronov. pro πῦρ ἀνέκαιον. Hoc mea potius opinione hic servandum, et recte restitutum arbitror πῦρ ἀνακαίειν VIII. cap. 19., pro πυρὴν. In his sæpe variatum docebit D'Orvill. in Charit. p. 633. *Ignem accendere*, πῦρ ἀνακαίειν, infra dicitur hoc cap. πῦρ αἶθειν. πῦρ αἶθειν et πῦρ ἀναίθειν leguntur aliquoties apud poëtas Atticos; nuspiam, quantum recordor, πυρὰν αἶθειν. Ut corripì posset syllaba, πυραίθειν scribitur in Eurip. Rheso 78. Τίς γὰρ πυραίθει πρόφασις Ἀργείων στρατόν; sed in anapæstico versu 41. poni debuerat Πῦρ αἶθει στρατὸς Ἀργόλας, Ἑκτωρ: quorum loco dicitur 95. Αἶθουσι πᾶσαν νύκτα λαμπάδας πυρός. Pro αἶθισθαι, *fulgere*, more suo Sophocles scribit Αἶθειν Aj. 285., ἡνίχ' ἔσπεροι Λαμπτήρες οὐκ ἔτ' ἦθον: sed, si vera mea est divinatio, verbum jam ante sic adhibuerat Æschyl. Choëph. 534. Πολλοὶ δ' ἀνῆθον ἐκτυφλαθέντες σκότῳ Λαμπτήρες ἐν δόμοισι: ubi vulgatur ἀνῆλθον: alterum, ut puto, spectat in Schol. ἀνέλαμψαν. VALCK.

7. τῶν Τυνδαριδέων ἢ ναυτιλίῃ] Similiter factum illud Minyis adscribens Valerius Maximus IV. c. 6. ext. 4. Quos, ait, *Spartana civitas respectu Tyndaridarum—deductos inde (e Taygeto) legibus commodisque suis immiscuit: sed hoc tantum beneficium in injuriam bene meritæ urbis, regnum affectantes, verterunt*: quæ de his expressa sunt Herodoti, αἱ Μινύαι ἐξύβρισαν, τῆς τε βασιλεῖας μεταιτέοντες καὶ ἄλλα ποιεῦντες οὐκ ὄσια. Tyrrhenos advenas, sive Pelasgos, cur jure donaverint civitatis, probabilem magis reddunt rationem Plutarch. t. II. p. 247. A. et Polyæn. VII. 49. De Spartiatis Herodotus, δεξάμενοι, inquit, τοὺς Μινύας, γῆς τε μετέδοσαν καὶ ἐς φυλὰς διεδάσαντο. Postremum illud de receptis in civitatem dignum est observatu. Plataenses, in Atticam receptos, καταναῖμαι εἰς τοὺς δήμους καὶ τὰς φυλὰς, in demos et in certas tribus referre, psephisma jubet apud Demosth.

<sup>c</sup> Conf. Nostrum, I. 202.

p. 741. Attigit istam non sane protritam antiquitatis Græcæ partem Hemsterhuis (is enim latet sub literis I. E.) in *Miscell. Obs. VII. p. 325. et ad Aristoph. Plut. p. 368. Cicero pro C. Balbo c. XII. Vidi egomet nonnullos—nostros cives Athenis in numero judicum atque Areopagitarum, certa tribu, certo numero.* Suspisor a librario vocem *numero* male repetitam e proximis, et Ciceronem scripsisse: *certa tribu, certo demo.* Hinc finis Epist. 46. Philostrati explicandus est. VALCK.

146 2. κατέβαλον ἐς ἐρκτήν] *In proximam nempe noctem custodiendos, qua de illis supplicium sumeretur; hunc enim in finem subdit ista Herod. κτείνουσι δὲ τοὺς ἄν κτείνωσι Λακεδαιμόνιοι νυκτὸς, μετ' ἡμέρην δὲ οὐδένα: conf. hujus insistens vestigiis Valer. Max. p. 387. Morem tangunt Cragius de Rep. Lac. p. 457. et Meurs. Misc. Lac. p. 139. Diutius Tyrhenos in vinculis custodivisse dicuntur Plutarcho t. II. pag. 247. ζητοῦντες ἐλεῖν σαφέσι καὶ βεβαίοις ἐλέγχοις, atque interea temporis uxores ipsorum Spartanæ carceris exorasse custodes, ut sibi liceret ingressis morituros alloqui: πολλαῖς ἱκεσίαις καὶ δεήσεσι παρείθησαν ὑπὸ τῶν φυλάκων ὅσον ἀσπάσασθαι καὶ προσειπεῖν τοὺς ἄνδρας: hinc Polyænum recte corrigit Casaub. p. 689. Apud Herod. mulieres in carcerem dicuntur intromisisse custodes, οὐδένα δόλον δοκέοντες ἐξ αὐτέων ἔσσεσθαι. Sic Valla legit in suo cod. et e Med. optime reposuit Gronov. In enarrando dolo cum Herodoto conspirant Plutarch. Polyæn. et Valerius Max. qui non absurde addidit ista: *per simulationem doloris velatis capitibus eos abire passi sunt, nempe custodes carceris viros velatis capitibus, vestibus indutos muliebribus, quos et ἀπιέναι περικαλυψαμένους scribunt Plutarch. et Polyæn. Perperam itaque vulgatur apud Valer. eos abire passæ sunt.* VALCK.*

5. ἐς τὸ Τηϋγετον] Nihil in his contra usum. Admonuit Steph. [Byz.] montem Laconicæ triplici genere poni. τὸ Τηϋγετον iterum cap. 148., Strabo lib. VIII. p. 557. c=362. extr. et Pausan. III. 20. In Plutarchi t. II. p. 247. c. τὰ Ταϋγετα, et, qui eadem memorat, Polyæno Strateg. VI. 49. Hinc *Taygeta, Laconices*, ap. Vibium Sequest., frustra sollicitante Barthio. Junge N. Heinsium in Claudiani sec.

Consulat. Stilicon. 259. Atque hæc, ne qui in posterum offendantur. WESS.

147 1. Θήρας ὁ Αὐτεσίωνος] Quando sæpe Nostro concinit in Theræ genere tradendo Pausanias, in hujus lib. III. c. 1. pro Θήρα τῷ ἀπὸ Ἴωνος restitui debuerat Θήρα τῷ Αὐτεσίωνος. Palmerii correctio Kuhnio venit in mentem ad p. 245. Ad Herodoti sententiam eidem Pausaniæ, IV. c. 3. Theras fuisse dicitur τὸ ἀνέκαθεν Θηβαῖός τε, καὶ ἀπόγονος πέμπτος Πολυνείκους: atque adeo Callimacho ἕκτον γένος Οἰδιπόδαο, Hymn. in Apoll. 74. VALCK.

Ib. ἔστελλε] ἔστελλε, subauditur ἑαυτόν: sic etiam c. 148. Alius dixisset ἐστέλλετο. REISKE. — Sic haud raro etiam apud Tragicos στέλλειν, pro στέλλεσθαι, iter parare, proficisci. Possis vero etiam, ut c. 148. sic et hoc loco, intelligere ἔστελλε λαὸν ἐς ἀποικίην: sed tragicorum exemplis, quæ offert Brunckii Index Sophocleus, et Schneideri Lexicon criticum, satis firmata prior interpretatio. Alias *dux coloniae* dicitur ἀποικίην στέλλειν, ἀποικίαν ἄγειν: coloni vero ἐς ἀποικίην στέλλεσθαι vel σταλῆναι, ut c. 159. SCHWEIG.

4. Μεμβλιάρεω] Secundus casus est, qualis Βάττω IV. 160. Κροίσω VIII. 122. Κλεομβρότῳ V. 32. Δημοκρίτῳ sæpius in Hippocratis epistola. Critici ad Pindari Pyth. Od. IV. 88. μετὰ Μεμβριάρεω (quomodo post pauca S.) τοῦ Κάδμου συνεξορμήσαντος: cui descriptioni primas dat Bochartus, ut Phœnicum e lingua commodior esset originitio, de Phœn. Colon. lib. I. 15., ubi conpluscita de Theræ coloniis. Quæ proxime posita sunt, clarissime expressit, Nostri sæpe æmulus, Callimachus apud Strabon. VIII. p. 534. A=374. B. et XVII. p. 1194. B=837. B. nec non Apollon. Rhod. IV. 1763. WESS.

5. Μεμβλίαν] Quem alii sic vocant, Μεμβλιάρεα dixisse videtur Herodotus. Non illum Cadmi συγγενέα Pausanias III. 1. sed Phœnicem *de plebe* fuisse scribit, ἄνδρα τοῦ δήμου, atque isthac de causa sibi persuasisse Theram, quod et evenit, futurum, ut Membliari posteri Callistes insulæ sibi facile cederent imperium. VALCK.

148 1. ἀπὸ φυλέων idem valet ac si dixisset ἀπὸ ἀστῶν vel πολιητέων, *e civium Spartanorum numero*. SCHWEIG.

3. τοὺς Μινύας] Minyas istos, τοὺς ἐκβληθέντας ὑπὸ Πελασγῶν (sic leg. pro Πελασγοῦ) ἐκ Λήμνου, cum Lacedæmoniis colonos in insulam Callisten duxisse Theram narrat Pausan. VII. 2. De iisdem Apollon. Rhod. IV. 1761. ἐκ δὲ λιπόντας Σπάρτην Αὐτεσίανος εἰς παῖς ἤγαγε Θήρας Καλλίστην ἐπὶ νῆσον. Qui Minyis Pelasgos sive Tyrrenos substituit Plutarch. t. II. p. 247. D. p. 296. B. hos veluti coloniam Lacedæmoniorum e Laconica deducit in insulas Melum et Cretam; dicuntur ibi Πόλλιν ἡγεμόνα καὶ ἀδελφὸν καὶ Κραταῖδα Λακεδαιμονίους λαβόντες: quæ, certo mendosa, fortasse non male sic legerentur, καὶ τὸν ἀδελφὸν Καλλικρατίδαν. Secundum Herodotum, *Minyæ plerique, manentes in Peloponneso, ἐτράποντο εἰς τοὺς Παριωράτας καὶ Καύκωνας*: quibus antiquis incolis τῆς Τριφυλίας ejectis sex in ista parte Peloponnesi dicuntur urbes condidisse, Λέπριον, Μάκιστον, Φρίξας, Πύργον, Ἕπειον, Νούδιον: sic cetera videntur nomina integranda, partim jam emendata Wesselingio ad Diodor. XIV. 17. qui, mihi nuspiam inventum, postremum etiam illuminabit. Περὶ τῶν ἐν Τριφυλίᾳ Καυκόνων egit Strabo VIII. p. 531=345., cui p. 532. c=346. B. Παριωράται tenuisse traduntur olim montanæ Triphyliae regionem περὶ τὸ Λέπριον καὶ τὸ Μάκιστον. Hi Ionice Herodoto sunt Παριωῆται VIII. 73. Cur ibi fuisse dicantur origine Lemnii, hic narrata manifestant. VALCK. — Cur Παριωράτας non absurde dare S. dixerit Wess. in Var. Lect., non magis equidem exputare possum, quam quid sit quod etiam Valck. in proxima adnotatione constanter Παριωράτας scripserit: quandoquidem et origo nominis, et constans aliorum auctorum usus, et apud Herodotum editionum omnium et mssorum (uno S. excepto) consensus, Παριωράτας aut Ionico idiomate Παραριεύτας requirit. Operarum puto incuria turbas istas peperit. SCHWEIG.

149 1. οἷν ἐν λύκοισι] Memorabile illud Christi Nostri αἰς πρόβατα ἐν μέσῳ λύκων cum Herodoteis contendunt Bochartus Hieroz. II. 43. p. 438., Raphelius, et Wetstenius ad Matth. Evang. c. X. 16. Oiolyci, Theræ F. patris Ægei, commemorat Pausanias III. 15. WESS.

Ib. καὶ πως τὸ ὄνομα τοῦτο ἐπεκράτησε] Non male Valla Scriptoris sui mentem expresserat: et id nomen alteri præ-



*valuit*. Machon apud Athen. XIII. p. 578. B. Μᾶλλον τὸ πάρεργον ἐπεκράτησ' ἢ τοῦνομα, de muliere, quæ vulgo Μανία nuncupabatur, infans olim nomine proprio dicta Μέλιττα. Idem in centenis obtinuit, ut nomini cognomen prævaluerit. Plato proprio nomine dictus fuerat Aristocles; Tyrtamo Theophrasti nomen tribuit Aristoteles, quod et, altero prope modum oblitterato, *evaluit*, ἐπεκράτησε: Diog. Laërt. III. 4. V. 38. ibique Menag. Quem pater velut οἷν ἐν λύκοις relinquerat, Theræ filium, Οἰόλυκον bis terve adpellat Pausan. III. 15. IV. 7. ubi Lacedæmonius Euryleon antiqua dicitur origine Thebanus a Cadmo, Αἰγέως τοῦ Οἰολύκου τοῦ Θήρα τοῦ Αὐτεσίλωνος ἀπόγονος πέμπτος. VALCK.

3. Τῶν δὲ Ἐριννύων τῶν Λαίου καὶ Οἰδίποδος μῆνιμα alia in re apud Pausaniam lib. IX. 5. p. 723. WESS. *Diræ*, quibus Ægidarum progenitor Œdipus, Furiis agitato, filios suos devovit, a Thera quodammodo renovatæ, filium se dicente καταλείψειν οἷν ἐν λύκοις, dicuntur Œdipodis Ἐριννύες. Laium quoque *diræ* dederant præcipitem, quibus illum Pelops devoverat ob raptum Chrysippum. Ἐριννῶν Œdipi *diras* vocant Tragici, Æschylus Theb. 70. Sophocles Œd. in Col. 1294. [vs. 1434. ed. Br.] Euripides Phœn. 627. VALCK. Est hic usitata illa Nostro ἀνακολουθία et hyperbaton, et familiaris particulæ γὰρ usus, de quo ad I. 24. dictum est, et quem jam sæpius deinde observavimus. Valet autem τοῖσι δὲ—ἀνδράσι οὐ γὰρ ὑπέμειναν τὰ τέκνα, ἰδρύσαντο—ἰρόν, idem ac si dixisset, ὅτι δὲ (vel ἐπειδὴ δὲ) τοῖσι—ἀνδράσι οὐκ ὑπέμειναν τὰ τέκνα, ἰδρύσαντο—ἰρόν. Recte Reiskius in Animadverss. monuit, similem huic loco esse illum, qui eodem hoc libro cap. 200. τῶν δὲ πᾶν γὰρ ἦν τὸ πλῆθος μεταίτιον, οὐκ ἐδέχοντο τοὺς λόγους. Adde I. 114. ubi εἰς δὲ (sive ibi εἰς δὲ malueris) τούτων τῶν παιδίων—οὐ γὰρ δὲ ἐποίησε τὸ προσταχθὲν ἐκ τοῦ Κύρου, ἐκέλευε αὐτὸν τοὺς ἄλλους παῖδας διαλαβέειν. Immo vero haud admodum dissimile est quod in ejusdem hujus capitis, in quo versamur, initio legitur: Ὁ δὲ παῖς, οὐ γὰρ ἔφη οἱ συμπλεύσεσθαι, τοιγαρῶν ἔφη αὐτὸν καταλείψειν etc. SCHWEIG.

[50. 2. εἶποντο δὲ οἱ καὶ οἱ ἄλλοι] Nobilis fertur inprimis inter Jasonis socios Minyas, Euphemus, de quo præter



Spanhem. in Callim. Hymn. in Apoll. 75. Burmannus egit in Argonaut. Catal. Hujus compressu gravida puella Lemnia Batti pepererat progenitorem: erat itaque Batus γένος Εὐφημίδης τῶν Μινυίων, *e posteris vel genere Euphemi, unius e Minyis*. Εὐθυμήδης hic olim vulgabatur; Εὐθυμίδης M. veram scriptionem conjectura Palmer. fuerat adsequutus in Exercit. p. 23. Sicuti sæpe patronymica facta sunt propria, in vera historia Græca veteri et recentiori memorantur *Euthymidas*, et *Euphemidas* vel *Euphamidas*. Restituendum hoc nomen in Schol. ad Aristoph. Eq. 791. Εὐφαιμίδας Ἀριστωνύμου, pro Σισυφαιμίδας Ἀριστοδήμου, ex Thucyd. IV. 119. ubi nomen Ἐρυξίδαῖδα convertendum est in Ἐρυξίλαῖδα: idem vitium Spartiatæ nomen corripit in Æliano de Nat. An. XI. 19. Παντελίδας verum nomen fuit, non Παντεδίδας: noti sunt Lacones *Pasitelidas*, *Epitelidas*, *Eutelidas*. Sed Corinthium *Euphamidam* in Thucyd. V. 55. præbent septem minimum msssti: cur itaque forma non Græca Ἐφαιμίδας in Thucydide fuit relicta? VALCK.

Ib. Εὐθυμίδης] Elegantem veramque Palmerii correctionem Εὐφημίδης, Simsonius Chron. An. 3389. antevertit, laudavitque meritissime Bouherius Diss. Herod. c. 12. WESS.

4. καὶ βαρὺς αἰεῖσθαι senii inconmoda, quibus *difficulter erigebatur*, explicat. Ἀεῖσθαι, ἄνω αἶρεσθαι Hesychio ex Sophoclis Trachin. 220. cui senex χρόνῳ βαρὺς in scriptis codd. Œd. Colon. 926. et νόσῳ βαρὺς Trach. 239. WESS. —Possis αἰεῖσθαι interpretari *loco me movere*, quemadmodum ἀερθέντες IX. 52. idem valet ac κινηθέντες. SCHW.

151 1. οὐκ ὕε τὴν Θήρην] Hoc sanequam insolens. Aliis etiam usitato more scribi potuit οὐκ ὕε, *non pluebat*; in insula nempe Thera: hanc enim designatam fuisse vicina satis manifestassent. ὁ Ζεὺς vel ὁ θεὸς ὕειν vulgo dicebatur etiam Herodoto; ὕει simpliciter etiam ponitur, *pluit*: εἰ ὕε, c. 185. hujus libri. Fortassis ut alibi ὁ θεὸς, hic quoque lectori relinquitur supplendum. Sæpius ὁ θεὸς vel ὁ Ζεὺς dicitur ὕσαι χρυσὸν, τέφραν, ut λίθοις, βατράχοις. Utrumque etiam Latinis: *lapidibus pluit*; et *pluit carnem vel sanguinem*. Priori ratione hic οὐκ ὕε ὁ θεὸς τὴν Θήρην significaret, *Theram pluvia non irrigavit*: atque ita semel Pausaniam loquutum memini

II. 29. αὐχμὸς τὴν Ἑλλάδα ἐπὶ χρόνον ἐπῆζε, καὶ οὔτε τὴν ἐκτὸς Ἰσθμοῦ χώραν, οὔτε Πελοποννησίοις ὕσεν ὁ θεός. Idem ille Herodotei forte loci recordabatur p. 186., novem annorum siccitatem memorans, quæ Trœzenios affligerit. VALCK.—De subintelligendo nomine ὁ θεὸς vide ad c. 28. notata: et locis ibi citatis adde Herod. II. 13. Tum, quod ad verbi ὕειν constructionem cum accusativo casu adtinet: qua ratione dicitur ἡ χώρα ὕεται, II. 13. IV. 50. eadem etiam ratione dici poterat ὁ θεὸς ὕειν τὴν χώραν. SCHWEIG.

2. προέφερε] *Exprobravit*, ut Homer. II. γ'. 64. interpretatur Hesychius. CORAY.

152 4. τὸ δ' ἐμπορίον τοῦτο ἦν ἀκήρατον] Ἀπείρατον offert S. *intentatum*. Ἀπείρητον est apud Herod. VII. 9. Hoc si plerique darent codd. alteri non postponerem. Emporium Græcis usque in hoc tempus *intactum*, solis ante Phœnicibus notum mercatoribus, Græcis *intentatum* dixerit noster, ut puto, potius ἀπείρητον, quam ἀκήρατον. Ἀκήρατον tamen etiam *purum* vocat, et *intaminatum*; quo usu vox Platoni præsertim et philosophis frequentatur æque ac ἀκέραιον: quæ duo permutat et in eadem locutione Eurip. Or. 574. et Helen. 48. De urbibus etiam et regionibus adhibetur integris sive nondum hostili ferro violatis: Herod. ἀκέραιον τὴν πόλιν, III. 146. Thucyd. II. 18. Xenoph. Κυρ. Παιδ. VI. p. 96, 4. VALCK.

5. κεφαλαί οἱ πρόκροσσοί εἰσι.] Accessit crateris picturæ ex schedis pronomen, quo *gryphum capita prominentia* clarius signantur. Confer Eustath. in Hom. p. 903, 5. WESS. Pronomine οἱ (i. e. αὐτῶ), quod ex S. et V. receperat Wess., carere utique potueramus: satis enim erat περὶ αὐτοῦ. Sed, quoniam passim et alibi per abundantiam adjectum illum dativum vidimus, (Adn. ad I. 86.) facile patiar si quis loco suo repositum voluerit. Apud Eustath. loco ab eodem Wess. citato (qui est p. 862. ed. Bas. ad Iliad. μ'. 258.) nihil aliud, quod huc utcumque faciat, reperio, nisi quod ait, κρόσσαι—οἶον κόρσαι καὶ κεφαλαί. Insequente quidem p. 863. med. adfert idem illa ex Athenæo verba, (I. 30. a.) πρόκροσσοι φερόμενοι ἐπὶ τὸν κίνδυνον: quæ, pro significato paullo ante prolato vocabuli κρόσσαι, intelligere potueras *præcipites*

ἐν periculum; (vel, ἐν pugnam ruebant;) sed aliter ille, et quidem variis modis interpretari conatur, βαθυδὸν, κλιμακιδὸν, κατὰ στίχος, κατὰ ἐπαλληλίαν, εὐτάκτως. Alibi idem Eustathius (ad Iliad. ξ'. 35. p. 949, 24. ed. Bas. p. 965. ed. Rom.) adfert ex Herodot. VII. 188. *naves* quæ πρόκρουσαι ὀρμύοντο ἐς πόντον, quas præeunte fere ipso Herodoto ἄλλας ἐν' ἄλλαις, ἀντιπρώρους, interpretatur; hunc vero, in quo versamur, Scriptoris nostri locum nusquam, quod sciam, attingit. Mihi, fateor, quidnam potissimum hoc vocabulo significatum voluerit Herodotus, haud satis liquet. Altero loco, VII. 188. hariolando interpretatus sum *naves rostris in mare spectantes, et octo deinceps ordinibus in quincuncem locatas*: et sic ibi fortasse non male. Sed, quod hoc item loco *gryphum capita in quincuncem disposita* scripsi, id vereor ut eruditissimè adprobaturus. Fortasse satis fuerat *gryphum capita prominentia* cum Wess. interpretari. Vallæ versionem, quam tenuerant fere Herodoti editores, *gryphum capitibus in circuitu altrinsecus obversis*, his gallicis reddidit Larcher, *des têtes de gryphons, l'une vis-à-vis de l'autre*. SCHWEIG.

6. συνεκρήθησαν] In coalitis et consociatis artissime animis illud valet. Scriptor incertus Stobæi Serm. XXVIII. p. 197. δακνόντος γε δὴ, ὡς τὰ πρὸς ἐαυτὸν ἀρτίως ἐν φιλήν συνεκρήσθαι. Philostratus Vit. Soph. II. 2. p. 566. τοῖς γοῦν ἀμφὶ τὸν Δημόστρατον οὕτω συνεκίερατο, ὡς etc. Talium apud alios magna merx. WESS.—Nonnulla huc spectantia collegit Porson ad Eurip. Med. 136. SCHWEIG.

154 2. Ἀξὸς] Cretenses ἄξους suo vocabant sermone κρημνώδεις τόπους, loca prærupta, qui Græcorum aliis ἀγροί, Stephano in Ὀαξὸς teste. Urbi ergo nomen ab indole situs et posituræ. Sit-ne vero Ἀξὸς Ὀαξὸς et Σαξὸς, quorum ΣΑΞΙΩΝ superant numi, eadem urbs, a Chishull docte anquiritur Antiq. Asiatic. p. 125. WESS.

3. ἐπὶ ταύτῃ ἔγημε ἄλλη] Multum distat hoc Andocidis de Myst. p. 16, 44. ἐπέγημε τῇ θυγατρὶ τὴν μητέρα, ab Euripideis in Ale. 305. καὶ μὴ' ἐπιγήμες τοῖσδε μητρικὰν τέκνους. Andocidis ista rem continent Græcis propemodum inauditam, *filiam et matrem simul uxores habere*; Euripidea concinunt

Herodoteis: ἐπὶ θυγατρὶ ἀμήτορι—ἔγνημε ἄλλην γυναῖκα, quæ τῷ ἔργῳ Phronimæ fuerit μητρική. Dici quoque potuerat Etearchus ἐπὶ θυγατρὶ ἀμήτορι ὑποληφθεὶς. VALCK.—ὑποληφθεὶς scripserat aut scribere voluerat vir doctissimus. Vide Hemsterh. ad Lucian. Dial. Mort. VII. 1. et quem is laudat Berglerum ad Alciphr. I. Ep. 3. SCHWEIG.

7. ἀποσιεύμενος τὴν ἐξόρκωσιν] Id est, ut exsolueret se jurisjurandi religione. Poterit et eodem hîc modo verbum accipi, quo apud Isæum illud interpretatur Harpocrat. τὸ μὴ ἐντελῶς τι ποιῆσαι, ἀλλ' ὥσπερ ὁσίας ἔνεκεν, Ἀφοσιώσασθαι εἶπεν Ἰσαῖος ἐν τῷ πρὸς Ἑρμῶνα: *leviter et dicis causa re defungi*. Ista periit oratio; sed et in sexta superstitem Isæi adhibetur illud eodem modo; nam dicitur patriæ civis utilissimus Apollodori pater solus ornasse triremem, οὐκ ἀφοσιούμενος, ἀλλ' ὡς οἷόν τε ἄριστα παρασκευαζόμενος, p. 67, 19. vide ad Harpocr. Mauss. et H. Vales. p. 259. Exstat insignis Isocratis locus p. 289. B. Plato de Legib. VI. p. 752. D. μὴ μόνον ἀφοσιώσασθαι περὶ τῆς χώρας,—συντόνως δ' ἐπιμεληθῆναι τὰς πρώτας ἀρχὰς εἰς δύναμιν, ὅπως ἂν στῶσιν ὡς ἀσφαλέστατα καὶ ἄριστα. VALCK.

155 1. χρόνου δὲ περιϊόντος] Is. Vossius προϊόντος adscripserat, quod lib. VI. 36. VII. 197. ut χρόνου προβαίνοντος V. 58. Addi conplura aliunde possunt: sed cui bono? Utrumque usus patitur. χρόνου δὲ περιϊόντος vidimus lib. II. c. 121. et 133. Memorabilius Scholion San-Germ. Ἰσχύφωνος τὸν μεγαλάλον οὐκ εἴωσι λέγειν, ἀλλ' ἀπελαύνουσι Ἡρόδοτος ἰσχύφωνον. et hoc amplius, quod Budæus in antiquo Herodoti exemplari idem invenerit, Comment. Ling. Gr. p. 345. adproba-  
veritque Leopardo Emend. lib. III. 11. <sup>d</sup> Scaligeroque ad Eusebium. Battus sane non erat λεπτόφωνος, exili linguæ et gracili sono, quales ἰσχύφωνοι: sed vitio naturæ innato lingua in proferendis animi sensis offende-  
bat ac hæsitabat; et tales ἰσχύφωνοι: siquidem eorum præpeditur lingua, ὅτι ἰσχονται τοῦ φωνεῖν, ut loquitur Aristoteles Problem. XI. 35.

<sup>d</sup> Scaligeri verba sunt p. 73. “ Βάτ-  
“ τον vero a Libybus regem vocari  
“ scribit idem Herodotus, alii τραυ-  
“ λὸν vel ψιλλὸν vel ἰσχύφωνον. Poste-  
“ rius verum esse oraculo probatur,

“ Βάττ' ἐπὶ φωνὴν ἦλθες. Et regem et  
“ ἰσχύφωνον significare notant glossæ  
“ Hesychii: Βάττος, βασιλεὺς, τύραν-  
“ νος. Λίβυς. τραυλόφωνος, ἰσχύφω-  
“ νος.”

ubi docte Sylburgius ἰσχοφάνους philosopho, ex adjuncta originationis caussa, instaurat. Mihi eruditorum consilium placet, docto Battum obligatione linguae laborasse primum et deinde linguae nodis solutis loqui coepisse ex Justinii XIII. 7., sequi non licet, quoniam omnibus in mssis variatur nihil, et de Batto Heraclides Pontic. ἦν γὰρ ἰσχνόφωνος in Cyrenensium Politia. WESS. Leopardum fefellerat memoria, Emend. III. 11. hæc scribentem: "Admonuit Budæus, "se in antiquo Herodoti exemplari legisse ἰσχοφάνους, i. e. "hæsitans." Nam, ubi de hoc vocab. egit Budæus, ne nominat quidem Herodotum, nec antiqui meminit exemplaris in quo ἰσχοφάνους legatur: sed locum Aristotelis ex Probl. XI. 35. tractans, ait: "Hujusmodi homines ἐνίσχονται τῇ "φωνῇ ἐν τῷ διαλέγεσθαι. Quare ἰσχοφάνοι fortasse legi posset, et, ut ἰσχυροὶ et ἰσχυρία ab urinæ suppressione dicuntur, sic ἰσχοφάνοι, quibus vox supprimitur et sistitur inter loquendum apud Aristotelem." Quæ verbo tenus huc transscribere visum est, ne quis Wesselingii auctoritate commotus (qui se a Leopardo in errorem passus est abduci) existimet, in prisco aliquo Herodoti codice scripturam istam fuisse repertam. Denique, librorum consensu nisus, ita statuendum arbitror, probum esse vocabulum ἰσχνόφωνος, eademque notione, qua ἰσχοφάνους docti viri maluerunt, olim illud in usu fuisse, scilicet per syncopen ex ἰσχανόφωνος natum: ἰσχάνω autem idem atque ἰσχω valuisse constat. Est etiam apud Hesych. in Βάττος, τραυλόφωνος, ἰσχνόφωνος: et apud eundem, ubi Ἰσχνόφωνος exponitur ἀπεχόμενος τὴν φωνήν, haud dubie ἐπεχόμενος legendum: sic quidem Schol. Pind. ad titulum Pyth. IV. τὸ ἐπέχεσθαι τὴν γλῶτταν βατταρίζειν φάμεν: ibidemque plus semel ἰσχνόφωνος scribitur. SCHW.

Ib. ἀπὸ τῆς τιμῆς τὴν ἴσχε] Nihil verius. Batti pristinum nomen Aristoteles, apud Euseb. Chron., ubi p. 73. doctissime, ut solet, Scaliger, ex Callimacho, Pindarique Criticis ad Pyth. Od. V. 117. Multa quoque Spanhemius ad Callimachi Hymn. Apoll. 75. Ex oraculo autem, Βάττ' ἐπὶ φωνὴν ἦλθες, liquidissima verbis Plutarchi t. II. p. 205. medela, καὶ διὰ τοῦτο ἐπὶ τὴν φωνὴν παραγενόμενον Battum, nam ἐπὶ τὴν Ῥώμην, quod nunc est, longe ineptissimum. Idem Reisk-

ium Animadverss. ad Plutarch. p. 261. conperio observasse. WESS.

3. Βάττ' ἐπὶ φωνὴν etc.] Eadem habet Tzetzes Chil. VI. 349. Paulum diversa prostant in Schol. ad Callim. Hymn. in Apoll. 76. ἀναξ δέ σε Φοῖβος ἀνώγει Ἐς Λιβύην ἐλθεῖν μηλοτρόφον οἰκιστῆρα. His proxima, nisi fallor, Herodotus ista subjecerat: Ὁ δὲ ἀμείβετο τοῖσδε, ὦ ἄναξ etc. Intermedia quæ leguntur, mea quidem opinione, literatoris notam sapiunt marginalem: ὥσπερ εἰ εἴποι Ἑλλάδι γλώσση χρεωμένη, ὦ βασιλεῦ, ἐπὶ φωνὴν ἦλθες. Herodotum utique sola decent ista: Λίβυες τὸν βασιλέα Βάττον καλέουσι, καὶ τούτου εἵνεκα δοκέω θεσπίζουσιν τὴν Πυθίην καλέσαι μιν Λιβυκῇ γλώσση, εἰδυῖαν ὡς βασιλεὺς ἔσται ἐν Λιβύῃ. Ad interrogata non respondere mos Deo fuit Delphico, quem attigi in Schol. ad Phœn. p. 678. Quod suspicabatur Herodotus, aliud olim Batto proprium inditum fuisse nomen, aliorum firmatur testimoniis, collectis Spanhem. in Callim. Hymn. Apoll. 75. VALCK.

7. οἶχετο μεταξὺ ἀπολιπῶν—ἐς τὴν Θήρην] Sive ex Hesychio, Μεταξὺ, ἐξαίφνης, μετ' ὀλίγον interpreteris; sive cum Porto, μεταξὺ ἀπολιπῶν (τὸν πρότερον τόπον) *interea relicto priore loco abiit*; quid tandem in sermone salebrosi? Recurret c. 160. ἐς ὃ μιν οὗτοι ἀπολιπόντες οἶχοντο ἐς ἄλλον χώρον. In Platonis Lysid. p. 207. Α. ἔπειτα ὁ Μενέξενος—μεταξὺ παίζων εἰσέρχεται. Geminum dabit Isocrates Evagor. p. 200. E. Ex Plutarcho μετ' ὀλίγον Hesychii lucem mutuatur, referente Philippum, a Græcis terra marique imperatorem salutatum, καὶ μεταξὺ δὲ Ἀλέξανδρον—μετὰ τὴν Θηβαίων καταστροφὴν, tum de insecutis deinde regibus, τοῖς μεταξὺ Μακεδονικοῖς βασιλεῦσι, t. II. p. 240. At horum satis. WESS. — Pro μεταξὺ ἀπολιπῶν, Reiskius μετὰ ξυμπολιτῶν aut Ionice μεταξὺ ξυμπολιητέων legendum conjectaverat: quæ violenta utique foret mutatio. Μεταξὺ quidni, ut alibi, *interim* intelligeremus? scilicet, interim dum occasionem nactus esset oraculo obtemperandi; dum ei δύνამεις et manus hominum adfutura esset, quia ad coloniam in Libya condendam proficisceretur. Sic ἀπολιπῶν intelligi debebit αὐτήν, scil. τὴν Πυθίαν, aut ἀπολιπῶν Δελφοῦς, *interim relictis Delphis Theram abiit*. Possit vero etiam ἀπολιπῶν significare *desiit, destitit*: scil. *desiit urgere*

Pythiam, et aliud responsum petere; atque interim (scilicet dum accidit id, quod continuo deinde narratur) *Theram rediit*. SCHWEIG. Redit, ut suspicor, μεταξὺ ad praecedentia, ἐξίσκιστέ οἱ. Dum Pythia responderet, abiit. οἷχετο ἀπολιπὼν arcte jungenda. Plato Lyside p. 207. D. ἐπεχείρουν δὲ μετὰ τοῦτο ἐρωτᾶν, ὁπότερος δικαιότερος καὶ σοφώτερος αὐτῶν εἴη. Μεταξὺ οὖν τις προσελθὼν ἀνέστησε τὸν Μενέξενον—ubi μεταξὺ referendum ad ἐπεχείρουν, i. e. interprete Ficino, sed cum percontari vellem—interrupit nos quidam etc.

- 156 1. αὐτῷ δὲ τούτῳ—συνεφέρετο παλιγκότως] Παλίγκοτα et παλιγκότως illuminat Galenus ad Hippocrat. de Fractur. p. 547. WESS.—Vide Foësi OEcon. Hippocr. voc. Παλίγκοτος. Sunt παλίγκοτα παθήματα, recrudescentes, denuo excalescentes dolores. Et homo παλίγκοτος Aristophani Pac. 389. dicitur, qui ἐξ ὑποστροφῆς πάλιν ὀργισθεῖς. Itaque non satis est quod in Gronovii Latinis positum, male cessit; aut quod in nostris, ira dei incubuit: oportebat, denuo incubuit; denuo male cessit: respicitur enim ad ea quae cap. 151. dicta sunt. Ad verbum συνεφέρετο videri τὸ θεῖον deesse monuit Reisk., similique ratione Portus nominativum ἡ Πυθίη subintelligebat. At verbum προσφέρεσθαι τινι isto modo construitur, non συμφέρεσθαι. Legimus c. 157. οὐδὲν γὰρ σφι χρηστὸν συνεφέρετο, nihil illis prosperum accidit: et VIII. 86. ἐμελλε τοιοῦτό σφι συνοίσεσθαι, οἷόν περ ἀπέβη. Tum vero impersonaliter, I. 19. συνενείχθη τοιόνδε γενέσθαι πρῆγμα. Sic II. 111. συνενείχθη δὲ οἱ τυφλὸν γενέσθαι. Quoniam tamen, quando impersonaliter ponitur hoc verbum, constanter aliud adjicitur in infinitivo; si qui h. l. codices συνεφέρετο παλίγκοτα dedissent, id praelaturus eram: quemadmodum IV. 15. ait, πειθομένοισι δὲ ἄμεινον συνοίσεσθαι, nisi ibi ἄμεινον non nominativum adjectivi esse statuas, sed adverbium, sicut hīc παλιγκότως. SCHWEIG.

2. ἀγνοεῖντες δὲ τὰς συμφορὰς] Caussas calamitatum; ut tritissima Novi Foed. ζωὴ, ἀνάστασις, [Johann. XI. 25.] atque hoc de genere plura. WESS.

- 157 3. Λιβύην] Proclive nunc erit suam oraculo formam indere, Plutarcho repertam: Αἱ τὸ ἐμεῦ Λιβύαν μαλοτρόφον οἶδας ἄρειον Μὴ ἐλθὼν ἐλθόντος, ἄγαν ἄγαμαι σοφίην σεῦ. Ore loquens

Ionico Noster, quandoquidem Dorica quoque dedit in oraculo sequenti c. 159., fortasse ne hic quidem Doricum in Λιβύαν μαλοτρόφον evitaverat πλατειασμόν: sicut αἰ pro εἰ, in Doricis reliquiis, Sophronis inprimis et Epicharmi, pro εἰ κε, vel εἰάν, frequentatur αἶκα, subjunctivis modis junctum. Commodum hic locum inveniet Heringæ conjectura, in Hesychio pro Βαῖκαν, Κρήτες., corrigentis, Βαίκα, εἰάν, Κρήτες. VALCK.

158 3. ἐνθαῦτα γὰρ ὁ οὐρανὸς τέτρηται] Virulentum est Comici, Jovem pluvium διὰ κοσκίνου οὐρεῖν, per cribrum mejere Nub. 372.; Afrorum, ὁ οὐρανὸς τέτρηται, de copiosa isthic cœlesti aqua, suavius multo; Hebræorum Genes. cap. VII. 11. וַיִּתְּחַן שָׁמַיִם בַּרְבָּרָה, et cœli fenestræ reseratae sunt, excellentissimum. Audiatur Eustath., p. 742, 22=638, 40. ὁ δὲ περὶ τινὰ Λιβυκὴν γῆν; Nostrum spectans, τετρήσθαι τὸν οὐρανὸν, φάμενος—ἐτερατεύσατο. ἐθέλει γὰρ εἰπεῖν, τὸν οὐρανὸν, ὡς οἶα τινὰ δεξαμενὴν, ἐν μὲν ταῖς ἄλλαις γαίαις ἐσττηγανῶσθαι· περὶ δὲ τὸν τόπον ἐκεῖνον, οἷον συντετρήσθαι, ὡς ὑπερὸν συχνὸν ἐξερεύγεσθαι, καὶ ἄρδεν τὰ ἐκεῖ πρὸς τροφिमότητα: quibus ad loci explanationem nihil nitidius clariusve. Rem perspectam habuit citra Eustathii auxilium Bouherius Diss. Herodot. c. 12. p. 138. WESS.

Ib. ὁ οὐρανὸς τέτρηται] Galeo significant ista loci fertilitatem et ubertatem: vellem docuisset, quo modo tandem fertilitas per cœlum possit foratum designari. Dum quis ista nobis probabilius interpretetur, interea quæ mihi venit olim in mentem conjecturam proponam. Οὐρανὸς in antiquis scribi solet codd. οὐνος: unicam his literam præfigamus, recuperabimus vocem βουνὸς, quam ego hic valde commodam judico, ut Battum et comites quum ad fontem indigenæ duxissent Libyes, dixisse perhibeantur: ἄνδρες Ἕλληνες, ἐνθαῦτα ὑμῶν ἐπιτήδεον οἰκέειν, ἐνθαῦτα γὰρ ὁ βουνὸς τέτρηται: hoc in loco comoda vobis erit sedes, heic enim collis vel ager perforatus est; fontibus nimirum: id est γῆ ἐστὶ ἐπυδρος πίδαξι, quod legitur c. 198. Primum Βουνὸς vox fuit Cyrenæis usitata: Herod. IV. 199., χάριον τὰ μέσα—Βουνούς καλέουσι: attigit Casaub. in Athen. III. c. 22. Eustathius in Hom. Od. τ'. p. 1854=680, 37., Κεῖται καὶ ἐν Ἡροδότῳ βάρβαρος λέξις ὁ Βουνὸς, Λιβυκὴ



γάρ. Idem in Iliad. λ'. p. 880=831, 32. ἡ δὲ κολώνη καὶ λόφος ἂν λέγοιτο καὶ Βουνός, ὅπερ Ἡρόδοτος μὲν Λιβύων λέξιν εἶναι φησιν, Αἴλιος δὲ Διονύσιος λέγει, ὅτι Φιλήμων ἐπισκώπτει τὸ ὄνομα ὡς βάρβαρον, λόφον γὰρ καλοῦσι. Quos respicit Ælius Dionysius comici Philemonis duo senarios Clericus e Phrynichi repetere potuerat Ecl. p. 156., cui Βουνός etiam ὀθνεῖα dicitur φωνὴ τῆς Ἀττικῆς. A Doriensibus in Sicilia vocem transsumsisse videtur Æschylus; a Cyrenæis accipere potuerunt Alexandrini: recentiores Græci quivis *colles* et *tumulos* βουνούς dixerunt et *μαστούς*, Ætoli veteres *βαιμούς*. Cyrenaicæ regionis βουνοὶ similes fuere βουνοειδέσιν ἀναστήμασι τόπων γεωργησίμοις, Diodoro memoratis V. 40. Præterea *tumulum* hic a Batto occupatum *fontibus* fuisse constat *irriguum*: vide Leopard. Em. III. xi. Bochart. Geogr. Sacr. II. 1. c. 25. et Spanhem. in Callim. Hymn. Apoll. 88. Justinus XIII. 7. *Montem Cyram et propter amœnitatem loci et propter fontium ubertatem occupavere. Fons Apollinis* Herodoto dictus et Pindaro, Callimacho est Κύρη, unde nomen acceperit Κυρήνη. κρήνην Θεστίν memorat Herodot. c. 159. VALCK.

- 159 1. Ἐπὶ μὲν νυν Βάττει τοῦ οἰκιστέω τῆς Ζόης] Hic etiam Thesaurum Ortelii locupletavit urbium populorumque conditoris Vallæ versio: illa Battum nobis dedit *qui condidit Zoam*. Error absurdus propagari per edd. non debuerat, quem ante annos ducentos jam indicatum sustulit Leopardus Em. III. c. xi. *Vita*, ἡ ζωή, Herodoto scribitur ζόη. ἐπὶ μὲν νυν τῆς ζόης Βατ. τοῦ οἰκιστέω. Errorem peperit e situ suo, Herodoteo more, distracta vocula. Nihil est in his aut vicinis nodosi. *Dum viveret Cyrenes conditor Battus*, qui per annos regnavit quadraginta, hujusque filio Arcesila per annos xvi. regnante, res Cyrenæorum in eodem ferme statu permanserunt: sub tertio demum rege, qui fuit Battus istius nominis II. Εὐδαίμων dictus, Græcis divinitus in Africam evocatis, amplificatæ. Sed, si licet, suspicor equidem, ante hæc verba, Ἐπὶ μὲν νυν Β. τοῦ οἰκιστέω τῆς ζόης, olim alia quædam lecta, quæ nobis perierint, de condita Cyrene, quo referretur appellatio τοῦ οἰκιστέω, atque in his forte traditum, quando Battus expeditum acceperit usum linguæ: *Monte Cyra occupato*, secundum Justin. XIII. 7., *Battus linguæ*

*nodis solutis loqui primum coepit; quæ res animos eorum, ex-  
promissis Dei jam parte percepta, in reliquam spem condendæ  
urbis accendit.* Auctore Pausania X. 15. *vidit Battus leo-  
nem, καὶ αὐτὸν τὸ δαῖμα τὸ ἐκ τῆς θέας βοῆσαι σαφεὲς καὶ μέγα  
ἠνάγκασεν.* Instar Batti forte τραυλὸς Cræsi filius in subito  
terrore *vitium nodumque linguæ rupit, planeque et articulate  
eloquutus est,* Gell. Noct. Att. V. 9. Ἐρρήξε φωνὴν ὑπὸ δέους τε  
καὶ κακοῦ, Herod. I. 85. VALCK.

2. ἐπὶ δὲ τοῦ τρίτου, Βάττειω τοῦ Εὐδ.] Optime ad hunc mo-  
dum interpunxit Palmerius Exercit. in Gr. Auctor. p. 24.  
Nam Battus, ejus nominis *secundus, Felix* adpellatus est,  
non *tertius.* Ἐπὶ τρίτου successionis ordinem requirit. Bene  
Plutarchus in Coriol. p. 218. Ε. εὐτυχίας δὲ (Græci ἐπάνυμον  
ἔθεντο) τὸν Εὐδαίμονα, τῷ δευτέρῳ τῶν Βάττων. Attigi ad Dio-  
dorum t. II. p. 551. WESS.

7. ἀντὶ τούτων Αἰγ. κατὰ ταῦτὰ ἐπιμεμφόμενοι Ἀπρίη, ἀπέστη-  
σαν ἀπ' αὐτοῦ] Adi sodes lib. II. 161. ubi ἐν τοῖσι Λιβυκοῖσι  
λόγοισι, de hac Melpomenes parte. WESS. In eamdem  
sententiam II. 161. absque κατὰ præpositione ait, Αἰγύπτιοι  
ταῦτα ἐπιμεμφόμενοι. SCHWEIG.

160 1. Ἀρκεσίλεως] Sic ob secundum quartumque casum Ἀρ-  
κεσίλεω, Ἀρκεσίλεων: et quoniam toties totiesque in sequen-  
tibus Ἀρκεσίλεως. Similis sunt flexionis Μενέλεως, Χαρίλεως,  
etc. WESS. Pari ratione Attica forma λεῶς, pro λαὸς, uti-  
tur Noster I. 22. II. 129. VIII. 136. SCHWEIG.

3. ἐν Λεύκωνι] Apud Ptolemæum lib. IV. c. 5. p. m. 104.  
memoratur Μαργαρικῆς κώμη μεσόγειος Λευκὴ, nescio an ea-  
dem quæ Herodoto Λεύκων. SCHWEIG.

5. Λάαρχος] Habeat suum sibi nomen homo infelix et in-  
gratus. Plutarcho Virtut. Mulier. p. 260. Ε. Λάαρχος, quod  
idem nomen, non tamen Arcesilai frater, sed φίλος πονηρὸς,  
per amici nomen regis mortem architectatus et tyrannidem;  
ubi de perditu hominis interitu et Eryxo, animosa matrona,  
plura. Quod ibidem de Amasidis, Ægyptiorum regis, mi-  
litibus, id suspicionem firmat, qua de II. 181. Polyæno con-  
similiter Λάαρχος VIII. 41. sed ex Plutarcho. WESS.

Ib. Ἀλίαρχος] Cyrenaica, ni fallor, nominis forma Λάαρ-  
χος in Ἀλαρχος vel Ἀλίαρχος facile transiit. Amicus infidus,

- qui secundum Arcesilam suffocavit, quique tyrannus evasit patriæ, frequenter Λάαρχος dicitur Plutarcho t. II. p. 260. et 261. etiam in Λάαρχος concinit Plutarcho Polysenus VIII. c. 41. Arcesilai viduæ Eryxus uterque virtutes prædicat. VALCK.

161 2. ἐκ τῆς Μαντινέης] Secum in Africam ducere jubentur, qui ipsorum componeret dissidia, καταρτιστῆρα, sive reconciliatorem pacis; qualis petentibus concessus fuit a Mantinensibus Demonax. In Excerptis etiam e Diod. Sic. p. 550., τῆς Κυρηναίων στάσεως διαιτητῆς fuisse dicitur Δημόναξ Μαντινὺς, συνέσει καὶ δικαιοσύνη δοκῶν διαφέρειν. Arcasin his non vulgaris honos iste fuit a Deo Delphico tributus tanquam εὐνομαστάτοις. Ælian. Var. Hist. II. 22., εὐνομαστάτους γινέσθαι καὶ Μαντινέας ἀκούω οὐδὲν ἥττον Λοκρῶν, οὐδὲ Κρητῶν, οὐδὲ Λακιδαιμονίων αὐτῶν, οὐδ' Ἀθηναίων. Ex hac gente magistram Socrates, discipulam habuit Plato. Dissidentes inter se Milesii Parios ex omnibus Græcis sibi delegerunt καταρτιστῆρας, Herod. V. 29. VALCK. Pervenit in hanc usque ætatem aureus Cyrenæorum numus, ab Harduino indicatus, in quo partim ΔΗΜΩΝΑΚΤΟΣ, partim ΚΥΡΑΝΙΩΝ. Dubium non est, quin Mantinensem Demonactem, ejusque egregiam operam, haud ingratis Cyrenæis impensam; posteris ille tradiderit: an vero sub hoc tempus procusus, mihi quidem valde ambiguum. At vide Bouherii Diss. Herod. c. 12. p. 142. super illa quæstione. WESS.

4. τεμένεια ἐξελών] Valla fana. Melius certas agri portiones, quales et illæ, in quibus silphii proventus ap. Hesychium Βάττου σίλφιον. Vetus consuetudo, a poëta Iliad. ζ. 194. signata, et Aristide t. I. p. 12. ὥσπερ τοῖς βασιλεῦσι τεμένη καὶ χάρους ἐξαιροῦσι. Addidit Demonax ἱρασύνας, quoniam τὰ γέγρα regum olim sacerdotia, uti Spartæ VI. 56., complectebantur. Vallæ lapsum tetigit Barbeyracius Histor. Fœder. t. I. p. 58. WESS.

Ib. τεμένεια ἐξελών καὶ ἱρασύνας] Itaque adeo, si sana est lectio vulgata, populi Demonax adsuetus imperio regem fecerit sacrificulum; cui sane mirarer si nullam ille voluerit relictam præterea honoris prærogativam, quam legitimam habuerant majores. Diis solebant fateque functis heroibus

regibusve τεμένη ἐξελεῖν: vivo Batto cur τεμένεα voluerit ἐξελεῖν non exputo. Ne rigida quidem Arcadis severitas alia majorum ῥητὰ saltem γέρεα denegare regi potuit, præter ἱρασύνας, sive *curam sacrorum administrandorum*. Legisse videtur a vulgatis diversa Valla, qui proxima, τὰ ἄλλα—ἐς μέσον τῷ δήμῳ ἔθηκε, cetera in medium posita populo restituit, minus commode expressit. Legitur III. 80. ἐς μέσον Πέρσῃσι καταθεῖναι τὰ πρήγματα: qui a patre acceptum imperium sponte sua populo restituit, dicitur ἐς μέσον Κώοις καταθεῖς τὴν ἀρχήν, VII. 164. Græcorum more, in medium ponere, dicere non recusant Latini. VALCK.

162 4. ἐν τῷ Κορινθίων θησαυρῷ] Non Corinthiorum populus dedicarat, sed Cypselus, Herod. I. 14. Quam Olympiæ dedicarat Sicyoniorum tyrannus Myron, ædícula tamen dicebatur Σικυωνίων θησαυρὸς, teste Pausan. VI. 19., quo capite in Alti Olympiaca superstites sua ætate recenset ædiculas sive θησαυροὺς καλουμένους Sicyoniorum, Carthaginiensium, (de horum spoliis a Gelone fuit is thesaurus consecratus), Epidamniorum, Sybaritarum, Cyrenæorum, Metapontinorum, Megarensium, Geloorum: initio capitis, καὶ ἐν Δελφοῖς, inquit, Ἑλλήνων τινὲς ἐποιήσαντο τῷ Ἀπόλλωνι θησαυρούς: in quibus sua quæque civitas donaria, aurum etiam et argentum Apollini sacrandum, deponeret, sive τὰ ἀναθήματα et τὰ ἱερὰ χρήματα. Civitatum thesauros hîc Apollinis veluti fidei commissos, quibus ubi posceret usus illinc repetitis uterentur, mihi quidem non liquet. Τὸν ἐν Δελφοῖς τῶν Ἀθηναίων θησαυρὸν memorat Xenoph. Κυρ. Ἀναβ. lib. V. p. 206, 33. Clazomeniorum, Herod. I. 51., Siphniorum, idem III. 37., Sicyoniorum, Thebanorum, Cnidiorum, Syracusanorum, Potidæatarum, Pausanias X. 11., cujus ævo nihil in his erat pecuniæ sacræ. Hæc addantur Valesio notatis in Exc. Peiresc. p. 77. VALCK.

5. ἀπικομένη δὲ παρὰ τοῦτον] Critici ad Pindari Od. Pyth. IV. pr. de Pheretima filioque, πέμπτος δὲ ἐστὶν Ἀρχεσίλαος, Φερετίμης υἱὸς, ὡς Ἡσίοδος μνημονεύει. Falso de Hesiodo, qui de eo nec scripsit, neque potuit. Voluerunt ὡς Ἡρόδοτος. Falso insuper πέμπτος. Arcesilaus hic regum fuit sextus. Salaminus Euclithon locum occupat in Polyæni VIII. 47. WESS.

6. λαμβάνουσα τὸ διδ.] Syllabam effecisse suspicor postremam, ut vocula nobis αἰεὶ perierit, reponendumque ἢ δὲ λαμβάνουσα τὸ αἰεὶ διδόμενον. De sibi invicem continua serie succedentibus sic solet αἰεὶ venuste poni pro συνεχῶς. Homerus μελισσάων meminit, Πέτρης ἐκ γλαφυρῆς αἰεὶ νέον ἐρχομέναων, Iliad. β'. 88. Vide Hesych. in Αἰεὶ νέον. Thucyd. IV. 68. Ἀθηναίων ὁ αἰεὶ ἐντὸς γενόμενος. Herod. II. 168. ταῦτα τοῖσι αἰεὶ δορυφορέουσι ἐδίδото: et sæpius alibi. Vocem autem istam, quod fatendum est, valde accommodam, hoc in loco legisse videtur Eustathius, ex Herodoto sic historiam enarrans in II. ζ'. p. 657 = 523. αἰεὶ γὰρ ἐκείνη τὸ μὲν διδόμενον, φησὶν, ἐλάμβανε, καὶ καλὸν ἔλεγε, κάλλιον δὲ ἔκρινε (lege ἐκείνο,) τὸ στρατιὰν λαβεῖν. τελευταῖον ἐξέπεμψε αὐτῇ δῶρον ἄτρακτον χρύσειον καὶ ἡλακάτην, ἥ καὶ εἴριον προσέκειτο, καὶ προσεπέειπεν, ὅτι γυναῖκα τοιούτοις δωρεῖσθαι χρὴ, ἀλλ' οὐ στρατιᾷ θησκούσῃ ἐκ τῶν τραμάτων. Miror ultima, et in his vocem Ionicam Herodoti. Pæne ultima lectiones adfirmant a Gronovio rejectas. Homerica, Ἰστον τ' ἡλακάτην τε etc., Aristophanis etiam expressit Lysistrata 519., Ὁ δέ μ' εὐθύς ἔφασκεν ὑποβλέψας, εἰ μὴ τὸν στήμονα νήσω, Ὅτοτύξεσθαι μακρὰ τὴν κεφαλὴν πόλεμος δ' ἄνδρεσσι μελήσει: sic modulus versui reddendus est, vitiat in vulgatis, Ὁ δέ μ' εὐθύς ὑποβλέψας ἔφασκε, καὶ μὴ etc. VALCK.

163 2. Ἐπὶ μὲν τέσσαρας Βάττους etc.] Quæ de quatuor Battis totidemque Arcesilais hîc leguntur, illuminarunt Palmerius in Exercit. p. 24. Valesius et Wesseling. in Exc. Diodori t. II. p. 550. 551. VALCK.

3. ἀπόπεμπε κατ' οὐρον] Trade secundo vento, præstiterat; ex formula Sophocl. Trach. 474. ἀλλὰ ταῦτα μὲν Πείτω κατ' οὐρον, et Æschyli vii. Theb. 696. ἴτω κατ' οὐρον. Adde Schol. ad Trachin. 828. WESS.

4. ταῦρος ὁ καλλιστεύων] Maxima taurus victima, ὁ καλλιστεύων τῶν ταύρων, Diodoro IV. 23. Pythia obscure Alazirem, Arcesilai socerum, indigetasse videtur, una cum genero interiturum, prorsus ut ταύρου titulo Philippum, Alexandri Magni patrem, apud Diodor. XVI. 91. WESS.

164 4. ἐπ' ἐξεργασμένοις] Sic vere ex Aldi ἐπεξεργασμένοις. Pravum idem in Plutarchi Malignitate p. 870. v. e Nostri

VIII. 94. Elegans Euripidis Bacch. 1037. πλὴν ἐπ' ἐξεργασμένοις Κακοῖσι χαίρειν, ὧ γυναῖκες, οὐ καλόν. Utitur plus simplici vice Æschylus, in Pers. 526., Agamem. 1388. etc. WESS.

Ib. ἔργετο ἐκὰν τῆς Κυρηναίων πόλιος, urbe Cyrene ultro abstinebat; sive, semet ipse volens arcebat urbe. Apud Herod. ἔργεσθαι, formæ mediæ verbum, significat *semet arcere*, adeoque *abstinere*. II. 18. θηλέων βοῶν μὴ ἔργεσθαι, idem est ac θηλέων βοῶν γεύεσθαι, IV. 186. Similiter πολλῶν ἐπιτάξαντες ἔργεσθαι, V. 57. VALCK.

165 2. Εὐεργεσίαι ἐς Καμβύσεια] Non neglexit in Polyæni VIII. 47. apud Aryanden τὰς ἐς Καμβύσην εὐεργεσίας Pheretima. WESS.—Arcesilai non meminit Herodotus III. 13. ubi donorum mentionem facit, ad Cambysen a Cyrenæis missorum: quæ quidem dona neutiquam benigne a Cambyse accepta esse ait, sed per contemptum militibus ab illo projecta. Videtur deinde Arcesilaus tradita Cambysi Cyrenaica melius de illo voluisse mereri. SCHWEIG.

166 1. παρισεύμενος] Ex Darii studio, quod Aryandes stolidè æmulabatur, aurum multo purissimum ψῆγμα Δαρείου χρυσοῦ apud Plutarchum in Pactolo, et numi aurei Δαρεικοί, *Darici*. Negant Critici ad Comici Ἐκκληζ. 589. appellatos ἀπὸ Δαρείου, τοῦ Ξέρξου πατρός, sed ab alio rege Dario: sequitur Suidas, et omnibus Harpocratio prior. Equidem his dicam inpegi Observ. II. 24., nec pœnitet: nihil ad arguendos manifestius Herodoteis. Succurrit tamen labanti grammaticorum fidei Venema, Herodotea probans, Dariumque Hytaspiden Persis Daricos cudisse, Medis vero antiquiorem Darium, nomine Medum, cujus exemplum rex Persa fuerit imitatus, Dissert. ad Vatican. Daniel. p. 160. WESS.

3. καὶ νῦν ἐστὶ ἀργύριον] Pollux argentum Ἀρυανδικὸν III. 87. VII. 98. hinc derivavit: quæ de Daricis ibidem, ἀπὸ Δαρείου, ὡς ὑπ' ἐκείνου ἀκριβοθέντος εἰς κάθαρσιν τοῦ χρυσοῦ, ostendunt originem. WESS.

167 1. ἄνδρα Μαγάριον] Vide I. 125. SCHWEIG.

Ib. Βάδρην] Infra c. 203., ὁ τοῦ ναυτικοῦ στρατηγὸς dicitur Βάρης; ob tantillam scriptionis, librario procul dubio imputandam, differentiam non debuerant tanquam diversi consi-

derari *Badres* et *Bares*: genuinum forte nomen Βάρην operat littera male repetita. Alexandri Macedonis sororem habuisse dicitur Βουβάρης ἀνὴρ Πέρσης VIII. 136. et V. 21., qui idem videtur, cujus nomen scribitur Βούβαρις VII. 21. Persam Καντίβαριν ex Clearcho memorat Athen. X. p. 416. v. hinc Ælian. Var. Hist. I. 27. Ab Ægypti satrapa Aryande classem et exercitum accepisse Pheretimam, Herodoto consentit Polyænus VIII. 47. VALCK.

4. πρόσχημα τοῦ λόγου] Λόγου πρόσχημα *velamentum* et *color sermonis* est, quo veritatem dissimulabant Persæ. Geminum germanum VI. 133. τοῦτο μὲν δὲ πρόσχημα λόγου ἦν: *hoc colore inter fandum Miltiades utebatur.* WESS.

Ib. ὥς ἐμοὶ δοκέειν, ἐπὶ Λιβύων καταστροφῇ] Ista Herodotum adjecisse ceteris opinor, ut commodam hoc in loco sibi pararet occasionem gentes recensendi Libycas: nam libenter ille narrationibus interjectis sic passim ab instituto sermone digreditur, ut lectorem semper jucunda varietate teneat et oblectet, ποικίλην ἐβουλήθη ποιῆσαι τὴν γραφὴν, Ὀμήρου ζηλωτὴς γένόμενος, ut scribit Dionysius Halic. in Ep. ad Pomp. p. 208., hac etiam in parte Thucydidi Herodotum præferens, et fatetur ipsemet Herodotus quæsisisse se digressiones, lectoribus velut ἀναπαύσεις: IV. 30. προσθήκας δὲ μοι ὁ λόγος ἐξ ἀρχῆς ἐδίξετο. Istiusmodi Thucydidis imitatori Philisto prorsus evitatas digressiones supra modum ineptas et fabulosas ubique captaverat Theopompus: hoc ubi tradidit Dionys. in ejusdem Epistolæ fine p. 213., Critici mentem vox obscuravit perperam scripta: nam ubi peccasse dicitur Theopompus κατὰ τὰς παραβολὰς, in *comparationibus*, corrigi debet παρεκβολὰς, quod p. 126, 3. dicitur κατὰ τὰς τῶν παρεκβάσεων ἐπείστωγας, ubi eadem designantur exempla: e quibus in transcurso redintegrari poterit Theon. Soph. pag. 15. Theopompi Philipp. viii. narratio ἡ τοῦ σελίνου, *de aprio*, nulla fuit; emendandum, ἡ τοῦ Σειληνοῦ, vel περὶ τοῦ Σειληνοῦ, *de Sileno*, qui in Macedonia ferebatur adparuisse. VALCK.

169 3. καὶ τὸ σίλφιον ἄρχεται ἀπὸ τούτου,] In Scylace p. 108. ed. Gronov. post insulam Plateam, ἐντεῦθεν ἄρχεται τὸ σίλφιον φύεσθαι γύης: ubi Gronovius, *quid vellet postrema vox, nec exprimit Vossius, nec ipse assequor, pro qua repono γήσιον.*

Nonne φύεσθαι γύαις, aut γυίαις, *in arvis*, lenius et propius?  
 Multa de silphio Salmas. in Solin. p. 262., et ex Scylace φύ-  
 εσθαι γῆς. WESS. De silphio agit Larchero citatus Bel-  
 leius, in *Mémoires de l'Academie des Belles Lettres Hist.*  
 t. XXXVI. p. 18. Nos proferemus epistolam Bentleii Lau-  
 rentio datam, qui eam operi suo, cui titulus *A new system*  
*of agriculture etc. by John Laurence. etc. London. 1726. fol.,*  
 inseruit. Laurentius igitur dicti operis p. 384.: “ Σίλφιον,  
 “ so called by the Greeks; and by the Latins *Silphium*,  
 “ *Laser*, and *Laserpitium*, and by the English *Asa* or *Assa*  
 “ *foetida*, is an extracted juice from the roots of a Persian  
 “ plant like a carrot growing wild in the mountains, and by  
 “ the heat of the sun and time reduced to the consistency  
 “ of a gummy substance, and so brought over to us out of  
 “ Persia, and chiefly from Gamroon by our East India mer-  
 “ chants. Its smell (as will appear more hereafter) is very  
 “ offensive; especially at or soon after its first gathering,  
 “ and to those who are not used to it: but when it comes  
 “ to be mellowed by age and used discreetly in small and  
 “ due quantities, learned palates have only judged it to  
 “ have an high *resinous* smell and taste, and to afford a  
 “ grateful flavour, agreeable to what Theophrastus saith of  
 “ the plant and country, that it doth afford ὀπὸν πολὺν καὶ  
 “ εὖοσμον<sup>e</sup>, *abundance of juice, and that well perfumed.*

“ It is true, Aristophanes<sup>f</sup> in one or two places mentions  
 “ it as a thing *inamœni odoris*, but that must be either that  
 “ he had seen none in his time, but what was extracted  
 “ from the stalk or leaves, the worst and most corrupt sort;  
 “ or else, that as a comedian he speaks of its unsavoury ef-  
 “ fects, and gives it the same character that he would have  
 “ done *garlick* or *rocombole*.

“ I was always of opinion that our *asa*, when we have it  
 “ genuine, is the same with the ancient *silphium* so much  
 “ cried up for its rare virtues and excellent qualities by the  
 “ ancients: but because I had a mind to support my pri-  
 “ vate opinion by a better authority than my own, I wrote

<sup>e</sup> Theophr. Hist. Plant. l. 4. c. 3.

<sup>f</sup> Aristoph. Equit. pp. 239. 240.



“ the following letter to Dr. Bentley, desiring he would  
 “ please to give me his sentiments of this matter, which he  
 “ was pleased to do (as the reader will see) in a very oblig-  
 “ ing manner.

“ Reverend Sir,

“ I HAVE made bold to order my son to wait upon you  
 “ with this; because, though I am a stranger to you, your  
 “ character makes you an encourager of learning in all its  
 “ parts. I have already published something about garden-  
 “ ing, which the world has kindly received; and being now  
 “ about to publish a new system of vegetables, I am at a  
 “ loss to come at any certainty about the famous *silphium*  
 “ of the ancients; that is to say, whether we have or know  
 “ any thing of it at this day, and in what part of the world  
 “ it grows. Mr. Evelyn has conjectured that our *assa foeti-*  
 “ *da* (when we have it not adulterated) is the true *silphi-*  
 “ *um*: and I am much inclined to be of his mind; because  
 “ all our books writing about drugs agree that it is the  
 “ juice of the *laser* plant, the old Latin name of *silphium*,  
 “ and the aforesaid author thinks that the odoriferous *ben-*  
 “ *zoin* is nothing else but the extract of the leaves and  
 “ stalks of the *laserpitium*. What I now desire to know of  
 “ you, sir, is, whether in your great reading and compre-  
 “ hensive learning you have met with any thing either to  
 “ confirm or to contradict this notion.

“ I need not say to you how full Pliny is in his descrip-  
 “ tion and commendation of this noble plant, recommend-  
 “ ing it both for the table and medicinally used; giving  
 “ also rules by which the genuine might be known from the  
 “ adulterated. Aristophanes more than once mentions it,  
 “ and speaks of the Βάρτου σίλφιον as a thing of the highest  
 “ value; nay even his comical description of the effects  
 “ thereof in his Ἰππεῖς may serve to shew us something of  
 “ its nature and use. Athenæus also speaks of it as one of  
 “ the greatest delicacies in condiments: and all the old phy-  
 “ sicians mention it with respect; viz. Dioscorides, Hippo-

“ crates and Galen. From this last it is recommended by  
 “ Sanctorius under the name of *succus Cyrenaicus*, which  
 “ Quinsey his commentator (ignorant of the plant) could  
 “ not understand. You know Herodotus mentions a sort  
 “ of weasel, that is supposed to breed and lie under this  
 “ plant; accordingly we have the figure of it in a medal of  
 “ Battus at this day. I should be glad to know your sen-  
 “ timents, and whether it will help us to discover its nature  
 “ and properties.

“ I have not yet been able to learn from whence our *assa*  
 “ comes; but as it is, it gives a noble flavour discreetly used  
 “ in sauces. I should not think it impossible, if the true  
 “ *silphium* plant could be found, but we might bring it over  
 “ with care, and naturalize it with us, as we do most other  
 “ the tenderest exotics, and then we might be sure to have  
 “ genuine what the ancients so highly extol. For I con-  
 “ fess my zeal in this matter carries me to think no pains or  
 “ care can be too much to compass what was always ac-  
 “ counted superlatively excellent to a proverb. You will  
 “ be so good as to pardon this freedom, and to believe that  
 “ whatsoever you shall think fit to communicate to me about  
 “ this matter, shall be made use of with all honour and fi-  
 “ delity, by,

“ Sir,

“ Your most obedient humble servant,

To Dr. Bentley,  
 Nov. 1724.

“ J. LAURENCE.

“ To which the learned Dr. was pleased in a little time  
 “ to send me the following kind and obliging answer.

“ Reverend Sir,

“ **T**HAT the modern *assa*, corrupted from *laser*, *λασά-*  
 “ *ριον*, is the ancient *silphium* I have been long convinced;  
 “ but our merchants import commonly the worst rotten  
 “ stuff, which has deservedly given it the epithet of *foetida*.  
 “ I once met with a quantity so good, that I convinced Dr.  
 “ Mead and other physicians that it was genuine *silphium*:

“ besides all other marks to which it answered, I appealed.  
 “ to that decisive one in Pliny. *Probatio sinceri prima in*  
 “ *colore modice rufo* (Dioscorides *ὑπερύθρω*) *et cum frangitur*  
 “ *candido intus*. I carried a piece to Dr. Mead’s, &c. and  
 “ shewed them first, that the outside was pink colour, *ὑπερύ-*  
 “ *θρω*, then with a knife I cut a thin slice off and it was  
 “ white, and that new white surface in two hours time  
 “ turned pink again; and so it would do *toties quoties*. This  
 “ convinced every one; for what other drug will turn colour  
 “ so upon breaking or cutting?

“ The African *silphium* was lost before Pliny’s time, and  
 “ he relates the cause of it. What was in use in his time  
 “ came all from Parthia or Media, and was the very same  
 “ with that of Africk, and sometimes (as Strabo saith) was  
 “ better than that. The reason of it is, that it was a manu-  
 “ facture, the juice being mixed with fine meal, to give it a  
 “ consistence, and to keep it from sticking like tar or cor-  
 “ rupting. So no wonder the Cyrenean generally excelled;  
 “ because they had better markets to vend it in, which en-  
 “ couraged them to be cleanly about it.

“ It doth not appear that the creature you call a weasel  
 “ fed upon the plant of *silphium*: Herodotus’s words *γαλαῖ*  
 “ *ἐν τῷ σιλφίῳ γινόμεναι* do not warrant that. Herodotus (if  
 “ you compare chap. 192. with chap. 169.) calls *σίλφιον* not  
 “ the plant, but the country where *silphium* grew; which  
 “ according to Theophrastus and Pliny was four thousand  
 “ *stadia*, i. e. five hundred miles square. In that country  
 “ therefore this weasel was frequently; not that she eat the  
 “ plant. Rather than suffer that, the Cyreneans would  
 “ have used them as the Britains formerly did wolves. Be-  
 “ sides, one of these weasels was brought alive from Africk  
 “ to London within this five years; and yet no account  
 “ informs us, that ever *silphium* grew in Africk since the  
 “ time of Pliny.

“ All the *asa* now used in Europe is brought by the East  
 “ India companies, and they have it in the Indies from Per-  
 “ sia. It now grows where it always did, in the barren de-  
 “ solate mountains of Persia, called by the writers of Alex-

“ ander’s expedition *Caucasus* or *Paropamisus*. This you  
 “ will see in Strabo and Arrian. If you can get a book  
 “ published about ten years ago by one Kempfer a Ger-  
 “ man, that practised physic in all the Orient for several  
 “ years, you will see a particular chapter about *asa*. He  
 “ went from Ispahan on purpose to see the country pea-  
 “ sants fetch their harvest of *silphium* out of those moun-  
 “ tains. He gives you a picture of the whole plant, root,  
 “ stalk, and leaves; and it agrees with the Greek account of  
 “ the Cyrenean *silphium*; except such small differences as  
 “ may be allowed between a man that saw it himself, and  
 “ Theophrastus and Dioscorides, &c. who never had seen it.  
 “ The root is like in bulk to a large carrot root: they cut  
 “ the top of it with a knife, hollowing it toward the centre;  
 “ the next morning the ὀπός *silphium* is oozed out like a  
 “ cream; this is scraped off and put into a pot: then they  
 “ cut the root again the thickness of a crown lower, and the  
 “ next morning fresh cream is produced. This is repeated  
 “ three or four times, and so the root is left, and perishes.

“ Now they gather nothing but the juice, the ὀπός: anciently  
 “ they used stalks and roots, exhausted of the ὀπός, pounded  
 “ or grated, as we now do sugar or pepper. The Persians  
 “ as well as Africans used this, time out of mind. You may  
 “ see in Polyænus lib. 4. that Alexander, after he had sub-  
 “ dued Persia, found in the registers a list of the daily  
 “ stated allowance for dinner and supper for the Persian  
 “ king’s palace; amongst which are ὀποῦ σιλφίου δύο μναῖ, σιλ-  
 “ φίου τάλαντον σταθμὸν, two pounds of the juice of *silphium*,  
 “ of the dried stalks and roots, above an hundred pound  
 “ weight. The poor Athenians in Aristophanes’s time seem  
 “ to have had no better than καυλός, the *stalk*, which was  
 “ the worst and cheapest.

“ *Benzoin* is not (as supposed) an extract of *silphium*, but  
 “ from a quite different plant; as you may see in Jacobus  
 “ Bontius *de Medicina Indorum*, who saw both plants. I  
 “ have seen several instances where the *asa* (when perfectly  
 “ good to Pliny’s proof) has done as great things in medi-  
 “ cine, as ever the ancients mention: in sauce it daily grows

“ more into use among the quality. I am afraid your wish  
 “ of transplanting it hither will have no effect; for all ac-  
 “ counts, old and new, declare it incapable of removing, or  
 “ of culture; yet query in *Hortus Malabaricus*, if the Dutch  
 “ gardeners have cultivated it. I am with all respect,

“ Your's,

“ R. BENTLEY.”

171 1. κατ' Εὐσπερίδας] Promiscue, 'Εσπερίδες et Εὐσπερίδες, cives 'Εσπερίται et Εὐσπερίται: quod in promptu magno viro non fuit, Strabonis XIV. p. 957. D=647. B. καὶ ἔτι ἐν τοῖς 'Εσπερίταις Λίβυσι reformanti ἐν τοῖς ἐσπερίταις Ἰβησι. Amnis enim Lethæus, quo de geographus, correctionem non postulat, siquidem similis tituli fluvius apud Libyæ Hesperitas. Iterum Strabo XVII. p. 1193. C=836. D. ἔστι δὲ καὶ λιμὴν 'Εσπερίδων, καὶ ποταμὸς ἐμβάλλει Λάθων, seu, uti aliis, Λήθων. WESS.

172 1. Νασαμῶνες] Horum jam facta mentio lib. II. c. 32. Confer vero paullo post, cap. 182. hujus libri, ubi et de loco cui Augila nomen. SCHWEIG.

2. τοὺς δὲ ἀττελέβους etc.] Credo ob oculos hæc Arriano fuisse de piscium apud Indos captura, Indic. c. 29. p. 344. ὑπὸ ἡλίου αὐαίνοντες, εὐτ' ἂν ἀφαιανθῶσιν, καταλοῦντες: ubi mira Gronovii in participio isto fluctuatio. WESS.

3. ἐπίκοινον αὐτέων τὴν μίξιν ποιεῦνται] Quæ posui verba sunt quidem Herodoti; sed nunquam mihi persuadere potui, hoc illa loco fuisse ab auctore collocata; quodque adeo visum fuit probabilius, aliis etiam reddere nitar verisimile. Duæ sunt res sanequam diversissimæ, tametsi de iisdem dici possint, ἐπίκοινον τῶν γυναικῶν τὴν μίξιν ποιέεσθαι, et ἐμφανέως, vel κτηνηδόν, μίσγισθαι. Utrumque facere sueverant secundum Herodotum Ausenses in Libya, cap. 180., μίξιν ἐπίκοινον τῶν γυναικῶν ποιέονται, οὔτε συνοικέοντες, κτηνηδόν τε μισγόμενοι: quod ibi addit de liberis, habet et Mela I. 8, 50. Alterum in Scythia molles probarunt Agathyrsi, IV. 104., ἐπίκοινον τῶν γυναικῶν τὴν μίξιν ποιεῦνται, hac addita ratione, ἵνα κασίγνητοί τε ἀλλήλων ἔωσι, καὶ, οἰκῆιοι ἐόντες πάντες, μήτε φθόνῳ, μήτε ἔχθρῃ χρέωνται ἐς ἀλλήλους: quæ a Platonica hæresi non abhudunt;

ut non injuria Strabo dixerit τὰς γυναῖκας Πλατωνικῶς ἔχοντας κοινὰς καὶ τὰ τέκνα, VII. p. 461. A=300. D. Gindanes Africanos promiscuos etiam probasse concubitus liquet ex Herod. IV. 176. Jam vero verba, ἐπίκοινον αὐτέων τὴν μίξιν ποιεῦνται, bis apud Nostrum de aliis posita, hinc arbitror aliena, atque a sciolo priorum memore primum in margine scripta, postea, ut fit, in contextum recepta. Primo ne Valla quidem ista legisse videtur in suo codice; deinde quæro quem habeant inter se nexum μίξιν ποιεῦνται — μίσγονται? Præterea, si dederat ista, cur tandem tanquam rem miram prodidit memoriæ, novam nuptam prima nocte διὰ πάντων διεξελθεῖν τῶν δαιτυμόνων μισγομένων? quale Diodorus etiam Sic. institutum in insulis obtinuisse narrat Balearibus, V. 18. Neque Mela legit, quæ rejicienda censeo; dum sic vertit Herodotea I. 8, 55., *Feminis eorum solemne est nocte qua nubunt omnium stupro patere;—et tum cum plurimis concubuisse, maximum decus; in reliquum pudicitia insignis est.* Evin- cit illud tandem, meo saltem arbitrato, comparatio moris Massagetarum. Istis autem rejectis, apte sibi respondent Herodotea: Γυναῖκας δὲ νομίζοντες πολλὰς ἔχειν ἕκαστος, τρόπῳ παραπλησίῳ τῷ καὶ Μασσαγέται ἐπεὰν σκίπωνα προστήσωνται μίσγονται. Liquet, opinor, non quod cum multis habuerint commune Massagetæ, sed horum peculiarem quandam re- spici consuetudinem: quænam autem illa? Herod. I. 216. ait: Μασσαγέτης ἀνὴρ, τὸν φαρετρεῶνα ἀποκρεμάσας πρὸ τῆς ἀμά- ξης, μίσγεται ἀδεῶς: similiter Nasamones. Supra dixerat I. 203. μίξιν τούτων τῶν ἀνθρώπων εἶναι ἐμφανέα κατὰπερ τοῖσι προ- βάτοις. Vide Zenobii Prov. p. 122, 17. VALCK.

Zenobius l. c. (nempe Proverb. Cent. V. 25.) nil aliud, quod huc utcunque spectet habet, nisi quod de Massagetis ait, ἐν ταῖς ὁδοῖς πλησιάζουσι. Verba ista, ἐπίκοινον—ποιεῦνται, quæ cum Valckenario aliena ab hoc loco judicaverat Reizius, prorsusque Borheck abjecit, eadem eodem hoc loco minutissi- ma differentia libri omnes agnoscunt: pariterque Eustath. ad Dionys. vs. 209. de Nasamonibus loquens, ἄλλοι δὲ καὶ πολυ- γυναῖκας τούτους ἱστοροῦσι, καὶ τὴν μίξιν τῶν γυναικῶν ποιούμεένους ἐπίκοινον: quæ ex Herodoto desumta esse, liquido adparet.

ex eis quæ continuo deinde de divinatione ex somniis adjecta sunt. Et, cur ea verba ne Vallam quidem videri suo in codice legisse dixerit vir doctus, nihil caussæ erat. Legerat eadem Valla, hisque Latinis interpretatus erat, *et cum eis in propatulo coeunt*; quam in sententiam Coray apud Larcherum, ῥῆσιν istam servans, pro ἐποίκονον censet ἐπὶ κοινοῦ legendum, quod idem valeat ac ἐμφανῶς, I. 203. et III. 101. Sed ne hac quidem ut novatione utamur ulla necessitas urget: nec enim video quid prohibeat quo minus constantem librorum scripturam teneamus, et ἐπίκοινον μίξιν, ut IV. 104. et 180. de promiscuo coitu intelligamus: qua item notione I. 216. de Massagetis ait, ταύτησι (ταῖς γυναιξὶ) ἐπίκοινα χρίονται: nempe ἐπίκοινα adverbialiter, pro ἐπικοίνως: *mulieribus in commune utuntur, promiscue coeunt*. Et sicut hic mos apud Massagetas non impedit, quo minus (ut ibidem refert Noster) *uxorem quisque ducat*: sic non secum pugnant quæ hîc de Nasamonibus traduntur. Quærit Valckenarius, quem habeant inter se nexum μίξιν ποιεῦνται — μίσγονται? At perapte ista nexa sunt, ἐπίκοινον — μίξιν ποιεῦνται τρόπῳ παραπλησίῳ, τῷ καὶ Μασσαγέται μίσγονται, ἐπεὶ etc. Videtur virum doctissimum turbasse distinctio paullo fortior. post verbum ποιεῦνται interposita: quæ si cui incommoda videtur, tolli prorsus nullo incommodo poterit, aut simplici commate mutari. Illud quidem negare nolim, si abesset h. l. μίσγονται, neminem id verbum magnopere desideraturum fuisse. SCHWEIG.

3. ἐπεὶ σκίπανα προσθήσονται] Strabo in Arabum consimili ritu ὁ δὲ φθᾶσας εἰσιὼν μίγνυται, προθεὶς τῆς θύρας ῥάβδον, plura absurditatis pro nostro more plenissima adjungens XVI. p. 1129. D=783. A. De Massagetis ad I. 216. WESS.

6. ἐπικατακοιμέωνται] In illa incubandi superstitione ἐγκοιμᾶσθαι, κατακοιμᾶσθαι, et ejusdem originis alia teri, dixi ad Diodori lib. I. 53. Constat quoque Tertullianum de Anima c. 57.8 ad hæc allusisse. Illa vero dandæ accipiendæ-

\* Cujus verba sunt; *Nasamonas* *rachides* scribit, vel *Nymphodorus*, propria oracula apud parentum se- vel *Herodotus*.  
pulchra mansitando captare, ut He-

que fidei, quæ subsequitur, consuetudo, necdum in Africa prorsus evuluit, teste sollertissimo Shaw Itiner. t. I. p. 309. WESS.

173 2. ἐστρατεύοντο ἐπὶ τὸν Νότον] Fabulam enarrans ex Herodoto Gellius Noct. Att. XVI. 11., *Psyllos*, ait, *re aquaria defectos, eam injuriam graviter Austro succensuisse; decretumque fecisse, uti armis sumtis ad Austrum (proinde quasi ad hostem, jure belli res repetitum,) proficiscerentur, etc.* Ista forsā in vulgus vicini sparsere Nasamones, a quibus gens Psyllorum prope internecione sublata dicitur Plinio Nat. Hist. VII. c. 2. Herodotus fabulam se tradere formula significat adjecta: λέγω δὲ ταῦτα τὰ λέγουσι Ἀἰβυες: qualibus utitur in fabulosis aut certe rebus dubiæ fidei. Qui lenem non sentiunt historici nostri suavitatem, Herodotum ob ista talia, si lubet, exagitent hujus seculi sophi! Quas innumera-biles esse scribit apud Herodotum fabulas, [de Legib. I. 1.] ne Cicero quidem vitio, vertit historiæ patri, neque severissimus ipsius Thucydidis et Platonis censor Halicarnassensis Dionysius; qui et antiquioribus et Herodoto necesse fuisse docet, quas a singulis sibi gentibus traditas accepissent, fabulosas etiam narrationes tradere memoriæ, atque ita ποικίλλειν τοῖς μυθώδεσιν ἐπεισοδίοις τὰς τοπικὰς ἀναγραφάς, t. II. pag. 226, 32. [de Thucyd. c. 7. t. VI. ed. Reisk. p. 823.] VALCK.

3. ἔχουσι τὴν χάσιν οἱ Νασαμῶνες] Superiora culte, sed liberius, Latine expressit A. Gellius Noct. Att. XVI. 11. Etsi autem Psyllorum natio internecione sublata fuerit, durarunt nonnulli in seriora ævi tempora. Plinius, qui Nasamonibus excidii causam adsignat: *Genus hominum, ait, ex iis qui profugerant, aut, cum pugnatum esset, abfuerant, hodieque remanet in paucis*: Hist. Nat. VII. 1., ubi Harduinus. WESS.

174 1. Γαράμαντες] Eustath. in Dionys. vs. 217., οἱ Γαράμαντες—οὔτε ὄπλα ἔχουσι πολεμικὰ κατὰ τὸν Ἡρόδοτον, οὔτε ἀμύνεσθαι οἴδασιν. Gentis illud nomen servandum statuit Salmas. in Solin. p. 384. mihi Pintiani non displicet sententia ad Melam p. 52. VALCK. Scil. Pintianus ad Melæ I. 8. sub fin. statuit, Γαράμαντες, hoc cap. ex Melæ codicibus in Γαμ-



φάσαντες esse mutandos, quo distinguatur hic populus ab illis Garamantibus, de quibus infra cap. 183. agitur. Ac sane ita diversa sunt quæ de utroque populo memorat Noster, ut vix credibile sit utrobique de eodem populo agi. Quod si etiam cum Larchero aliisque viris doctis duas ejusdem populi tribus statuas, quarum altera, de qua hic agitur, fixas tranquillasque sedes in oasi quadam habuerit, altera nomas fuerit atque errans; mireris a Scriptore nostro cap. 183. nullo verbo significari, Garamantes illos, de quibus ibi agitur, esse eundem populum, aut aliam ejusdem populi tribum, aut certe cognominem illius, de quo hîc. Quare quum de Garamantibus cap. 183. ita loquatur, tamquam de populo cujus nullam antea mentionem fecisset; quumque et ex eodem Mela et ex compluribus aliis auctoribus noti sint iidem illi Garamantes, de quibus ibi agitur; sane quam probabile fit, hujus populi, qui hîc memoratur, diversum fuisse ab altero illo nomen. Cum Mela consentit Plinius, eundem hunc Herodoti locum ob oculos habens quum V. 8, 8. scriberet: *Gamphasantes, nudi* (scil. sine armis; γυμνοί, ut Græci dicunt;) *præliorumque expertes, nulli externo congregantur.* SCHWEIG.

- 175 I. ἔχονται τὸ πρὸς ἐσπέρης] Cum Abreschio τοῦ πρὸς ἐσπ. malo ob scriptoris adsuetudinem. WESS. Bene habet τὸ πρὸς ἐσπέρης, nec sollicitari debuit: est abundans ille τὸ articulus, (sive per ellipsin pro κατὰ τὸ positus) centies Nostro frequentatus in hujusmodi formulis, sicut proximis in verbis τὸ δὲ παρὰ τὴν θάλασσαν. conf. c. 191. Genitivus casus ad verbum ἔχσθαι pertinens, in proximo est, nempe Νασαμῶνων: unde hic facile αὐτῶν subintelligitur. λόφους κείγονται, ad verbum, *cristas sibi tondent*: id est, *capillos tondendo* (eo modo qui mox exponitur) *cristas sibi efficiunt.* SCHWEIG.

I. στρουθῶν καταγαίων δορὰς φορέουσιν] De Æthiopum armatura, προβλήματα δὲ ἀντ' ἀσπίδων ἐποιεῦντο γεράνων δορὰς, VII. 70., ut absonum adeo non sit quod proditur, eoque minus, quoniam Arabes struthophagi ταῖς δοραῖς τῶν στρουθῶν σκεπασθέντες avium earum venatui indulgebant, si Straboni, quem Pollux I. 138. spectasse videtur, fides, XVI. p. 1117. c = 772. b. Jam cur Valla hic et cap. 192. *subterraneos stru-*

*thiones* elegerit, caussam habuit ex Græco nimis presse sumto: Latine qui ita adpellarit, novi neminem. Στρουθοὶ χειρσαῖοι, *passeres terrestres*, quomodo præstat, Æliano de Animal. XIV. 13. Alios *bestiæ magis quam avis, licet pennatæ*, ut Tertullianus Veland. Virgin. c. 16., titulos cumulatim doctissimi viri N. Heinsius ad Carm. de Phœnice vs. 145. et Bochartus Hieroz. Part. II. p. 221. conghesserunt. WESS.

2. ἐκ λόφου καλευμένου Χαρίτων] Λόφου Χαρίτων mentionem Critici deposuerunt ad Pindari Pythion. V. 32. ex Callimachi fragmento [266.]: Ἡ ὑπὲρ αὐσταλέον, sive, ex Ruhnkenii emendatione ἀσταλέων, Χαρίτων λόφον: de quo et Nicæneti Epigrammate in Dissert. Herodotea c. 2. plura. WESS.

176 1. περισφύρια δερμάτων] Aut falsus aut mendosus est Sextus Empiric. Hypotypos. III. 24. p. 177. cum de Ægyptiis, ὅτι αἱ πλείστοις συνοῦσαι, καὶ κόσμον ἔχουσι περισφύριον, σύνθημα τοῦ παρ' αὐταῖς σεμνολογήματος. Nihil tale de ejus nationis feminis. Scribi potest in philosopho παρὰ δὲ πολλοῖς τῶν Λιβύων, loco Αἰγυπτίων, cum Berglero. At sunt in illa Sexti disputatione alia negligenter posita, ut alias observabitur. WESS.

177 2. ὁ δὲ τοῦ λωτοῦ καρπὸς etc.] Loti Cyrenææ habitum attigit II. 96., nihil dissentiente Polybio, sicuti animadvertit Athenæus XIV. p. 651. Utrum autem eadem ex loto cibum et vinum Lotophagi confecerint, Is. Vossius ad Scylac. p. 114. ed. Gron. et Bod. a Stapel in Theophrastum Hist. Plant. IV. 4. p. 327. operose disputant. WESS.—Lib. II. 96. *loti arboris* vel *arbusti* mentionem obiter fecerat Herodotus: hîc de *fructu* agitur. De utroque Polybius disseruit, XII. 2. Vide quæ ad eum locum Hermannus, t. VIII. p. 121. disputavit. Conf. Munko Park, *Voyage dans l'Intérieur de l'Afrique* p. 157. seq. ubi et icon arbusti et fructus. Iconem etiam exhibet Desfontaines, in Comment. de Loto Lotophagorum, inter Acta Acad. Scient. Paris. 1788. pag. 443. SCHWEIG. Larcherus citat Shawii Itin. p. 225. 226.

178 1. Μάχλυσ] Is. Vossius Nostri Μάχλυσ et Nicol. Dama-

sceni Ἰαλχλευῖς apud Stobæum eosdem incertissima censuit conjectura: probabiliore Holstenius et Berkelius Μάχμες in Stephani Μάζμες hinc instaurant. *Machlyas* non neglexit Plinius Hist. Nat. VII. 1. WESS. Literarum venatores huius nominis invenient vestigia in Ἰαλχλευῖς, quorum Λιβύων morem enarrat Nicolaus Damasc. Stobæi p. 292, 50. atque ibi restituent mecum Μάχλεις. Qui Herodoto c. 191. Μάξμες, similiter dicti fuerant in Hecatæi Periegesi: Μάζμες invenit in suo cod. Stephanus Byz. et probabiliter scripserat in ista voce, εἰς δὲ ἕτεροι Μάξμες, καὶ ἕτεροι Μάχλεις, uti corrigit Berkel. pro Μάχμες: facilem errorem fuisse monstrant sæpius a librariis confusa συνέκαμψεν et συνεκάλυψε. VALCK.

2. ἐπὶ ποταμὸν μέγαν] Locum hunc tractans Heeren in *Ideen* etc. t. II. p. 42. seq. suspicatur ex Argonautico quodam poëta exaggeratam esse fluminis magnitudinem. Auget eam etiam Steph. Byz. (voc. Φίλα) in citando hoc Herodoti loco ἐπὶ τὸν ποταμὸν τὸν μέγαν scribens. SCHWEIG.

2. τῇ οὐνομα Φλά.] Quæ in palude Tritonide fuisse dicitur insula Φλά, Φίλα dicta videtur in cod. Steph. ut illa nobilior inter Ægyptum et Æthiopiam sita: prostant hinc descripta verba quædam apud Steph. ubi pro ἐκδιδόντος scribi debuerat ἐκδιδοῖ οὗτος. VALCK.—Dubium est, an Φίλα Stephan. Byz. hic invenerit olim. Excitat Nostri verba illa in voce, nomen Φίλα non adjungens<sup>h</sup>. Utcunque fuit, extremæ Ægypti Φίλα, sive Φίλαι potius apud Diodorum I. 25. longissime a Tritonide absunt palude. Sequentia, Λακεδαιμονίοισι φασι λόγιον εἶναι, a Valla male reddita, Leopardus Emend. VII. 16. explanavit. WESS.—Bene H. Stephan. in ora: *Ἀιὺν editum esse Lacedæmoniis oraculum de deducenda in hanc insulam colonia*. SCHWEIG.

3. ἐπιθεσπίσαντά τε τῷ τρίποδι] Consideranda docti homines viderunt, tanquam θεσπίσαντα ἐπὶ τῷ τρ. *super* sive *ex eo tripode vaticinantem*. Non discrepat ex Oraculo in Eusebii Præp. V. 12. καὶ ἀγάλματι πολλὸν Κεῖναι ἐπευχόμενος. De tripode isto multa ex his Herodoti in Alex. Lycophron. 887.,

<sup>h</sup> Postrema ab Epitomatore forsan omissa. SCHWEIG.

tum Pindarus, [Od. Pyth. IV.] Apollonius Rh. [IV. 1548. seqq.] non usque quaque concordēs, et Diodorus IV. 56. WESS.

180 7. τὴν ἀσπίδα καὶ τὸ πρᾶνος] In Platonis Tim. p. 24. B. Ægyptius sacerdos genti suæ præ omnibus Asiaticis ἀσπίδων καὶ δοράτων usum et originem vindicat; mirifica de illis Porphyrio et Jamblichō nugantibus apud Proclum in Comment. pag. 48. Fabulam de Minervæ natalibus spectavit Pausanias I. 14. Kuhnio monitore. Adde Æschyl. Eumen. 292. WESS.

8. Ποσειδέωνος εἶναι θυγατέρα] Libycam attigit fabulam Pausan. in Att. p. 36., qua perhibebant illi Minervam Ποσειδῶνος καὶ λίμνης Τριτανίδος θυγατέρα εἶναι, καὶ διὰ τοῦτο γλαυκοὺς εἶναι ὥσπερ τῷ Ποσειδῶνι ὀφθαλμούς. Habet ista partim et quæ sequuntur ex Herodoto Eustath. in Dionys. 267., λέγει δὲ καὶ, — ὅτι μεμφθεῖσά (τι) ἡ Ἀθηναῖα τῷ πατρὶ Ποσειδῶνι ἐποιήθη εἰς θυγατέρα (τουτέστι θετὴ θυγάτηρ ἐγένετο,) τῷ Διὶ. *Adoptare sibi filium*, υἱὸν τινα ποιήσασθαι, frequens apud Oratores; *θυγατέρα ποιήσασθαι* qui præter Herodotum dixerit neminem novi, nisi Isæum p. 84, 12. et p. 88, 15. Junonem permovit adulter υἱοποιήσασθαι τὸν Ἡρακλέα: ridiculum commemorat Diodor. Siculus ritum, quo hoc in cælo fingeretur peractum, IV. 39. VALCK.

9. Μίξιν δὲ ἐπίκοινον] Vide ad c. 172. not. Μοχ τρίτου μηνὸς cum superioribus interpretibus pro διὰ τρίτου μηνὸς accipi: de reliqua orationis structura conf. mox c. 181. et III. 108. IV. 53. SCHWEIG.

181 1. Οὗτοι μὲν οἱ—εἰρέαται] Sic c. 196. οὗτοι μὲν εἰσι τοὺς ἡμεῖς ἔχομεν Λιβύων ὀνομάσαι. WESS. Sequentia usque ad c. 185, collatis recentiorum itineratorum observatis illustrat Heeren *Ideen etc.* t. II. p. 226. SCHWEIG.

2. ἀνακοντίζει ἐκ μέσου τοῦ αἰλὸς ὕδαρ] Convenit Callistrati Euphras. Stat. c. 14. ὡς καὶ ἀνακοντίζειν θαλασσίους αὔρας, et quæ Eustath. in Hom. p. 995, 30=990, 45. Hinc vero et post deinde iteratis H. Stephani Thes. t. I. p. 365. et Palmerii Exercit. p. 793. arguitur lapsus, confidentius asseverantium, vocem αἰλς, αἰλὸς, de sale non usurpari, sed semper de mari. Alia omnia docte Alberti Observat. in Matth.

c. V. 13. De salis autem ubere per *Libyæ* hos tractus copia, et caussa fertilitatis, prudenter accuratissimus Shaw Itiner. t. I. p. 296. WESS.

4. ὥς καὶ προτ. εἴρηται μοι] Dixit lib. II. 54. et de Jove κριοπροσάπων, qui Athanasio κριοκέφαλος Ἀμμων Orat. ad Gent. t. I. p. 9. cap. 42. ejusdem libri. WESS.

5. ὕδωρ κρηναῖον ἰὸν etc.] Ex illis qui de mirabili hoc solis apud Ammonios fonte egerunt, Herodotea mihi videntur vestigia sequuti Arrianus Ἀναβ. Ἀλ. III. 4. Curtius IV. 7. et Mela I. 8. Unius Curtii ponam verba: *Fontem aquam Solis vocant: sub lucis ortum tepida manat; medio die, quum vehementissimus est calor, frigida eadem fluit; (contra τὸ ὕδωρ μεσημβρίας γίνεσθαι θερμὸν tradiderat Aristoteles, testibus Sotione π. Ὑδ. Παραδ. p. 125. et Antigono Caryst. c. 159.) inclinato in vesperam calescit, media nocte fervide exæstuat; quoque propius nox vergit ad lucem, multum ex nocturno calore decrescit; donec sub ipsum diei ortum adsueto tepore languescat.* Singula cum Herodoteis comparari poterunt. VALCK.—Conf. quæ ad Antigonum a Beckmanno adnotata sunt. SCHWEIG.

Ib. ἀποκλινομένης δὲ τῆς ἡμέρας] Sic III. 104. ἀποκλινομένης δὲ τῆς μεσαμβρίας: *sole a meridie devertexo.* Vulgo sol in vesperam inclinatus κλίνειν dicebatur: vide Lucæ Ev. IX. 12. et Wetsten. VALCK.

Ib. ἐπὶ δὲ μᾶλλον ἰὸν] De miraculo hujus fontis Diodorus etiam XVII. 50. et isthic advocati. WESS. Similem quodammodo fontem eisdem in locis Brownium et Hornemanum vidisse refert Heeren l. c. p. 239. SCHWEIG.

183 1. τριήκοντα ἡμερῶν] De illo itineris spatio consuli Heeren potest l. c. p. 255. seqq. SCHWEIG.

2. οἱ ὀπισθονόμοι βόες] Boves ὀπισθονόμους hinc Aristoteles, Mela, Plinius, Ælianus mutuati sunt; quos Casaubonus contra Athenæum V. p. 221. B. antestatur. Id addo, Plinium V. 4. Hist. Nat. *Garamantas ab Augilis dierum XII. itinere separare; qui διὰ δέκα ἡμερέων ὁδοῦ distabant tantum.* Adjuvandus ergo optimus scriptor. WESS.

4. τρίψιν] Τρίψιν duritiem Valla, qua notione τρίψιν ignoro: *attritum frictionemque* indicare certum est: παρὰ τὴν τρί-

ψιν, inter fricandum, in Polyæni VI. 1, 7. WESS. *Duritiem* cum Schneidero tenendum putavi, *firmitatem* intelligens, attritui frictionique diutissime resistantem. SCHWEIG.

184 1. Ἄτλαντες, οἱ ἀνάνυμοι etc.] Parum videtur credibile, hos nominibus propriis carentes Africanos eodem universos designatos fuisse nomine quo decem ab his dierum itinere remoti, de monte nobilissimo Ἄτλαντες dicti; quantumvis quæ diversa veluti de diversis gentibus tradidit Herodotus ad unos Atlantes retulerit Mela I. c. 8, 39. *Atlantes solem exsecrantur et dum oritur et dum occidit, ut ipsis agrisque pestiferum; nomina singuli non habent; non vescuntur animalibus; neque illis in quiete qualia ceteris mortalibus visere datur.* Melam sequuntur alii. Mihi quidem verisimillima Salmasii videtur sententia, in Solin. pag. 410. *vetustissimum mendium in Herodoto hæsisse* judicantis; corrigendumque Ἄτραντες, atque hos esse, qui Ἀτάραντες Rhiano dicuntur, et perperam Ἀφάραντες apud Stobæum. In eadem opinione videtur Is. fuisse Vossius; nam Atlantes hos ad Melam vocat *Atarantes*. Vide jam mihi quæso quam parum ab Ἄτλαντες distent Ἀτάλαντες et Ἀτάραντες: postremum, opinor, mecum genuinum judicabis munitum auctoritate Rhiani. Eustathius in Dionys. 66. Ὁ τὰ Ἐθνικὰ γράψας ἔθνος Λιβυκὸν λέγει τοὺς Ἄτλαντας. Ῥιανὸς δὲ, ὡς φησιν, Ἀτάραντας ἱστορεῖ, καὶ μετ' ἐκείνους λέγει κεῖσθαι τοὺς Ἄτλαντας, οἱ καὶ λέγονται μὴ βλέπειν ὄνείρους: hinc Stephanum Byz. emendandum vidit Holsten. Ad mentem Herodoti Rhianus Ἀτάραντας ἱστορεῖ, καὶ μετ' ἐκείνους λέγει κεῖσθαι τοὺς Ἄτλαντας, οἱ καὶ etc. Nam *Atlantes* Herodoti λέγονται οὔτε ἔμψυχον οὔδεν σιτέεσθαι, οὔτε ἐνύπνια ὁρᾶν. *Atarantes*, ut opinor, ἀνάνυμοί εἰσι μούνοι ἀνθρώπων, et τῷ ἡλίῳ ὑπερβάλλοντι καταρῶνται. De his Nicolaus Damasc. Stobæi p. 293. Ἀφάραντες (lege Ἀτάραντες) Ἰλίβυες ὀνόματα οὐκ ἔχουσιν, ἡλίῳ δὲ ἀνίσχοντι λοιδороῦνται, ὡς πολλὰ κακὰ φήναι. Horum prius attigit et Eustath. in Od. θ'. p. 1609=327, 41. sequutus nobis etiam vulgatam in Herodoto scriptionem, οὐδεὶς, αἶτ, τῶν ἐκεῖ κυρίου ἐκληρονόμοι ὀνόματος. Alterum de *malis precibus verbisque impiis in solem jactis*, gente non nominata, prodiderunt præterea Strabo XVII. p. 1178. A=822. et Di-

<sup>i</sup> Sive Ἀθάραντες. SCHWEIG.

odor. III. p. 179. f. Utriusque verba quædam cum Herodoteis operose compararunt Salmas. et Is. Vossius. VALCK.

6. ἐπὶ τούτου τοῦ οὔρου] Hujus montis accolæ si de monte suam traxerunt adpellationem, oportet ante memorati, atque ab his itinere decem dierum discreti, alio fuerint Herodoto nomine designati, cujus ut plerorumque Libycorum rationem ignoraverit. Ab his *Atlantibus*, qui neque animalibus vescebantur, neque insomnia visebant, *quæliæ reliqui mortales*, diversi fuerunt, si fuerunt uspiam, quos Ἀτλαντίους nobis humanissimos memorat et fortunatissimos Diodorus Sic. III. 54. VALCK.

185 2. ἔστι δὲ αἰλός τε μέταλλον] Codicum ἐν δὲ videtur ex II. 176. ἐν δὲ καὶ ἐν Μέρφι adfirmari; discrepat tamen, ut attendenti patebit. WESS.

3. τὰ δὲ οἰκία τούτοις etc.] *Domos ex sale structas* (αἰλίνας οἰκίας) Gerrhæorum Strabo memorat lib. XVI. p. 1110. c = 766. b. WESS.

186 2. ἀπτεσθαι] Ionicum et rarius πατέσθαι, Lamberto Bos probatum Obs. Crit. p. 40. Si plerique tamen codices Mediceo concinunt et Vallæ, ἀπτεσθαι non temere rejicerem: de re eadem ponitur II. c. 18. μὴ ἔργεσθαι, id est ἀπτεσθαι, sive γεύσασθαι, πάσασθαι, πατέσθαι. Adhibetur apud alios interdum ἀπτεσθαι gustandi significatu, et apud Herod. II. 32. ἀπτεσθαι τοῦ ἐπεόντος ἐπὶ τῶν δενδρέων καρποῦ. VALCK. Debueram ad II. 66. monuisse Valckenærium in Adnot. Crit. Nov. Fœd. p. 342. ibi leg. malle, πτείναντες μέντοι οὔτι ἀτέονται, felium foetus qui occiderunt, nullum tamen illinc damnum patiuntur.

187 2. Οἶσπη] Hier. Mercurialis Var. Lect. II. 2. stercus ovillum, διαχώρημα, ex Erotiano interpretatur: Steph. Monachus ad Barnabæ Epist. p. 727. sordes ovium crassas et pingues, fortasse præter rem. Οἶσπη, lana succida, (sive ἔριον τὸ ἀπὸ τῆς οἴας ξὺν τοῖς λύμασι, in Aretæo Cappadoc. II. 5. de Morb. Diuturn.) ignis ob sordes concretas satis est patiens. Melius Monachus, et prior eo Scaliger Emend. Temp. VII. p. 682. durare apud Æthiopas Christianos, Muhamedanos, paganosque similem ad destillationes vitandas ustionis consuetudinem, ab aliis in superstitionem versam, docuerunt. WESS.

3. πάντων ὑγιηρότατοι] Aliam dat et magis probabilem rationem II. 78. cur sint Ægyptii μετὰ Λίβυας ὑγιηρότατοι πάντων ἀνθρώπων. Istam vocis formam ne hic quidem spernerem a codd. oblatam. Proverbium erat Græcis in usu, Κρότωνος ὑγιέστερος, cujus originem pandunt Strabo VI. p. 414. A=269. et Schol. in Aristoph. Eq. vs. 1089. VALCK.

188 1. ὑπὲρ τὸν δόμον] Postremum sincerum non puto. VALCK. —Suspicio Reiskii, ὑπὲρ τὸν ὤμον *super humerum*, uti in Virgilii Pharmaceutria, *Fer cineres Amarylli foras, rivoque fluenti, Transque caput jace, ne respexeris*: aut ὑπὲρ τὸν βωμόν *super aram*. Alia Pavii, ἀποστρέφουσι τὸν αὐχένα αὐτῶν, *avertunt cervicem suam*, quale quidpiam in sacris olim piacularibus. Neutra ad palatum, quippe meri arbitrii, et Afris morem obtrudens, cujus an calluerint notitiam, ostendendum in primis fuerat. WESS.

189 3. αἰγίας] Illud vestimenti genus Afris omnibus unicum olim et familiare: ἐν αἰγείοις δέρμασι κατακείονται, καὶ κρέασι αἰγείοις χρῶνται· ἐπεὶ οὐκ ἔχουσι οὔτε στῶμα, οὔτε ἱμάτιον, οὔτε ὑπόδημα, ὃ τι μὴ αἰγείον ἐστίν· οὐ γάρ ἐστιν αὐτοῖς ἄλλο προβάτιον οὐδὲν ἢ αἶγες καὶ βόες, notabiliter Hippocrates de Afris, mediterraneam regionem habentibus, de Morb. Sacr. p. 302. WESS.

4. καὶ ἡ ὀλολυγῇ] *Sacrum* mulierum *jubilum*, ὀλολυγμὸν ἱερὸν Æschyli, doctissimi homines, ad Diodori XVI. 11. laudati, præclare exposuerunt. Nostri ob oculos fuit poëtæ ex Iliad. ζ'. 302. Αἱ δ' ὀλολυγῇ πᾶσαι Ἀθήνῃ χειρας ἀνέσχον. WESS.

Ib. τέσσαρας ἵππους συζευγνύναι] A sua fortasse Minerva Neptunine hoc didicerant Libyes, Λίβυες ζυγατῶν ἀρμάτων ἐπιστάται, Sophocli Elect. 704. Vid. Steph. Byz. in Βάρκη, Harpocr. in Ἴππία Ἀθηνᾶ, ibique Valesius, et in Sophocleis Βαρκαίοις ὄχοις Hesychius. VALCK.

190 2. οἰκήματα δὲ σύμπηκτα—περιφορητά.] Idem tradidit Hel-  
lanicus, quem scribit Athen. XI. p. 462. ἐν Ἑθνῶν ὀνομασίαις λέγοντα, ὅτι Λιβύων τῶν Νομάδων τινὲς—οἰκίας ἔχουσιν ἐξ ἀνθρώπου πεποιημένας μικρὰς ὅσον σκιᾶς ἔνικα, αἷς καὶ περιφέρουσιν ὅπου αἱ πορεύονται. Multa περὶ ἀνθρώπων, omissis tamen Herodoteis, notavit Spanhem. in Callim. hymn. Del. 193., aptiora



quædam L. Bos. Obs. Crit. p. 40. Sumsit et ista forsan Milesius Hellanicus ex Herodoto; nam et τὰ Βαρβαρικά Νόμιμα Ἑλλανίκου ἐκ τῶν Ἡροδότου καὶ Δαμάστου (lege Δαμάστου) Damastes enim intelligitur, Sige natus:) συνῆκται, teste Porphy. in Eusebii Præp. X. p. 466. VALCK.

- 191 1. οἰκίας νομίζοντες ἐκτῆσθαι—Μάξυες] Afri Maxyes abs Steph. Byz. in Μάξυες agnoscuntur: et horum quidem οἰκίαι veri nominis *domus* fuerunt; superiorum duntaxat οἰκήματα, *tuguria*; eaque περιφορητὰ, sicubi usus requireret. WESS. Quæ de eorundem *tonsura* subjiciuntur, conferenda cum cap. 180. SCHWEIG.

4. καὶ ἄρκτοι] In Africa ursum non gigni confidenter Plinius H. N. VIII. 36. Sequitur Lipsius Elect. II. 4. *pellem Libystidos ursæ*<sup>k</sup> leoninam interpretatus, similemque in modum alia. Contra Plinium olim venerat Bodinus ad Oppiani Cyneget. II. p. 76. contra vero utrumque, Lipsium et Plinium, operosa ac erudita disputatione Salmasius ad Solin. p. 220. abducto in partes, alia prius arbitrato, G. Jo. Vossio III. Idol. c. 52. Harduinus tamen Plinio suo adstipulatur, errorem de ursis Afris ex conmutatione vocis Λιγυκοὶ in Λιβυστικοὶ late sparsum conjiciens, quæ utique in Herodotum, ἄρκτους sine eo titulo recensentem, non quadrat. Mihi Salmasiana non displicent, stabilita testimonio doctissimi Shaw Itiner. t. I. p. 323. Statim καὶ οἱ κυνοκέφαλοι καὶ οἱ ἀκέφαλοι. *Blemmyis*, verba Plinii Hist. Nat. V. 8. *traduntur capita abesse, ore et oculis pectori affixis*, ad hæc alludentis. WESS.—De his vide quæ ad Plin. sunt ab Harduino notata. Ut *cynocephalos* (simiorum quoddam genus, de quo Diod. Sic. III. 35.) sic et *acephalos*, non ut populum aliquem memorat Herodotus, sed in bestiarum numero refert, et quidem in fabulosa- rum (ut ipsi videbatur) bestiarum numero, quod his verbis satis significat, ὡς δὴ λέγονται γε ὑπὸ Λιβύων. SCHWEIG.

4. ἀκατάψευστα] Scinduntur eximii viri Montfauconius et Gronovius in contraria studia hanc ob vocem: illi θηρία ἀκατάψευστα, *feræ intractabiles*; huic ἀκατάψευστα, *haud ementitæ*, ut olim Valla, *veriores*. Litis arbitrium ad priscos et manu exaratos Herodoti codices venit, quorum in locupleti-

<sup>k</sup> Æneid. V. 37. ubi vide Interpp. SCHWEIG.

bus Italiae Galliaeque bibliothecis decem Montfauconio, totidem Gronovio favent, sicuti Histor. Acad. Inscript. t. VI. p. 264. testificatur. Ita in æquilibrio negotium, quod ubi nostrorum pondus accesserit, prægravabitur. Verum in talibus numerari suffragia, non ponderari, iniqua lex. Ut ἀκατάψαυστα valeant, series urgetur narrationis, fabulosa animalia ex Afrorum fide repetentis. Neque enim tam anilis Scriptorem fuisse credulitatis, ut hujusmodi monstra, *Cynocephalos* et *sine capite homines*, reapse exstitisse sibi persuaserit: cavisse ipsum præstruendo, ὥς δὲ λέγονται γε ὑπὸ Λιβύων, ut quidem illi ab Afris memorantur. Nusquam quidem, quod Gronovius objecit, ἀκατάψαυστα nunc haberi; succurrere tamen analogiam, in haud paucis solidam et sufficientem, præsertim cum ἀκατάψευστα non exemplis et scriptorum auctoritate, sed parili ratione nitantur. Id non injuria D'Orvillius arripit ad Chariton. lib. III. pag. 241. ἀκατάψαυστα, nisi si εὐκατάψευστα, de quibus facile quis mentiat, præferendum, eligens. Atque hæc viri doctissimi. Equidem pronior in ἀκατάψαυστα olim fui; quam muto sententiam, arbitratus καὶ ἄλλα—ἀκατάψευστα, et alias feras—nullo mendacio fictas, clare a præcedentibus segregari. Libyum e fabulis cynocephalos et acephalos, quorum in pectore oculi, dederat. Qui copulantur viri feminæque feræ, non item inde: sunt enim et fuerunt olim in Africa, sicuti multæ aliæ non fictæ, θηρία ἀκατάψευστα, bestiae, sive, ut alia in re Jamblichus, ἀδιάψευστα, Protrept. p. 137. WESS.

192 1. ὄρυες] Videntur ὄρυες Nostro dici qui aliis ὄρυγες: quo de genere dixi ad Athen. V. p. 200. f. SCHWEIG.

Ib. τῶν τὰ κέρα τοῖσι Φοῖνιξι οἱ πήχες ποιεῦνται] Ante Salmasium in Solin. p. 157. et Bochartum Hieroz. p. 946. perspecte Contr. Gesnerus, De Quadruped. p. 770. ὄρυγες pro ὄρυες legens, et τῶν καὶ τὰ pro olim vulgato τῶν κατὰ legendum suspicans, sic interpretatus erat hunc locum: ex quorum cornibus cubiti fiunt instrumentis musicis quæ phœnices vocant. De instrumento musico cui φοῖνιξ nomen, paullo copiosius quam pag. 636. B., Athenæus disseruit pag. 637, B. quem ad locum et nos in Animadverss. tom. VII. pag. 475. quid sit quod πήχες in instrumentis musicis

Græci dixerunt, declaravimus. Verborum, structura, τῶν τὰ κέρια — οἱ πήχυν ποιῶνται, similis est illi VIII. 27. ἡ δὲ δεκάτη ἐγένετο τῶν χρημάτων — οἱ μεγάλοι ἀνδριάντες etc. SCHWEIG.

2. βασάρια] Hesychius: Βασσαρίς· ἀλώπηξ. Et Βασσάρεια· τὰ ἀλωπέκεια (Βασσάρια debuit, et ἀλωπέκεια) οἱ Λίβυες λέγουσι. Suidas: Βάσσαρος, ἀλώπηξ κατὰ Ἡρόδοτον. Etymologus p. 190. extr. Λέγεται Βάσσαρος ἡ ἀλώπηξ ὑπὸ Κυρηναίων. SCHWEIG.

Ib. δίκτυες, καὶ θῶες] *Thoëm* consentiunt fere docti bestiā esse illam, aut ei similem, de canino aut vulpino genere, quæ *chakal* vulgo nominatur. Qua de bestia Aristot. Hist. Anim. IX. 44. Plin. VIII. 34. Arrian. Indic. p. 329. et Belin ad Oppian. Cyneg. III. 338. laudati Schneidero in Lexic. crit. quibus adjici potest Camus in Notis ad Aristot. Hist. Anim. *Dictys* nulli alii scriptori nominatus: nec enim huc facit quod *milvum* apud Lacedæmonios δίκτυον nominatum fuisse Hesychius tradit: quandoquidem non de ave, sed de quadrupede hīc agi, consentaneum est. SCHWEIG.

Ib. τῇσι σαύρησι] Conf. ad IV. 183. SCHWEIG.

3. ἔλαφος δὲ etc.] Nihil ab hac assertionē abeunt Aristoteles, Antigonus Caryst., Plinius, Ælianus, alii. Falsam aiunt Virgilius, Oppianus, Philostratus, quorum testimoniis Brodæus Miscell. VIII. 13. et Bodinus ad Oppiani lib. II. Cyneget. p. 76. utuntur. Herodoti ævo *cervi et apri Libyæ si defuerint*, dicendum erit aliunde in regionem devenisse: nam conspici isthic et venatu intercipi docuit Gatakerus Miscellan. II. 8., et Shaw Itin. t. I. p. 323. WESS.

4. δίποδες καλέονται] Satis erit, si Bochartum Hieroz. p. 1010. et Schultensium ad Salomonis Proverb. c. XXX. 26. δίποδας hos *mures* uberrime magnaue eruditione ex Græcorum et Arabum copiis illustrasse dixero. *Mures ζεγέριες*, Hesychio ζεγερίαι, explicantur βουνόι, *colles*: an quod in collibus cubilia posuerint? Quæ quidem inpeditiore foret vocabuli expositio. Bochartus Colon. Phœnic. II. 3. βουνῖνοι refigit, formatum ex βουνιόν: eam enim herbam esse, quæ Punice *xigar*: inde ζεγέριες, sive βουνίνους, hos *mures*, quod plantæ ejus esu aut umbra delectentur, dictos; eleganter,

modo vere. WESS.—Conf. Beckmann. ad Aristot. Mirab. Auscult. cap. 27. De *mure dipode*, indigenis Ierbôa dicto, conf. Shaw, *Voyage* t. I. p. 321. seq. et Bruce, *Voyage aux Sources du Nil*, t. V. p. 146. seqq. laudatos Larchero in Adnot. ad h. l. SCHWEIG.

Ib. ἔστι μὲν Λιβυκὸν] Si Libystina Ζεγέρις est adpellatio, quomodo tandem in barbaræ vocis vi reddenda illa βουνῶν uteretur? quod Noster vocabulum veluti proprium tribuit Cyrenæis IV. c. 199. De his diversis murium generibus agentes Aristot. Theophrast. Ælian. nihil juvant ad hæc illuminanda. Βουνῖνοι venit in mentem Bocharto Geogr. S. II. II. cap. 3. et Hieroz. I. III. c. 33. Βουνιάδες etiam dici poterunt ob quamdam cum *napis* similitudinem. VALCK.

5. τῇσι Ταρτησίησι] Docte de his *mustelis* Perizonius ad Ælian. Var. XIV. 4. Animalculum, quod cum his contenditur, numi Cyrenæorum *sub silphio* ostentant in Haymii Thes. Britan. t. II. p. 124. ubi ejusdem accuratior ex Africa pictura. Id nollem, idem a doctissimo viro censeri ac μὺν δίποδα, quippe, ut superiora postulant, alium. Vidit descripsitque in paucis discrepans animal, quod hic adcommodatius, sollertissimus Shaw Itin. t. I. p. 321. WESS. *Dipodi* nomen est a brevissimis pedibus anterioribus. SCHWEIG.

194 1. δημιουργοὺς] Qui conficiendi mellis (cujus in bellariis apud veteres maximus usus) artem exercebant, hi, ut h. l. δημιουργοὶ ἄνδρες, sic et VII. 31. ἄνδρες δημιουργοὶ vocantur: unde colligi par est, non ita male, ut Casaubono visum erat, apud Athenæum IV. 172. A. legi, τοὺς τὰ πέμματα, προσέτι δὲ τοὺς ποιοῦντας τοὺς πλακοῦντας (eos qui bellaria conficiebant) οἱ πρότερον δημιουργοὺς ἐκάλουν: ubi τὰς—ποιούσας scriptum oportuisse doctissimus animadversor censuit. SCHWEIG.

195 2. Ad lacum, unde Afræ virgines aurum egerebant, Achilles Tat. Amor. lib. I. p. 97. in paucis dissentiens, digitum intendit. WESS.

4. ἐκ' ἄκρῃ μυρσίην προσδήσαντες] Zacynthii lacus miraculum attigerunt Antigonus Caryst. c. 169. et Vitruvius VIII. 3. Βυρσίην et βυρσίην qui instaurant, [ut Reiskius,] præter scriptionis vicinitatem, quo nitantur haud perspicio:

dubium mihi quoque, an unquam *βυρσίνη* sola *amphora* sit *coriacea*. WESS. Percommode sane *μυρσίνη myrti ramus* potuerit intelligi. Ex Agragantino in Sicilia fonte liquidum bitumen incolæ arundinum paniculis, citissime sic adhærescens, colligunt, Plinio teste, XXXV. xv. 51. quo loco etiam *Zacynthium liquidum bitumen* laudatur. SCHWEIG. Legatur in primis Hawkins *On the Tar Springs of Zante* in Walpoli *Travels in various Countries of the East* p. 1.

Ib. τῆς Περικῆς πίσης] Asia olim, Plinio auctore Hist. Nat. XIV. 21., *picem Idæam* maxime probabat, *Græcia Piericam*. WESS.

- 196 1. seqq. ἐπεὰν—ἐξέλωνται τὰ φορτία etc.] Merces navibus exemptas deponere dicuntur *παρὰ τὴν κυματωγὴν*, in *litoris crepidine*, prout in Luciani *Timone* §. 56. dedit T. Faber. Sophoclis *Œdip.* in Col. 1237. ἀκτὰ κυματοπλῆξ, aliis κύματος ἀγὴ et Apollon. Rhodio I. 554., aliquoties etiam Herodoto dicitur *κυματωγὴ*. Vide Wess. Diss. Herod. p. 207. Rarius illud Archilochi apud Etymol. p. 47, 22. Ἀκὴ, ἡ ὀξύτης οὕτως Ὄρος (præbet ista cod. mstus.) Ἀρχίλοχος, Ἰστη κατ' ἡκὴν κύματος κυανίου: vitiatus senarius attento mendæ moveret suspicionem; corrigatur Ἰστη κατ' ἡκὴν κύματός τε κἀνέμου, ex p. 424, 18. Enarrans Herodotea Eustath. in Dionys. 752. αἰγιαλὸν habet, et, τὰ φορτία ἐξελόντες, ὥς φησιν Ἡρόδοτος, ὑποτύφουσι καπνόν: ubi rectius ex Herod. posuisset ἐξελόμενοι: in talibus enim apud veteres ἐξελέσθαι vel ἐξαιρεῖσθαι adhibetur; nunquam, opinor, ἐξελεῖν. Qualia de his Africanis absque linguae usu propositarum rerum pretia æstimantibus Herodotus; de Seribus sæpius in eam rem citati tradiderunt, Plinius, Solinus, et Ammianus Marcell. ex Uranii forsan Arabicis petita; ex quibus Stephano Σῆρες esse dicuntur ἔθνος Ἰνδικὸν ἀπροσμιγὲς ἀνθρώποις. Cum Herodoteis componi poterunt Eustathio l. c. narrata de Seribus: τῶν πωλουμένων τὸ τίμημα σακκίοις ἐπιγράψαντες ὑποχωροῦσιν, εἶτα ἐλθόντες οἱ ἔμποροι καὶ θέντες τὴν τιμὴν ἀναχωροῦσιν· ἐφ' οἷς ἔρχονται οἱ Σῆρες, καὶ, εἰ μὲν ἀρέσκονται, λαμβάνουσι τὴν τιμὴν, εἰ δὲ μή γε, τὰ ἴδια. VALCK. Nondum exolevisse permu-  
tandarum hanc mercium in interiore Africa Nigritas inter et Mauros consuetudinem, luculentus testis Shaw Itin. t. I.

p. 393. Valuit eadem, valetque in pluribus utriusque Indiæ nationibus apud amplissimum Orig. Legum, Art. et Scientiar. scriptorem t. I. lib. iv. c. i. p. 265. WESS.

197 1. καὶ τουτέων οἱ πολλοὶ—ἐφρόντιζον οὐδέν. Sic filum narrationis cum superioribus, unde digressus erat, paullatim rursusnectere instituit. conf. cap. 167. extr. SCHWEIG.

2. τέσσερα ἔθνεα] Quatuor gentes, in quas Africa fuerit Agathoclis ætate divisa, commemorat Diodor. Sic. XX. 55. Eidem lib. III. c. 49. quatuor αὐτοχθόνων genera tantum recensentur, Νασαμῶνες, Αὐχίσαι, Μαρμαρίδαι, Μάκαι: ceteros iisdem, Marmaridas diversis adpellationibus Herodotus designavit. VALCK.

198 1. εἶναι τις Λιβύη σπουδαίη] Putares ob cap. 23. οὐ γάρ τι σπουδαῖαι νομαὶ αὐτόθι ἐστὶ, hoc etiam loco εἶναι τι ἢ Λιβ. σπουδ. oportere cum viro erudito. At hoc vide Philostrati Epist. 38. Οὐσά τις ξανθὴ, ῥόδα ζητεῖς: inque primis Sophocleum Ajac. vs. 1283. τοῦ θανόντος ὥς ταχεῖά τις βροτοῖς χάρις διαῖρεϊ, ubi docte Critici veteres. Non adjicio ex Act. Ap. cap. VIII. 9. λέγων εἶναι τινα ἑαυτὸν μέγαν, tametsi adsimile. Homeri γαῖάων, de quo Eustath. Od. p. 1598, 46 = 311, 41., non me, quominus γαῖων post pauca revocetur, impedit. Posterioris usum ex Democrito et Crinagora alias adfirmavi. WESS.

2. ἀρίστη γαῖων Δήμητρος καρπὸν ἐκφέρειν etc.] Cinypis comparat fertilitatem cum illa agri Babylonii; Cinypis enim ager ἐκφέρει—ἐπὶ τριηκόσια; Babylonius minimum ἐπὶ διηκόσια, ἐπεὶ δὲ ἀρίστα αὐτὴ (ἢ χώρα) ἐωϋτῆς ἐνείκη, ἐπὶ τριηκόσια ἐκφέρει, I. 193., ubi præterea dicitur esse χωρέων αὕτη ἀπασέων μακρῶ ἀρίστη Δήμητρος καρπὸν ἐκφέρειν. Pro χωρέων ἀρίστη hic legitur ἀρίστη γαῖων: multum me iudice præstat γαῖων, munitum auctoritate Democriti in Diss. Herod. p. 183. Plurativum γᾱς vel γαίας qui adhibuerit veterum novi neminem, qui quidem scripserint accuratius; restituendum forsitan Aristoteli ap. Demetrium π. Ἑρμ. §. 233., εἰ δὲ πρὸς ἀπάσας οἴχεται γᾱς φυγὰς οὗτος, ubi vulgatur τὰς φυγ. Τὰς ἀρίστας τῶν γαῖων, Schol. Thucyd. p. 3., similesque dixere. Γαῖων habet aliquoties interpres Gr. semibarbarus libri Esdræ: superest, quod ab aliis non animadversum miror, ejusdem libri Græca multo elegantior interpretatio, quam Hellenistæ Judæi cu-

jusdam additamentis auctam inter libros perperam retulerunt, quos vocant Apocryphos: ubi γαιῶν dederat alter ille, hic formam semper adhibuit usitatam γῆς: quod ille, ἐπιγαμβρεῦσαι τοῖς λαοῖς τῶν γαιῶν, IX. 14. id hic dixit (VIII. 84.) ἐπιμιγῆναι τῇ ἀκαθαρσίᾳ τῶν ἐθνῶν τῆς γῆς. Quæ de hac regione subjungit Herod. pervenusta sunt: et in seq. cap. quo de Cyrenaicæ regionis agit fertilitate, est elegantissimum illud, ὀργᾶ ἀμαῖσθαί τε καὶ τρυγᾶσθαι, perdocte tractatum Ruhnkenio ad Tim. p. 104. In talibus adhibitum ἐθέλει nativum tamen istum e succi plenitudine tumorem non demonstrat. VALCK.

4. τῶν δὲ ἐκφορίων] Τὰ ἐκφόρια τῆς γῆς, terræ proventus, illustrantur ad Hesychii Ἐκφόρια. WESS.

199 2. βουνοὺς] Vide Valckenær. supra c. 158.

200 1. Οἱ δὲ etc.] Interruptum longa digressionem redordiens sermonem suam forsitan et hic voculam posuerat, Οἱ δὲ δὴ Φερεσίμης τιμωροί. VALCK.

Ib. τῶν δὲ πᾶν γὰρ ἦν etc.] Idem sonat, ac si dixisset ὅτι (vel διότι) δὲ τούτων πᾶν τὸ πλῆθος etc. Vide Adn. ad I. 24. et ad IV. 149. SCHWEIG.

3. τὰ μὲν νυν ὀρύγματα etc.] Barcæi χαλκίως laudabile factum hinc enarrans Eustath. in Iliad. v. pag. 883, 40. firmat lectionem [προσίσχε] a Gron. mutatam: et ὀρύγματα ὑπόγαια dicta Herodoto vocat ὑπόνομον, cuniculos. Alio modo Demetrii cunicularios Rhodii, Romanos fefellerunt Ambraciotæ, apud Diod. XX. 94. Livium lib. XXXVIII. 7. et Polyæn. VI. 17. VALCK. Confer Polyb. XXII. cap. xi. nostræ editionis; fragmentum Polybii ad Herone in libello De repellenda obsidione conservatum. SCHWEIG.

Ib. προσίσχε πρὸς τὸ δάπεδον] Æneas Poliorcet. c. 37. ex Herodoteis, ἔπειτα ἀνὴρ χαλκεὺς ἀνεῦρεν, ἐνθυμήσας ἀσπίδος χάλκωμα ἐπιφέρειν, καὶ ἐντὸς τοῦ τείχους προσίσχειν πρὸς τὸ δάπεδον· τῇ μὲν δὴ ἄλλῃ καὶ ἦν πρὸς ᾧ προσίσχε τὸ χάλκωμα· ἥ δ' ὑπαρύσσεται, ἀντήχει. Sic, puto, hiatibus consarcitis, dederat primitus. WESS.—Non verbo tenus Æneas transscripsit Herodoti locum in quo versamur: nec est in illius verbis, uti edita leguntur, tantus hiatus, quantum Wess. æstimavit. Non nisi unum verbum ἐντὸς deest, latens in vitioso ὄντος,



quod illius loco exhibent duo codices mssti Parisienses. Ista adjecta voce, et verbo ἐπιφέρων in περιφέρων mutato, (quæ mihi necessaria emendatio videtur,) sana atque integra fuerit oratio, in hunc modum distincta: ἔπειτα ἀνὴρ χαλκεὺς ἀνεῦ-  
ρεν, ἐνθυμήσας, ἀσπίδος χάλκωμα περιφέρων ἐντὸς τοῦ τείχους,  
ἐπάνω προσίσχειν. πρὸς τὰδε, τῇ μὲν δὴ ἄλλῃ etc. Ad προσίσχειν  
facile τῷ τείχει intelligitur: ἐπάνω, *superne*, super toto tractu  
sub quo cuniculi agi posse videbantur: πρὸς τὰδε, *ad hæc*,  
quo facto: ἀνεῦρεν, *invenit, reperit* locum, quo cuniculos age-  
bant hostes. SCHWEIG.

201 3. τάφρην] Maluit τάφρον c. 3. 20. 28., aliisque in locis.  
Suidas, hæc excerpens, τάφρην pro notabili deposuit in voc.  
Τάφρος. Cognitissimæ quoque ex Stephan. Byz. Τάφραι et  
Τάφρη, et plures ejusmodi voces, ut maculæ suspicio cessare  
queat. WESS.—Τάφρης etiam pro vulgato τάφρου dant S. V.  
IV. 28., quæ ibi fortasse perinde atque hîc, utpote rarior,  
vocis forma recipi debuerat. Quum vero apud eundem No-  
strum mox, tum IV. 3. alibique constanter ἡ τάφρος mascula  
terminatione, ut apud alios scriptores, frequentetur; intelligi  
par est id de quo jam sæpius monuimus, nulla necessitate  
se adstrictum putasse Herodotum religiosissimam talibus in  
rebus constantiam servandi. Igitur similiter et ἡ ψάμμος et  
ἡ ψάμμη promiscue dixit, IV. 181. 182. itemque σαῦρος et  
σαύρη, IV. 183. 192. et ὁ κίων et ἡ κίων, IV. 184. I. 92. et si-  
milia. SCHWEIG.

5. ἔς τ' ἂν ἡ γῆ αὕτη etc.] In foederis formula Latinos inter  
et Romanos, citra fraudem omnem, μέχρις ἂν οὐρανός τε καὶ  
γῆ τὴν αὐτὴν στάσιν ἔχωσι, apud Dionys. Halic. lib. VI. p. 415.  
Mox ἀξίη Nostro omne, quod ex æquo jure debetur. Habe  
hoc ex VII. 39. τὴν μὲν ἀξίην οὐ λάμψαι, ἐλάσσω δὲ τῆς ἀξίης.  
WESS. Ἡ ἀξίη, scil. τιμή. SCHWEIG.

7. μένειν τὸ ὄρκιον] Parum refert hoc probetur an futu-  
rum tempus μενέειν. Nostrum sequutus in hac fraude Per-  
sica narranda Polyæn. VII. 34. tempus habet in talibus usi-  
tatius: στάς μετὰ τῶν τὰ ὄρκια ταμνόντων ὁμοσεν, ἐφ' ὅσον οὕτως  
ἡ γῆ μένει, φυλάξειν τὰ συγκείμενα: Herodoteo enim verbo re-  
spondet τὸ φυλάξειν, neque in istis μένει mutandum, nisi scri-  
pserit: ἐφ' ὅσον ἂν οὕτως ἡ γῆ μένη: sicut in simillima fraude  
eidem narrata VI. 22., nihil se novaturos jurant Locri Ita-



hici ἐφ' ὅσον ἂν τὴν γῆν αὐτῶν πατῶσιν, καὶ τὰς κεφαλὰς ἐπὶ τοῖς ὤμοις φέρωσιν: *alliorum capita sub tunicis occultata humeris imposuerant.* Κεφαλὰς in oraculo Dodonæo Pelasgis edito *capita non viventium, sed fictilia*, laudabili fraude Hercules interpretabatur ap. Macrob. I. Saturn. c. vii. VALCK.

202 1. τοὺς μαζοὺς ἀποταμοῦσα] Ammonius: μαστὸς μὲν γάρ ἐστιν ὁ γυναικεῖος κυρίως, διὰ τὸ εἶναι μεστὸς γάλακτος, in codice Bibliothecæ Trajectinæ. Paria Grammaticorum conplures. Herodotus passim μαστὸν feminis tribuit III. 133. V. 18.; μαζὸν tamen II. 85. et IX. 3., ubi, uti hic, mss̄ti μαστὸν malunt. Labare vero criticorum illorum observationem docent ad Thom. Magistrum a doctis viris conducta. Significan-  
tissimum autem περιέστιξε, *tanquam punctis moenia distincta* mulierum fuisse mammis ab inmani regina, testatur. WESS.  
—Conf. IV. 2. ibique notata. SCHWEIG.

203 2. ὁ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγὸς] Hinc tamen distant quæ similia videntur Homerica. ὁ τοῦ πεζοῦ et ὁ τοῦ ναυτικοῦ στρατηγὸς sæpius occurrunt apud Herod. Qui Persis paulo post οὐδενὸς μαχομένου φόβος ἐνέπεσε, *terror* fuit Græcis *Panicus* dictus, cujus utpote divinitus immissi non adpareret ratio. Thucydid. VII. 80. φιλεῖ πᾶσι στρατοπέδοις, μάλιστα δὲ τοῖς μεγίστοις, φόβοι καὶ δαίματα ἐγγίνεσθαι: et IV. 125. Euripid. Rhes. 36. Κρονίου Πανὸς τρομερᾷ Μάστιγι φοβῇ, φύλακάς τε λιπὼν Κινεῖς στρατιάν. Πανικὰς ταραχὰς vocat Cornutus de Nat. Deor. cap. 27. Πανικὰ δαίματα, Eustath. in Iliad. ο'. p. 1021, 32. De adpellationis egerunt origine Eratosth. Catast. c. 27. Plutarch. de Is. et Osir. §. 14. et Polyæn. I. 2. VALCK.

204 1. ἀνασπάστους] Præstantius hoc, atque in *alio* solo abductione in Musis tritissimum V. 12. VI. 32. et pluries: in quibus ἀναστάτους ποιῆσαι amplius conplectitur, ipsamque patriæ eversionem. Solent ea in dictione varios se scribæ dare, et ἀνάρπαστον, ἀνάστατον, ἀνάσπαστον conmutare, in Demosthen. Philipp. IV. p. 81., Joseph. Ant. Jud. lib. XIV. 8, 4. etc. WESS. Docta sunt quæ dedere Valles. in not. Mauss. ad Harp. p. 212., et D'Orvillius in Charit. p. 318. necdum tamen liquido constat, quid distent in talibus ἀνάστατον, ἀνάσπαστον, et ἀνάρπαστον. Multa dici possent quæ hujus non sunt loci: vid. interim Dounæus in Demosth. p. 8. VALCK.

205 1. Οὐ μὲν οὐδὲ ἡ Φερετίμη] Crudelissimæ mulieris fatum non illibenter commemorat, et ut ingenio suo malorum osor Herodotus satisfaceret, et ut formidine poenæ lectores a talibus absterret; adparet ubique historici διάθεσις, qualis Dionysio dicitur Halicarn. II. p. 209. [t. VI. ed. Reisk. p. 774.] Herodoti Pheretima ζῶσα εὐλέων ἐξέζεσε. Qui hoc genere morbi perierint plures enumerantur Menagio ad Laërt. IV. 4. et Kuhnio ad Æliani Var. Hist. IV. 28. In Æthiopix gentē 'Ακριδοφάγοις, qui secundum Diodor. III. 29., teterrimo hoc morbo passim adfecti moriebantur, non potuit illud ut poena divinitus inflictā considerari: mihi de morbis similibusque non absurdum videtur Hieroclis iudicium in Stobæi Ecl. Phys. p. 10. Secundum Herodotum, pessima mulier viva a vermibus erosa mortalibus fuit documento, ὥς ἄρα ἀνθρώποισι αἱ λήν ἰσχυραὶ τιμωρίαι πρὸς θεῶν ἐπίφθονοι γίνονται. Ob Dircen crudeliter raptatam Antiopæ furorem divinitus immissum ubi scribit Pausanias IX. 17., expressit hæc etiam Herodoti, ista interserens: ἐπίφθονοι αἱ πῶς παρὰ θεῶν αἱ ὑπερβολαὶ τῶν τιμωριῶν εἰσι. Superbos et crudeles si lento pede Deus sequitur ultor, tamen 'Ο Ζεὺς κατεῖδε χρόνιος εἰς τὰς διφθέρας. VALCK. Conf. ad I. 32. et ad III. 40. notata. SCHWEIG.

Ib. ζῶσα γὰρ εὐλέων ἐξέζεσε] Posses ex Tertulliano ad Scapul. cap. 3. *cum viva vermibus ebullisset*. Alexander Pseudomantis Luciani c. 59. καὶ σκωλήκων ζέσας, quomodo et schedæ quædam heic loci et in versione Alexandrina Exodi XVI. 20. Id nollem, turpem Vallæ errorem, quo Φερετίμης τῆς Βάττιω, *Pheretimæ Batti filiæ*, per omnes editiones sine animadversione propagari. *Uxor Batti fuit, non filia*; quod evidentissime c. 162. signatum. Vertenti Vallæ non observabatur Ἐκτορος Ἀνδρομάχη: ceteri præterviderunt, non item doctissimi viri Bouhierius et Pavius, quos sequi justissimum. WESS.



















